

# C O D E X   A L I M E N T A R I U S

Международные стандарты на пищевые продукты



Продовольственная и  
сельскохозяйственная  
организация  
Объединенных Наций



Всемирная  
организация  
здравоохранения

E-mail: [codex@fao.org](mailto:codex@fao.org) - [www.codexalimentarius.org](http://www.codexalimentarius.org)

---

## РУКОВОДСТВО ПО ВОПРОСАМ ПРИЗНАНИЯ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКВИВАЛЕНТНОСТИ НАЦИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ КОНТРОЛЯ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ (НСКП)

СХГ 101-2023

Принято в 2023 году

## 1. ПРЕАМБУЛА

Признание эквивалентности национальной системы контроля пищевых продуктов (НСКП)<sup>i</sup> экспортирующей страны в целом или каких-либо ее частей применительно к рассматриваемой торговле пищевыми продуктами может обеспечить эффективный инструмент сведения к минимуму ненужного дублирования мер контроля, защищая при этом здоровье потребителей и обеспечивая добросовестную торговлю пищевыми продуктами. Признание эквивалентности в тех случаях, где оно достигается, должно привести к положительным изменениям в условиях торговли и содействовать более эффективному и действенному использованию ресурсов в импортирующей и экспортирующей странах (что может включать, в частности, признание перечней предприятий, имеющих право на экспорт своей продукции; альтернативные процедуры обработки и проверки; или снижение интенсивности и уменьшение частоты проверок, в обычном порядке проводимых в пункте ввоза).

Настоящее руководство следует рассматривать в совокупности с другими документами Кодекса, включая, в частности, ["Методические указания по структуре, функционированию, оценке и аккредитации систем контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов" \(СХГ 26-1997\)](#)<sup>1</sup> и ["Методические указания по системам контроля импорта пищевых продуктов" \(СХГ 47-2003\)](#)<sup>2</sup>.

Рассмотрение, оценка, признание и соблюдение эквивалентности НСКП одной страны в целом или каких-либо ее частей не зависят от каких-либо встречных процессов на взаимной основе. Процессы рассмотрения на взаимной основе при получении соответствующих запросов могут различаться по объему и составу и продолжительности, а также могут приводить к различным выводам.

## 2. ЦЕЛЬ

Настоящий документ содержит практическое руководство, информацию и рекомендации, которые экспортирующие и импортирующие страны могут использовать при рассмотрении целесообразности и (или) сферы применения, а также процесса оценки, признания и соблюдения эквивалентности НСКП в целом или какой-либо ее части<sup>ii</sup> на системном уровне.

Запрос о признании эквивалентности может относиться к защите здоровья потребителей, либо к обеспечению добросовестной торговли пищевыми продуктами, либо к тому и другому применительно к торговле пищевыми продуктами и условиям торговли, на которые распространяется запрос.

## 3. ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Критерии принятия решений – факторы, используемые для объективного определения того, достигает ли НСКП экспортирующей страны или ее соответствующая часть целей НСКП импортирующей страны или ее соответствующей части в отношении рассматриваемых продуктов.

Эквивалентность НСКП – способность разных НСКП или их частей достигать тех же целей.

Итоговый результат – желаемые последствия или результаты, содействующие достижению соответствующих целей НСКП.

## 4. ПРИНЦИПЫ

Рассмотрение вопроса о признании эквивалентности НСКП должно основываться на применении следующих принципов:

### 4.1 Эквивалентность национальных систем контроля пищевых продуктов

Страны должны признавать, что НСКП импортирующих и экспортирующих стран или какие-либо их части, несмотря на различия в организации и структуре, могут достигать тех же целей и соответствующих итоговых результатов или уровня защиты в отношении охраны здоровья потребителей и обеспечения добросовестности торговли пищевыми продуктами и, следовательно, могут считаться эквивалентными.

<sup>i</sup> "Принципы и методические указания для национальных систем контроля пищевых продуктов" ([СХГ 82-2013](#)).

<sup>ii</sup> Запрос о признании эквивалентности может охватывать гарантии, связанные с отдельной группой товаров, например, морепродуктами, или конкретной подгруппой товаров, например, продукцией аквакультуры, или видом переработки, например, консервами из морепродуктов. Запрос о признании эквивалентности может охватывать горизонтальный процесс предоставления гарантий, например, признание эквивалентности нормативно-правовых мер контроля для протоколов отбора проб и (или) одобрения конкретных лабораторий или методов.

## 4.2 Опыт, знания и уверенность

Страны должны учитывать соответствующий опыт, знания и уверенность в эффективности НСКП, а также могут учитывать надлежащие оценки, проведенные другими странами или профильными международными организациями.

## 4.3 Соответствие международным стандартам

Использование импортными и экспортными странами стандартов, руководств и (или) сводов норм и правил Кодекса или других соответствующих международных стандартов либо ссылок на них может способствовать рассмотрению, оценке и признанию эквивалентности НСКП или ее соответствующей части.

## 4.4 Оценка

В процессе оценки следует определить, достигает ли НСКП импортной страны соответствующих целей и связанных с ними итоговых результатов или уровня защиты. Процесс оценки должен документироваться, быть прозрачным, основанным на фактических данных, ориентированным на итоговый результат и эффективным, а также проводиться своевременно и в духе сотрудничества.

## 4.5 Итоговая документация

Импортирующая и экспортирующая страны должны документально подтвердить достигнутое признание эквивалентности, включая информацию о том, как будет осуществляться и соблюдаться признание эквивалентности в торговле пищевыми продуктами между странами.

## 5. ЭТАПЫ ПРОЦЕССА

Ниже приведены этапы процесса, относящиеся к рассмотрению, оценке, признанию и соблюдению эквивалентности НСКП<sup>iii</sup>.

**Этап 1: Предварительные обсуждения, определение охвата и решение о начале рассмотрения**

**Этап 2: Описание НСКП импортной страны и соответствующих целей**

**Этап 3: Критерии принятия решений для сравнения**

**Этап 4: Описание НСКП экспортной страны или ее соответствующей части**

**Этап 5: Проведение оценки**

**Этап 6: Процесс принятия решений**

**Этап 7: Итоговая документация**

### 5.1 ЭТАП 1: ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ, ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОХВАТА И РЕШЕНИЕ О НАЧАЛЕ РАССМОТРЕНИЯ

#### 5.1.1 Предварительные обсуждения

До направления страной запроса о проведении официальных консультаций относительно признания эквивалентности ее НСКП или ее соответствующей части рекомендуется провести первоначальные обсуждения между соответствующими компетентными органами обеих стран<sup>iv</sup>. Такие обсуждения могут помочь определить, является ли инициирование оценки эквивалентности НСКП экспортной страны наиболее приемлемым подходом к решению обсуждаемых вопросов или же предпочтительнее будет иной механизм<sup>v</sup>.

<sup>iii</sup> Принципы и процессы, описанные в "Методических указаниях по обмену информацией между импортными и экспортными странами в целях содействия торговле пищевыми продуктами" ([СХГ 89-2016](#)), также могут быть полезными при обосновании обмена информацией.

<sup>iv</sup> Страны могут сделать запрос о проведении консультаций по эквивалентности в любой момент предварительных обсуждений.

<sup>v</sup> Другие механизмы могут включать, в частности: обмен информацией в целях содействия торговле ([СХГ 89-2016](#)); эквивалентность конкретной санитарной меры или комплекса мер; соответствие требованиям, установленным импортной страной; гармонизацию требований; взаимное признание; меморандумы о взаимопонимании; гарантии, основанные на иных механизмах, приемлемых для обеих стран.

Соответствующие вопросы для предварительного обсуждения могут включать<sup>vi</sup>:

- нормативные и (или) законодательные механизмы, при наличии таковых, устанавливающие процедуры и (или) этапы, которым необходимо следовать при оценке признания эквивалентности НСКП;
- вопрос о том, приведет ли признание эквивалентности НСКП или какой-либо ее части к снижению затрат и экономии ресурсов, сокращению дублирования мер контроля и (или) устранению неоправданных препятствий для торговли при одновременной защите здоровья потребителей и обеспечении добросовестной практики в торговле пищевыми продуктами;
- потенциальный охват запроса о признании эквивалентности;
- опыт, знания и уверенность, обусловленные, например, историей и объемами торговли между странами; историей соблюдения требований импортирующей страны; уровнем ознакомления с системами контроля и (или) сотрудничества между компетентными органами; торговлей рассматриваемыми или сходными продуктами с другими странами<sup>vii</sup>;
- различия в уровнях развития НСКП стран<sup>viii</sup>;
- сходство организации НСКП стран в целом или их соответствующих частей, включая законодательные механизмы и соответствующие цели и связанные с ними итоговые результаты или уровни защиты;
- сходство или гармонизацию НСКП в целом или ее соответствующей части со стандартами, руководствами и (или) сводами норм и правил Кодекса или других соответствующих международных стандартоустанавливающих органов; и
- обмен информацией и проведение оценок, которые могли уже иметь место (например, в соответствии с "Методическими указаниями по обмену информацией между импортирующими и экспортирующими странами в целях содействия торговле пищевыми продуктами" [СХГ 89-2016])<sup>3</sup>, или существование других признаний эквивалентности между двумя странами или с третьими странами.

### 5.1.2 Определение сферы охвата

В ходе предварительных обсуждений экспортирующая и импортирующая страны должны определить сферу охвата оценки. Оценка может относиться к НСКП в целом или только к части НСКП, относящейся к пищевым продуктам и условиям, которые будут охватываться запросом.

Факторы, принимаемые во внимание при определении сферы охвата, могут включать:

- ассортимент продуктов, в настоящее время являющихся предметом торговли между странами, и (или) продуктов, предлагаемых для будущей торговли<sup>ix</sup>;
- определение требований, для которых признание эквивалентности НСКП или ее соответствующей части позволит более эффективно использовать ресурсы, включая решение проблем, оказывающих влияние на торговлю;
- перечень гарантий НСКП, которые должны быть рассмотрены (например, безопасность пищевых продуктов, заявленное качество, маркировка или иные аспекты, касающиеся технических регламентов, процедуры оценки соответствия или стандартов);
- уровень доверия и уверенности в эффективности НСКП экспортирующей страны или ее соответствующей части, относящейся к продуктам, в настоящее время являющимся предметом

<sup>vi</sup> Дополнительные указания содержатся в пунктах 9 и 11 "Методических указаний по разработке соглашений о признании эквивалентности систем контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов" (СХГ 34-1999) и пункте 3 Приложения к "Методическим указаниям по оценке эквивалентности санитарных мер, связанных с системами контроля и сертификации пищевых продуктов" (СХГ 53-2003).

<sup>vii</sup> Ряд дополнительных примеров, которые могут иметь определенное значение в зависимости от обстоятельств, приводится в пункте 10 Приложения к "Методическим указаниям по оценке эквивалентности санитарных мер, связанных с системами контроля и сертификации пищевых продуктов" (СХГ 53-2003).

<sup>viii</sup> См. также пункт 15.

<sup>ix</sup> Пункт 5 "Методических указаний по разработке соглашений о признании эквивалентности систем контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов" [https://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/sh-proxy/jp/?lnk=1&url=https%253A%252F%252Fworkspace.fao.org%252Fsites%252Fcodex%252Fstandards%252FCXG%2B34-1999%252FCXG\\_034e.pdf](https://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/sh-proxy/jp/?lnk=1&url=https%253A%252F%252Fworkspace.fao.org%252Fsites%252Fcodex%252Fstandards%252FCXG%2B34-1999%252FCXG_034e.pdf) (СХГ 34-1999).

торговли между странами или предлагаемым для будущей торговли; и

- наличие ресурсов, которые, вероятно, потребуются для проведения предлагаемого к рассмотрению процесса оценки НСКП в целом или ее соответствующей части, и возможные выгоды.

При обсуждении сферы охвата следует определить те области, в отношении которых уже имеются достаточные опыт, знания и уверенность, в отличие от тех, где, по всей вероятности, потребуется дополнительный обмен информацией<sup>x</sup>.

### 5.1.3 Решение о начале проведения оценки

Если в результате предварительных обсуждений экспортирующая и импортирующая страны приходят к выводу о том, что признание эквивалентности является подходящим механизмом, следует составить официальный запрос на проведение консультаций, включающий описание охватываемых продуктов и условий торговли, и представить его в письменном виде.

После этого обе страны могут согласовать план проведения оценки, который может включать, например, сроки и, в случае необходимости, приоритеты<sup>xi</sup>.

Если в результате предварительных обсуждений экспортирующая и импортирующая страны приходят к выводу о том, что оценка признания эквивалентности НСКП экспортирующей страны не является наиболее подходящим механизмом, страны могут пожелать рассмотреть возможность совместной выработки других механизмов содействия торговле. В "Методических указаниях по разработке соглашений о признании эквивалентности систем контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов" (СХГ 34-1999)<sup>4</sup> (пункт 11) также указывается, что структурными элементами для будущего запроса о признании эквивалентности систем могут, среди прочего, служить обмен информацией, совместная подготовка кадров, техническое сотрудничество и техническая поддержка, а также развитие инфраструктуры и укрепление систем контроля пищевых продуктов.

## 5.2 ЭТАП 2: ОПИСАНИЕ НСКП ИМПОРТИРУЮЩЕЙ СТРАНЫ И СООТВЕТСТВУЮЩИХ ЦЕЛЕЙ

В соответствии с охватом запроса и для содействия экспортирующей стране в описании ее систем импортирующая страна должна представить информацию для описания, с соответствующими ссылками, элементов, целей и итоговых результатов или уровня защиты ее НСКП, которые должны составлять часть оценки, например сведения о<sup>xii</sup>:

- нормативно-правовой базе;
- требованиях к контролю и утверждению (например, программы разработки, производства и выпуска продукта);
- верификации или оценке соответствия и программы аудита;
- программах мониторинга, надзора, расследования и реагирования на инциденты, связанные с безопасностью пищевых продуктов;
- программах, обеспечивающих применение и соблюдение норм и правил;
- взаимодействии с заинтересованными сторонами, коммуникационных системах и системах раннего оповещения;
- программах мониторинга и оценки или существующих процедурах оценки соответствия; или
- любых других элементах, имеющих непосредственное отношение к рассматриваемым конкретным продуктам или программам.

В описание своей НСКП или ее соответствующей части импортирующая страна может включить ссылки на применимые стандарты, руководства и (или) своды норм и правил Кодекса или других соответствующих

---

<sup>x</sup> Дополнительные руководящие указания содержатся в пунктах 11 и 12 "Методических указаний по оценке эквивалентности санитарных мер, связанных с системами контроля и сертификации пищевых продуктов" (СХГ 53-2003) и пунктах 9–13 Приложения к данным Методическим указаниям.

<sup>xi</sup> См. подпункт d) пункта 4 Приложения к "Методическим указаниям по оценке эквивалентности санитарных мер, связанных с системами контроля и сертификации пищевых продуктов" (СХГ 53-2003) и пункты 8 и 9 "Методических указаний по разработке соглашений о признании эквивалентности систем контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов" (СХГ 34-1999).

<sup>xii</sup> См. раздел 7 "Методических указаний по разработке соглашений о признании эквивалентности систем контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов" (СХГ 34-1999), пункт 43 "Принципов и методических указаний для национальных систем контроля пищевых продуктов" (СХГ 82-2013) и раздел 7 "Методических указаний по обмену информацией между импортирующими и экспортирующими странами в целях содействия торговле пищевыми продуктами" (СХГ 89-2016).

международных стандартоустанавливающих органов.

### 5.3 ЭТАП 3: КРИТЕРИИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ ДЛЯ СРАВНЕНИЯ

После подачи официального запроса на проведение консультаций по признанию эквивалентности НСКП или ее соответствующей части импортирующая страна должна документально оформить критерии принятия решений, которые будут использоваться для оценки НСКП экспортирующей страны или ее части, соответствующей охвату запроса. Критерии должны содержать соответствующие цели и связанные с ними итоговые результаты или уровень защиты, достижение которых должно быть продемонстрировано для признания эквивалентности. Документ с критериями принятия решения должен быть представлен экспортирующей стране и обсужден с ней в духе сотрудничества.

Критерии принятия решения должны содействовать тому, чтобы в процессе оценки импортирующая страна могла определить, обеспечивает ли структура и деятельность НСКП экспортирующей страны достижение соответствующих целей и итоговых результатов или уровня защиты импортирующей страны, связанных со сферой охвата запроса<sup>xiii</sup>.

Критерии принятия решения могут быть качественными или количественными и включать, например:

- ожидаемый уровень количественных или качественных данных;
- индикаторы<sup>xiv</sup> достижения итоговых результатов, если они будут использоваться для облегчения сравнения;
- уровень защиты, обеспечиваемый НСКП импортирующей страны или ее соответствующей частью; и
- порядок учета опыта, знаний и уверенности.

Критерии принятия решения должны ориентироваться на результаты деятельности НСКП в целом или ее соответствующей части, а не на отдельные процедуры или меры.

Если цели какой-либо части рассматриваемой НСКП относятся к защите здоровья потребителей, критерии принятия решения должны ориентироваться на определение того, достигает ли НСКП экспортирующей страны или какая-либо ее часть уровня защиты, установленного импортирующей страной.

Если цели какой-либо части рассматриваемой НСКП относятся к определенным в технических регламентах аспектам, процедурам оценки соответствия или стандартам, критерии принятия решения должны ориентироваться на определение того, достигает ли НСКП экспортирующей страны или ее часть соответствующих итоговых результатов, связанных с целями НСКП импортирующей страны.

Критерии принятия решения не должны использовать стандарты или уровни эффективности, превышающие те, что достигает НСКП импортирующей страны или ее соответствующая часть, в той степени, в какой это касается защиты здоровья потребителей и обеспечения добросовестности торговли пищевыми продуктами.

### 5.4 ЭТАП 4: ОПИСАНИЕ НСКП ЭКСПОРТИРУЮЩЕЙ СТРАНЫ ИЛИ ЕЕ СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ ЧАСТИ

Экспортирующая страна должна представить необходимую информацию, включая актуальные ссылки и фактические данные, описывающие НСКП экспортирующей страны или ее часть и демонстрирующие, как система или ее часть достигают целей и связанных с ними итоговых результатов или уровня защиты НСКП импортирующей страны или ее части в отношении пищевых продуктов и условий торговли, охватываемых запросом.

По мере целесообразности и особенно в тех случаях, когда это согласуется с соответствующими рекомендациями Кодекса, импортирующие страны должны допускать гибкость в отношении формата представленной экспортирующей страной информации<sup>xv</sup>.

С учетом охвата запроса о признании эквивалентности и существующих опыта, знаний и уверенности может потребоваться дополнительный обмен информацией по тем вопросам или элементам НСКП

---

<sup>xiii</sup> Например, одним из критериев принятия решения может быть следующий: решения регулирующих органов основываются на актуальном научном анализе и свидетельствах, включающих тщательный анализ всей соответствующей информации (например, предыдущие решения регулирующих органов, опубликованные оценки риска или действия по обеспечению соблюдения).

<sup>xiv</sup> См. Приложение В к "Принципам и методическим указаниям по мониторингу эффективности национальных систем контроля пищевых продуктов" ([СХГ 91-2017](#)), содержащее примеры итоговых результатов и индикаторов для отслеживания их достижения.

<sup>xv</sup> См. подпункт d) пункта 6 "Методических указаний по обмену информацией между импортирующими и экспортирующими странами в целях содействия торговле пищевыми продуктами" ([СХГ 89-2016](#)).

экспортирующей страны, в отношении которых необходима более детальная оценка.

## 5.5 ЭТАП 5: ПРОЦЕСС ОЦЕНКИ

После получения необходимой информации и фактических данных можно приступать к процессу оценки. Методология, используемая импортирующей страной в процессе оценки, должна быть прозрачной и фактологически обоснованной. Импортирующая страна должна сосредоточить свою оценку на определении того, соответствует ли НСКП экспортирующей страны в целом или ее часть критериям принятия решений. Между двумя странами должен существовать эффективный коммуникационный механизм для обеспечения обратной связи.

Как правило, процесс оценки будет включать ряд этапов. Конкретные процессы могут различаться в зависимости от типа пищевых продуктов, охватываемых запросом, и сложности механизмов контроля, уже существовавших опыта, знаний и уверенности, а также запрашиваемых изменений существующих условий торговли. В целом, импортирующая страна должна:

- рассмотреть вопрос о том, достаточно ли для проведения надлежащей оценки информации, представленной экспортирующей страной или полученной иным образом;
- приступить к проведению оценки, применяя критерии принятия решений и запрашивая дополнительную информацию, если это будет сочтено необходимым;
- рассмотреть любую представленную экспортирующей страной по запросу импортирующей страны дополнительную информацию, которая могла бы содействовать процессу проведения оценки;
- при необходимости передать экспортирующей стране любую информацию для добавления одной или нескольких конкретных мер контроля в ее НСКП, с тем чтобы облегчить процесс оценки; и
- рассмотреть любые дополнительные меры контроля, предложенные экспортирующей страной для содействия выработке положительного заключения.

В процессе оценки импортирующей стране следует:

- сосредоточиться на том, достигает ли НСКП экспортирующей страны в целом или ее соответствующая часть целей и связанных с ними итоговых результатов или уровня защиты НСКП импортирующей страны или ее соответствующей части в соответствии с критериями принятия решения (а не на том, воспроизводятся ли конкретные процедуры или функции, выполняемые отдельными сторонами в импортирующей стране);
- рассмотреть возможность использования экспортирующей страной индикаторов достижения итоговых результатов, отличающихся от индикаторов, используемых импортирующей страной, чтобы продемонстрировать эффективность своей НСКП в целом или ее соответствующей части для достижения целей импортирующей страны и связанных с ними итоговых результатов или уровня защиты;
- оценить эффективность различных элементов НСКП экспортирующей страны с точки зрения их влияния на достижение целей и связанных с ними итоговых результатов или уровня защиты НСКП импортирующей страны или ее соответствующей части;
- проводить оценку своевременно и на основе сотрудничества; процесс оценки может включать анализ документов и использование страновых оценок/аудитов<sup>xvi</sup> в случае оправданной необходимости продемонстрировать НСКП в целом или ее соответствующей части;
- обеспечить возможность регулярных обсуждений/консультаций между странами и предоставления разъяснений и (или) дополнительной информации в случае необходимости; и
- должным образом защищать закрытую коммерческую и конфиденциальную информацию.

Другие соображения общего характера, касающиеся процесса оценки, могут включать:

- отсутствие конфликта интересов;
- прозрачность решений и действий;
- соблюдение НСКП экспортирующей страны трех главных характеристик: осведомленность об

<sup>xvi</sup> Дополнительные методические указания относительно проведения оценок приводятся в Приложении к "Методическим указаниям по структуре, функционированию, оценке и аккредитации систем контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов" ([СХГ 26-1997](#)).

обстановке, упреждающий подход и постоянное совершенствование<sup>xvii</sup>; и

- наличие ресурсов и инфраструктуры, необходимых для продолжения осуществления НСКП или ее соответствующей части.

Встречи занимающихся оценкой специалистов со стороны импортирующей страны и компетентного органа экспортирующей страны могут содействовать процессу оценки, и возможное проведение таких встреч должно учитываться при планировании оценки эквивалентности систем. Странам рекомендуется передавать информацию и проводить совещания в электронном формате, если это практически возможно. По возможности, для содействия процессу оценки может также использоваться предоставление технической поддержки<sup>xviii</sup>.

## 5.6 ЭТАП 6: ПРОЦЕСС ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ

Процесс принятия решения должен:

- быть прозрачным и своевременным;
- сосредоточиться на том, отвечает ли НСКП экспортирующей страны или ее соответствующая часть критериям принятия решения; и
- не вводить без обоснования новые цели или итоговые результаты помимо тех, что использует импортирующая страна.

Импортирующая страна должна документально оформить проект заключения по оценке и его обоснование, а экспортирующей стране должна быть предоставлена возможность прокомментировать проект заключения. В случае предварительного вывода оценки о том, что НСКП экспортирующей страны или ее соответствующая часть не является эквивалентной, экспортирующая страна должна иметь возможность представить на рассмотрение импортирующей стране дополнительную информацию до выработки окончательного решения.

Если НСКП экспортирующей страны или ее соответствующая часть оценивается как не являющаяся эквивалентной, обе страны могут при желании согласовать план и сроки представления экспортирующей страной любой дополнительной информации или мер контроля в отношении выявленных частей НСКП, которые были признаны неэквивалентными. При условии своевременного представления дополнительной информации импортирующая страна должна рассмотреть такую информацию, не требуя повторения всех этапов процесса оценки. Импортирующая страна должна документально оформить итоговое заключение по оценке и его обоснование.

## 5.7 ЭТАП 7: ИТОГОВАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

Импортирующая и экспортирующая страны должны документально оформить достигнутое признание эквивалентности, включая то, как признание эквивалентности будет реализовано в торговле пищевыми продуктами между странами (например, признание перечней предприятий, изменения в пункте ввоза или дополнительные требования предписывающего характера на уровне страны). Такая документация может быть подготовлена, например, путем обмена письмами или путем переговоров о более широком соглашении или иной договоренности об эквивалентности<sup>xix</sup>.

Документально оформленное признание эквивалентности систем должно включать положения о его соблюдении и пересмотре. Соблюдение договоренностей о признании должно предусматривать, что со временем нормативная база, программы и меры контроля будут изменяться. В документации должно быть указано, какой уровень изменений в НСКП экспортирующей или импортирующей страны либо иные изменения обстоятельств требуют уведомления другой страны и когда может потребоваться пересмотр признания эквивалентности.

---

<sup>xvii</sup> Пункт 36 "Принципов и методических указаний для национальных систем контроля пищевых продуктов" ([СХГ 82-2013](#)).

<sup>xviii</sup> В качестве примеров можно привести обмен технической информацией, способствующий лучшему пониманию систем каждой страны, или содействие во внесении изменений в те части НСКП, которые в процессе оценки были определены как нуждающиеся в дальнейшем развитии.

<sup>xix</sup> Хотя в настоящем руководстве упоминаются "страны" и "соглашения", во многих случаях соответствующие компетентные органы будут заключать соглашения или иные договоренности. В Приложении А к "Методическим указаниям по разработке соглашений о признании эквивалентности систем контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов" ([СХГ 34-1999](#)) приводится перечень сведений, которые в зависимости от обстоятельств могут быть включены в соглашение об эквивалентности.

Страны должны документально оформить свои ожидания относительно постоянной связи и сотрудничества.

Соблюдение и пересмотр признания эквивалентности НСКП могут включать такие мероприятия, как:

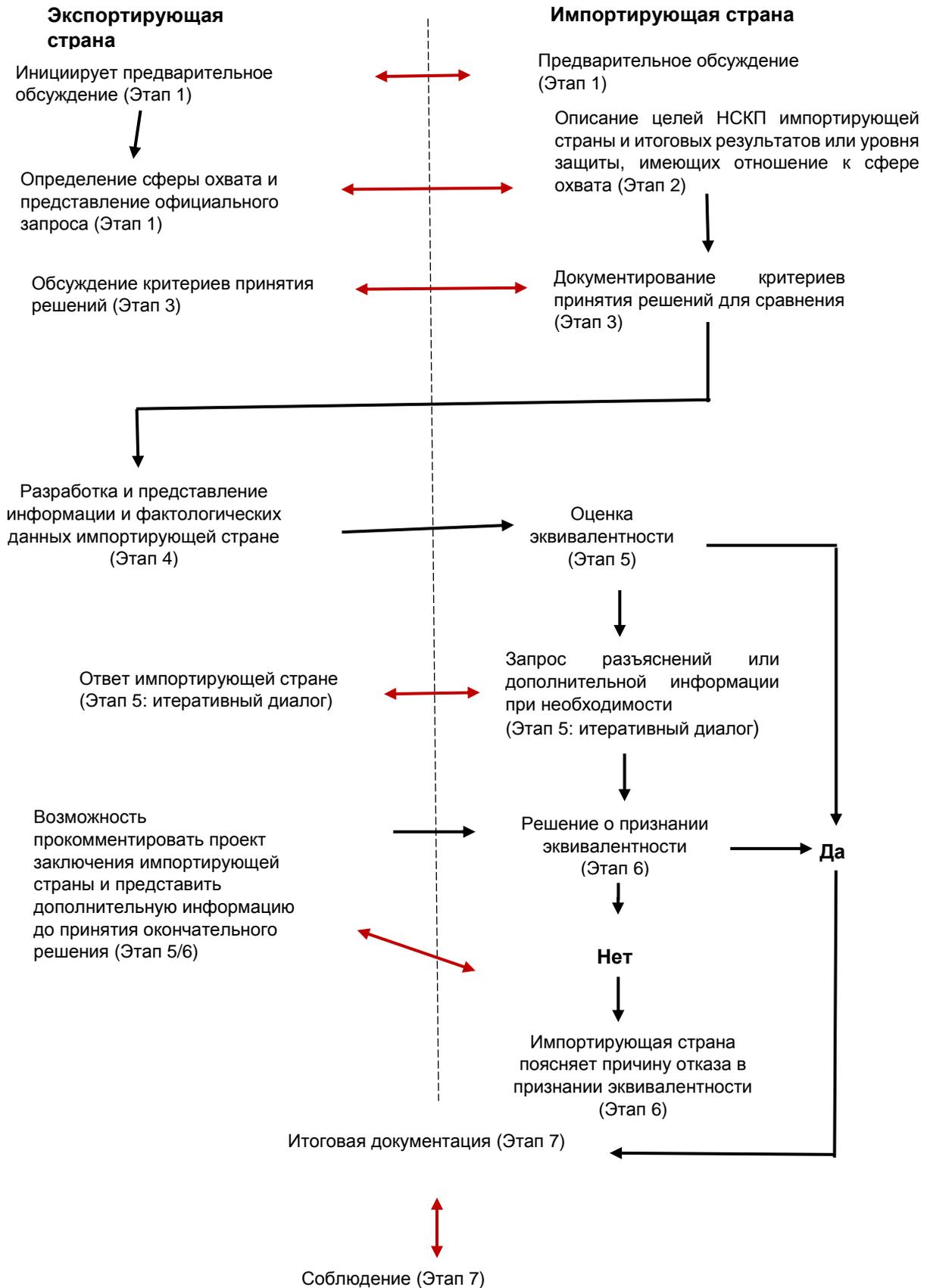
- регулярное представление сводной информации о деятельности НСКП или ее соответствующей части;
- уведомления о любых предлагаемых существенных изменениях в законах, нормативных документах или показателях эффективности, лежащих в основе компонентов НСКП той или другой страны, охватываемых договоренностью о признании эквивалентности, и возможный анализ таких изменений;
- регулярные обсуждения технических вопросов соответствующими экспертами; и
- периодические посещения стран или обмен технической информацией в целях поддержания опыта, знаний и уверенности<sup>xx</sup>.

---

<sup>xx</sup> См. пункт 2 раздела 1 Приложения ("Принципы и методические указания по проведению оценки иностранных официальных систем контроля и сертификации") к "Методическим указаниям по структуре, функционированию, оценке и аккредитации систем контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов" ([СХГ 26-1997](#)).

**Рисунок 1. Процесс признания и соблюдения эквивалентности национальных систем контроля пищевых продуктов**

Упрощенная блок-схема признания и соблюдения эквивалентности НСКП (отдельные этапы могут выполняться повторно)



## ПРИМЕЧАНИЯ

---

<sup>1</sup> ФАО и ВОЗ. 1997. *Методические указания по структуре, функционированию, оценке и аккредитации систем контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов*. Серия методических указаний Комиссии "Кодекс Алиментариус", № СХГ 26-1997. Комиссия "Кодекс Алиментариус". Рим.

<sup>2</sup> ФАО и ВОЗ. 2003. *Методические указания по системам контроля импорта пищевых продуктов*. Серия методических указаний Комиссии "Кодекс Алиментариус", № СХГ 47-2003. Комиссия "Кодекс Алиментариус". Рим.

<sup>3</sup> ФАО и ВОЗ. 2016. *Методические указания по обмену информацией между импортирующими и экспортирующими странами в целях содействия торговле пищевыми продуктами*. Серия методических указаний Комиссии "Кодекс Алиментариус", № СХГ 89-2016. Комиссия "Кодекс Алиментариус". Рим.

<sup>4</sup> ФАО и ВОЗ. 1999. *Методические указания по разработке соглашений о признании эквивалентности систем контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов*. Серия методических указаний Комиссии "Кодекс Алиментариус", № СХГ 34-1999. Комиссия "Кодекс Алиментариус". Рим.