



СОВМЕСТНАЯ ПРОГРАММА ФАО/ВОЗ ПО СТАНДАРТАМ НА ПИЩЕВЫЕ ПРОДУКТЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС"

Восьмидесятая сессия
Виртуальный формат, 13–21 января 2021 года

ПОДКОМИТЕТ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО ПРИМЕНЕНИЮ ДЕКЛАРАЦИИ О ПРИНЦИПАХ, КАСАЮЩИХСЯ РОЛИ НАУКИ – ОБНОВЛЕННАЯ ИНФОРМАЦИЯ

*Подготовлено Председателем Подкомитета Исполнительного комитета и
Секретариатом Кодекса*

1. ВВЕДЕНИЕ

1.1. Комиссия "Кодекс Алиментариус" на своей 42-й сессии одобрила рекомендацию 77-й сессии Исполнительного комитета Комиссии "Кодекс Алиментариус" об учреждении Подкомитета Исполнительного комитета по применению Декларации о принципах, касающихся роли науки (ДОП), со следующим кругом ведения (КВ): «Разработка практических руководств для вспомогательных органов Кодекса и их председателей по вопросам применения "Декларации о принципах, касающихся роли науки", с тем чтобы Кодекс имел возможность устанавливать стандарты, которые необходимы членам и основаны на научных данных, учитывая при этом различные ситуации в различных регионах мира, а также дополнить руководство "Меры содействия в достижении консенсуса"».

1.2. Чтобы обеспечить прозрачность и инклюзивность в процессе разработки практических руководств, в октябре 2019 года всем членам было направлено циркулярное письмо (ЦП), в котором им предлагалось представить замечания касательно сферы деятельности Подкомитета, уделив особое внимание трем основным элементам, обозначенным в КВ, а именно: "практические руководства", "вопросы применения ДОП" и "дополнение руководства по содействию достижению консенсуса". Сводный документ с ответами членов был представлен Подкомитету, а резюме – Исполнительному комитету на его 78-й сессии¹. Рассмотрев итоги очного заседания Подкомитета, проведенного непосредственно накануне 78-й сессии Исполнительного комитета, и состоявшейся в ходе этого заседания обстоятельной дискуссии, Исполнительный комитет отметил прогресс, достигнутый на очном заседании Подкомитета, информация о котором приводится в докладе Председателя², и поручил:

- i. Секретариату Кодекса разработать совместно с ФАО и ВОЗ первый проект практического руководства в соответствии с КВ Подкомитета, проведя консультации с председателями вспомогательных органов Кодекса, с тем чтобы выяснить их мнение относительно понимания и применения ДОП;
- ii. Секретариату Кодекса вынести проект руководства на обсуждение на электронном форуме Подкомитета до второго очного заседания, которое планируется провести непосредственно накануне 79-й сессии Исполнительного комитета; и
- iii. Подкомитету Исполнительного комитета рассмотреть проект руководства на втором очном заседании (непосредственно накануне 79-й сессии Исполнительного комитета) и подготовить для 79-й сессии Исполнительного комитета рекомендации относительно последующих шагов, необходимых для завершения работы, включая меры по обеспечению прозрачности всего процесса.

1.3. Вскоре после этой сессии в связи с пандемией COVID-19 график проведения совещаний Кодекса в 2020 году был существенным образом пересмотрен, и, как отметила Комиссия "Кодекс Алиментариус" на своей 43-й сессии, работа проводилась с задержками, вызванными пандемией и необходимостью согласования Секретариатом Кодекса и председателями подкомитетов приоритетных

¹ [REP20/EXEC1](#)

² [СХ/ЕХЕС CRD3](#)

направлений работы в целях обеспечения непрерывности деятельности Кодекса по разработке стандартов. Таким образом, представить проект руководства на рассмотрение Подкомитета к настоящему моменту не удалось. Однако работа в этом направлении возобновилась, и краткое описание предпринятых шагов приводится ниже.

2. Консультации с председателями вспомогательных органов Кодекса

2.1. Консультации с председателями вспомогательных органов проводились как в формате онлайн-опроса, так и в формате неофициального виртуального совещания председателей, состоявшегося 7 декабря 2020 года. Эти консультации дали председателям возможность обменяться опытом применения процедур Кодекса, в частности в том, что касается оговорок³ и формирования консенсуса, а также информацией об используемых различными комитетами подходах к применению ДОП. Ниже приводятся некоторые соображения, прозвучавшие в ходе этих обсуждений.

- Председатели в целом удовлетворены применением процедур Кодекса, включая ДОП, при активной поддержке со стороны Секретариата Кодекса.
- Формирование консенсуса – это процесс, требующий гибкости, поэтому важно, чтобы председатели могли применять различные способы для его достижения.
- Было отмечено, что сложно разработать руководство, которое охватывало бы все возможные ситуации, и что слишком подробное руководство приведет к снижению гибкости процесса формирования консенсуса и в конечном итоге может затруднить этот процесс.
- Заявление о достижении консенсуса – это прерогатива председателей, которые определяют наличие консенсуса исходя из темы, характера обсуждений, разнообразия аргументов и т.д., а не путем подсчета числа/доли пришедших к согласию членов.
- В случае с оговорками и применением ДОП не существует какого-либо единого универсального подхода; применяемый подход должен быть адаптирован в зависимости от комитета и обсуждаемой темы. Были приведены примеры различных подходов, применяемых разными комитетами (например, использование примечаний Комитетом Кодекса по пищевым добавкам), и было предложено включить в справочник для председателей в качестве ценной информации на будущее конкретные примеры из практики различных комитетов.
- Дискуссии в рамках Кодекса зачастую включают обсуждение фактологических (оценка рисков) и ценностных аргументов, причем и те, и другие могут иметь научную основу (биологические/химические науки и социальные науки). Однако важно учитывать, относятся ли рассматриваемые вопросы к мандату Кодекса.
- Оговорки являются средством выражения несогласия, в то же время был поднят вопрос о том, существует ли необходимость в доработке действующего порядка выражения несогласия.
- Что касается разработки руководства, то председатели не отметили в этом никакой особой необходимости, однако признали, что было бы полезно по возможности включить в справочник для председателей отдельные простые рекомендации. Председатели сочли более целесообразным проведение регулярных совещаний председателей для обмена опытом, а также оказание поддержки со стороны Секретариата Кодекса. Целесообразно было бы также разработать простые рекомендации/разъяснения для членов.

3. Дальнейшие шаги Секретариата Кодекса

3.1. Председатели однозначно дали понять, что не следует чрезмерно усложнять их роль путем разработки подробного руководства по вопросам применения ДОП. В этой связи Секретариат Кодекса принял к сведению, что любое руководство должно быть достаточно простым по своему характеру и служить источником разъяснений для всех сторон. Целесообразно было бы также выработать для председателей некоторые возможные варианты применения ДОП. С этой целью Секретариат Кодекса:

- проведет обзор подходов, применяемых различными комитетами, в частности использования примечаний/сносок для облегчения работы по стандартам, и подготовит рекомендации относительно того, следует ли использовать такие подходы к применению ДОП и каким образом;

³ В Руководстве по процедуре Кодекса термин "оговорка" как таковой не используется. Однако в нем говорится, что делегации, желающие документально оформить свое несогласие с каким-либо решением Комитета, имеют на это право, для чего просят включить в доклад о работе Комитета формулировку, отражающую их позицию и начинающуюся со слов "Делегация X остается при своем мнении". Именно это, как правило, подразумевается под "оговоркой" в контексте совещаний Кодекса.

- выработает указания в отношении использования оговорок и, в частности, рассмотрит способы сделать информацию об оговорках, особенно высказанных в процессе окончательного утверждения текстов Кодекса, более доступной, по возможности более четко указывая, отказался ли кто-либо из членов поддержать утверждение того или иного стандарта. Одним из возможных решений является создание онлайн-реестра оговорок к стандартам с функцией поиска, который позволит легко получить информацию о том, были ли высказаны какие-либо оговорки в момент окончательного утверждения стандарта и на каком основании.

3.2. Было отмечено также, что в ДОП используются схожие между собой термины, при этом не всегда понятно, являются ли они синонимичными, например "иные значимые факторы", "законные интересы", "другие вопросы", "учет иных факторов", "иные факторы". Было бы полезно получить дополнительные разъяснения по этим терминам, а также по термину "воздержаться от принятия", содержащемуся в пункте 4 ДОП.

3.3. С учетом вышеизложенного Секретариат Кодекса займется разработкой простого руководства, которое будет представлено Подкомитету заблаговременно до проведения следующей сессии Исполнительного комитета, с тем чтобы у Подкомитета было достаточно времени для рассмотрения этого руководства и подготовки соответствующего предложения к 81-й сессии Исполнительного комитета.

4. Предлагаемый порядок действий Исполнительного комитета

4.1. Исполнительному комитету предлагается рассмотреть описанный подход и представить свои замечания Секретариату Кодекса, который учтет их при разработке предлагаемого выше руководства.

4.2. Принимая во внимание вызванные пандемией COVID-19 задержки в работе, Исполнительному комитету предлагается продлить мандат Подкомитета до 81-й сессии Исполнительного комитета.