



Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций



Всемирная организация
здравоохранения

Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Рим, Италия - Tel: (+39) 06 57051 - Электронная почта: codex@fao.org - www.codexalimentarius.org

Пункт повестки дня 4

CX/EURO 16/30/5

Сентябрь 2016 года

СОВМЕСТНАЯ ПРОГРАММА ФАО/ВОЗ ПО РАЗРАБОТКЕ СТАНДАРТОВ НА ПИЩЕВЫЕ ПРОДУКТЫ КООРДИНАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ ФАО/ВОЗ ПО ЕВРОПЕ

30^я сессия

Астана, Казахстан, 3–7 октября 2016 г.

ПРИМЕНЕНИЕ СТАНДАРТОВ КОДЕКСА В РЕГИОНЕ

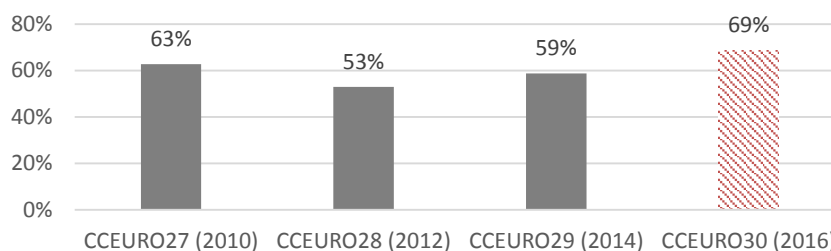
(Подготовлено Секретариатом Кодекса)

ПРЕДПОСЫЛКИ

1. Информация о применении Стандартов Кодекса и связанных текстовых материалов на национальном уровне собиралась через циркулярное письмо и использовалась в качестве базы для дискуссии в ходе всех заседаний региональных Координационных комитетов ФАО/ВОЗ.

2. Координационный комитет ФАО/ВОЗ по Европе (CCEURO) и другие региональные Координационные комитеты показали низкую активность в рамках ответа на циркулярное письмо. Также члены часто делали устные отчеты в ходе сессий, которые еще больше усложняли анализ и подготовку значимых заключений по общей картине. Как показано на **рис. 1**, количество ответов о применении и выполнении Стандартов Кодекса и связанных текстовых материалов (далее «стандарты Кодекса») за предыдущие пять лет только один раз превысило 60% среди участников CCEURO. На CCEURO29, например, только 30 из 51 члена ответили на циркулярное письмо, и только двое из них представляли страны, не входящие в ЕС.

Рис. 1. Процент членов CCEURO, предоставивших информацию о применении и выполнении стандартов Кодекса на национальном уровне в письменном виде.



3. После обсуждения восстановления активности региональных Координационных комитетов к CSEXES70 (2015 г.) было решено прекратить использование циркулярного письма и заменить его онлайн-системой непрерывного сбора данных от всех шести Координационных комитетов. В качестве первоначального этапа оптимизации систематичности сбора ответов на вопросы относительно применения стандартов Кодекса и попытки усовершенствовать соответствующую систему сбора данных, Секретариат Кодекса совместно с ФАО и ВОЗ разработали опрос, предоставляемый всем региональным Координационным комитетам. В рамках CCEURO опрос был разослан 29 марта 2016 г.

4. Опрос проводился в режиме онлайн с помощью ПО SurveyMonkey, которое позволяет упростить анализ и представление данных. Также были подготовлены отдельные переводы на французский, испанский и русский, и члены получили два месяца на предоставление ответов.

5. Учитывая, что вопросы об общем применении стандартов Кодекса в прошлом не позволили получить значимых или репрезентативных данных, было решено сосредоточиться на определенных стандартах, широко известных и представляющих соответствующие категории (т.е. стандарты нумерации, стандарты общей тематики и общие принципы). На базе этих предположений опрос рассматривал следующие вопросы:

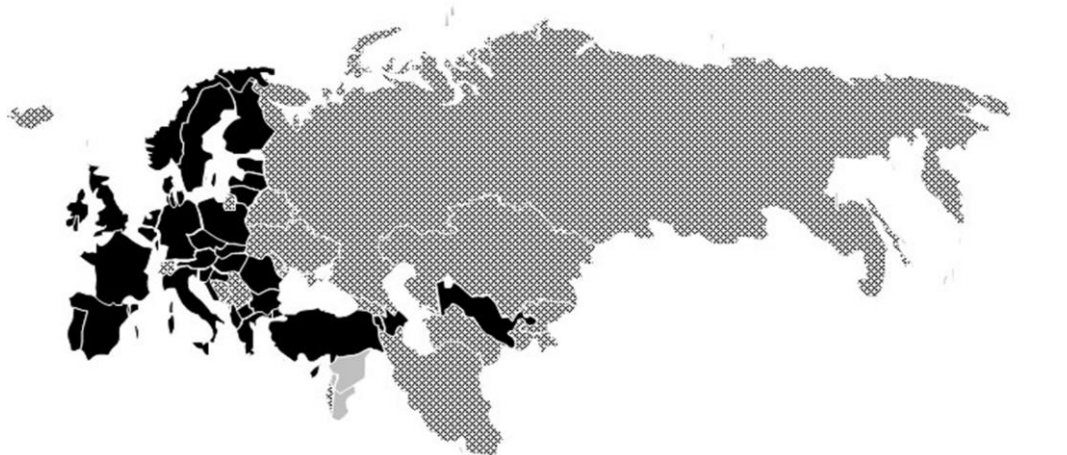
- Применение максимально допустимых уровней остаточного количества (МДУ) пестицидов в продуктах питания и кормах.
- Применение трех общих тематических стандартов (Пищевые добавки? стандарт 192-1995, Посторонние и токсические вещества в продуктах питания и кормах, стандарт 193-1995, Маркировка фасованных продуктов питания, стандарт 1-1985).
- Применение Общих принципов пищевой гигиены (CAC/RCP 1-1969).

6. Кроме того, членам были поставлены вопросы относительно сложностей в связи с общим применением стандартов Кодекса, а также предоставлена информация относительно других конкретных стандартов, которые могут рассматриваться в следующих раундах, для подготовки репрезентативных в динамике по времени данных по применению текстовых материалов Кодекса в мировом масштабе.

АНАЛИЗ И ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРОСА

7. В опросе относительно применения стандартов Кодекса приняло участие 60% (35) стран из европейского региона (на июль 2016 г.). Из 35 респондентов семь представляли страны, не входящие в ЕС, т.е. был достигнут самый высокий за всю историю процент участия. На **рис. 2** черным отмечены все респонденты из региона.

Рис. 2. Географический обзор респондентов из Европы, принявших участие в опросе относительно применения стандартов Кодекс в 2016 г.



8. Все результаты опроса находятся в Приложении I. Далее приводится краткая информация.
- i. *Применение максимально допустимых уровней остаточного количества (МДУ) пестицидов в продуктах питания и кормах Кодекс:* Тогда как одна страна полностью приняла МДУ Кодекса с несколькими еще более строгими стандартами по определенным пестицидам, все прочие респонденты частично используют МДУ Кодекса. В ЕС основной причиной отличия от МДУ Кодекса является разница в оценках рисков, принятых Европейским управлением безопасностью пищевых продуктов (EFSA) и Объединённым заседанием представителей ФАО/ВОЗ по остаткам пестицидов (JMPR), или тот факт, что EFSA еще не провела оценку по определенным пестицидам.
 - ii. *Применение общего стандарта по пищевым добавкам (Стандарт Кодекса 192-1995):* Две страны, не входящие в ЕС, полностью приняли максимально допустимые уровни Кодекса по пищевым добавкам (ПДК). Оставшиеся 94% респондентов сообщили о частичном принятии ПДК из общего стандарта по пищевым добавкам, т.е. их национальные стандарты или нормативы содержат ПДК, отличные от общего стандарта.
 - iii. *Применение общего стандарта по посторонним и токсическим веществам (Стандарт Кодекса 193-1995):* Стандарт полностью принят более чем у 10% респондентов. Остальные страны частично приняли стандарт: Причины отклонения от ПДК Кодекса идентичны указанным для МДУ по пестицидам.
 - iv. *Общий стандарт по маркировке фасованных продуктов питания (Стандарт Кодекса 1-1985):* Стандарт полностью внедрен более чем 80 % стран региона; остальные респонденты сообщили о частичном внедрении.
 - v. *Применение общих принципов пищевой гигиены:* Более 90 % респондентов ответили, что их законодательство согласовано с Общими принципами пищевой гигиены (CAC/RCP 1-1969). Все страны кроме одной имеют законодательные требования относительно применения системы HACCP, согласованные с положениями Приложения I к CAC/RCP 1-1969.
 - vi. *Сложности в связи с использованием положений Кодекса:* Шесть из семи респондентов из стран, не входящих в ЕС определили свои самые большие сложности в связи с использованием стандартов Кодекса и связанных текстовых материалов. Их можно сгруппировать следующим образом:¹

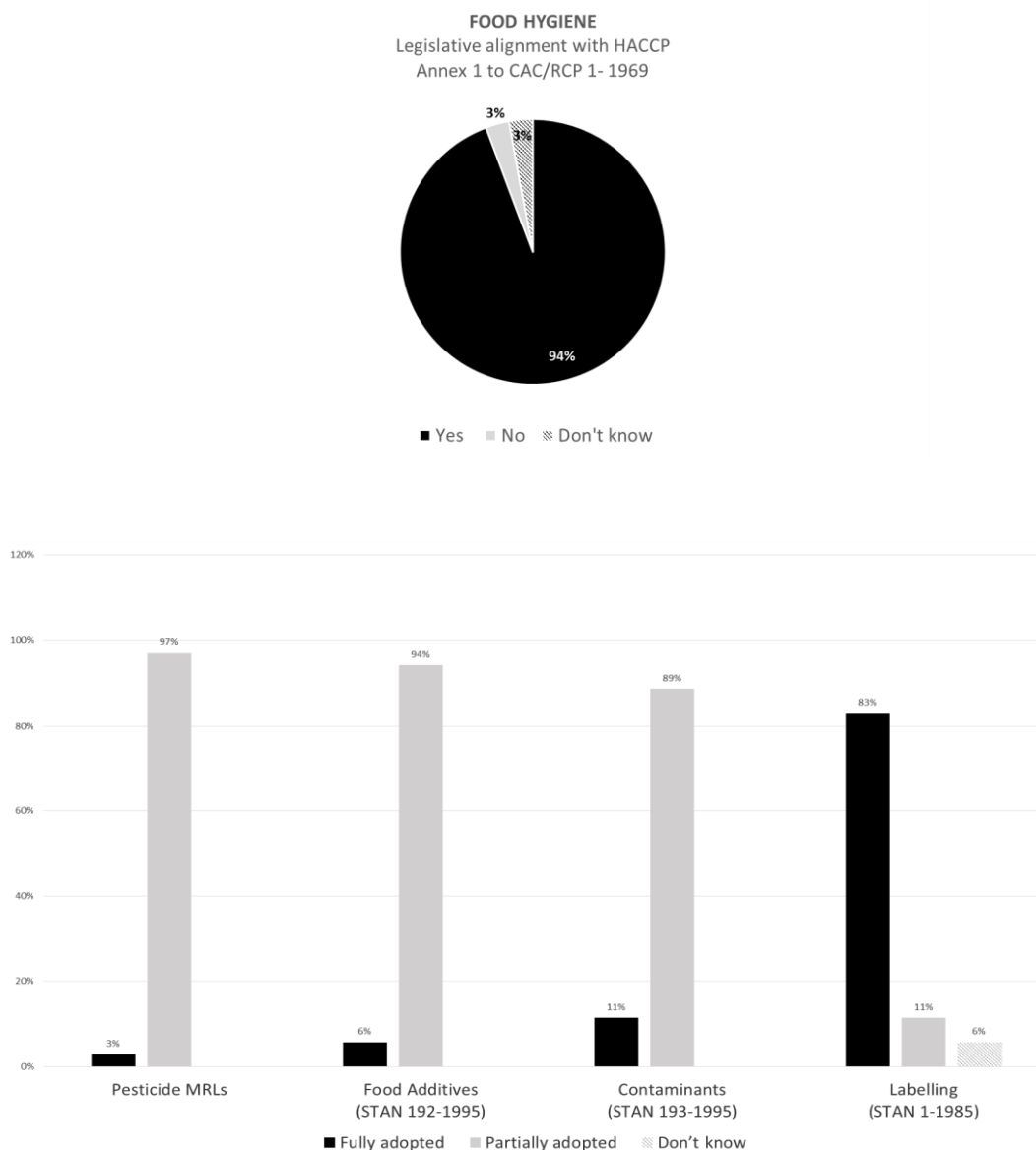
¹ Балл (1) обозначает сложности, упомянутые более чем одной страной, баллы (2) – (4) обозначают сложности, упомянутые только одной страной (каждый). Кроме того, одна страна указала особую сложность в связи с определением ПДК для пищевых добавок, заключающуюся в том, что во внимание не приняты особенности климата (например, речь идет о содержании метанола в форме E242 (диметилдикарбонат) в напитках).

- (1) идентификация стандартов Кодекса как базы для законодательства ЕС/разница между стандартами Кодекса и законодательством ЕС;
- (2) внедрение стандартов Кодекса в национальном контексте/в соответствии с национальными требованиями (иногда они слишком общие/горизонтальные и могут требоваться уточнения, отражающие требования конкретной страны);
- (3) длительность процесса установления стандартов Кодекса может привести к тому, что страны разрабатывают и внедряют собственные стандарты и нормы, несогласованные со стандартами Кодекса на момент их внедрения Комиссией, что, в свою очередь, может повлечь дополнение национальных норм;
- (4) недоступность множества стандартов Кодекса на языке страны (на русском) для использования в качестве базы для разработки технических норм.

9. Всего в опросе относительно применения стандартов Кодекса приняло участие рекордных 69 % стран, и респонденты, в общем, отметили простоту опроса и адекватность пояснений к нему. Таким образом, информацию можно считать репрезентативной для европейского региона.

10. Как показано на **рис. 3**, общий стандарт маркировки фасованных продуктов питания, общие принципы пищевой гигиены и его положения по системе HACCP широко используются в регионе (более чем 80 % респондентов). Что касается МДУ по пестицидам, пищевых добавок, посторонних и токсических веществ в продуктах питания и кормах, участники сообщили о частичном принятии положений Кодекса.

Рис. 3. Применение стандартов Кодекса и связанных текстовых материалов в Европе



ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Выводы

11. Результаты опроса показывают, что в регионе CCEURO национальное законодательство относительно продуктов питания участников опроса в значительной мере согласовано с положениями Кодекса относительно маркировки фасованных продуктов питания и общих принципов пищевой гигиены. Однако существует различная степень внедрения других горизонтальных стандартов по безопасности продуктов питания и защите потребителей (т.е. ПДК по посторонним и токсическим веществам в продуктах питания и кормах, ПДК по пищевым добавкам и МДУ по пестицидам).

12. Что касается стран, не входящих в ЕС, то сложности здесь в значительной мере зависят от особенностей страны, и включают такие моменты, как сложность сопоставления стандартов Кодекса и национального законодательства/законодательства ЕС, проблемы интерпретации и проблемы внедрения (иногда из-за очень общего контекста) стандартов Кодекса в рамках определенной страны, длительность установления стандартов Кодекса, которая может привести к отличиям между национальными стандартами/нормами и стандартами Кодекса.

Рекомендация

13. Опрос предоставляет полезную информацию, которую можно использовать в ходе дальнейшей оценки на национальном уровне и принятия определенных мер в регионе. CCEURO следует обратить внимание на результаты опроса и предоставить данные по следующим вопросам для определения будущих действий Секретариата Кодекса в данной области:

- (a) *Формат и подход:* Удовлетворены ли вы тем, как построен опрос? Согласны ли вы с выбранным подходом, поясненным в параграфах 5 и 6?
- (b) *Использование результатов:* Полезны ли, с вашей точки зрения, результаты опроса? Если да, хотели ли бы вы, чтобы такая информация хранилась онлайн (т.е. на веб-сайте Кодекса) и имелась возможность обновлять данные для вашей страны, а также просматривать данные по другим странам?
- (c) *Предмет рассмотрения следующего опроса:* Какие бы области работы Кодекса вы хотели бы рассматривать в будущем (если таковые имеются)?

ПРИЛОЖЕНИЕ I. ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ ОПРОСА

Вопрос 1. Укажите, до какой степени МДУ Кодекса по пестицидам в продуктах питания и кормах в законодательство вашей страны.

Принят полностью	1	3%
Принят частично	34	97%
Вообще не используется	0	0%
Нет данных	0	0%
Всего	35	100%

Вопрос 2. В данном поле вы можете оставить дополнительные комментарии или пояснения (не более 100 слов).

Мы приняли нормы в соответствии с 396/2005/CEEEС.
МДУ по пестицидам в продуктах питания и кормах полностью приняты, по некоторым МДУ приняты более строгие нормы. Национальное законодательство полностью согласуется с соответствующим законодательством ЕС в связи с пестицидами в продуктах питания и кормах.
ЕС стремится внедрить МДУ (CXL) Кодекса в законодательство ЕС. Однако это не всегда обоснованно, поскольку на данный момент оценка JMPR отличается от EFSA, или EFSA еще не дала свою оценку. Пределы, предложенные JMPR, более подробно рассмотрены EFSA. Если EFSA поддержит заключения JMPR, положения МДУ будут закреплены в законодательстве ЕС. Причины отсутствия поддержки заключений JMPR могут, среди прочего, состоять в острой токсичности или использовании другой методологии оценки рисков (например, использование других факторов риска, разница в применении данных экстраполяции), использовании других наборов данных и т.п.
Если стандарты не закреплены в национальном законодательстве, оставлены замечания в ходе принятия в Кодексе.
В соответствии с национальной процедурой диагностики заболеваний растений и утверждения СЗР, активные вещества и МДУ соответствуют нормам ЕС. С другой стороны, МДУ Кодекса используются в ходе международной торговли, например в рамках процедур импорта.
Частично используются, включая новые зарегистрированные в стране пестициды.

Вопрос 3. Укажите, до какой степени Общий стандарт по пищевым добавкам (Стандарт Кодекса 192-1995) принят в вашей стране.

Принят полностью	2	6%
Принят частично	33	94%
Вообще не используется	0	0%
Нет данных	0	0%
Всего	35	100%

Вопрос 4. В данном поле вы можете оставить дополнительные комментарии или пояснения (не более 100 слов).

Мы внедрили нормы 2003/95/CEE, 95/45/CEE, 1333/2008/CE, 98/72/CE и 1131/2011
Национальное законодательство полностью согласуется с соответствующим законодательством ЕС в связи с пищевыми добавками.
Стандарт принят частично, но простое сопоставление выполнить невозможно. Общий стандарт по пищевым добавкам и обсуждения в рамках CCFA использовались при обсуждении и принятии решений относительно национального законодательства. Наше законодательство полностью гармонизовано с законодательством ЕС.
Как и в случае пестицидов, внедрение не всегда возможно. С другой стороны, применяется документ Кодекса относительно классификации и идентификации продуктов питания, а также рекомендации относительно обработки.
Стандарт относительно пищевых добавок Кодекс применяется в соответствии с дополнением с учетом среднесуточного потребления продуктов питания, содержащих добавки, и количества потребителей.

Вопрос 5. Укажите, до какой степени Общий стандарт по посторонним и токсическим веществам (Стандарт Кодекса 193-1995) внедрен в вашей стране.

Принят полностью	4	11%
Принят частично	31	89%
Вообще не используется	0	0%
Нет данных	0	0%
Всего	35	100%

Вопрос 6. В данном поле вы можете оставить дополнительные комментарии или пояснения (не более 100 слов).

Данный стандарт внедрен на базе норм 401/2006 ЕС, 1881/2006 ЕС, ЕС 669/2009
Национальное законодательство полностью согласуется с соответствующим законодательством ЕС в связи посторонними и токсическими веществами в продуктах питания и кормах.
ЕС стремится внедрить ПДК Кодекса в законодательство ЕС. Однако, на данный момент оценка Экспертного комитета ФАО/ВОЗ по пищевым добавкам (JECFA) отличается от оценки Европейского управления безопасностью пищевых продуктов (EFSA). Разница в оценке JECFA и EFSA возникла из-за применения разных факторов неопределенности в ходе исследования и анализа. Разница также может быть следствием применения разных подходов и мер защиты общественного здоровья в соответствии с выявленным риском.
Внесены рекомендации относительно стандартов Кодекса, однако простое сопоставление выполнить невозможно. Наше законодательство полностью гармонизовано с законодательством ЕС.

Вопрос 7. Укажите, до какой степени Общий стандарт по маркировке фасованных продуктов питания (Стандарт Кодекса 1-1985) принят в вашей стране.

Принят полностью	29	83%
Принят частично	4	11%
Вообще не используется	0	0%
Нет данных	2	6%
Всего	35	100%

Вопрос 8. В данном поле вы можете оставить дополнительные комментарии или пояснения (не более 100 слов).

Приняты следующие нормы ЕС: 89/396/ЕЕС, CELEX: 01989L0396, GZ L186, от 30.06.1989, 90/496/ЕЕС, CELEX: 01990L0496, GZ L 276 от 0, 94/54/ЕС 6.10.1990; CELEX: 01994L0054, GZ L 300 от 23.11.94, стр. 14; 96/21/Е; CELEX: 31996L0021, GZ L 88 от 05.04.1996, стр. 5.; 1999/10/ЕС ; 2000/13/ЕС; 2001/101/ЕС; CELEX: 02001L0101, GZ L 310 от 28.11.2001, стр. 19; 2002/67/ЕС ; 2003/89/ЕС; 2003/120/ЕС; 90/496/ЕЕС ; 2004/77/ЕС; (ЕС) № 608/2004; 2006/142/ЕС ; 2007/68/ЕС ; 2008/5/ЕС
Национальное законодательство полностью согласовано с соответствующим законодательством ЕС в связи с маркировкой фасованных продуктов питания.
Внесены рекомендации относительно стандартов Кодекса. Наше законодательство полностью гармонизовано с законодательством ЕС.

Вопрос 9. Предусмотрены ли в вашей стране законодательные требования относительно соблюдения надлежащих санитарно-гигиенических практик в связи с продуктами питания?

Да	34	97%
Нет	1	3%
Нет данных	0	0%
Всего	35	100%

Вопрос 10. Если да, то согласовано ли ваше законодательство с Общими принципами пищевой гигиены (CAC/RCP 1 -1969)?

Да	33	94%
Нет	0	0%
Нет данных	2	6%
Всего	35	100%

Вопрос 11. Предусмотрены ли в вашей стране законодательные требования относительно применения систем анализа рисков и критических контрольных точек (НАССР)?

Да	34	97%
Нет	1	3%
Нет данных	0	0%
Всего	35	100%

Вопрос 12. Если да, согласовано ли ваше законодательство с системой НАССР и руководствами по ее применению (Приложение 1 к CAC/RCP 1 -1969)?

Да	34	97%
Нет	1	3%
Нет данных	0	0%
Всего	35	100%

Вопрос 13. В данном поле вы можете оставить дополнительные комментарии или пояснения (не более 100 слов).

Она принята в соответствии с нормами ЕС 852/2004/CE, 853/2004/CE, 854/2004/CE, CE1760/2000

У нас отсутствуют специальные руководства по пищевой гигиене, однако у нас есть общие гигиенические нормы, полностью гармонизованные с законодательством ЕС.

Вопрос 14. Назовите наибольшие с вашей точки зрения сложности в связи с применением стандартов Кодекса и связанных текстовых материалов.

Мы планируем войти в ЕС и находимся в процессе непрерывного приведения нашего законодательства в соответствие с законодательством ЕС. Основная сложность заключается в применении норм по всей стране.

Будучи кандидатом на вступление в ЕС, мы обязаны гармонизировать национальное законодательство с соответствующим законодательством ЕС и, поэтому, нормами и стандартами Кодекса. Поэтому законодательство ЕС однозначно признается, однако стандарты и текстовые материалы Кодекса Алиментариус не вполне воспринимаются как базовые для законодательства ЕС.

Мы связаны с законодательством ЕС через соглашение о создании Европейской экономической зоны и руководствуемся теми же правилами и нормами, что и ЕС относительно пищевого и ветеринарного законодательства. Мы стремимся разработать национальные нормы в этом контексте. Тем не менее, Кодекс играет важную роль с точки зрения дискуссий и принятия решений в нашей стране. Прямое сопоставление выполнить невозможно.

Кодекс Алиментариус — всемирная организация, занимающаяся всеми вопросами ФАО и ВОЗ. Это прекрасная возможность для всех членов (187 стран, один союз, неправительственные организации, наблюдатели и т.п.) собраться вместе и свободно высказать свое мнение по тем или иным вопросам. Однако, иногда после длительных дискуссий, несмотря на необходимость утверждения конкретного ПДК, MRL или принятия решения, Комиссия делает очень общие утверждения. Это обесценивает принятый стандарт на международном уровне. Поэтому, из-за высоких ожиданий стран, в Стандарты Кодекса были внесены некоторые дополнения.

Языковой барьер, поскольку большинство руководств не доступны, по крайней мере, на русском, препятствует соответствующим заинтересованным сторонам в разработке законодательной системы.

Стандарты относительно пищевых добавок сформулированы без учета климатических условий. Например, перечень разрешенных в Кодексе добавок не учитывает тот факт, что в условиях очень жаркого климата потребляемые напитки содержат более высокие концентрации консервантов. В качестве примера можно привести метанол в форме E242 (диметилдикарбонат) в напитках.

Вопрос 15. В данном поле вы можете оставить дополнительные комментарии относительно применения стандартов Кодекса и текстовых материалов (не более 100 слов).

нет

Вопрос 16. Были ли пояснения и варианты ответов, приведенные в опросе, достаточными для ответа на вопросы?

Да	34	97%
Нет	1	3%
Нет данных	0	0%
Всего	35	100%

Вопрос 17. По шкале от 1 до 5 оцените, насколько сложно вам было отвечать на вопросы данного опроса (1 – очень просто, 5 – очень сложно).

1	2	3	4	5	Всего
2	0	2	0	0	4