



СОВМЕСТНАЯ ПРОГРАММА ФАО/ВОЗ ПО СТАНДАРТАМ НА ПИЩЕВЫЕ ПРОДУКТЫ
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС"
Сорок шестая сессия

ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ СО ВСПОМОГАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ
КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС"

Предложение о внесении поправки в "Общий стандарт на фруктовые соки и нектары"
(CXS 247-2005)

(Подготовлено Секретариатом Кодекса)

1. Введение

Предлагаемая поправка к "Общему стандарту на фруктовые соки и нектары" (CXS 247-2005) была представлена Бразилией в Секретариат Кодекса в 2022 году. Данный стандарт был разработан Специальной межправительственной рабочей группой Кодекса по фруктовым и овощным сокам (TFFJ), которая была распущена в 2005 году по решению 26-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус", и в настоящее время находится в ведении Комитета Кодекса по переработанным фруктам и овощам (CCPFV), работа которого в 2020 году по решению 43-й сессии Комиссии была приостановлена на неопределенный срок.

Предлагаемая поправка касается Приложения к стандарту Кодекса CXS 247-2005, в котором для виноградного сока предлагается указывать не одно, а два значения минимального числа Брикса: одно для *Vitis vinifera* и его гибридов с сохранением минимального числа Брикса 16,0 и второе для *Vitis labrusca* и его гибридов с предлагаемым минимальным числом Брикса 14,0.

Приведенная ниже таблица иллюстрирует предлагаемую поправку:

Ботаническое название	Общепринятое название плодовой культуры	Минимальное число Брикса для восстановленных фруктовых соков и восстановленных пюре	Минимальная объемная доля сока или пюре во фруктовых нектарах (%)
<i>Vitis vinifera</i> L. или его гибриды	Виноград	16,0	50,0
<i>Vitis labrusca</i> или его гибриды		14,0	

Предложение о внесении поправки было представлено 83-й сессии Исполнительного комитета Комиссии "Кодекс Алиментариус"¹ и включало проектный документ, подготовленный Бразилией².

¹ СХ/ЕХЕС 22/83/2 Add.3, пункты 8–13, Приложения II и III.

² СХ/ЕХЕС 22/83/2 Add.3, Приложение III.

2. Рекомендации 83-й сессии Исполнительного комитета и решение 45-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус"

Восемьдесят третья сессия Исполнительного комитета приняла к сведению предлагаемую поправку к "Общему стандарту на фруктовые соки и нектары" (CXS 247-2005) и ее обоснование³, а также то, что Секретариат Кодекса намерен направить членам и наблюдателям циркулярное письмо с предложением представить замечания в отношении предложенной поправки, которые послужат 84-й сессии Исполнительного комитета основой для проведения критического обзора и подготовки рекомендаций для 46-й сессии Комиссии⁴.

Сорок пятая сессия Комиссии согласилась с рекомендациями 83-й сессии Исполнительного комитета⁵.

3. Циркулярное письмо

В соответствии с информацией, представленной 83-й сессии Исполнительного комитета и 45-й сессии Комиссии, Секретариат Кодекса выпустил 14 апреля 2023 года циркулярное письмо⁶, в котором запрашивал мнения членов и наблюдателей о предлагаемой поправке. Прием замечаний был закончен 9 июня 2023 года после продления на 12 дней срока для представления замечаний.

Замечания представили Бразилия, Европейский союз, Египет, Ирак, Куба, Турция и Уругвай, а также Международная комиссия по унификации методов анализа сахара (ИКУМСА), Международная ассоциация производителей фруктовых и овощных соков (ИФУ) и Международная организация виноградарства и виноделия (МОВВ)⁷. Замечания были представлены 84-й сессии Исполнительного комитета и повторно приводятся в Приложении 1 к настоящему документу.

4. Рекомендация 84-й сессии Исполнительного комитета

В критическом обзоре, проведенном Исполнительным комитетом на его 84-й сессии, упоминается, что в данном случае были применены положения раздела "Руководство к процедуре внесения поправок в стандарты Кодекса и родственные тексты и их пересмотра" Руководства по процедуре Комиссии "Кодекс Алиментариус", в частности пункта 32, заключительное предложение которого гласит: "В тех случаях, когда в ответах не содержится не вызывающих возражений предложений о решении, Комиссию следует уведомить об этом, и тогда порядок дальнейших действий должна определить сама Комиссия".

Поскольку в замечаниях, полученных в ответ на циркулярное письмо, не было предложено решений, не вызывающих возражений, Исполнительный комитет Комиссии "Кодекс Алиментариус" рекомендовал Секретариату Кодекса предложить Бразилии прокомментировать замечания, представленные в ответ на циркулярное письмо, а затем подготовить к 46-й сессии Комиссии документ для принятия решения относительно дальнейших действий, в котором должны быть представлены: первоначальное предложение Бразилии о поправке; ответы на циркулярное письмо; любые дополнительные замечания, которые Бразилия может пожелать представить в ответ на циркулярное письмо; и любые предложения процедурного характера, которые могли бы помочь Комиссии принять решение относительно дальнейших действий⁸.

5. Ответ Бразилии на полученные замечания

Бразилии как члену Кодекса, представившему данную поправку, было предложено рассмотреть полученные замечания и ответить на них. Ответы Бразилии, включая дополнительные пояснения относительно предложенной поправки, приводятся в Приложении 2 к настоящему документу.

6. На рассмотрение 46-й сессии Комиссии

В соответствии с процедурами Кодекса, 46-й сессии Комиссии предлагается определить дальнейший порядок действий.

При условии консенсуса Комиссия может принять решение о принятии предложенной поправки.

Однако замечания, представленные в ответ на циркулярное письмо, и ответы на них Бразилии свидетельствуют о сугубо техническом характере предложенной поправки и о том, что мнения о необходимости ее принятия разделились.

³ CX/EXEC 22/83/2 Add.3, пункты 8–13.

⁴ REP22/EXEC2, пункт 55.

⁵ REP22/CAC, пункт 166.

⁶ CL 2023/27/OCS-EXEC

⁷ CX/EXEC 23/84/2 Add.2, Дополнение 1 к Приложению 4.

⁸ REP23/EXEC1, пункт 77.

В случае необходимости дальнейшего обсуждения технических аспектов данной поправки, такое обсуждение следует проводить за пределами непосредственно Комиссии.

Если дальнейшее обсуждение данного предложения встретит поддержку, Комиссия может рассмотреть учреждение ЭРГ в рамках Комиссии для продолжения рассмотрения данного вопроса и вынесения рекомендации 47-й сессии Комиссии для принятия решения, либо изучить целесообразность поручить дальнейшее рассмотрение данного вопроса вспомогательному органу.

Если дальнейшее обсуждение данного предложения не встретит четко выраженной поддержки, Комиссия может изучить целесообразность прекращения рассмотрения предложенной поправки к Приложению к "Общему стандарту на фруктовые соки и нектары" (CXS 247-2005).

ЗАМЕЧАНИЯ	ЧЛЕН/НАБЛЮДАТЕЛЬ
<p>Бразилия хотела бы поблагодарить членов Кодекса за оценку данного предложения и еще раз подчеркнуть актуальность поставленного вопроса.</p> <p>Необходимо отметить, что предложение о внесении поправки в стандарт CXS 247-2005, касающейся числа Брикса для восстановленного виноградного сока, соответствует тенденции роста производства и потребления виноградных соков во всем мире, а также продвижению потребления безалкогольной продукции, полученной из винограда.</p> <p>Бразилия выразила желание довести этот вопрос до сведения Исполнительного комитета Комиссии "Кодекс Алиментариус", поскольку важно было бы оценить возможность пересмотра существующего стандарта с тем, чтобы в нем содержались более четкие указания для стран-членов и производителей виноградного сока, поскольку одно минимальное число Брикса для двух видов винограда может быть неприменимо ко всем сортам винограда, что ограничивает использование винограда вида <i>V. labrusca</i> L. и его гибридов для ряда стран.</p> <p>Когда в 2005 году разрабатывался "Общий стандарт на фруктовые соки и нектары", в его основу были положены данные, представленные ограниченным числом стран. На тот момент Бразилия не располагала репрезентативными данными, и, к сожалению, ее реальное положение не отражено в действующем стандарте. Также важно упомянуть, что в настоящее время доступны более точные аналитические методы.</p> <p>Рабочая группа отметила, что в докладах о работе 24, 25, 26 и 28-й сессий Комиссии "Кодекс Алиментариус" для ряда фруктовых соков отсутствуют данные по нескольким странам – основным производителям, и в эту группу соков входит виноградный сок. В частности, в связи с недостаточным международным разнообразием данных, представленных на 26-й сессии Комиссии, Рабочая группа не смогла установить минимальное число Брикса для виноградного сока, сока гуавы, мандаринового сока, сока манго, сока гранадиллы и ананасового сока.</p> <p>Принимая во внимание ограниченность данных, которые использовались для установления минимального числа Брикса, принятого в стандарте Кодекса для виноградного сока, Бразилия провела исследование, охватившее 1500 образцов, собранных в течение 10 лет, отражающие условия созревания винограда в нашей стране. Данные, собранные для этого исследования, были получены государственными органами на основе среднего значения числа Брикса для сока, полученного прямым отжимом из винограда урожая 2012–2021 годов.</p> <p>По результатам исследования сделан вывод, что минимальное число Брикса 16,0 для восстановленного виноградного сока, принятое в настоящее время в стандарте Кодекса, не является показательным для бразильских соков, в производстве которых используется виноград вида <i>V. labrusca</i>. Более низкие значения числа Брикса у винограда вида <i>V. labrusca</i> по сравнению с виноградом вида <i>V. vinifera</i>, вероятно, связаны с более низким содержанием сахара, поскольку, хотя число Брикса дает лишь приблизительное измерение концентрации сахара, как правило, содержание сбраживаемого сахара в виноградном сусле составляет 90–95% общего содержания растворимых сухих веществ [1]. Исходя из этого, Бразилия предложила снизить минимальное число Брикса восстановленного виноградного сока с 16,0 до 14,0 для соков из винограда вида <i>V. labrusca</i> L.</p> <p>Мы считаем, что это конкретное изменение позволит повысить точность и расширить сферу применения стандарта Кодекса за счет более эффективного внедрения стандарта и повышения прозрачности торговли</p>	<p>Бразилия</p>

<p>виноградными соками, поскольку стандарты Кодекса разрабатываются на международной основе.</p> <p>Важно отметить, что данное предложение не направлено на создание различий в маркировке и (или) в рыночных операциях. Речь не идет об удостоверении подвидов или сортов винограда в торговле виноградным соком. Виноградный сок остается единым продуктом, следовательно, предлагаемая поправка не потребует изменений в маркировке или методах анализа, установленных в настоящее время в CXS 247-2005.</p> <p>Даже если другие страны – производители виноградного сока введут более высокое число Брикса, предлагаемая поправка не окажет негативного влияния, в том числе в коммерческом плане, поскольку более низкое число Брикса продолжает оставаться инклюзивным для всех стран-членов. Кроме того, стандарт будет включать данные из регионов, производящих сок из винограда, произрастающего в разных почвенно-климатических условиях, что соответствует принципам Кодекса по установлению стандартов, отражающих реальные условия в различных странах и регионах.</p> <p>Принятие данной поправки, соответствующее основным ценностям Комиссии "Кодекс Алиментариус", обеспечит инклюзивность, отражающую специфику производства винограда в Бразилии. Следует отметить соответствие предлагаемой поправки Стратегическому плану Комиссии "Кодекс Алиментариус" на 2020–2025 годы, в котором говорится, что разработка и пересмотр международных стандартов на продовольственные товары должны решать текущие и новые вопросы с учетом потребностей ее членов. Результаты достижения Стратегической цели 1 ("Своевременное решение текущих, новых и критических вопросов") показывают, что, определяя потребности и новые вопросы (задача 1.1), Кодекс должен расширять свои возможности по разработке стандартов, отвечающих потребностям его членов. Кроме того, определяя приоритетность потребностей и новых вопросов (задача 1.2), Кодекс должен своевременно реагировать на возникающие вопросы и потребности членов.</p> <p>Также следует подчеркнуть, что задача 2.2 Стратегической цели 2 ("Разработка стандартов, основанных на научных принципах и принципах анализа риска Кодекса") заключается в содействии представлению и использованию репрезентативных в глобальном масштабе данных при разработке и пересмотре стандартов Кодекса.</p> <p>Учитывая все вышесказанное, Бразилия настоятельно рекомендует внести изменение в стандарт CXS 247-2005, предлагаемое в данном циркулярном письме и основанное на надежных научных данных.</p> <p>Ссылка: [1] ZOECKLEIN, B. W.; FUGELSANG, K. C.; GUMP, B. H. Practical methods of measuring grape quality. <i>Managing Wine Quality</i>, p. 107–133, 2010.</p>	
<p>ЕС не поддерживает данное предложение по следующей причине:</p> <p>В циркулярном письме CL 2023/27/OCS-EXEC приводится предложение о включении в стандарт отдельного значения минимального числа Брикса 14,0 для виноградных соков, полученных из группы винограда вида <i>V. labrusca</i> и его гибридов, с сохранением значения минимального числа Брикса 16,0 для виноградных соков из группы винограда вида <i>Vitis vinifera</i> и его гибридов.</p> <p>На сегодняшний день не известен метод, позволяющий достоверно отличить виноградные соки из <i>Vitis vinifera</i> от виноградных соков из <i>Vitis labrusca</i>. В качестве показателя может использоваться только антоциан мальвидин-3,5-диглюкозид, но поскольку такой анализ был бы применим только к сокам из красного винограда, его применение в целях контроля невозможно. Введение двух значений числа Брикса потребовало бы добавления нового метода в "Общий стандарт на фруктовые соки и нектары" (CXS 247-2005) для различения двух типов</p>	<p>Европейский союз</p>

<p>виноградного сока. Это, вероятно, потребовало бы использовать анализ ДНК для точной оценки, что приведет к дополнительным и не нужным отрасли затратам.</p> <p>Установление разных чисел Брикса для разных видов винограда могло бы создать ведущий к возникновению противоречий прецедент для производителей фруктовых и овощных соков. Это могло бы затруднить регулирование международной торговли и потенциально ей препятствовать.</p> <p>Более низкое значение минимального числа Брикса может облегчить фальсификацию продукта путем добавления воды. Фальсификация фруктовых соков и нектаров является серьезной проблемой в отрасли, и снижение минимального значения числа Брикса может затруднить выявление такой практики.</p> <p>Приложение к стандарту в его текущей редакции приводит минимальное число Брикса для восстановленных фруктовых соков и пюре, не указывая его как предельное значение для сока прямого отжима. Следовательно, текущее минимальное число Брикса 16 не носит ограничивающего характера. Это минимальное число Брикса обосновано использованием фруктовых соков с числами Брикса как ниже, так и выше 16 в процессе переработки концентрата фруктового сока, используемого для восстановления. Кроме того, среднее значение числа Брикса, которое приводится в подготовленном Бразилией дискуссионном документе CRD07 (рисунки 2 и 3), составляет 16, что подтверждает обоснованность текущего минимального числа Брикса.</p> <p>Установление двух разных значений числа Брикса в пределах одного рода винограда аналогично установлению разных значений числа Брикса для разных географических зон. Определение значений числа Брикса для разных видов, принадлежащих к роду <i>Vitis</i>, может создать прецедент для производящей фруктовые и овощные соки промышленности, последствия которого будет трудно регулировать (т. е. потребовать установления чисел Брикса для различных видов фруктов и овощей), и который будет препятствовать международной торговле.</p> <p>Значение числа Брикса для фруктов зависит от среды и условий выращивания. Чтобы повысить число Брикса, фермеры удаляют лишние завязи, обеспечивая соответствие отраслевым стандартам. Поскольку предприятия не принимают на переработку виноград с числом Брикса ниже 16, данные о винограде с более низким числом Брикса отсутствуют. Сокопроизводящая промышленность должна ориентироваться на стандарты, которые репрезентативны для отрасли, а не для конкретного региона выращивания.</p> <p>Площадь виноградников Бразилии относительно невелика по сравнению с другими основными производителями винограда, такими как Испания, Китай и США. В свое время разработчики "Общего стандарта на фруктовые соки и нектары" опирались на данные, представленные различными регионами мира, выращивающими виноград для производства безалкогольных напитков, в том числе Бразилией. Полученная информация была тщательно изучена, и основанное на этих данных число Брикса 16 было согласовано всеми заинтересованными сторонами.</p>	
Египет согласен с предлагаемой поправкой без замечаний.	Египет
Ирак согласен с предложением.	Ирак
Куба благодарит за предоставленную возможность и поддерживает предлагаемую поправку к "Общему стандарту на фруктовые соки и нектары", приведенную в Приложении 1.	Куба
Турция расположена в самой благоприятной для виноградарства климатической зоне в мире. Страна с древнейшей культурой виноградарства является также центром генетического разнообразия	Турция

<p>винограда. Археологические раскопки в Анатолии свидетельствуют о том, что виноградарство здесь было развито уже за 3500 лет до н. э.</p> <p>В производственном сезоне 2020–2021 годов в Турции было собрано 4,2 млн тонн с площади в 3,9 млн декаров (декар = 0,1 га). Объем экспорта в 2020–2021 годах составил 1,3 млн тонн. Для сравнения, в 2020 году во всем мире было собрано 78 млн тонн винограда с площади в 6,9 млн га. Первые места в мире по производству свежего винограда занимают Испания, Китай и Франция; в 2021 году эти страны экспортировали 4,8 млн тонн свежего винограда. Экспорт сушеного винограда в мире составил в 2021 году 821 тыс. тонн, при этом на Турцию пришлось 31,3% от этого объема. Это означает, что для Турции самым важным продуктом для международной торговли является сушеный виноград. Ведущими производителями столового винограда (%) также являются Испания, Китай и Франция.</p> <p>С другой стороны, если переводить объем концентрированного виноградного сока (число Брикса >30 и >67) в готовый к употреблению виноградный сок (минимальное число Брикса 16,0), объем торговли все больше меняется. В Турции объем экспорта концентрированного виноградного сока в тоннах и в стоимостном выражении (в долларах США) составляет почти 1500 тонн и 2 млрд долл. США соответственно.</p> <p><i>Vitis labrusca</i> L. – ароматный вид винограда, богатый фенольными соединениями, широко культивируемый в Турции и в мире. В статье (https://doi.org/10.31594/commagene.1016721), опубликованной по результатам исследований турецких ученых, приводятся следующие данные по <i>Vitis labrusca</i>: содержание растворимых сухих веществ по шкале Брикса находится в диапазоне 16,0–20,0 и не ниже 16,0.</p> <p>"Концентрированный фруктовый сок" в "Общем стандарте на фруктовые соки и нектары" (CXS 247-2005) определяется как "продукт, который соответствует определению, данному выше в пункте 2.1.1, за исключением того, что из него физическим способом была удалена вода в количестве, достаточном, чтобы повысить число Брикса".</p> <p>Как правило, на международном рынке фруктовые соки представлены в концентрированном виде. Поэтому Турция не поддерживает предлагаемую Бразилией поправку к "Общему стандарту на фруктовые соки и нектары" (CXS 247-2005). Основные причины такого решения:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Более низкое число Брикса может способствовать фальсификации виноградного сока. • Для обеспечения добросовестной торговли нужно будет проверять весь виноградный сок, и из <i>V. vinifera</i>, и из <i>V. labrusca</i>, используя генетические методы. Использование трудоемких и дорогостоящих методов анализа станет дополнительным торговым барьером. • Смешивая разные сорта <i>V. labrusca</i>, можно получить число Брикса, сопоставимое с уровнем, установленным в "Общем стандарте на фруктовые соки и нектары" (CXS 247-2005). Согласно данным, приведенным в CRD07, максимальные значения числа Брикса у винограда сорта Бордо выше, чем у других сортов. <p>Таким образом, стандарт Кодекса в его текущей редакции содержит рациональные и адекватные определения и характеристики фруктовых соков, необходимые для обеспечения добросовестной торговли и препятствующие введению потребителей в заблуждение.</p>	
Уругвай поддерживает предложенную поправку.	Уругвай
<p>Проведение различия между сортами винограда является целесообразным. Вопросы вызывает использование термина "число Брикса".</p> <p>Внесение поправки, признающей различное содержание сахара в соках из разных сортов винограда, является обоснованным. Вопросы вызывает</p>	Международная комиссия по унификации методов анализа сахара (ICUMSA)

<p>использование термина "число Брикса", поскольку это устаревший термин, и правильнее было бы использовать термин "РСВ по рефрактометру (содержание растворимых сухих веществ по рефрактометру)". При использовании "числа Брикса" предполагается, что измеряемые сухие вещества являются сахарами, но значение РСВ по рефрактометру показывает содержание всех растворимых сухих веществ.</p>	
<p>Международная ассоциация производителей фруктовых и овощных соков (IFU) выражает признательность за предоставленную возможность высказать свое мнение о предлагаемой поправке к "Общему стандарту на фруктовые соки и нектары" (CXS 247-2005). Предлагаемая поправка касается приложения к стандарту Кодекса CXS 247-2005 "Минимальное число Брикса для восстановленного сока и восстановленного пюре"; предлагается разделить предусмотренное стандартом минимальное число Брикса для виноградного сока на две группы: группу для <i>Vitis vinifera</i> и его гибридов, с сохранением минимального числа Брикса на уровне 16,0, и группу для <i>Vitis labrusca</i> и его гибридов с предлагаемым минимальным числом Брикса на уровне 14,0.</p> <p>Членам Кодекса и наблюдателям было предложено представить замечания относительно следующих аспектов: 1) необходимости внесения предлагаемой поправки в "Общий стандарт на фруктовые соки и нектары" (CXS 247-2005) и 2) самой предлагаемой поправки.</p> <p>После тщательного рассмотрения мы пришли к выводу, что необходимость в предлагаемой поправке отсутствует, и поэтому мы выступаем против. Главные причины такого мнения:</p> <ol style="list-style-type: none"> I. Установление разных значений числа Брикса для разных видов винограда могло бы создать неоднозначный прецедент для производителей фруктовых и овощных соков. Это могло бы затруднить регулирование международной торговли и потенциально ей препятствовать. II. Более низкое минимальное число Брикса может облегчить фальсификацию продукта путем добавления воды. Фальсификация фруктовых соков и нектаров является серьезной проблемой в отрасли, и снижение минимального числа Брикса может затруднить выявление такой практики. III. Введение двух значений числа Брикса потребовало бы добавления нового метода в "Общий стандарт на фруктовые соки и нектары" (CXS 247-2005) для различения двух типов виноградного сока. Это, вероятно, потребовало бы использования анализа ДНК для точной оценки, что приведет к дополнительным и ненужным для отрасли затратам. IV. Приложение к стандарту в его текущей редакции приводит минимальное число Брикса для восстановленных фруктовых соков и пюре, не указывая его как предельное значение для сока прямого отжима. Следовательно, текущее минимальное число Брикса 16 не является ограничивающим. Это минимальное число Брикса обосновано использованием фруктовых соков с числами Брикса как ниже, так и выше 16 в процессе переработки концентрата фруктового сока, используемого для восстановления. Кроме того, среднее значение числа Брикса, которое приводится в подготовленном Бразилией дискуссионном документе CRD07 (рисунки 2 и 3), составляет 16, что подтверждает обоснованность текущего минимального числа Брикса. 	<p>Международная ассоциация производителей фруктовых и овощных соков (IFU)</p>

<p>V.</p> <p>VI.</p> <p>VII.</p> <p>VIII.</p> <p>IX.</p>	<p>Учитывая, что большинство реализуемых в розничной торговле натуральных соков (т.н. "соки 100%") состоят из смесей соков, для предприятий, занимающихся розливом напитков, будет проблематично отслеживать объем и число Брикса каждого из соков (<i>V. labrusca</i> и <i>V. vinifera</i>), используемых в каждой партии. С такой же проблемой столкнутся и регулирующие органы. Кроме того, проведение проверки подлинности будет осложнено из-за различных коэффициентов разбавления.</p> <p>Установление двух разных значений числа Брикса в пределах одного рода аналогично установлению разных значений числа Брикса для разных географических зон. Определение значений числа Брикса для разных видов, принадлежащих к роду <i>Vitis</i>, может создать прецедент для производящей фруктовые и овощные соки промышленности, последствия которого будет трудно регулировать (т. е. установление чисел Брикса для многочисленных видов фруктов и овощей), и который будет препятствовать международной торговле.</p> <p>Значение числа Брикса для фруктов зависит от среды и условий выращивания. Чтобы повысить число Брикса, фермеры удаляют лишние завязи, обеспечивая соответствие отраслевым стандартам. Поскольку переработчики не принимают виноград с числом Брикса ниже 16, данные о винограде, выращенном с более низким числом Брикса, отсутствуют. Сокопроизводящая промышленность должна ориентироваться на стандарты, которые представляют отрасль, а не конкретный регион выращивания.</p> <p>Площадь виноградников Бразилии относительно невелика по сравнению с другими основными производителями винограда, такими как Испания, Китай и США. В свое время разработчики "Общего стандарта на фруктовые соки и нектары" опирались на данные, представленные разными регионами мира, выращивающими виноград для производства безалкогольных напитков, в том числе Бразилией. Полученная информация была тщательно изучена, и основанное на этих данных число Брикса 16,0 было согласовано всеми заинтересованными сторонами.</p> <p>И наконец, предлагаемая поправка отразилась бы на международной торговле, поскольку число Брикса влияет на экономику. Если за соком из одного географического региона закреплено более низкое число Брикса, такой сок при разведении до одинарной концентрации будет стоить меньше. Это повлияет на международную торговлю не меньше, чем тариф или ответный тариф. Таким образом, мы считаем, что предлагаемую поправку к "Общему стандарту на фруктовые соки и нектары" (CXS 247-2005) не следует принимать.</p>	
<p>Замечания МОВВ</p>	<p>Эти замечания не ограничивают страны – члены МОВВ в праве отдельно высказать свои замечания или точку зрения.</p> <p>Цель предлагаемой поправки состоит в повышении точности "Общего стандарта для фруктовых соков и нектаров" (CXS 247-2005), чтобы правильно отразить минимальное значение числа Брикса для восстановленного виноградного сока из винограда вида <i>V. labrusca</i> и его гибридов, добавив в Приложение к стандарту конкретное предельное значение для этого вида.</p>	<p>Международная организация виноградарства и виноделия (МОВВ)</p>

<p>В 2019 году Подкомиссия по столовому винограду, изюму и неферментированным продуктам, полученным из винограда (SCRAISIN) Международной организации виноградарства и виноделия (МОБВ) начала работу над документом "Определение восстановленного виноградного сока" (предварительный проект резолюции VITI-SCRAISIN 20-678B), предложенную делегацией Бразилии, основываясь на стандарте Кодекса CXS 247-2005.</p> <p>Принимая во внимание аналитические данные, представленные делегацией Бразилии, страны – члены МОБВ предложили разделить приведенное в стандарте минимальное число Брикса на два значения в соответствии с двумя видами <i>Vitis</i>: 16° Брикса для вида <i>Vitis vinifera</i>, в настоящее время указанное в стандарте Кодекса, и 14° Брикса для <i>Vitis labrusca</i>.</p> <p>Аналитические данные были также представлены Кодексу и обобщены в сессионном документе CRD7 на последнем заседании Координационного комитета FAO/ВОЗ по Латинской Америке и странам Карибского бассейна.</p> <p>Предлагаемый МОБВ стандарт был утвержден странами – членами МОБВ на Шаге 7, последнем этапе процедуры, на последнем заседании, состоявшемся в Мехико в 2022 году.</p> <p>Однако официальное принятие стандарта МОБВ было отложено до следующей Генеральной Ассамблеи МОБВ, до принятия Комиссией "Кодекс Алиентариус" решения о начале пересмотра стандарта Кодекса для восстановленного фруктового сока.</p> <p>Это решение основано на том, что МОБВ, в целях обеспечения согласованности и с учетом взаимоотношений между двумя нашими межправительственными организациями, не хотела бы появления двух международных стандартов на восстановленный виноградный сок.</p> <p>Поэтому, в целях обеспечения согласованности, МОБВ поддерживает внесение изменений в стандарт CXS 247-2005, как это предлагается в приложении к циркулярному письму.</p>	
---	--

**Ответы Бразилии на замечания, содержащиеся в ответах на CL 2023/27/OCS-EXEC,
и дополнительные пояснения
(Подготовлено Бразилией)**

1. Введение

1.1 Учитывая обсуждения в ходе 84-й сессии Исполнительного комитета и вынесенную Исполнительным комитетом рекомендацию Секретариату Кодекса предложить Бразилии прокомментировать замечания, представленные в ответ на циркулярное письмо CL 2023/27/OCS-EXEC, Бразилия хотела бы представить следующие соображения.

1.2 Бразилия хотела бы выразить признательность странам и организациям, поддержавшим предложенную поправку к "Общему стандарту на фруктовые соки и нектары" (CXS 247-2005), подтверждая актуальность данной темы и возможность усовершенствовать данный стандарт и сделать его более инклюзивным, в соответствии с принципами Кодекса.

1.3 Бразилия подчеркивает, что данное предложение направлено на то, чтобы в стандарте точно указывалось минимальное значение числа Брикса для восстановленного виноградного сока из винограда вида *V. labrusca* и его гибридов, путем добавления в приложение к стандарту конкретного предельного значения для этого вида.

1.4 Предлагаемая поправка касается Приложения к стандарту Кодекса CXS 247-2005, в котором для виноградного сока предлагается указывать не одно, а два значения минимального числа Брикса: одно для *Vitis vinifera* и его гибридов с сохранением минимального числа Брикса 16,0 и второе – для *Vitis labrusca* и его гибридов с предлагаемым минимальным числом Брикса 14,0.

2. Ответ на замечания, представленные Европейским союзом (ЕС)

2.1 Важно отметить, что данное предложение не предполагает проведения различий в маркировке и (или) в рыночных операциях. Речь не идет о том, чтобы начать идентификацию подвидов сортов винограда в торговле виноградным соком. В этом смысле виноградный сок остается единым продуктом, следовательно, предлагаемая поправка не потребует изменений в маркировке или методах анализа, установленных в настоящее время в CXS 247-2005. Кроме того, обычно в каждой стране-производителе для производства виноградного сока используется один из видов (*Vitis labrusca* L. и его гибриды или *Vitis vinifera* L. и его гибриды). Страны редко производят сок из обоих видов.

2.2 В Бразилии у большинства достигших зрелости ягод винограда вида *Vitis labrusca* и его гибридов содержание растворимых сухих веществ, как правило, меньше, чем у вида *Vitis vinifera*, что наглядно отражено в проектом документе.

2.3 Возможность фальсификации виноградного сока не должна "сводить на нет" техническое и научное обоснование данной поправки. Существуют методы анализа, такие как изотопный анализ, позволяющие определять добавление воды. Кроме того, важно подчеркнуть, что в рамках Кодекса ведется работа по предупреждению фальсификации пищевых продуктов, в том числе подготовка в Комитете Кодекса по системам контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов (CCFICS) руководства по предотвращению фальсификации пищевых продуктов и борьбе с ней, и эта работа могла бы помочь в решении любых вопросов, связанных с добавлением воды. Цель предлагаемой поправки состоит в том, чтобы сделать международный стандарт более всеобъемлющим, приемлемым для всех стран.

2.4 Даже если в случае с восстановленным виноградным соком возможно разбавить концентрированный сок до числа Брикса 16,0, указанного в данном международном стандарте, это приведет к отсутствию сбалансированности химических и органолептических свойств продукта, помимо повышения содержания сахара (нежелательного с точки зрения охраны здоровья), в числе прочих последствий. Среднее значение числа Брикса, которое приводится в подготовленном Бразилией предложении, составляет 16, чему соответствуют примерно 56% проанализированных образцов. Таким образом, у 44% анализированных образцов виноградного сока это значение ниже установленного действующим стандартом.

2.5 В данном случае установление разных значений числа Брикса в пределах одного рода весьма актуально, поскольку между видами существуют различия. Пересмотр стандарта исходя из хорошо обоснованных технических и научных данных не должен рассматриваться как нежелательный прецедент. Напротив, следует ожидать такого подхода к пересмотру международных стандартов, не устанавливая произвольных ограничений, не соответствующих реальному положению дел в странах-членах.

2.6 Следует отметить, что особенности терруаров в Бразилии таковы, что даже при использовании различных методов обрезки виноградного куста, виноград некоторых сортов не достигает содержания сухих растворимых веществ в 16 °Bx. Характерные для Бразилии системы ведения куста для *Vitis labrusca* L. и его гибридов позволяют обеспечить достаточную для вызревания винограда инсоляцию. Бразилия, с ее большой площадью территории, для которой характерно огромное разнообразие почв, климатических условий, количества осадков, уровня инсоляции и т. д., является примером развития методов производства винограда в тропиках.

2.7 В целом для Бразилии характерно большое разнообразие сортов и подвоев винограда, выращиваемых в условиях, которые очень сильно отличаются от условий, в которых выращивают виноград в большинстве регионов Европы, как показывают исследования, проведенные Научно-исследовательским институтом виноградарства и виноделия корпорации Embrapa (например, Da Silva, *et al.* 2018; Da Silva, *et al.* 2019).

2.8 Данные, приводимые в научных статьях, например, Rizzon & Link (2006), демонстрируют, что в соках из винограда вида *Vitis labrusca* содержание растворимых сухих веществ, выраженное в °Bx, ниже, чем в соках из винограда вида *Vitis vinifera*, зачастую составляя менее 14°Bx. В исследовании Kaltbach *et al.* (2022) прослеживается вариабельность содержания растворимых сухих веществ в винограде разных урожаев.

2.9 Очевидно, что значительная часть бразильского производства винограда приходится на семейные фермерские хозяйства и кооперативы, методы и условия, в которых сильно отличаются от тех, что характерны для крупномасштабного производства в других странах.

2.10 Хотя площади виноградников в Бразилии меньше, чем в других странах-производителях, условия производства в этой стране должны предусматриваться и учитываться в "Общем стандарте на фруктовые соки и нектары". Когда этот международный стандарт Кодекса, опубликованный в 2005 году, разрабатывался, он основывался на данных, представленных ограниченным числом стран. Бразилия на тот момент не располагала репрезентативными данными, которые могла бы представить, поэтому ее реалии не учитывались при подготовке действующего стандарта. Следует также упомянуть, что в настоящее время доступны более точные методы анализа. Согласно докладам о работе третьего и четвертого заседаний Специальной межправительственной рабочей группы по фруктовым и овощным сокам, данные по ряду основных стран-производителей отсутствовали, включая данные по виноградному соку. В частности, в докладе о работе третьего заседания Рабочей группы указано, что в связи с недостаточным международным разнообразием данных, Рабочая группа не смогла установить итоговое минимальное число Брикса для виноградного сока, сока гуавы, мандаринового сока, сока манго, сока гранадиллы и ананасового сока.

2.11 Бразилия разрабатывает новые методы виноградарства, соответствующие ее почвенно-климатическим условиям. В других странах, особенно развивающихся, условия могут быть сходными либо сравнимыми, и виноградарство в этих странах также может выиграть от внесения предложенной поправки и усовершенствования данного стандарта.

3. Ответ на замечания, представленные Турцией

3.1 Бразилия принимает к сведению, что представленные Турцией замечания аналогичны замечаниям, представленным Европейским союзом. В этой связи необходимо подчеркнуть, что данное предложение основывается на технических и научных данных и не должно считаться несостоятельным из-за возможности фальсифицировать продукт. Очевидно, что любой тип продукции, охватываемой любым стандартом, может стать объектом фальсификации – проблема, которая решается мерами инспекции и контроля.

3.2 Важно отметить, что данное предложение не направлено на создание различий в маркировке и (или) в рыночных операциях. Не предполагается удостоверение подвидов или сортов винограда в торговле виноградным соком.

3.3 Что касается смешивания разных видов, Бразилия и большинство стран не производят виноградный сок из смеси обоих видов винограда. Бразилия, в частности, производит сок из винограда вида *Vitis labrusca* и его гибридов.

4. Ответ на замечания, представленные Международной комиссией по унификации методов анализа сахара (ICUMSA)

4.1 На международном уровне установлено, что содержание растворимых сухих веществ в соках выражается в градусах Брикса (°Bx). Важно отметить, что в действующем "Общем стандарте на

фруктовые соки и нектары" (CXS 247-2005) содержание растворимых сухих веществ в соках выражено в °Bx.

5. Ответ на замечания, представленные Международной ассоциацией производителей фруктовых и овощных соков (IFU)

5.1 Замечания, представленные IFU, весьма сходны с замечаниями Европейского союза. В этой связи Бразилия повторяет замечания, уже представленные в ответ на замечания ЕС.

6. Дополнительные соображения, представленные Бразилией

6.1 Общие принципы Комиссии "Кодекс Алиментариус", описанные в Руководстве по процедуре, в отношении пересмотра стандартов гласят:

"Комиссия "Кодекс Алиментариус" (ККА) и ее вспомогательные органы готовы при необходимости проводить пересмотр стандартов Кодекса и родственных текстов для приведения их в соответствие с современными научными знаниями и иной профильной информацией. Если требуется, стандарт или родственный текст пересматривается или отменяется в соответствии с процедурой разработки стандартов Кодекса и родственных текстов. Каждый член ККА обязан выявлять и представлять в соответствующий комитет любую новую научную и иную профильную информацию, исходя из которой может возникнуть необходимость пересмотра любого из существующих стандартов или родственных текстов Кодекса".

6.2 Представляя данное предложение, Бразилия строго придерживается общих принципов Комиссии "Кодекс Алиментариус".

- i. Бразилия считает необходимым пересмотр данного стандарта в связи с наличием новой информации, которая должна быть учтена. На момент разработки стандарта эта информация отсутствовала.
- ii. Бразилия как член Комиссии "Кодекс Алиментариус" несет ответственность за выявление и представление такой новой информации другим членам.

6.3 С учетом всего вышесказанного, Бразилия вновь представляет следующие данные:

6.4 Согласно совместному докладу ФАО и Международной организацией виноградарства и виноделия (МОВВ) FOCUS 2016, в последние годы наблюдается значительный интерес к ферментированным и неферментированным продуктам на основе винограда. Немногие плодовые культуры привлекли столько внимания исследователей, занимающихся вопросами здоровья человека, как виноград. Открытие полезных свойств винограда и продуктов его переработки привело к быстрому росту рынков соответствующей продукции.

6.5 Важным безалкогольным продуктом переработки винограда является виноградный сок, который представлен на рынке также в концентрированном виде, предназначенном для получения восстановленного виноградного сока.

6.6 В настоящее время МОВВ занимается выработкой определения восстановленного виноградного сока и подготовила проект резолюции VITI-SCRAISIN 20-678B "Определение МОВВ восстановленного виноградного сока". Включение данного определения в стандарты было предложено делегацией Бразилии в 2016 году. В 2018 году для выработки первого проекта резолюции была создана рабочая группа, работу которой координирует Бразилия. В 2022 году в ходе весеннего заседания Подкомиссии по столовому винограду, изюму и неферментированным продуктам, полученным из винограда (SCRAISIN), данный документ был переведен на Шаг 7. Однако для его утверждения Генеральной ассамблеей МОВВ требуется внесение поправки к положению "Общего стандарта для фруктовых соков и нектаров" (CXS 247-2005) о минимальном содержании растворимых сухих веществ, выраженном числом Брикса, в восстановленных виноградных соках, полученных из винограда вида *Vitis labrusca* и его гибридов. С этой целью Бразилия предлагает разделить приведенное в стандарте минимальное значение числа Брикса на два значения, отразив тем самым различия между видами винограда *Vitis vinifera* L. и *Vitis labrusca* L., что повысит точность стандарта и расширит сферу его применения, обеспечив его более эффективное принятие странами и повышение прозрачности торговли виноградными соками. Подробное изложение предложения представлено в разделе 7 ниже.

6.7 Согласно МОВВ (2022 год), общая площадь виноградников в мире в 2021 году оценивалась в 7,3 млн га. Виноград в промышленных масштабах выращивается в 91 стране ([ФАОСТАТ](#), 2020 год) и является одной из основных плодово-ягодных культур в мире, что делает его широкодоступным для прямого потребления и использования в производстве алкогольной и безалкогольной продукции.

6.8 Виноградный сок обладает высокой коммерческой ценностью. В настоящее время он занимает третье место в списке самых экспортируемых соков в мире, уступая только апельсиновому и яблочному сокам (WITS, 2022).

6.9 Данные базы World Integrated Trade Solution (WITS, 2022) показывают, что общее количество экспортировавшегося виноградного сока (включая виноградное сусло) в 2021 году составило 797 017,8 тонны на общую сумму в 901 236 тыс. долл. США. На **рисунке 1** ниже представлены данные по пятнадцати крупнейшим экспортерам виноградного сока.

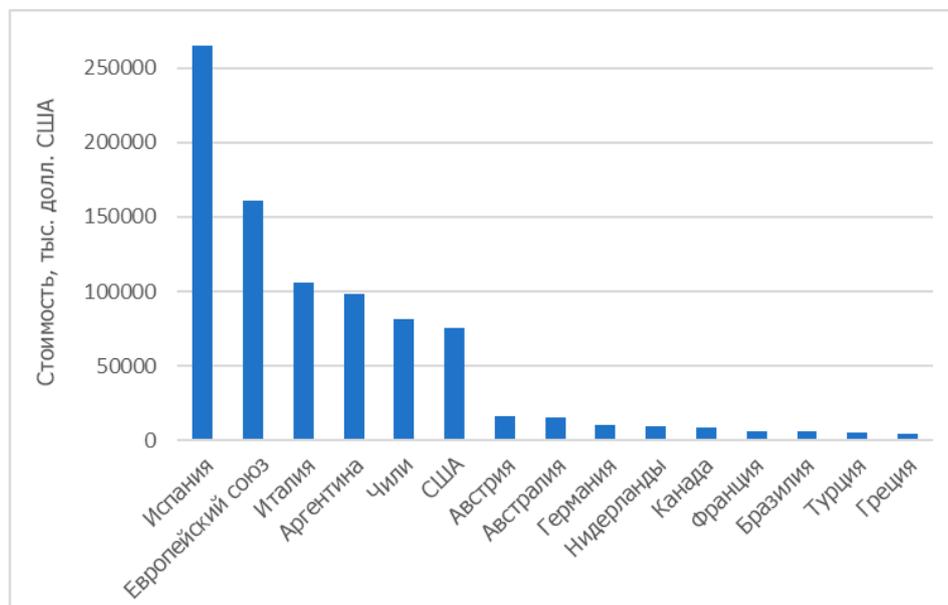


Рисунок 1. Пятнадцать крупнейших экспортеров виноградного сока

6.10 Наиболее широко используемыми для производства виноградного сока видами винограда являются *Vitis labrusca* и *Vitis vinifera*. В Европе для производства виноградного сока разрешен только виноград вида *Vitis vinifera*. В то же время в Бразилии и Соединенных Штатах Америки виноградный сок производят из винограда вида *Vitis labrusca* и его гибридов. В Бразилии используются сорта Изабелла, Бордо и Конкорд для производства соков из красного винограда и сорт "ниагара белая" для производства соков из белого винограда. Потребители высоко оценивают вкус и аромат этих сортов, а также хорошую сбалансированность кислотности и сахаристости.

6.11 В 2021 году в Бразилии первые пять мест по объему произведенного винограда заняли следующие сорта: "изабелла" (~ 278 780 тонн), "бордо" (~ 218 416 тонн), "ниагара белая" (~ 44 928 тонн), "ниагара розовая" (~ 36 454 тонны) и "конкорд" (~ 31 896 тонн). Согласно данным Министерства сельского хозяйства, животноводства и снабжения Бразилии, первое место в стране по площади виноградников занимает штат Риу-Гранди-ду-Сул, за которым следуют штаты Пернамбуку и Баия (SIVIBE, 2022). В штате Риу-Гранди-ду-Сул на производство винограда *Vitis labrusca* и его гибридов приходится приблизительно 86 процентов от всего производства винограда (SISDEVIN, 2020).

6.12 В последние годы наблюдается постоянный рост производства, продаж и потребления виноградного сока, что прямо связано с потребительским предпочтением продуктов с доказанной пользой для здоровья. Производство виноградного сока является важной экономической альтернативой для традиционной винодельческой промышленности, мелких виноградарей и агропромышленности в целом.

6.13 В Бразилии, согласно таблице 1 в приложении к нормативной инструкции №14 от 8 февраля 2018 года (BRASIL, 2018), минимальное содержание растворимых сухих веществ в виноградных соках, выраженное в градусах Брикса (°Bx) при температуре 20 °C, составляет 14,0. Этот показатель соответствует всеобъемлющим образом минимальной степени зрелости, достигнутой на момент сбора большинством ягод винограда вида *Vitis labrusca* и его гибридов в Бразилии, поскольку содержание в них растворимых сухих веществ, как правило, меньше, чем у вида *Vitis vinifera*.

6.14 Для подготовки настоящего документа были собраны значения содержания растворимых сухих веществ, выраженные в °Bx при 20 °C, в 1500 лабораторных образцов виноградного сусла основных сортов вида *Vitis labrusca* и его гибридов, используемых в Бразилии для производства виноградных соков, урожаев 2012–2021 годов (**таблица 1**). Данные были взяты из базы данных, образцы винограда для которой отбирали инспекторы Управления сельского хозяйства штата Риу-Гранди-ду-Сул

(SEAPDR), образцы сула готовили и анализировали в Энологической референсной лаборатории (LAREN) SEAPDR денситометрическим методом с использованием гидростатических электронных весов при температуре 20 °C.

Таблица 1. Минимальные, максимальные и средние значения содержания растворимых сухих веществ, выраженного в °Вх, в образцах сусла винограда вида *Vitis labrusca* и его гибридов в Бразилии

Год	Сорт	°Вх, мин	°Вх, макс	Среднее значение	Стандартное отклонение	Количество образцов	Всего образцов
2012	бордо	13,4	18,6	16,2	1,3	44	173
	кора BRS	18,5	22,1	20,3	2,5	2	
	конкорд	15,5	19,0	17,0	1,6	4	
	изабелла	15,8	21,4	18,1	1,3	94	
	изабель прекос	15,4	21,0	18,0	2,8	3	
	ниагара белый	12,5	19,4	16,5	1,6	22	
	ниагара розовый	15,7	17,8	16,9	1,0	4	
2013	бордо	15,6	21,1	18,0	1,1	43	148
	конкорд	15,5	18,4	16,7	1,1	5	
	изабелла	14,1	20,7	17,6	1,4	53	
	изабель прекос	17,6	18,9	18,3	0,5	6	
	ниагара белый	12,4	19,2	16,9	1,4	27	
	ниагара розовый	16,1	18,4	17,1	0,7	14	
2014	бордо	14,6	19,6	16,2	1,0	45	130
	кора BRS	17,5	18,0	17,8	0,4	2	
	конкорд	14,6	17,0	15,7	0,8	10	
	изабелла	14,4	19,0	16,8	1,1	41	
	изабель прекос	17,3	19,5	18,5	1,0	4	
	ниагара белый	12,9	18,2	15,7	1,3	21	
	ниагара розовый	13,7	17,7	15,4	1,2	7	
2015	бордо	12,0	16,6	14,0	1,2	38	114
	кора BRS	14,3	14,5	14,4	0,1	2	
	конкорд	12,5	16,0	14,2	1,5	4	
	изабелла	13,9	20,0	16,3	1,3	41	
	изабель прекос	13,4	17,2	15,9	1,5	5	
	ниагара белый	12,0	16,2	14,4	1,2	20	
	ниагара розовый	14,5	15,9	15,1	0,6	4	
2016	бордо	12,2	18,3	15,4	1,4	43	145
	кора BRS	13,5	14,6	14,1	0,8	2	
	конкорд	12,9	16,9	14,5	1,0	16	
	изабелла	13,4	18,7	16,1	1,4	41	
	изабель прекос	15,4	17,7	16,5	1,0	5	
	ниагара белый	13,6	18,6	15,6	1,2	33	

Год	Сорт	°Вх, мин	°Вх, макс	Среднее значение	Стандартное отклонение	Количество образцов	Всего образцов
	ниагара розовый	14,9	16,6	15,6	0,8	5	
2017	бордо	12,5	17,3	14,9	1,2	58	178
	кора BRS	12,9	16,3	14,5	1,4	4	
	конкорд	13,1	16,1	14,5	0,8	24	
	изабелла	12,41	18,9	15,5	1,1	67	
	изабель прекос	13,9	17,4	15,2	1,6	5	
	ниагара белый	12,8	15,8	14,2	0,9	16	
	ниагара розовый	13,4	15,3	14,2	0,9	4	
2018	бордо	12,1	23,8	15,3	1,8	50	158
	кора BRS	16,7	18,2	17,2	0,8	3	
	конкорд	13,9	18,1	15,7	1,1	13	
	изабелла	14,5	21,2	17,5	1,4	49	
	изабель прекос	16,5	20,4	17,8	1,4	7	
	ниагара белый	11,3	17,6	14,9	1,3	28	
	ниагара розовый	14,2	17,7	16,1	1,2	8	
2019	бордо	12,0	17,4	14,9	1,1	57	194
	кора BRS	15,1	16,7	15,9	0,8	3	
	конкорд	12,4	15,9	14,0	1,3	10	
	изабелла	12,8	18,7	16,0	1,2	78	
	изабель прекос	13,3	16,4	14,8	1,2	8	
	ниагара белый	10,9	17,1	14,1	1,4	33	
	ниагара розовый	12,3	18,1	14,3	2,2	5	
2020	бордо	13,9	19,6	16,8	1,3	35	126
	кора BRS	16,1	19,9	17,9	1,6	4	
	конкорд	13,6	18,6	16,4	1,8	7	
	изабелла	15,6	20,8	18,3	1,3	35	
	изабель прекос	17,9	20,1	18,9	0,7	8	
	ниагара белый	14,9	19,6	16,9	1,1	33	
	ниагара розовый	14,9	15,9	15,6	0,5	4	
2021	бордо	13,1	23,5	16,6	1,9	39	134
	кора BRS	15,8	18,9	17,6	1,3	4	
	конкорд	15,4	18,0	16,6	0,8	8	
	изабелла	12,6	18,9	16,3	1,4	35	
	изабель прекос	17,0	20,0	18,4	1,3	7	
	ниагара белый	13,8	18,9	16,4	1,3	38	

Год	Сорт	°Вх, мин	°Вх, макс	Среднее значение	Стандартное отклонение	Количество образцов	Всего образцов
	ниагара розовый	14,7	17,4	16,0	1,4	3	
2022	бордо	14,5	22,0	17,5	1,8	36	127
	кора BRS	17,8	20,1	19,1	1,2	3	
	конкорд	14,0	17,8	16,1	1,2	9	
	изабелла	14,1	21,3	17,8	1,8	34	
	изабель прекос	15,4	20,1	18,0	2,0	6	
	ниагара белый	14,5	19,5	17,4	1,3	35	
	ниагара розовый	15,5	17,8	16,7	1,0	4	

6.15 Данные свидетельствуют о том, что содержание растворимых сухих веществ в виноградном сусле варьируется от года к году, в основном в зависимости от сорта, степени зрелости винограда и факторов окружающей среды. Минимальное значение содержания растворимых сухих веществ в лабораторных образцах сула из белого винограда, исследовавшегося в данный период, составило 10,9 °Вх у сорта "ниагара белый" урожая 2019 года. У красного винограда самое низкое значение содержания растворимых сухих веществ, 12,0 °Вх, оказалось у сорта "бордо" урожая 2019 года.

6.16 Принимая во внимание самые выращиваемые в Бразилии сорта винограда вида *Vitis labrusca* и его гибридов, а также сорта, показавшие самые низкие значения содержания растворимых сухих веществ, объектами данного исследования были выбраны сорт Бордо как представитель красного винограда и сорт "ниагара" белый как представитель белого винограда.

6.17 Как показано на **рисунке 2** ниже, из результатов видно, что для сорта "бордо" с учетом одного отклонения (~68% популяции) нормированного среднего среднее значение содержания растворимых сухих веществ, выраженное в °Вх, составляет 14,2. С учетом двух отклонений (~95% популяции) это значение составит 12,5 °Вх.

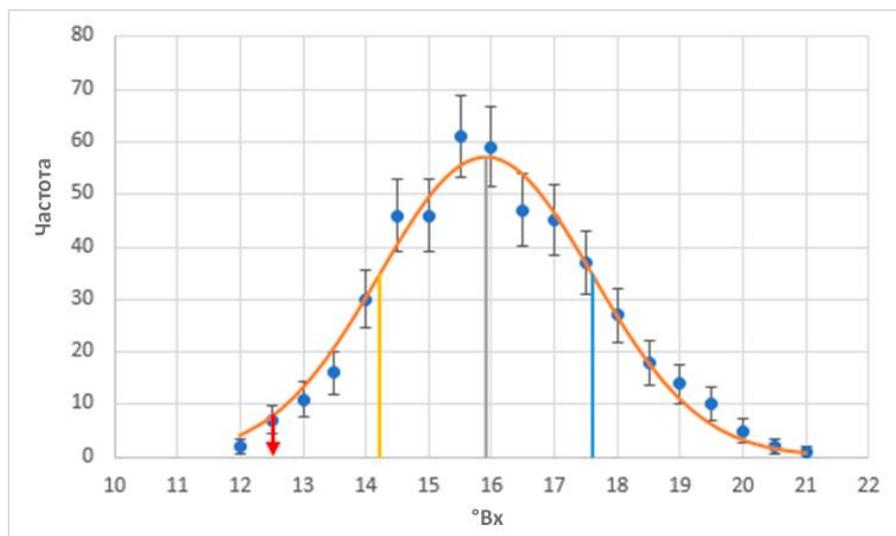


Рисунок 2. Нормированная кривая значений содержания растворимых сухих веществ в винограде сорта "бордо" за период 2012–2021 годов

6.18 Анализ данных по сорту "ниагара белый" (**рисунк 3**) показывает, что с учетом одного отклонения (~68% популяции) нормированного среднего среднее значение содержания растворимых сухих веществ, выраженное в °Вх, составляет 14,5. С учетом двух отклонений (~95% популяции) это значение составит 12,7° Вх.

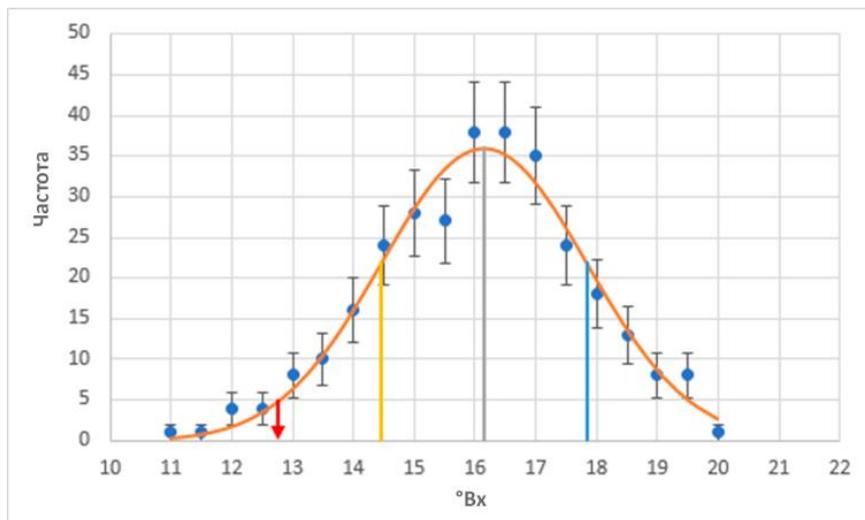


Рисунок 3. Нормированная кривая значений содержания растворимых сухих веществ в винограде сорта "ниагара белый" за период 2012–2021 годов

7. Рекомендация

7.1 Исходя из истории данного обсуждения и представленной информации, Бразилия настоятельно рекомендует принять предлагаемую поправку, как приведено на таблице ниже:

Ботаническое название	Общепринятое название плодовой культуры	Минимальное число Брикса для восстановленных фруктовых соков и восстановленных пюре	Минимальная объемная доля сока или пюре во фруктовых нектарах (%)
<i>Vitis vinifera</i> L. или его гибриды	Виноград	16,0	50,0
<i>Vitis labrusca</i> или его гибриды			
<u><i>Vitis labrusca</i></u> или его гибриды	Виноград	14,0	50,0

8. Ссылки

Комиссия "Кодекс Алиментариус". "Общий стандарт для фруктовых соков и нектаров" (CXS 247-2005). Рим. FAO-ВОЗ, 2005 год.

Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (FAO). FAOСТАТ (2020). Доступно по адресу: <https://www.fao.org/faostat/en/#home> (по состоянию на 4 августа 2022 года).

Brazil. Normative Instruction No. 14, of February 8, 2018. Federal Official Gazette, Brasília, DF, March 9, 2018

DA SILVA, M.J.R.; PAIVA, A.P.M.; JUNIOR, A.P.; SÁNCHEZ, C.A.P.C.; CALLILI, D.; MOURA, M.F.; LEONEL, S.; TECCHIO, M.A. Yield performance of new juice grape varieties grafted onto different rootstocks under tropical conditions. *Scientia Horticulturae*, v. 241, 2018. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.scienta.2018.06.085>.

DA SILVA, M.J.R.; PADILHA, C.V.S.; LIMA, M.S.; PEREIRA, G.E.; FILHO, W.G.V.; MOURA, M.F.; TECCHIO, M.A. Grape juices produced from new hybrid varieties grown on Brazilian rootstocks – Bioactive compounds, organic acids and antioxidant capacity. *Food Chemistry*, v. 289, 2019. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.foodchem.2019.03.060>.

FAO-OIV FOCUS 2016. Available at: <https://www.oiv.int/public/medias/5268/fao-oiv-focus-2016.pdf>. Accessed in: 04 ago. 2022.

International Organization of Vine and Wine. OIV. State of the World Vine and Wine Sector 2021. Paris, FR: OIV, 2022.

KALTBACH, S.B. de A.; BENDER, A.; KALTBACH, P.; MALGARIM, M.; HERTER, F.G.; COSTA, V.B.; SOUZA, A.L.K. de. Juices from 'Bordô' and 'BRS Cora' grapes grown in an organic production system in the Serra do Sudeste region. *Pesquisa Agropecuária Brasileira*, v.57, 2022. DOI: <https://doi.org/10.1590/S1678-3921.pab2022.v57.02843>.

Ministry of Agriculture, Livestock and Supply. SIVIBE. Available at: <https://mapa-indicadores.agricultura.gov.br/publico/extensions/SIVIBE/SIVIBE.html>. Accessed in: 03 ago. 2022.

RIZZON, L. A.; LINK, M. Composição do suco de uva caseiro de diferentes cultivares. *Ciência Rural*, Santa Maria, v.36, n.2, 2006. ISSN 0103-8478.

SEAPDR-RS – SECRETARIAT OF AGRICULTURE OF THE STATE OF RIO GRANDE DO SUL. SISDEVIN. Available at: <https://www.agricultura.rs.gov.br/sisdevin>. Accessed in: 02 ago. 2022.

WORLD INTEGRATED TRADE SOLUTION. WITS. Available at: <https://wits.worldbank.org/trade/country-byhs6product.aspx?lang=en>. Accessed in: 03 ago. 2022