

COMISIÓN DEL CODEX ALIMENTARIUS



Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura



Organización
Mundial de la Salud

Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Roma, Italia - Tel: (+39) 06 57051 - Correo electrónico: codex@fao.org - www.codexalimentarius.org

Tema 15 del programa

CX/PR 21/52/19

Mayo de 2021

PROGRAMA CONJUNTO FAO/OMS SOBRE NORMAS ALIMENTARIAS

COMITÉ DEL CODEX SOBRE RESIDUOS DE PLAGUICIDAS

**Quincuagésima segunda reunión
(Virtual)**

26-30 de julio y 3 de agosto de 2021

**ESTABLECIMIENTO DE LOS CALENDARIOS Y LISTAS DE PRIORIDADES DEL CODEX
EN MATERIA DE PLAGUICIDAS PARA EVALUACIÓN / REEVALUACIÓN POR LA JMPR**

(Preparado por Australia como Presidente del Grupo de trabajo por medios electrónicos sobre prioridades)

ANTECEDENTES

Sobre la base de las respuestas proporcionadas por los miembros del Codex y observadores a la carta circular CL 2021/7-PR y la información de participantes del Grupo de trabajo por medios electrónicos (GTE) se presenta lo siguiente al CCPR para su consideración.

A. CALENDARIOS Y LISTAS DE PRIORIDADES PARA 2021-2024

1. En el Apéndice A se incluyen los Calendarios y Listas de prioridades del CCPR en materia de plaguicidas (cuadros 1 a 4), como se especifica en los “Principios para el análisis de riesgos aplicados por el Comité del Codex sobre Residuos de Plaguicidas (CCPR)” del Manual de procedimiento de la Comisión del Codex Alimentarius (CAC).
2. Las enmiendas a los Calendarios y Listas de prioridades del CCPR descritas en el informe¹ de la 51.ª reunión (2019) del CCPR (REP19/PR, Apéndice X) realizadas tras las observaciones recibidas después del 43.º período de sesiones (2020) de la CAC se indican en rojo. Se hace todo lo posible para registrar con precisión las propuestas presentadas durante este período. Dado que se trata de una hoja “de trabajo”, en caso de advertirse errores se podrán realizar enmiendas inmediatamente.
 - Se alienta a los miembros y observadores a que revisen minuciosamente las hojas de trabajo para garantizar su exactitud.
 - Los calendarios y listas de prioridades se finalizan durante la reunión del CCPR. Los miembros y observadores pueden debatir los cambios propuestos en los cuadros que figuran en el Apéndice A con la Presidencia del GTE sobre prioridades inmediatamente antes o durante las primeras fases de la sesión.
3. El Calendario del CCPR para las Evaluaciones en 2021 por la Reunión Conjunta FAO/OMS de Expertos en Residuos de Plaguicidas (JMPR) está cerrado, pero se incluye en esta fase solamente para referencia.
 - Para el calendario de '2021-Extraord new use', en la petición de datos de la JMPR fueron presentados 12 compuestos. Un compuesto, fluopiram, se aplazó hasta 2022 a petición de la compañía. Mefentrifluconazol estaba previsto para la evaluación de nuevos compuestos en 2021 por lo que las conclusiones de la JMPR aún no se han remitido al CCPR.
 - Para el calendario de '2021-new cpd' están en marcha las evaluaciones de la JMPR de los seis compuestos propuestos.
 - Para el calendario de '2021new use-other', se presentaron siete compuestos para la reunión extraordinaria de 2021. Las evaluaciones de la JMPR de cinco compuestos están en marcha. A reserva de confirmación por la JMPR, 11 compuestos no pudieron programarse en 2021 por lo que tendrán que trasladarse al calendario de 2022.
 - Para el calendario de '2021-periodrev', están en marcha una serie de evaluaciones de la JMPR. En la correspondencia reciente se ha identificado un patrocinador para clorpirifos, que anteriormente no era

¹ REP19/PR, párrs. 234-250, Apéndice X

apoyado, véase el párrafo 7.

B. FINALIZACIÓN DEL CALENDARIO PROPUESTO PARA 2022

4. A fin de facilitar la consideración de la programación para 2022, la propuesta de calendario del CCPR para las evaluaciones de la JMPR en 2022 se ha extraído de los cuadros 1 y 2A y figura en tres hojas de trabajo con el prefijo “2022”
5. En la hoja de trabajo “2022 new cpd” figuran siete compuestos en el calendario propuesto para la evaluación de nuevos compuestos en 2022. Se han confirmado los registros nacionales de cinco de los compuestos enumerados.
 - **No pueden aceptarse más propuestas para este calendario.**
 - **Los proponentes deberán aportar pruebas de registros nacionales tan pronto como sea posible y antes de la sesión plenaria de la quincuagésima segunda reunión del CCPR, a fin de confirmar un lugar en la propuesta de calendario para 2022.**
6. En la hoja de trabajo “2022 new use – other” figuran 26 propuestas para evaluaciones de nuevos usos. De esas 26 propuestas, se han aportado pruebas del etiquetado o registro de productos a nivel nacional para 22 compuestos. Los productos para estos 22 compuestos se indican en mayúsculas. A reserva de confirmación por la JMPR, parece que once compuestos no pudieron programarse en 2021 por lo que tendrán que trasladarse al calendario de 2022, por lo que habrá 37 propuestas. Estas propuestas deben ser priorizadas para la evaluación en 2022/2023 en base a la prueba del registro y fecha, así como la información de la JMPR sobre la capacidad para llevar a cabo esas evaluaciones.
 - **No pueden aceptarse más propuestas para este calendario.**
 - **Se alienta a los proponentes a aportar pruebas de registros nacionales tan pronto como sea posible a fin de confirmar un lugar en la propuesta de calendario para 2022.**
7. La hoja de trabajo “2022 periodrev” recoge siete compuestos y un compuesto de reserva en la propuesta de Calendario de revisiones periódicas para 2022. Actualmente, no hay datos de apoyo para uno de los compuestos enumerados (fention). En su reunión de septiembre de 2019, la JMPR recomendó encarecidamente que debía darse prioridad a clorpirifos e iprodiona (ambos programados actualmente para revisión periódica en 2022) para la reevaluación periódica, en vista del largo tiempo desde la última revisión de la JMPR y la magnitud de las preocupaciones potenciales. La JMPR y otros miembros han solicitado que clorpirifos-metilo sea revisado junto con clorpirifos. En 2020 el fabricante informó de que ya no apoyaría clorpirifos. En la correspondencia reciente se ha identificado a un patrocinador dispuesto a dirigir la petición sobre clorpirifos.
 - **En los calendarios de revisiones periódicas para 2020 y 2021 puede haber compuestos que no se sometieron a la evaluación de la JMPR. Se requiere información adicional de los patrocinadores para aclarar la situación de esos compuestos.**
 - **Tomando nota de los compuestos listados en el calendario propuesto de 2022 y los compuestos que pueden no ser evaluados de 2021, no pueden aceptarse más propuestas para este calendario.**
 - **Se necesita información adicional, incluyendo los productos apoyados, la disponibilidad de ensayos de residuos y de conjuntos de datos toxicológicos para varios de los compuestos con apoyo.**
 - **Se recomienda encarecidamente a los miembros y observadores que indiquen el apoyo a compuestos en las listas de revisión periódica, y consideren estrategias para la retención si estos compuestos son importantes para sus intereses.**
8. **Notas de recomendaciones (evaluaciones de nuevos usos y de otro tipo)**
 - De conformidad con el enfoque adoptado en la 48.ª reunión del CCPR, los Estados miembros y las organizaciones internacionales observadoras (patrocinadores) que hayan propuesto compuestos para el calendario presentado para evaluaciones de nuevos usos y de otro tipo pueden confirmar un lugar en el calendario únicamente aportando pruebas documentadas de un uso registrado/etiqueta de fórmula autorizada/buenas prácticas agrícolas (BPA), o al menos pruebas de la presentación de un expediente ante una autoridad de registro nacional con miras a obtener un registro/etiqueta de fórmula autorizada/BPA **antes de la 52.ª reunión del CCPR.**
 - Se alienta a los proponentes/fabricantes a que aporten pruebas de registros nacionales/etiquetas de productos tan pronto como sea posible.

- En el caso de que más de 20 propuestas de compuestos incluidas en el calendario para 2022 cumplan el requisito de uso registrado/etiqueta de fórmula/BPA, se programará la evaluación de los 20 primeros compuestos que cumplan los requisitos y se asignará el estado de **RESERVA** a los compuestos posteriores.
- Según el enfoque propuesto para los nuevos compuestos, en el caso de que se presente la oportunidad, la JMPR puede optar por evaluar un compuesto de **RESERVA**.

C. LISTAS DE PRIORIDADES PARA 2023 Y AÑOS POSTERIORES - CUADRO 1

9. En la hoja de trabajo “Table 1 – 2023 & beyond - new cpds” figuran ocho propuestas para su inclusión en una programación futura. Se espera que seis de los compuestos formen parte de la propuesta de calendario de 2023 para la 53.^a reunión del CCPR. Los dos compuestos restantes se reservan para 2024 a petición de los proponentes/fabricantes.
10. En la hoja de trabajo “Table 1 – 2023 & beyond - new use - other” figuran 19 propuestas para su inclusión en una programación futura.

D. LISTAS DE PRIORIDADES PARA 2023 Y AÑOS POSTERIORES – CUADRO 2A

11. La hoja de trabajo del “Table 2A” incluye las listas de prioridades para las revisiones periódicas en 2023 y 2024 (15 compuestos). Todos los compuestos enumerados cumplen la “norma de los 25 años”.

E. CUADRO 2B

12. En la hoja de trabajo “Table 2B” se enumeran 15 compuestos que cumplen la “norma de los 15 años” pero no tienen programada todavía su revisión periódica.

F. PREOCUPACIONES EN MATERIA DE SALUD PÚBLICA

13. En consonancia con el proceso de propuesta especificado en los “Principios para el análisis de riesgos aplicados por el Comité del Codex sobre Residuos de Plaguicidas” del Manual de procedimiento del Codex, los miembros y observadores podrán presentar sus preocupaciones en materia de salud pública (PHC) en relación con cualquier compuesto que figure en la Lista de plaguicidas del Codex, incluidos aquellos que ya figuran en los cuadros 2A y 2B. Al presentar una preocupación en materia de salud pública, el proponente debe facilitar datos científicos de apoyo. La JMPR evaluará las propuestas de PHC e informará al CCPR si se apoya una revisión periódica.

Cuatro PHC para clorpirifos, clorpirifos-metilo, clorotalonil y propiconazol fueron recibidos de la UE el 13 de marzo del 2020. Sobre la base de la solicitud de la JMPR y la PHC de la UE, clorpirifos se trasladó al calendario para la revisión periódica en 2021. En aquel momento clorpirifos no era apoyado, sin embargo, un patrocinador reciente ha informado que está dispuesto a apoyar clorpirifos; se ha solicitado aplazamiento hasta 2023.

G. REVISIONES PERIÓDICAS (COMPUESTOS SIN APOYO)

14. Hay varios compuestos de calendarios anteriores de revisiones periódicas que no fueron evaluados por la JMPR (enumerados en el nuevo Cuadro 5). Se necesita urgentemente información de los patrocinadores para aclarar la situación de esos compuestos. En la 52.^a reunión del CCPR debe tomarse una decisión sobre la permanencia de los compuestos sin apoyo en la lista de plaguicidas del CCPR y el mantenimiento de los LMR del Codex para plaguicidas vigentes. El documento de debate sobre la gestión de compuestos sin apoyo podría ayudar al CCPR a tomar una decisión al respecto.

Se alienta encarecidamente a los miembros y observadores a que estudien estrategias de permanencia adecuadas, en caso de que alguno de estos compuestos siga revistiendo importancia para sus respectivos intereses. El CCPR debe considerar la eliminación de los CXL relacionados o, si los miembros indican apoyo, poner en marcha la norma de 4 años en la 52.^a reunión del CCPR. Si se implementa, las fechas de inicio y de caducidad de las normas de 4 años deben estar documentadas en esas listas.

Se alienta encarecidamente a los países miembros y observadores interesados a que proporcionen información sobre los compuestos siguientes, que siguen sin apoyo:

- 2018 y 2019: amitraz PHC (122), bromopropilato PHC (070), fenarimol PHC (192), diclorán PHC (083)
- 2021: bromuro inorgánico (047), óxido de fenbutatín (109)
- Carbaril (revisado por la JMPR en 2019), 2-fenilfenol, dinocap, metamidofos, bitertanol, terbufos.

NB: la sigla “PHC” que acompaña al nombre del compuesto indica que se presentó una preocupación en materia de salud pública

H. OTRAS CONSIDERACIONES

15. Se alienta a los miembros y observadores a que revisen detenidamente las hojas de cálculo para asegurar la exactitud. La del Codex intención de un par de propuestas requiere un debate ulterior con el miembro / observador. La Presidencia del GTE sobre prioridades someterá a debate esas propuestas con las partes pertinentes en la 52.ª reunión del CCPR antes de la finalización de los calendarios, para su consideración por el Comité.

I. CALENDARIOS Y LISTAS DE PRIORIDADES DEL CODEX EN MATERIA DE PLAGUICIDAS PARA EVALUACIÓN POR LA JMPR

16. Este tema debe leerse junto con los temas 13 y 14 del programa.
17. Se puede acceder a los calendarios y listas de prioridades del Codex en materia de plaguicidas para evaluación por la JMPR a través del siguiente enlace que está disponible en inglés solamente:
http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/codexalimentarius/doc/CXPR21-52-19SchedulesAndPriorityListsOfPesticidesForEvaluationByJMPRx.xlsx

APÉNDICE
LISTA DE PARTICIPANTES

País	Nombre
Australia	Karina Budd (Chair)
Australia	Ian Reichstein
Australia	Codex Australia
Bélgica	Julia Manetsberger
Canadá	Monique Thomas
Chile	Roxana Inés Vera Muñoz
China	Piao Xiuying
Costa Rica	Amanda Lasso Cruz
Costa Rica	Veronica Picado Pomar
Egipto	Mariam Barsoum
Unión Europea	Volker Wachtler
Comisión Europea	Siret Surva
Francia	Laura Gelezuinas
Alemania	Karsten Hohgardt
India	Krishna Kumar Sharma
India	Codex India
Irán	Roya Noorbakhsh
Japón	Hidetaka Kobayashi
Japón	Miki Matsui
Japón	Codex Japan
Kazajstán	Razzaryonov Alexandr
México	Tania Daniela Fosado Soriano
Marruecos	Ahmed Jaafari
Nueva Zelanda	Warren Hughes
Peru	Juan Carlos Huiza Trujillo
República de Corea	Hwang Kiseon
República de Corea	Park Yu-min
España	Irene Girones
Suiza	Emanuel Hänggi
Tailandia	Chonnipa Pawasut
Tailandia	Dawisa Paiboonsiri
Reino Unido	Julian Cudmore
Estados Unidos de América	Aaron Niman

País	Nombre
CropLife International	Wibke Meyer
	Luke Benwell (ADAMA)
	Jane Stewart (BASF)
	Marcus Theurig (BAYER)
	Kazuyuki Fukushima (Ishihara Sangyo Kaisha, Ltd.)
	Craig Dunlop (Syngenta Crop Protection)
	Kyoko Fumoto (Mitsui Chemicals Agro, Inc)
	Yuji Ikemoto (Nihon Nohyaku Co., Ltd.)
International Council of Grocery Manufacturers Associations (ICGMA)	Nancy Wilkins
International Confectionery Association (ICA)	Eleonora Alquati
International Union of Pure and Applied Chemistry (IUPAC)	Caroline Harris
Tea & Herbal Infusions Europe (THIE)	Cordelia Kraft