



PROGRAMA CONJUNTO FAO/OMS SOBRE NORMAS ALIMENTARIAS

COMITÉ DEL CODEX SOBRE RESIDUOS DE PLAGUICIDAS

Quincuagésima tercera reunión
(Virtual)

4-8 de julio y 13 de julio de 2022

DOCUMENTO DE DEBATE SOBRE

MEJORA DE LOS PROCEDIMIENTOS OPERATIVOS DE LA JMPR Y EL CCPR PARA ELIMINAR LA ACUMULACIÓN DE EVALUACIONES Y SATISFACER LA DEMANDA FUTURA DE ESTABLECIMIENTO DE LÍMITES MÁXIMOS DE RESIDUOS PARA PLAGUICIDAS DEL CODEX

(Preparado por CropLife International)

ANTECEDENTES

1. Para la 52.ª reunión del CCPR (2021), CropLife International preparó un documento de sala [CRD11](#) en el que ponía de manifiesto la acumulación de evaluaciones en las Reuniones Conjuntas FAO/OMS sobre Residuos de Plaguicidas (JMPR) por la cancelación de la reunión de la JMPR en 2020 debido a la pandemia de COVID19, y proponía posibles soluciones para recuperar el tiempo perdido. Desde la 52.ª reunión del CCPR, la JMPR pudo reunirse en 2021, aunque virtualmente, con una producción comprensiblemente reducida. Desde entonces, ha quedado claro que el calendario de trabajo para la JMPR en 2022 acordado por la 52.ª reunión del CCPR y el 44.º período de sesiones de la CAC (2021) no se llevará a cabo según lo planeado y probablemente se trasladará a la JMPR de 2023, creando así un “lastre” de retrasos continuos en las evaluaciones de la JMPR si el proceso y los recursos actuales se mantienen.
2. Todo hace suponer que el sistema actual no puede hacer frente a la demanda de las tres áreas de trabajo asumidas por la JMPR, es decir, las evaluaciones de nuevos ingredientes activos, evaluaciones de nuevos usos y de otro tipo, y las reevaluaciones periódicas permanentemente con recursos limitados.
3. Antes de la enfermedad por coronavirus (COVID19), la JMPR generalmente revisaba un promedio de 8,4 nuevos ingredientes activos por año. CropLife International estima que probablemente la demanda aumentará en los próximos años a 10 nuevos ingredientes activos por año, debido a que los patrocinadores de datos sacarán nuevas innovaciones a los mercados. Para las evaluaciones de nuevos usos y de otro tipo, la JMPR ha realizado normalmente 20 al año, y se espera que para satisfacer la demanda tendrán que aumentar a 30 al año.
4. Un análisis reciente de CropLife International indica que, a partir del 1 de enero de 2022 el Codex tiene más de 6000 LMR vigentes para 239 ingredientes activos de plaguicidas. Para reevaluar estos ingredientes activos en un ciclo de 15 años es necesario revisar 16 ingredientes activos cada año, siendo necesarias seis reevaluaciones adicionales en los primeros 10 años para ponerse al día con los 60 ingredientes activos que actualmente deben reevaluarse (Tabla 1). Esto es un aumento significativo sobre la media de 3,6 reevaluaciones realizadas anualmente antes de la COVID19.
5. El aumento de la demanda de evaluaciones es una parte del problema. Además, también ha aumentado el trabajo necesario para evaluar un expediente. En los últimos años el contenido de los informes de estudio y los ámbitos tratados en un expediente normal han aumentado. Un ejemplo reciente es el nivel de datos necesario sobre metabolitos. Se estima que en los últimos diez años la “densidad de datos” de una presentación habitual ha aumentado en un 15%.
6. Por lo tanto, CropLife International estima que, para satisfacer la demanda futura de evaluaciones de nuevos ingredientes activos, nuevos usos y revisiones periódicas, la producción de la JMPR debe **aumentar por un factor de tres.**
7. Es importante que la innovación llegue al mercado lo antes posible y los LMR del Codex (CXL) son un paso importante en ese sentido dada la naturaleza global de las cadenas de suministro de alimentos y piensos. Al mismo tiempo, los CXL existentes deben cumplir con los requisitos científicos actuales. Por consiguiente, CropLife International defiende que se debe hacer más en todas las áreas de trabajo de la JMPR.

Tabla 1: El análisis de CropLife International de la producción de la JMPR anterior a la COVID-19 y una estimación de lo que se necesita para satisfacer la demanda futura

	Media reciente (antes de COVID19)	Estimación de las necesidades futuras
Evaluaciones de nuevos ingredientes activos	8,4	10 (22 para los próximos 2 años para ponerse al día en la acumulación debido al COVID19)*
Evaluaciones de nuevos usos y de otro tipo	20	30
Reevaluaciones:	3,6	16 (22 para los próximos 10 años para ponerse al día en las reevaluaciones pendientes)

* Traspaso de la JMPR 2020/21 = 9; Calendario oficial según lo acordado por la CAC, en su 44.º período de sesiones, para la JMPR de 2022 = 6; calendario actual propuesto para la JMPR 2023 =7)

8. Además de reducir la acumulación y establecer un sistema que satisfaga las demandas futuras, los procesos deben perfeccionarse aún más para permitir el establecimiento de miles de CXL más que los 6 000 actualmente en vigor. Esto es necesario para facilitar aún más el comercio y proporcionar una razón aún más convincente para que las naciones adopten CXL o se remitan al Codex. Muchos países han establecido decenas de miles de LMR y el Codex debe uniformarlos para seguir siendo el estándar internacional de LMR.
9. A principios de 2022, CropLife International inició un diálogo con muchos miembros del Codex, delegaciones del CCPR, expertos de la JMPR, la FAO, la OMS y las secretarías del CODEX, el CCPR y la JMPR para compartir estas preocupaciones sobre la capacidad. En esas conversaciones se exploraron opciones para mejorar el sistema CCPR/JMPR para satisfacer mejor las demandas actuales y futuras al tiempo que se mantiene la independencia, el rigor científico y la reputación de la JMPR, el CCPR y el CODEX. Esto culminó en un taller virtual el 31 de marzo de tres horas que contó con gran asistencia con más de 50 participantes ajenos al sector. Los resultados del taller están disponibles [aquí](#).

RESULTADO

10. A través de la consulta de CropLife International hay un alto nivel de apoyo constante para el Codex y un fuerte deseo de ver que siga haciendo su gran trabajo. También hubo consenso en que el sistema se esfuerza por hacer frente a la demanda y que “hay que hacer algo”. Las consultas también mostraron que no existe una solución única o simple para lograr las mejoras necesarias. La mejora deseada solo puede lograrse considerando la totalidad del proceso de la JMPR/CCPR, y mediante esfuerzos conjuntos y de colaboración de todos los involucrados en el Codex. A continuación se presenta un resumen de algunas de las propuestas formuladas durante la consulta.

Presentaciones de datos

11. CropLife International recibió excelentes observaciones sobre cómo mejorar la calidad de los expedientes. CropLife International desea continuar con el debate para explorar nuevos medios para mejorar las plantillas y formularios para permitir revisiones e informes de evaluación acelerados. CropLife International ha tenido en cuenta esas observaciones y las compartirá con los remitentes de datos directamente y a través de la próxima actualización de la publicación de CropLife International “[Working with the JMPR and CCPR: A Manual for the Agrochemical Industry](#)”.

Aumento de la financiación sostenible

12. Hubo un claro apoyo a la necesidad de una financiación mayor y sostenible de la FAO, la OMS y la JMPR para lograr un cambio significativo en la mejora del proceso del Codex, en consonancia con el Objetivo 2.3 del [Plan estratégico del Codex para 2020-2025](#). Es evidente que se podría utilizar una financiación mayor, previsible y a largo plazo de los gobiernos para contratar a personal de evaluación permanente que se emplearía en la JMPR de la mejor manera posible. Se propusieron algunas opciones, y que se necesita un debate adicional para definir el mejor modelo para cuando se disponga de financiación adicional.

Procesos y recursos de la JMPR

13. Muchos de los delegados del taller consideraron que el aumento de los recursos de la JMPR tendría gran repercusión positiva en la mejora del proceso de establecimiento de CXL. Los expertos de la JMPR son voluntarios; tanto la industria como los gobiernos están agradecidos por su participación en el proceso del Codex, sin embargo, se necesitan más expertos para ampliar la capacidad de los paneles de la JMPR.
14. La JMPR celebró dos reuniones virtuales en 2021, una reunión extraordinaria en mayo y la reunión principal en septiembre. Los miembros del panel señalaron que las reuniones virtuales son más agotadoras y más difíciles que las reuniones presenciales (informes de la JMPR de [mayo de 2021](#), [septiembre de 2021](#) y [CODEX 2021 – A year of virtual reality](#)). Las reuniones virtuales no permiten llegar a la misma cantidad de resultados de las recomendaciones de CXL y los expertos de la JMPR como voluntarios solo disponen de un tiempo limitado para dedicarlo al trabajo de la JMPR (por ejemplo, más reuniones de la JMPR no significa más disposición de recursos). Sin embargo, las reuniones virtuales han resultado útiles para mejorar la preparación de la documentación de examen por los expertos.
15. Entre otras opciones propuestas para mejorar el proceso de examen se encuentran las siguientes:
 - Utilizar los resúmenes nacionales de los estudios y la evaluación de los ingredientes activos como punto de partida para la evaluación de la JMPR, garantizando al mismo tiempo la independencia de la JMPR.
 - Llevar a cabo la JMPR como un proceso continuo, comparable a las agencias reguladoras nacionales.
 - Realizar las asignaciones de la Secretaría de la JMPR a tiempo completo dentro de la OMS y la FAO.
 - Consultar a otros comités y paneles de expertos del Codex para abordar estos problemas, ya que se enfrentan a problemas similares.

RECOMENDACIONES

16. El reto de resolver la acumulación y mejorar el sistema existente para satisfacer las demandas actuales y futuras requiere un enfoque multidimensional. Las responsabilidades deben ser compartidas entre el CCPR, la JMPR, la CAC, el Comité Ejecutivo, la FAO, la OMS, los gobiernos nacionales y la industria.
17. CropLife International recomienda que el CCPR solicite a la JMPR o a los paneles científicos de la FAO y la OMS que lleven a cabo una revisión de los procesos y las formas de trabajo para evaluar si los resultados de la JMPR podrían mejorarse a través de la eficiencia de los procedimientos.
18. Paralelamente, CropLife International también recomienda establecer un grupo de trabajo por medios electrónicos (GTe) o ajustar el mandato de un GTe existente dentro del CCPR para tratar aquellas cuestiones que podrían abordarse dentro de la JMPR y el CCPR. CropLife International propone el siguiente mandato:
 - i. Estimar el volumen de trabajo previsto: actualmente pendiente; futuros nuevos ingredientes activos; futuros nuevos usos; exámenes periódicos;
 - ii. Estimar las necesidades de recursos (como, por ejemplo, recursos humanos, experiencia, reuniones, presupuesto, procesos e infraestructura) para responder a la demanda anticipada de CXL (nuevos ingredientes activos, nuevos usos y revisiones periódicas) para un funcionamiento sostenible de la JMPR y el CCPR;
 - iii. Identificar posibles soluciones que pueden abordarse dentro de la JMPR y el CCPR: identificar y evaluar los procesos en la JMPR y el CCPR que podrían ayudar a aumentar la producción, reducir la acumulación y satisfacer la demanda de CXL hoy y en el futuro, al tiempo que se mantiene la independencia, el rigor científico y la reputación del sistema del Codex; e
 - iv. Identificar sinergias con otros trabajos en curso en los GTe del CCPR, como revisiones paralelas, gestión de compuestos no apoyados, base de datos de registro, el calendario y la lista de prioridades.
19. Sobre la base de las consideraciones anteriores, el GTe podría elaborar un documento de debate para su examen en la 54.^a reunión del CCPR (2023). Las mejoras del Codex derivadas de este esfuerzo tienen el potencial de aumentar la capacidad y la eficiencia de la JMPR/CCPR, lo que conducirá a un beneficio directo para todos los miembros del Codex, permitirá el comercio mundial de productos agrícolas y la distribución equilibrada de alimentos y piensos, y permitirá al CCPR ser un contribuyente clave para la ejecución del Plan estratégico del Codex para 2020-2025.