



Food and Agriculture Organization
of the United Nations

Organisation des Nations Unies
pour l'alimentation et l'agriculture

COPACE/SSCVIII/2018/5 **F**

Octobre 2018

COMITÉ DES PÊCHES DE L'ATLANTIQUE CENTRE-EST

Sous-Comité scientifique

Huitième session

Abidjan, Côte d'Ivoire, 23-26 octobre 2018

RÉSUMÉ DE L'ÉTAT DES STOCKS DÉMERSAUX DANS LA ZONE SUD DE L'ATLANTIQUE CENTRE-EST (COPACE)

RÉSUMÉ

La quatrième réunion du Groupe de travail FAO/COPACE sur l'évaluation des ressources démersales, sous-groupe Sud s'est réunie à Libreville (Gabon) du 6 au 15 septembre 2017. Le Groupe a évalué l'état des ressources démersales en Afrique du Sud-Ouest et a donné son avis sur les efforts futurs et les niveaux de capture. Les avis donnés pour les stocks sont donnés par rapport aux points de référence convenus $F_{0.1}$, F_{MSY} , $B_{0.1}$. Un total d'environ 53 stocks a été analysé et, lorsque c'était possible, évalué par le Groupe de travail. Vingt-huit stocks n'ont pu être évalués à l'aide d'aucun des modèles, car les données à la disposition du Groupe de travail n'étaient pas dans le format approprié et/ou n'étaient pas suffisantes pour être utilisées dans les modèles d'évaluation. Les données de capture et d'effort sont incomplètes pour ces dernières années dans plusieurs séries de données. Le Groupe de travail a également noté que les informations de capture et d'effort de certains pays de la région ne sont plus collectées. Les résultats des évaluations montrent que sur les 53 stocks analysés: **Neuf stocks ont été estimés surexploités**: *Galeoides decatactylus* (Guinée-Bissau), *Pomadasys* spp. (Guinée-Bissau), *Brachydeuterus auritus* (Côte d'Ivoire+Ghana+Togo+Bénin), *Galeoides decatactylus* (Côte d'Ivoire+Ghana+Togo+Bénin), *Galeoides decatactylus* (Angola+R. Congo+Gabon), *Parapeneus longirostris* (R. Congo), *Parapeneus longirostris* (Angola), *Peneus notialis* (R. Congo) and *Palinurus charlestoni* (Cabo Verde). **Onze stocks sont pleinement exploités**: *Muraenidae* (Cabo Verde), *Pseudotolithus* spp. (Côte d'Ivoire+Ghana+Togo+Bénin), *Pseudotolithus* spp. (Nigéria+Cameroun), *Galeoides decatactylus* (Nigéria+Cameroun+São Tomé+Guinée équatoriale), *Cynoglossus* spp. (Nigéria+Cameroun+Guinée équatoriale), *Brachydeuterus auritus* (Nigéria), *Arius* spp. (Nigéria+Cameroun), *Cynoglossus* spp. (Gabon+R. Congo+Angola), *Peneus notialis* (Guinée-Bissau), crevettes côtières (Cameroun) et *Sepia* spp. (Guinée-Bissau). **Cinq stocks ne sont pas pleinement exploités**: *Pagellus bellottii* (Côte d'Ivoire+Ghana+Togo+Bénin), *Arius* spp. (Gabon+R. Congo), *Parapeneus longirostris* (Guinée-Bissau), *Peneus notialis* (Gabon), *Sepia* spp. (Ghana), crevettes côtières (Cameroun) et *Sepia* spp. (Guinée-Bissau). Le Groupe de travail a donc recommandé que l'effort de pêche soit réduit pour les stocks surexploités ou non augmenté pour les autres stocks, afin d'éviter un épuisement plus grave. Dans la mesure du possible, des recommandations sur les niveaux de capture sont également indiquées pour chaque stock. Étant donné que la plupart des pêcheries de la région sont multispécifiques, une réduction globale de l'effort de pêche est nécessaire. Étant donné que la plupart des stocks sont partagés par au moins deux pays de la région, le Groupe de travail recommande vivement de renforcer la coopération régionale dans les principaux domaines de recherche afin d'appuyer la gestion, notamment en ce qui concerne les stocks partagés. Les membres du Groupe de travail devraient discuter avec les gestionnaires des pêches de leurs pays respectifs de leurs attentes en ce qui concerne les avis de gestion fournis par les scientifiques et élaborer des stratégies pour améliorer les avis fournis.

INTRODUCTION

1. La quatrième réunion du Groupe de travail FAO/COPACE sur l'évaluation des ressources démersales, sous-groupe Sud, s'est réunie à Libreville (Gabon) du 6 au 15 septembre 2017.
2. L'objectif général du Groupe de travail est d'évaluer l'état des ressources démersales dans la zone sud du COPACE et de formuler des recommandations sur les options de gestion et d'exploitation de la pêche visant à assurer une utilisation optimale et durable des ressources au profit des pays côtiers.
3. Au total, 21 scientifiques de 17 pays différents et de la FAO ont pris part à la réunion.
4. Des sections distinctes ont été consacrées à chacun des cinq groupes: poissons démersaux Sud 1, poissons démersaux Sud 2, poissons démersaux Sud 3, poissons démersaux Sud 4, crevettes Sud et céphalopodes Sud. Environ 53 stocks ont été analysés.
5. La zone de travail du Groupe de travail est définie comme les eaux situées entre la frontière méridionale du Sénégal et la frontière méridionale de l'Angola, et comprend les îles de Cabo-Verde et S. Tomé-et-Principe.

MÉTHODES

6. Conformément aux années précédentes, le principal modèle d'évaluation utilisé par le Groupe de travail est la version dynamique du modèle de Schaefer (1954). Lorsque le modèle a fourni des résultats non concluants pour un stock ou lorsque les stocks ne pouvaient pas être évalués en raison de données limitées, le Groupe de travail a formulé des recommandations fondées sur les évaluations précédentes et les tendances des données disponibles. Pour certains stocks, une analyse de cohorte de longueur a été appliquée afin d'estimer le niveau actuel de F et le schéma d'exploitation relatif de la pêcherie au cours des dernières années. Une analyse du rendement par recrue basée sur la longueur a ensuite été réalisée sur ces estimations afin d'estimer les points de référence biologiques.

Les trois catégories d'évaluation adoptées par les Groupes de travail scientifiques du COPACE sont:

- **Non pleinement exploité:** Le stock est en bon état et la pression de pêche peut être augmentée sans affecter la durabilité. Toutes les augmentations doivent être considérées dans le contexte de la situation environnementale générale.
 - **Pleinement exploité:** La pêche fonctionne dans les limites de la durabilité. La pression de pêche actuelle semble durable et peut être maintenue.
 - **Surexploité:** la pêcherie est dans un état non souhaité en termes de biomasse et de mortalité par pêche. La pression de la pêche devrait être réduite pour permettre au stock de grossir.
7. Les avis pour les stocks sont donnés par rapport aux points de référence convenus (FAO, 2006):
 - **Points de référence cibles:** $F_{0.1}$ et $B_{0.1}$.
 - **Points de référence limites:** B_{MSY} et F_{MSY} .

Résultats

8. Les résultats des évaluations montrent que sur les 53 stocks analysés, neuf sont surexploités, tandis que 16 sont estimés comme étant pleinement exploités ou non pleinement exploités (tableau 2).

Recommandations d'aménagement

9. L'effort de pêche devrait être réduit pour les stocks surexploités ou ne pas être augmenté pour les autres stocks, afin d'éviter un épuisement supplémentaire. Dans la mesure du possible, des recommandations sur les niveaux de capture sont également indiquées pour chaque stock. Étant donné que la plupart des pêcheries de la région sont multispécifiques, une réduction globale de l'effort de pêche est nécessaire. Les évaluations effectuées sont entachées d'incertitude, principalement en raison de l'insuffisance de certaines des données disponibles.

Conclusions

10. La plupart des stocks étant partagés par au moins deux pays de la région, le Groupe de travail recommande vivement de renforcer la coopération régionale en matière de recherche et de gestion. Les membres du Groupe de travail devraient discuter avec les gestionnaires des pêches de leurs pays de leurs attentes en ce qui concerne les avis de gestion fournis par les scientifiques et élaborer des stratégies pour améliorer les avis fournis.

TENDANCES RÉGIONALES GLOBALES

Captures

11. Les captures totales de ressources démersales analysées en 2017 par le Groupe de travail s'élevaient à environ 216 000 tonnes en 2016 (tableau 1, figure 1).
12. Les captures totales de ces ressources pour la période 1990-2016 ont fluctué en moyenne autour de 211 000 tonnes. Une tendance à la baisse a été observée depuis 2009 (figure 1), avec une nette hausse en 2013 en raison de l'augmentation des captures en Angola, au Libéria et au Nigéria.
13. Les captures moyennes de poissons démersaux analysées au cours des cinq dernières années ont été estimées à environ 244 000 tonnes. Il convient de noter qu'aucune nouvelle donnée n'a été fournie par la République démocratique du Congo, les scientifiques invités n'étant pas présents au Groupe de travail.

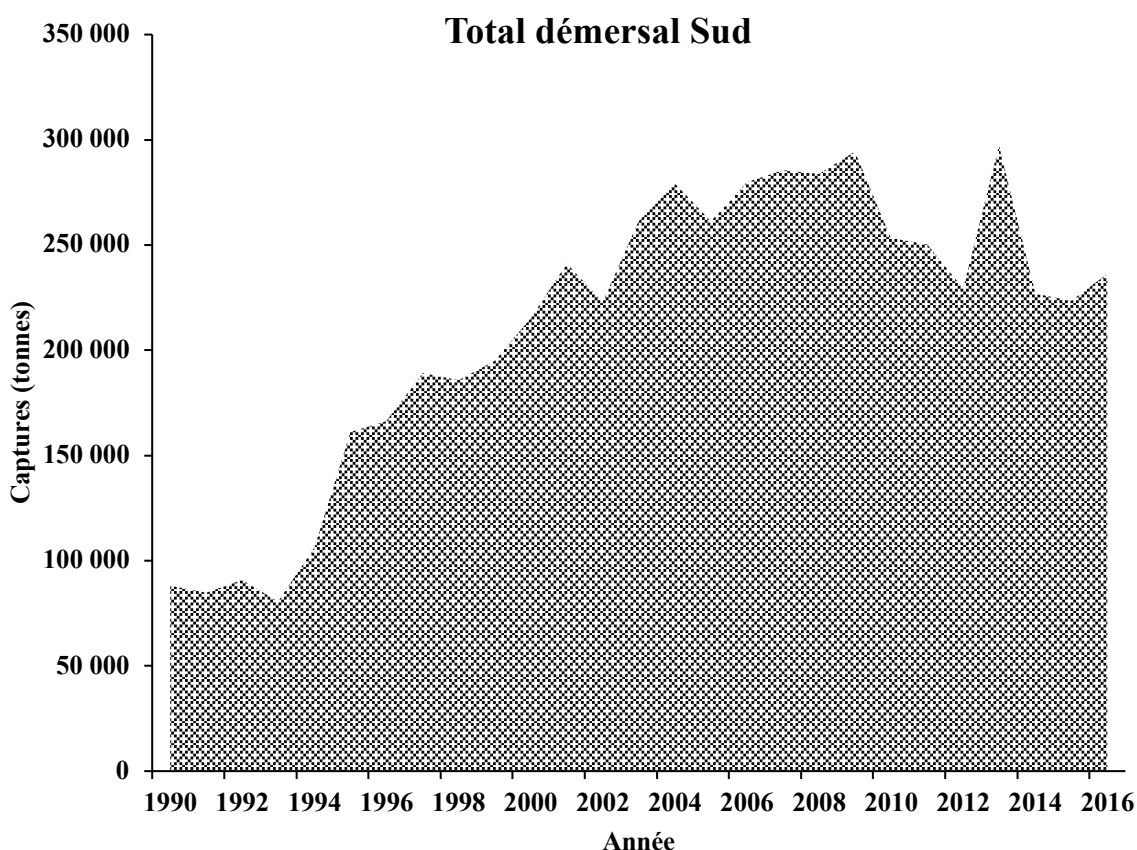


Figure. 1. Total des captures démersales Sud étudiées par le Groupe de travail démersales Sud

14. Le groupe d'espèces le plus important, étudié en termes de captures, dans la région, est *Pseudotolithus* spp. (otolithes) de la famille des Sciaenidae, qui représente en moyenne environ 41 000 tonnes sur la période 2011-2016, ce qui représente environ 16 pour cent des captures totales des principaux poissons démersaux étudiés dans la région en 2016. *Arius* spp. (poisson-chat) est la deuxième espèce en importance parmi les espèces étudiées par le Groupe de travail en 2017 et a contribué avec une moyenne d'environ 37 000 tonnes au cours de la même période (2011-2016), ce qui représente environ 18 pour cent en 2016 du total des espèces démersales étudiées dans le Groupe de travail 2017. Les groupes *Dentex* spp. (famille des Sparidae et communément appelée daurade) et *Cynoglossus* spp. (famille des Cynoglossidae et communément appelée sole) largement répandues dans la zone ouest-africaine et représentant en moyenne environ 6 000 tonnes et 17 000 tonnes respectivement sur la période 2011-2016.

Tableau 1. Total des captures des principales espèces démersales analysées en 2011 du Groupe de travail démersal Sud

	Contribution aux captures 2015 (%)	Contribution aux captures 2016 (%)	2015 Captures	2016 Captures
<i>Arius</i> spp.	13%	18%	30 084	43 140
<i>Pseudotolithus</i> spp.	14%	16%	30 914	38 045
<i>Galeoides decadactylus</i>	12%	14%	27 805	32 341
<i>Brachydeuterus auritus</i>	14%	13%	30 926	29 861
<i>Cynoglossus</i> spp.	7%	6%	15 641	14 805
<i>Merluccius polli</i>	6%	5%	12 642	12 180
<i>Pomadasys</i> spp.	6%	5%	12 521	11 211
<i>Dentex macrophthalmus</i>	6%	5%	12 350	11 146
<i>Sparidae</i>	4%	3%	8 380	7 151
<i>Dentex</i> spp.	2%	3%	4 836	6 472
<i>Sepia</i> spp.	2%	2%	4 506	5 706
<i>Pagellus bellottii</i>	3%	2%	7 064	5 617
Crevettes côtières	3%	2%	5 760	5 192
<i>Parapenaeus longirostris</i>	2%	2%	3 354	3 580
Autres espèces crevettes	2%	1%	3 694	3 380
<i>Penaeus notialis</i>	4%	1%	9 528	2 862
<i>Octopus vulgaris</i>	1%	1%	1 882	2 520
<i>Pagellus quinquarius</i>	0%	0%	598	655
<i>Pagellus</i> spp.	0%	0%	122	82
<i>Pseudotolithus elongatus</i>	0%	0%	105	77
<i>Cephalopholis taeniops</i>	0%	0%	197	0
<i>Diplodus</i> spp.	0%	0%	37	0
<i>Loligo vulgaris</i>	0%	0%	0	0
<i>Muraenidae</i>	0%	0%	119	0
<i>Pseudopenaeus prayensis</i>	0%	0%	79	0
<i>Seriola</i> spp.	0%	0%	92	0
Total	100%	100%	223 598	236 403

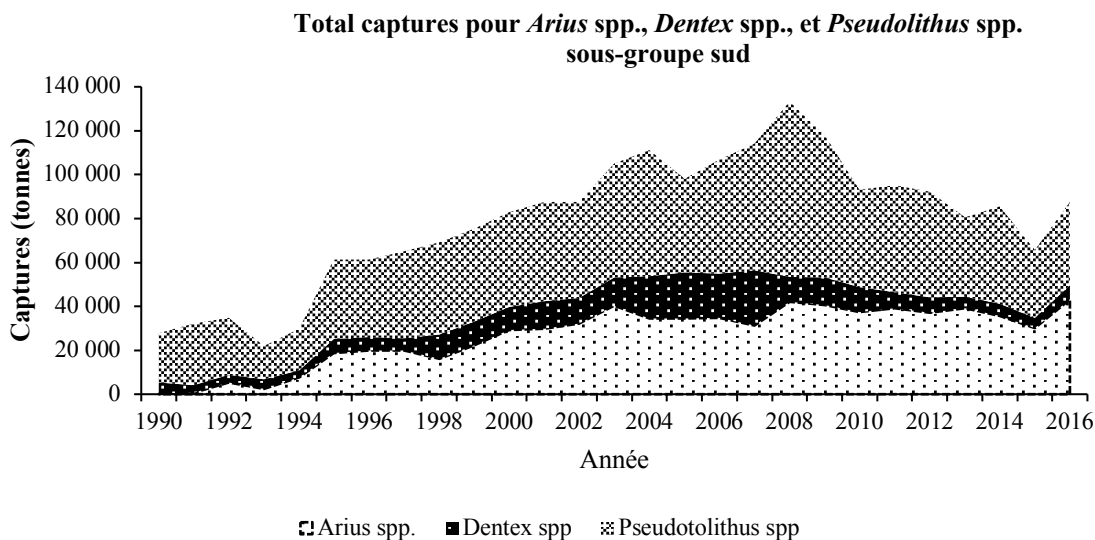


Figure 2: *Arius* spp., *Dentex* spp. et *Pseudolithus* spp, capture (1990-2016)

15. La crevette rose du large (*Parapenaeus longirostris*) et la crevette rose du Sud (*Penaeus notialis*) sont considérées comme importantes dans la région. La capture moyenne de *Parapenaeus longirostris* sur la période 2011-2016 est estimée à 3 000 tonnes et celle de *Penaeus notialis* à environ 4 120 tonnes (figure 1). Les crevettes côtières non identifiées du Bénin, du Cameroun, de la République démocratique du Congo et du Nigéria génèrent des captures importantes dans ces pays avec une moyenne de capture de 3 400 tonnes sur la période (2011-2016) (figure 3).

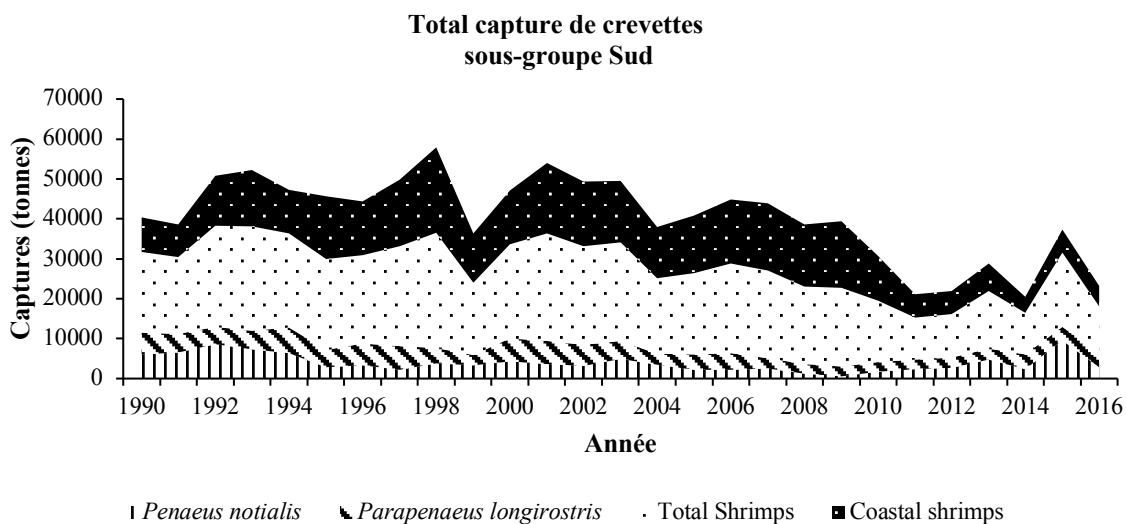


Figure 3: Captures de crevettes dans COPACE sud (1990-2010)

Campagnes

16. Depuis le dernier Groupe de travail en 2011, quatre campagnes démersales ont été effectuées au large de la Guinée-Bissau: en décembre 2011 et 2014 (N/R *Al Awan*), en avril 2015 (N/R *Itaf Deme*) et en janvier 2016 (N/R *Al Awan*). Les campagnes de 2014 et 2016 ont été menées dans le cadre de la coopération entre la Guinée-Bissau et la Banque mondiale, selon le projet PRAO-GB (Projet régional des pêches en Afrique de l'Ouest-Guinée_Bissau). Des campagnes sur les pêches ont également été effectuées dans la zone sud du COPACE, en Guinée, par le N/R guinéen *Lansana Conté*.
17. L'objectif principal de ces campagnes était l'évaluation des stocks démersaux. Le N/R norvégien *Dr Fridtjof Nansen* a effectué chaque année de 2011 à 2016 des campagnes sur la pêche par pays au Ghana (2010 et 2016) et en Angola. Les données collectées concernent les captures par espèce (poids et nombre), ainsi que des données biologiques et océanographiques, sur le plancton (phyto et zooplancton) et le benthos.

Résultats de l'évaluation

18. Le tableau 2 présente un résumé des résultats complets des évaluations et des recommandations d'aménagement.
19. **Neuf stocks ont été estimés comme étant surexploités:**
 - Le grondeur gris (*Pomadasys* spp.) en Guinée-Bissau. Les résultats du modèle d'évaluation indiquent que, bien que la biomasse actuelle soit proche de la biomasse cible, la mortalité par pêche actuelle est trop élevée. En conséquence, le Groupe de travail considère que ce stock est surexploité. Les CPUE des dernières années montrent une diminution depuis 2012 alors que les tendances des CPUE au cours de la période précédente fluctuent. Le Groupe de travail considère que ce groupe d'espèces est surexploité en Guinée-Bissau.
 - Le petit capitaine (*Galeoides decatacterus*) est surexploité en Guinée-Bissau. La biomasse actuelle est inférieure à la biomasse cible $B_{0.1}$. La mortalité par pêche actuelle est supérieure à la mortalité par pêche cible $F_{0.1}$. En outre, la mortalité par pêche actuelle est supérieure à celle qui donnerait un rendement durable au niveau actuel de la biomasse.
 - Le stock de thon obèse grogneur (*Brachydeuterus auritus*) en Côte d'Ivoire, au Ghana, Togo et Bénin est surexploité. La biomasse actuelle du stock représente 31 pour cent de celle produisant le rendement maximal durable (B_{cur}/B_{MSY}) et 28 pour cent de celle correspondant au point de référence cible, $B_{0.1}$ ($B_{cur}/B_{0.1}$). De plus, la mortalité par pêche actuellement appliquée au stock dépasse celle nécessaire pour ramener le stock au niveau de biomasse $B_{0.1}$.
 - Le stock de petit capitaine (*Galeoides decatacterus*) en Côte d'Ivoire, au Ghana, au Togo et au Bénin. Les résultats de LCV montrent que le stock est surexploité; même si les données de fréquence de longueur ont été collectées dans les pêcheries industrielles ne fonctionnant probablement que sur une partie du stock.
 - Le stock de petit capitaine (*Galeoides decatacterus*) au Gabon, en R. Congo et Angola, est surexploité en termes de biomasse; la biomasse actuelle est inférieure de 34 pour cent à la biomasse cible $B_{0.1}$ et, en termes de mortalité par pêche, de 39 pour cent supérieure à la mortalité par pêche cible $F_{0.1}$.

- Au Congo, la crevette rose du large (*Parapeneus longirostris*) est surexploitée en termes de biomasse. La biomasse actuelle est 48 pour cent inférieure à la biomasse cible $B_{0.1}$ et, en termes de mortalité par pêche, elle est 34 pour cent supérieure à la mortalité par pêche cible $F_{0.1}$.
- La crevette rose du large (*Parapeneus longirostris*) en Angola est surexploitée en termes de biomasse. La biomasse actuelle est inférieure de 38 pour cent à la biomasse cible $B_{0.1}$ et, en termes de mortalité par pêche actuelle, à 55 pour cent supérieure à la mortalité par pêche cible $F_{0.1}$.
- La crevette rose du Sud (*Penaeus notialis*) au Congo est surexploitée en termes de biomasse; la biomasse actuelle est inférieure de 28 pour cent à la biomasse cible $B_{0.1}$ et, en termes de mortalité par pêche actuelle, de 67 pour cent supérieure à la mortalité par pêche cible $F_{0.1}$.
- Le homard rose (*Palinurus charlestoni*) est surexploité à Cabo Verde. L'ajustement du modèle n'est pas bon et le Groupe de travail a rejeté l'évaluation, mais le stock est surexploité selon les informations fournies.

20. Onze stocks ont été estimés pleinement exploités:

- Moreias (Muraenidae) (Cabo Verde) est considéré comme pleinement exploité. La biomasse actuelle du stock est au même niveau que celle de la biomasse cible $B_{0.1}$ ($B_{cur}/B_{0.1}$) et la mortalité par pêche actuelle F_{cur} est inférieure à la mortalité par pêche à $F_{0.1}$.
- Les Otolithes (*Pseudotolithus* spp.) (Côte d'Ivoire, Ghana, Togo et Bénin) sont considérés comme pleinement exploités. La biomasse actuelle est supérieure à 35 pour cent de la biomasse cible $B_{0.1}$ et la mortalité par pêche actuelle F_{cur} est inférieure à la mortalité par pêche à $F_{0.1}$.
- Otolithes (*Pseudotolithus* spp.) (Nigéria et Cameroun). La biomasse actuelle et la mortalité par pêche du stock se situent au niveau des points de référence cibles $B_{0.1}$ et $F_{0.1}$. Le Groupe de travail a estimé que le stock était pleinement exploité.
- Capitaine (*Galeoides decadactylus*) (Nigéria, Cameroun et Guinée équatoriale). Aucun résultat pour le modèle d'évaluation. Mais, sur la base des autres informations disponibles, le Groupe de travail a estimé que le stock était pleinement exploité.
- Sole (*Cynoglossus* spp.) Nigéria, Cameroun et Guinée équatoriale. Aucun résultat pour le modèle d'évaluation. Mais, sur la base des autres informations disponibles, le Groupe de travail a estimé que le stock était pleinement exploité.
- Le Grogneur (*Brachydeuterus auritus*) (Nigéria, Cameroun et Guinée équatoriale). La biomasse et la mortalité par pêche actuelles sont proches du point de référence cible de $B_{0.1}$ et $F_{0.1}$.
- Poisson-chat (*Arius* spp.) (Nigéria, Cameroun et Guinée équatoriale). Aucun résultat fiable pour le modèle d'évaluation basé sur d'autres informations disponibles, et dont le Groupe de travail considère le stock pleinement exploité.
- Sole (*Cynoglossus* spp.) (Gabon, R. Congo et Angola). La biomasse actuelle du stock est supérieure de 12 pour cent à la biomasse correspondant au point de référence cible $B_{0.1}$ ($B_{cur}/B_{0.1}$). La mortalité par pêche de ces espèces démersales reste élevée, $F_{cur}/F_{0.1}$ étant égal à 142 pour cent, mais le Groupe de travail considère que ce stock est pleinement exploité en raison des incohérences dans les données disponibles.

- Crevette rose du Sud (*Penaeus notialis*) (Guinée-Bissau). Pas de résultats fiables pour les modèles d'évaluation appliqués sur la base des autres informations disponibles, le Groupe de travail considère le stock entièrement exploité.
- Crevettes côtières (Cameroun). La biomasse actuelle B_{cur} est proche des valeurs de la biomasse cible $B_{0.1}$. La mortalité par pêche actuelle F_{cur} est légèrement supérieure à la mortalité par pêche qui produirait le $B_{0.1}$.
- Seiche (*Sepia* spp.) (Guinée-Bissau). La mortalité par pêche actuelle est supérieure de 33 pour cent à la mortalité par pêche qui maintiendrait le stock à son niveau de biomasse de 2016 (F_{cur}/F_{Scur}), la Biomasse actuelle est de 26 pour cent plus élevée que $B_{0.1}$.

21. Cinq stocks ne sont pas pleinement exploités:

- Pageot (*Pagellus bellottii*) (Côte d'Ivoire + Ghana + Togo + Bénin). Les résultats de l'évaluation indiquent que le stock n'est pas pleinement exploité en termes de biomasse et de mortalité par pêche par rapport aux points cibles $B_{0.1}$ et $F_{0.1}$.
- Poisson-chat (*Arius* spp.) (Gabon+R. Congo). La biomasse actuelle est supérieure à celle de $B_{0.1}$ et la mortalité par pêche actuelle est inférieure à celle de $F_{0.1}$.
- Crevettes rose du large (*Parapeneus longirostris*) (Guinée-Bissau). La mortalité par pêche actuelle (F_{cur}) est inférieure au niveau pouvant produire la biomasse cible ($F_{0.1}$), tandis que la biomasse actuelle (B_{cur}) est supérieure à la biomasse cible $B_{0.1}$.
- Crevette rose du Sud (*Penaeus notialis*) (Gabon). La biomasse actuelle est supérieure à celle de $B_{0.1}$ et la mortalité par pêche actuelle est inférieure à celle de $F_{0.1}$.
- Seiche (*Sepia* spp.) (Ghana). La biomasse actuelle ne représente que 16 pour cent du point de référence de la biomasse $B_{0.1}$. La mortalité par pêche est supérieure (14 pour cent) à la mortalité par pêche correspondant à la production cible de biomasse ($F_{0.1}$).

22. Pour 28 des stocks, les résultats des évaluations n'étaient pas satisfaisants en raison des incertitudes sur les données disponibles, ou ils n'ont pas pu être évalués à l'aide de l'un des modèles d'évaluation, car les données à la disposition du Groupe de travail n'étaient pas disponibles, le format approprié et/ou n'est pas suffisant pour être utilisé dans les modèles d'évaluation. Lorsque le modèle a fourni des résultats non concluants pour un stock ou lorsque les stocks ne pouvaient pas être évalués en raison du manque de données, le Groupe de travail a formulé des recommandations fondées sur les évaluations précédentes et sur les tendances des recommandations d'aménagement des données disponibles.

23. Les résultats des évaluations montrent que nombre des stocks analysés sont totalement surexploités. Le Groupe de travail a donc recommandé de réduire l'effort de pêche pour les stocks surexploités ou de ne pas l'augmenter pour les autres stocks, afin d'éviter un épuisement supplémentaire. Dans la mesure du possible, des recommandations sur les niveaux de capture sont également indiquées pour chaque stock. Étant donné que la plupart des pêcheries de la région sont multispécifiques, une réduction globale de l'effort de pêche est nécessaire.

CONCLUSIONS GÉNÉRALES

24. Pour la plupart des stocks évalués, les seules séries d'indices d'abondance disponibles étaient des séries commerciales de données de CPUE. Les séries de CPUE commerciales ne constituent pas un échantillonnage aléatoire des stocks et sont affectées par les changements de taille de la flotte et de la stratégie de pêche. Par conséquent, les changements observés dans les CPUE ne reflètent pas nécessairement les variations de l'abondance du stock. Plusieurs des séries analysées par le Groupe de travail correspondent à des flottes qui ont subi des modifications importantes au cours de la période analysée, notamment l'entrée de nouvelles catégories de navires ou des modifications marquées de la stratégie de pêche, qui ont empêché leur utilisation dans l'analyse. Cette situation peut être améliorée par des analyses plus détaillées des flottes et de leurs captures. Par conséquent, le Groupe de travail a recommandé que ces analyses soient effectuées lorsque des données suffisamment détaillées seront disponibles. Tout changement dans la stratégie de pêche ou dans l'efficacité de la pêche doit être signalé et pris en compte dans les travaux ultérieurs.
25. Les évaluations réalisées étaient entachées d'incertitude, principalement en raison de l'insuffisance de certaines données disponibles. En général, la qualité et la disponibilité des données de pêche et biologiques semblent avoir diminué. La principale lacune reste la fiabilité des données de capture pour la plupart des stocks de poisson démersaux. Les données de capture et d'effort ont parfois été incomplètes au cours des dernières années, de nombreuses séries chronologiques manquant d'informations pour une période encore plus longue. Pour certains pays, les données de la pêche artisanale ne sont pas disponibles, ni fournies par engin. Les données d'effort ne sont souvent pas présentées dans une unité appropriée pour les différentes pêcheries et flottilles. Étant donné que les évaluations de l'état actuel des stocks et de leur exploitation dépendent fortement des niveaux estimés des captures passées et présentes, des données non fiables sur les captures auront un impact direct sur la qualité et la fiabilité de l'évaluation et les recommandations du Groupe de travail. Le Groupe de travail a également noté que les informations de capture et d'effort de certains pays de la région ne sont plus collectées. Cela est très préoccupant, car ces données de base sont nécessaires à l'évaluation des stocks et la situation doit être corrigée à l'avenir pour que le groupe puisse continuer à fournir des conseils utiles en matière de gestion des pêches.
26. Étant donné que l'évaluation de l'état actuel des stocks et de leur exploitation dépend fortement des niveaux estimés de captures passées et présentes, des données non fiables sur les captures auront un impact direct sur la qualité et la fiabilité de l'évaluation et des recommandations formulées par le Groupe de travail. Par conséquent, ces questions doivent être traitées avec urgence et insistance. L'échantillonnage biologique est presque inexistant dans la région, ce qui limite les analyses et les modèles pouvant être appliqués par le Groupe de travail. Bien que plusieurs pays aient fourni au Groupe de travail des données sur les fréquences de longueur, ces informations ne pouvaient être utilisées que dans le cadre d'une évaluation dans une sous-région. L'utilisation et l'analyse des données biologiques nécessitent une plus grande attention.
27. En l'absence de données sur la structure par taille ou par âge de la capture (fréquences de longueur, longueur et poids individuels, sexe, maturité, etc.), le Groupe de travail n'a pas pu utiliser d'autres modèles (les données sur les informations d'échantillonnage biologique des captures étaient peu disponibles dans les pêcheries). Un programme d'échantillonnage

adéquat visant à améliorer la connaissance des stocks et des pêcheries couverts par le Groupe de travail doit être mis en place.

28. Une campagne démersale régionale a été réalisée en 2015 dans la région allant du Sénégal au Bénin. Des campagnes ont été menées dans certains pays tels que l'Angola, le Ghana, la Guinée-Bissau et la Guinée. Les campagnes constituent une source importante d'informations indépendantes de la pêche et certains stocks ont été analysés à l'aide de données de campagnes servant d'indice d'abondance. Le Groupe de travail encourage la poursuite des analyses et la collecte de séries de données par les différents navires de recherche de la région.
29. Enfin, la plupart des stocks étant partagés par au moins deux pays de la région, le Groupe de travail recommande vivement de renforcer la coopération régionale en matière de recherche et de gestion. Les membres du Groupe de travail devraient discuter avec les gestionnaires des pêches de leurs pays de leurs attentes en ce qui concerne les avis de gestion fournis par les scientifiques et élaborer des stratégies pour améliorer les avis fournis.

RECHERCHE FUTURE

30. Lors des sessions de 2003, 2005, 2008 et 2011 du Groupe de travail, plusieurs recommandations ont été formulées concernant les recherches à poursuivre. Le Groupe de travail a noté que des travaux avaient été entrepris pour améliorer les systèmes d'échantillonnage statistique et biologique dans certains pays de la sous-région. Des études sur les aspects biologiques de certaines espèces analysées dans le cadre du Groupe de travail ont également été entreprises. Certaines recommandations, pour diverses raisons, n'ont pas été prises en compte. L'information biologique est presque inexistante et l'échantillonnage à des fins biologiques n'est pas effectué régulièrement dans la sous-région. Pour la plupart des recommandations, des activités de suivi ont été lancées, même si bon nombre d'entre elles doivent être poursuivies pour être utiles aux évaluations.
31. Certaines des principales recommandations sur les domaines de travail qui nécessitent une attention sont résumées ci-dessous:
 - Informer les gestionnaires du mauvais état de certains stocks démersaux dans leur pays afin qu'ils puissent mettre en œuvre les recommandations formulées par les Groupes de travail du COPACE.
 - Souligner par des canaux appropriés les problèmes liés à la faible disponibilité et à la mauvaise qualité des données nécessaires aux évaluations et rechercher les opportunités d'améliorer la collecte et l'analyse des données pour les espèces ou groupes d'espèces prioritaires.
 - Prospector et examiner la possibilité d'utiliser d'autres approches pour les stocks pauvres en données identifiés dans la région.
 - Respecter la recommandation du COPACE de préparer toutes les données (captures, effort correspondant, indices d'abondance et composition en longueur des captures, données de campagnes, etc.) nécessaires à l'évaluation et aux connaissances associées sur les pêcheries (qualitatives et quantitatives) afin qu'elles puissent être envoyées à tous les participants, à la FAO et au Président du Groupe de travail au moins un mois avant le début des travaux. Les membres du Groupe de

travail sont encouragés à fournir des mises à jour annuelles sur les données et des recherches ou études pertinentes par l'intermédiaire du Président du Groupe de travail pour la base de données du Groupe de travail et à partager avec les autres membres.

- Améliorer l'identification des espèces et le système de collecte de données par espèce, procéder à des échantillonnages afin de mieux séparer les espèces dans les captures, et à des statistiques de capture afin d'améliorer les connaissances sur la composition en espèces des groupes d'espèces (*Sparidae*, *Dentex* spp, *Pseudolithus* spp, crevettes côtières, etc.).
- Mener et encourager des campagnes scientifiques nationales et régionales régulières couvrant toute la distribution des stocks afin d'obtenir des indices d'abondance plus fiables pour chaque stock.
- Organiser une formation intersessions sur les méthodes d'évaluation, l'analyse biologique, l'échantillonnage et l'utilisation de la base de données pour les membres du Groupe de travail.
- Pour renforcer les capacités du Groupe de travail et assurer la cohérence des connaissances et des procédures, il est recommandé que la présence des membres soit uniforme d'une réunion à l'autre. Les membres devraient veiller à ce que leurs collègues des institutions nationales soient bien informés du travail et des résultats du Groupe de travail.

Tableau 2 – Résumé des évaluations du GT Nov. 2017 - COPACE SUD (Cabo Verde, Guinée-Bissau, Guinée, Côte d'Ivoire, Ghana, Togo, Bénin, Nigéria, Cameroun, Guinée équatoriale, Sao Tomé-et-Principe, Gabon, Congo, République démocratique du Congo et Angola)

Groupe Poisson 1						
Stock	Région	Captures (tonnes) 2016 (moy. 2012–2016)	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Évaluation	Recommandations d'aménagement
<i>Pseudotolithus elongates</i>	Guinée + Guinée-Bissau, Sierra Leone, Libéria	77 (2 812)*	-	-	Aucun résultat du modèle d'évaluation et aucune conclusion ne peuvent être tirés sur la base des données disponibles.	Compte tenu des problèmes posés par les données, le Groupe de travail n'est pas en mesure de formuler des recommandations spécifiques concernant les efforts et les niveaux de capture. Par mesure de précaution, on s'attend à ce que des ensembles de données plus complets et fiables soient collectés et disponibles pour toutes les pêcheries lors de la prochaine réunion. Le Groupe de travail recommande de ne pas augmenter l'effort de pêche.
<i>Pseudotolithus</i> spp.	Guinée, Sierra Leone, et Libéria	1 899 (2 988)	-	-	Aucun résultat du modèle d'évaluation et aucune conclusion ne peuvent être tirés sur la base des données disponibles.	Par mesure de précaution et dans l'espoir que des données plus complètes et fiables soient collectées et disponibles pour la prochaine réunion, le Groupe de travail recommande que le total des captures de ce groupe d'espèces ne dépasse pas le total des captures de l'espèce au cours de la dernière année. (1 900 tonnes).
<i>Galeoides decadactylus</i>	Guinée-Bissau	2 614 (2 390)	85%	130%	Surexploité	À titre de précaution et dans l'attente de la collecte et de la disponibilité d'ensembles de données plus complets et fiables pour la prochaine évaluation, le Groupe de travail recommande de réduire l'effort de pêche. Toutefois, il ne peut pas commenter le niveau des captures en raison du manque de données sur la pêche artisanale. Pour la pêche industrielle, le Groupe de travail recommande de ne pas dépasser le niveau moyen de 2010-2013 (3 000 tonnes).
<i>Arius</i> spp.	Guinée, Guinée- Bissau	12 232 (7 179)	-	-	Aucun résultat du modèle d'évaluation	Par mesure de précaution, le Groupe de travail recommande de ne pas augmenter l'effort de pêche, car une série de données plus complètes et de meilleure qualité ne sont pas disponibles. Étant donné que les captures estimées en 2016 dépassent de 34 pour cent la moyenne des captures des cinq dernières années, le Groupe de travail recommande de renforcer la surveillance de ce stock et de réduire progressivement les captures.

Groupe Poisson 1						
Stock	Région	Captures (tonnes) 2016 (moy. 2012–2016)	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Évaluation	Recommandations d'aménagement
<i>Pomadasys</i> spp.	Guinée-Bissau	2 224 (1 266)	81%	181%	Surexploité	Par précaution et en prévision de la collecte de séries de données plus complètes et fiables, disponibles pour toutes les pêcheries lors de la prochaine réunion, le Groupe de travail a recommandé une réduction de l'effort. Le Groupe de travail ne peut pas commenter une nouvelle prise, manquant des données de la pêche artisanale. Pour la pêche industrielle, le Groupe de travail recommande de ne pas dépasser le niveau moyen de capture des 5 dernières années (1 300 tonnes).
<i>Cynoglossus</i> spp.	Guinée, Sierra Leone et Libéria	1 055 (2 514)	-	-	Le Groupe de travail n'a pas effectué d'évaluation car les données dont il dispose sont incomplètes.	En raison du manque de données pour la période récente, le groupe n'est pas en mesure de formuler des recommandations spécifiques sur le niveau de capture et d'effort de ce groupe d'espèces. Les pays devraient prendre des dispositions pour que des séries de données complètes et à jour soient disponibles pour le prochain Groupe de travail sur l'évaluation.
<i>Dentex</i> spp.	Guinée-Bissau Guinée, Sierra Leone, Libéria	Non disponible	-	-	Aucune évaluation	En raison du manque de données pour la période récente, le groupe n'est pas en mesure de formuler des recommandations spécifiques sur le niveau de capture et d'effort de ce groupe d'espèces. Les pays devraient prendre des dispositions pour que des séries de données complètes et à jour soient disponibles pour le prochain groupe de travail sur l'évaluation.
<i>Cephalopholis taeniops</i>	Cabo Verde	197 (251)***	-	-	Pas de résultats du modèle d'évaluation.	Par mesure de précaution, le Groupe de travail recommande que l'effort de pêche ne dépasse pas le niveau actuel et que les captures totales ne dépassent pas le niveau de 2015 (200 tonnes).
<i>Muraenidae</i>	Cabo Verde	119 (142)***	103%	79%	Pleinement exploité	Le Groupe de travail recommande que l'effort de pêche ne dépasse pas le niveau actuel et que les captures totales ne dépassent pas la moyenne des cinq dernières années (140 tonnes).
<i>Pseudopeneus prayensis</i>	Cabo Verde	79 (65)***	-	-	Pas de résultats du modèle d'évaluation.	Par mesure de précaution, le Groupe de travail recommande que l'effort de pêche ne dépasse pas le niveau actuel et que les captures totales ne dépassent pas la moyenne des 5 dernières années (60 tonnes).
<i>Seriola</i> spp.	Cabo Verde	37 (31)	-	-	Pas de résultats du modèle d'évaluation, mais la CPUE montre une tendance générale à la baisse.	Par mesure de précaution, le Groupe de travail recommande que l'effort de pêche ne dépasse pas le niveau actuel et que les captures totales ne dépassent pas la moyenne des 3 dernières années (35 tonnes).

Groupe Poisson 1						
Stock	Région	Captures (tonnes) 2016 (moy. 2012– 2016)	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Évaluation	Recommandations d'aménagement
<i>Diplodus</i> spp.	Cabo Verde	37 (31)	-	-	Pas de résultats du modèle d'évaluation, mais la CPUE montre une tendance générale à la baisse.	Par mesure de précaution, le Groupe de travail recommande que l'effort de pêche ne dépasse pas le niveau actuel et que les captures totales ne dépassent pas la moyenne des 3 dernières années (35 tonnes).

Tableau 2 (Groupe Poisson 2) Synthèse des évaluations du GT Nov. 2017 - COPACE SUD (Cabo Verde, Guinée-Bissau, Guinée, Côte d'Ivoire, Ghana, Togo, Bénin, Nigéria, Cameroun, Guinée équatoriale, Sao Tomé-et-Principe, Gabon, Congo, République démocratique du Congo et Angola)

Groupe Poisson 2						
Stock	Région	Captures (tonnes) 2016 (moy. 2012–2016)	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Évaluation	Recommandations d'aménagement
<i>Brachydeuterus auritus</i>	Côte d'Ivoire, Ghana, Togo et Bénin	20 225 (14 183)	28%	396%	Surexploité	Par mesure de précaution, le Groupe de travail recommande une réduction de l'effort de pêche afin de ne pas dépasser la capture moyenne des cinq dernières années (14 183 tonnes).
<i>Galeoides decadactylus</i>	Côte d'Ivoire, Ghana, Togo et Bénin	5 058 (4 632)	-	-	Surexploité	Étant donné que cette espèce a été considérée comme surexploitée en 2011 et que l'analyse des différentes CPUE disponibles montre différentes tendances, le Groupe de travail recommande que les captures ne dépassent pas la moyenne des 5 dernières années (4 600 tonnes).
<i>Dentex</i> spp.	Côte d'Ivoire, Ghana, Togo et Bénin	5 704 (4 978)	-	-	Les données disponibles ne conviennent pas aux modèles.	Par mesure de précaution, considérant que cette espèce a été considérée comme surexploitée par les Groupes de travail de 2008 et 2011, recommande que les prises de cette espèce ne dépassent pas la moyenne des cinq dernières années, soit 5 000 tonnes.
<i>Pagellus bellottii</i>	Côte d'Ivoire, Ghana, Togo et Bénin	5 488 (5 400)	136%	50%	Non pleinement exploité	Tenant compte des résultats obtenus dans les modèles d'évaluation et dans l'analyse des tendances de la CPUE, le Groupe de travail recommande de maintenir les captures aux niveaux actuels (6 000 tonnes).
<i>Pseudolithus</i> spp.	Côte d'Ivoire, Ghana, Togo et Bénin	2 831 (2 621)	135%	70%	Pleinement exploité	Le Groupe de travail recommande de ne pas augmenter l'effort de pêche et de ne pas dépasser la moyenne des 5 dernières années (2 600 tonnes).

Tableau 2 – Synthèse des évaluations du GT Nov. 2017 - COPACE SUD (Cabo Verde, Guinée-Bissau, Guinée, Côte d'Ivoire, Ghana, Togo, Bénin, Nigéria, Cameroun, Guinée équatoriale, Sao Tomé-et-Principe, Gabon, Congo, République démocratique du Congo et Angola)

Groupe Poisson 3						
Stock	Région	Captures (tonnes) 2016 (moy. 2012–2016)	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Évaluation	Recommandations d'aménagement
<i>Pseudotolithus</i> spp.	Nigéria et Cameroun	15 947 (15 506)	94%	105%	Pleinement exploité	Le Groupe de travail recommande de ne pas augmenter l'effort de pêche de 2016. La capture totale ne devrait pas dépasser la capture de la dernière année de 16 000 tonnes.
<i>Galeoides decadactylus</i>	Nigéria, Cameroun, S. Tome et Guinée équatoriale	6 535 (6 727)	-	-	Aucun résultat pour le modèle d'évaluation. Mais, sur la base des autres informations disponibles, le groupe de travail considère que le stock est pleinement exploité.	Par mesure de précaution, le Groupe de travail recommande que la capture totale ne dépasse pas la capture moyenne des cinq dernières années (7 000 tonnes).
<i>Cynoglossus</i> spp.	Nigéria, Cameroun et Guinée équatoriale	11 802 (11 997)	-	-	Aucun résultat pour le modèle d'évaluation. Mais, sur la base des autres informations disponibles, le groupe de travail considère que le stock est pleinement exploité.	Par mesure de précaution, le Groupe de travail recommande que la capture totale ne dépasse pas la capture moyenne des cinq dernières années (24 000 tonnes).
<i>Dentex</i> spp.	S Tome-et-Principe et Guinée équatoriale	110 (247)	-	-	Aucune donnée fiable pour l'évaluation.	Par mesure de précaution, le Groupe de travail recommande de ne pas augmenter la capture moyenne des cinq dernières années (250 tonnes).
<i>Pagellus</i> spp.	Guinée équatoriale Sao Tome	82 (134)	-	-	Aucune donnée fiable pour l'évaluation.	Le Groupe de travail n'est pas en mesure de formuler des recommandations sur le niveau de capture ou d'effort de pêche de <i>Pagellus</i> spp.
<i>Brachydeuterus auritus</i>	Nigéria	2 764 (2 798)	85%	92%	L'évaluation est raisonnable et le Groupe de travail considère le stock pleinement exploité.	Le Groupe de travail recommande de ne pas augmenter l'effort de pêche de 2016. La capture totale ne doit pas dépasser la capture de 3 000 tonnes de la dernière année.

Groupe Poisson 3						
Stock	Région	Captures (tonnes) 2016 (moy. 2012– 2016)	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Évaluation	Recommandations d'aménagement
<i>Arius</i> spp	Nigéria et Cameroun	21 167 (21 483)	-	-	Aucun résultat fiable pour le modèle d'évaluation basé sur d'autres informations disponibles. Sur la base des CPUE, le Groupe de travail considère que le stock est pleinement exploité.	Le Groupe de travail recommande de ne pas augmenter l'effort de pêche de 2016. La capture totale ne devrait pas dépasser la capture moyenne des 5 dernières années (22 000 tonnes).
<i>Pomadasys</i> spp.	Nigéria et São Tome-et-Principe	7 280 (7 635)	-	-	Aucun résultat fiable pour le modèle d'évaluation basé sur d'autres informations disponibles.	Par mesure de précaution, le Groupe de travail recommande de ne pas augmenter la capture moyenne des cinq dernières années (7 700 tonnes).

Tableau 2 (Groupe Poisson 4)– Synthèse des évaluations du GT Nov. 2017 - COPACE SUD (Cabo Verde, Guinée-Bissau, Guinée, Côte d'Ivoire, Ghana, Togo, Bénin, Nigéria, Cameroun, Guinée équatoriale, Sao Tomé-et-Principe, Gabon, Congo, République démocratique du Congo et Angola)

Groupe Poisson 4						
Stock	Région	Captures (tonnes) 2016 (moy. 2012–2016)	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Évaluation	Recommandations d'aménagement
<i>Pseudotolithus</i> spp.	Angola, Congo and Gabon	17 152 (16 396)	-	-	Le modèle fournit un ajustement insatisfaisant et les évaluations sont rejetées.	Par mesure de précaution et étant donné que ce groupe d'espèces était considéré comme surexploité lors de la dernière évaluation (2011), le Groupe de travail recommande que les captures de ce groupe d'espèces ne dépassent pas la moyenne des cinq dernières années (17 000 tonnes).
<i>Galeoides decadactylus</i>	Angola, Congo et Gabon	5 850 (4 627)	66%	139%	Surexploité	Le Groupe de travail a réitéré la recommandation de 2011 visant à réduire l'effort de pêche et à ne pas dépasser la moyenne de la capture totale des cinq dernières années, soit 5 000 tonnes.
<i>Cynoglossus</i> spp.	Angola, Congo et Gabon	1 948 (2 001)	88%	142%	Les résultats indiquent que le stock est pleinement exploité. Cependant, la mortalité par pêche doit être réduite pour éviter la surexploitation du stock.	Le Groupe de travail recommande que les captures ne dépassent pas le niveau moyen des cinq dernières années (1 900 tonnes).
<i>Dentex</i> spp.	Angola, Congo et Gabon	657 (615)	-	-	Le modèle offre un ajustement non satisfaisant.	Le Groupe de travail recommande une réduction de l'effort. Étant donné que les volumes de capture les plus élevés sont observés en Angola, le Groupe de travail recommande qu'une attention particulière soit accordée à la pêche dans ce pays.
<i>Dentex macrophthalmus</i>	Angola	11 146 (12 450)	-	-	Les résultats fournis par le modèle n'étaient pas acceptables en raison de la qualité médiocre des données rapportées, non cohérentes.	Le Groupe de travail recommande de ne pas augmenter l'effort de pêche pour le stock et les captures totales ne devraient pas dépasser les captures de la dernière année (6 400 tonnes).
<i>Brachydeuterus auritus</i>	Congo et Angola	6 872 (6 182)	-	-	L'ajustement du modèle n'est pas satisfaisant en raison de la qualité des données.	Le Groupe de travail n'est pas en mesure de formuler de recommandations concernant les niveaux de capture et d'effort de cette espèce. Ceci est préoccupant car la dernière évaluation en 2011 a montré que cette espèce était surexploité.

Groupe Poisson 4						
Stock	Région	Captures (tonnes) 2016 (moy. 2012– 2016)	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Évaluation	Recommandations d'aménagement
<i>Pomadasys</i> spp.	Gabon, Congo et Angola	1 696 (2 642)	-	-	L'ajustement du modèle aux données de tous les tests n'a pas été concluant.	Le Groupe de travail n'est pas en mesure de formuler de recommandations concernant les niveaux de capture et d'effort de cette espèce. Les résultats antérieurs du Groupe de travail indiquent que le stock de <i>Pomadasys</i> spp. est surexploité au Gabon, Congo et Angola.
<i>Arius</i> spp.	Gabon+Congo	260 (526)	147%	35%	Non pleinement exploité.	Par mesure de précaution, et étant donné que le Groupe de travail précédent a conclu surexploité, il réitère la recommandation des Groupes de travail précédents de ne pas dépasser un niveau de capture de 500 tonnes.
<i>Merluccius polli</i>	Angola	12 180 (11 749)	-	-	Le modèle ne tient pas parce que les données montraient trop d'incohérences.	Compte tenu des résultats de la dernière évaluation en 2011, le stock est pleinement exploité. Le Groupe de travail recommande de ne pas augmenter la mortalité par pêche et de bien surveiller le stock.
<i>Pentanemus quianquarias</i>	Congo et Gabon	655 (802)			L'ajustement du modèle aux données n'était pas concluant.	Par mesure de précaution, le Groupe de travail recommande de ne pas augmenter l'effort de pêche et de ne pas dépasser le niveau de capture de cette espèce en 2016 (700 tonnes).

Tableau 2 (Crevettes) – Synthèse des évaluations du GT Nov. 2017 - COPACE SUD (Cabo Verde, Guinée-Bissau, Guinée, Côte d'Ivoire, Ghana, Togo, Bénin, Nigéria, Cameroun, Guinée équatoriale, Sao Tomé-et-Principe, Gabon, Congo, République démocratique du Congo et Angola)

Crevettes						
Stock	Région	Captures (tonnes) 2016 (moy. 2012–2016)	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Évaluation	Recommandations d'aménagement
<i>Parapeneus longirostris</i>	Guinée-Bissau	673 (807)	124%	51%	L'ajustement du modèle est bon et le Groupe de travail a considéré que le stock n'était pas totalement exploité.	Selon les évaluations, le Groupe de travail estime que le stock pourrait supporter une augmentation contrôlée des captures ajustée au niveau de la moyenne des cinq dernières années (800 tonnes).
<i>Parapeneus longirostris</i>	Congo	501 (610)	52%	134%	La taille du modèle est bonne et le Groupe de travail a considéré que le stock était surexploité.	Selon les évaluations, le Groupe de travail considère que la mortalité par pêche est trop élevée en 2016 et recommande une réduction du niveau des captures de 2016 inférieur à 500 tonnes.
<i>Parapeneus longirostris</i>	Angola	2 242 (1 655)	62%	255%	L'ajustement du modèle est raisonnablement bon et le Groupe de travail a considéré que le stock est surexploité	Selon les évaluations, le Groupe de travail considère que la mortalité par pêche est trop élevée en 2016 et recommande une réduction du niveau de capture inférieur au TAC établi pour 2017 (1 200 tonnes).
<i>Penaeus notalis</i>	Guinée-Bissau	383 (502)	-	-	Aucun résultat pour le modèle d'évaluation basé sur d'autres informations disponibles n'est considéré par le Groupe de travail que le stock est pleinement exploité.	Le Groupe de travail recommande que la capture ne dépasse pas la moyenne des captures des cinq dernières années (500 tonnes).

Crevettes						
Stock	Région	Captures (tonnes) 2016 (moy. 2012–2016)	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Évaluation	Recommandations d'aménagement
<i>Penaeus notalis</i>	Sierra Leone	(6)	-	-	Aucune évaluation n'est donnée, en l'absence d'information sur les captures et les CPUE, le Groupe de travail n'a pas été en mesure de procéder à une évaluation.	Aucune recommandation.
<i>Penaeus notalis</i>	Ghana	660 (2 780)*	-	-	Pas de nouvelle évaluation en raison du manque de fiabilité des informations.	Compte tenu de l'incertitude dans les données et par mesure de précaution, le Groupe de travail recommande de ne pas augmenter les captures au-dessus du niveau de 2016 (700 tonnes) avant de pouvoir fournir des données plus cohérentes.
<i>Penaeus notalis</i>	Gabon	256 (257)	143%	34%	L'ajustement du modèle est bon. Non pleinement exploité.	Selon les évaluations, le Groupe de travail estime que le stock pourrait supporter une augmentation contrôlée des captures, ajustée progressivement au niveau d'effort recommandé dans le plan national de gestion de la crevette.
<i>Penaeus notalis</i>	Nigéria	878 (908)	-	-	L'ajustement du modèle aux données n'est pas acceptable et, par conséquent, aucune conclusion ne peut être tirée sur la base des résultats du modèle.	Les captures industrielles totales et les CPUE ont suivi la même tendance pendant la période considérée, ce qui révèle des incohérences dans les données fournies. Les efforts visant à séparer les espèces de crevettes côtières et à en évaluer les efforts devraient être poursuivis pour résoudre ces incohérences lors du prochain Groupe de travail. Aucune recommandation d'aménagement.
<i>Penaeus notalis</i>	Congo	297 (274)	72%	167%	L'ajustement du modèle est raisonnable et est considéré comme surexploité.	Selon les évaluations, le Groupe de travail recommande de réduire l'effort de capture du niveau de capture recommandé par le Groupe de travail de 2011 (200 tonnes).
Crevettes côtières	Guinée	? (267)	-	-	Pas de nouvelle évaluation en raison du manque d'informations.	La pêche à la crevette est fermée depuis 2016.
Crevettes côtières	Bénin	0.52 (13)	-	-	Pas de nouvelle évaluation en raison du manque d'informations fiables.	Le Groupe de travail n'était pas en mesure de fournir des conseils de gestion spécifiques.

Crevettes						
Stock	Région	Captures (tonnes) 2016 (moy. 2012– 2016)	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Évaluation	Recommandations d'aménagement
Crevettes côtières	Nigéria	4 851 (4 928)	-	-	L'ajustement du modèle n'était pas fiable.	Le Groupe de travail n'était pas en mesure de fournir des conseils de gestion spécifiques.
Crevettes côtières	Cameroun	325 (318)	78%	129%	L'ajustement du modèle était bon et le Groupe de travail considère que le stock est dans la limite de son exploitation maximale, bien que le maintien du niveau F actuel amène le stock à une surexploitation.	Selon les évaluations, le Groupe de travail recommande de réduire légèrement l'effort au niveau moyen des 5 dernières années (300 tonnes).
<i>Palinurus charlestoni</i>	Cabo Verde	5* (15)	-	-	L'ajustement du modèle n'est pas bon et le Groupe de travail a rejeté l'évaluation, mais le stock est surexploité selon les informations fournies.	Le Groupe de travail recommande de garder les pêcheries fermées jusqu'à l'apparition de nouveaux signes de reconstitution des stocks.

Tableau 2 (Céphalopodes)– Synthèse des évaluations du GT Nov. 2017 - COPACE SUD (Cabo Verde, Guinée-Bissau, Guinée, Côte d'Ivoire, Ghana, Togo, Bénin, Nigéria, Cameroun, Guinée équatoriale, Sao Tomé-et-Principe, Gabon, Congo, République démocratique du Congo et Angola)

Céphalopodes						
Stock	Région	Captures (tonnes) 2016 (moy. 2012–2016)	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Évaluation	Recommandations d'aménagement
<i>Sepia</i> spp.	Ghana	2 777 (1 898)	116%	14%	Les résultats du modèle obtenu sont satisfaisants. Ils indiquent que le stock de <i>Sepia</i> spp. n'est pas pleinement exploité.	Le Groupe de travail a recommandé que l'effort de pêche actuel puisse être augmenté progressivement jusqu'à un niveau permettant de ramener la production du stock aux niveaux de référence.
<i>Sepia</i> spp.	Guinée-Bissau	2 929 (2 131)	126%	91%	L'ajustement du modèle était raisonnablement bon et le Groupe de travail a considéré que le stock était pleinement exploité.	Par mesure de précaution, l'effort de pêche ne devrait pas dépasser l'effort de 2016 et les captures ne devraient pas dépasser la moyenne des 5 dernières années (2 000 tonnes).
<i>Sepia</i> spp.	Guinée*	4 721* (5 786)*	-	-	L'ajustement du modèle était satisfaisant pour 2013 avec les données disponibles.	Le Groupe de travail n'a formulé aucune recommandation spécifique, car les données étaient jusqu'en 2013.
<i>Octopus vulgaris</i>	Guinée-Bissau	2 520 (3 847)	-	-	Le modèle ne correspond pas aux données disponibles.	Le Groupe de travail n'a pas été en mesure de fournir d'avis de gestion fondé sur les modèles d'évaluation du stock de poulpe de Guinée-Bissau, car seules des informations partielles sur les pêcheries étaient disponibles pour l'analyse.

RÉFÉRENCES

FAO, 2001. Report of the fifteenth session of the Fishery Committee for the Eastern Central Atlantic. Abuja, Nigeria, 1-3 November 2000. Rapport de la quinzième session du Comité des pêches pour l'Atlantique Centre-Est. Abuja, Nigéria, 1-3 novembre 2000. FAO Fisheries Report /FAO Rapport sur les pêches. No. 642. Accra. 36 pp.

FAO, 2006. Report of the FAO/CECAF Working Group on the assessment of demersal resources Conakry, Guinea, 19–29 September 2003/Rapport du Groupe de travail FAO/COPACE sur l'évaluation des ressources démersales. Conakry, Guinée, 19-29 septembre 2003. Rome. FAO, 372 pp.

FAO, 2012. FAO Fishery Committee for the Eastern Central Atlantic/Comité des pêches pour l'Atlantique Centre-Est. Report of the FAO/CECAF Working Group on the Assessment of Demersal Resources – Subgroup South. Freetown, Sierra Leone, 9–18 October 2008.

Rapport du Groupe de travail FAO/COPACE sur l'évaluation des ressources démersales – Sous-groupe Sud. Freetown, Sierra Leone, 9-18 octobre 2008. *CECAF/ECAF Series/COPACE/PACE Séries*. No. 11/73 Rome, FAO. 2012. 311p.

Haddon, M. 2001. Modeling and Quantitative Methods in Fisheries. Chapman and Hall/CRC.

Schaefer, M.B. 1954. Some aspects of the dynamics of populations important to the management of commercial marine fisheries. *Bulletin of the Inter-American tropical tuna commission*, 1, 25-56.