

粮安委解决持续危机中粮食不安全问题行动议程（粮安委议程）

对行动议程预稿的意见和建议汇总（不含未经谈判的在线资源包）以及如何在将由 2014 年 7 月 29 日–8 月 1 日粮安委开放性工作组谈判的初稿中体现

注：本表未包括针对每项原则下各段落的具体遣词造句和删减建议，因为这些段落有待进行大幅度编辑，以求按照粮安委利益相关者的建议使之更加简要、明了和更有行动针对性。遣词造句方面的建议思路在编辑过程中已尽可能加以采纳，同时也兼顾了满足使文件更为精炼的广泛要求。

问 题	描 述		在初稿中的体现方式	说 明
一般性意见				
政治承诺	强调提高政治承诺的目的并指明各具体主体在联合国系统内调动高级别承诺的举措		在第 12、13、15、42-44 段中得到强调	
以权利为本的方法	确保所有原则都遵循以权利为本的方法并促进食物权的实现		包含在原则 1 中	
行动针对性	提高文件的行动针对性		各项原则应侧重应对粮食不安全和营养不良问题应采取（或避免采取）的举措。“行动计划”一节指明了确保《粮安委议程》得到应用且为政策和行动提供指引的举措。	
	邀请利益相关者承诺采用这些原则来审议和调整自身的政策和行动（行动计划）		在第 15、27、41、42、47-50 段中得到强调	
	强调避免墨守成规和一刀切的必要性		参见“引言”及有关采取与具体情况相适应的方法必要性的参考文献	
精简	删除重复之处		比预稿更为精简	
	不要重复已经粮安委批准的“全球		强调了《粮安委议程》是对现有粮安	全球粮食安全与营养战

	粮食安全与营养战略框架”（GSF）中已经涉及的内容		委政策指导方针的补充（第 30 段）	略框架的很多内容都与持续危机相关
精简	使之与持续危机更有针对性，即在这些局面下需要以不同方式采取哪些举措？		贯穿全文	
编制两份（相互关联的）文件	一份针对政界人士，另一份更为详实，针对负责政策实施的人士		《粮安委议程》篇幅更为精简、主题更加突出，针对高层次决策者。所附的在线资源包更为详实，用于指导实施工作。此外，根据“行动计划”一节的建议还将开发宣传和延伸材料。	
与全球粮食安全与营养战略框架相关联	与全球粮食安全与营养战略框架建立更为密切和明确的关联		已在“统筹”一节和原则 1 中得到体现	
利益相关者 – 作用与责任	明确由谁来负责各项行动的牵头/实施工作		已在全文强调了责任和作用	
	强调利益相关者在国内和国际层面都负有责任		第 17、25、31、48 段	
	需要更加强调民间社会。强调受影响/面临风险人群作为利益相关者、而不是受害者的身份		第 25、32(ii)和(iii)、33(iii)段及其他地方	
	明确私营部门的作用和责任		第 25(vi)段。多数原则都适用于所有利益相关者，包括私营部门	
术语	确保术语使用的一致性		贯穿全文	
	把“脆弱群体”改为“处于脆弱形势中的群体”		保留“脆弱群体”	已广为接受的联合国用语言
	把“援助提供者”改为“发展伙伴”		改为“合作伙伴”	最有包容性和广为接受的术语
时间节点	全文统一		已调整	
宏伟/现实	确保适当平衡		更明确论及持续危机中的制约因素有助于制定更为现实可行的方法	

多领域	强调多领域方法		已通过强调综合性政策和行动的方式进行体现	
连贯性	强调连贯和全面的必要性		参见“目的”一节，第 15 段和第 23、31(ii)、34(i)、36(ii)、38 段	
内部流离失所者/难民/接纳社区	确保充分论及内部流离失所者/难民的局面		第 6、31(iv)、32(iii)、34(vi)段	
性别	确保性别问题在所有原则中都充分论及		贯穿全文，特别是第 6、7、25(vii)、31(v)、32(i)、32(iii)、33、34(ix)、35、36(iii)、39(vii)段	
	包括论及性暴力和性别暴力		第 35(vi)段	
青年就业	确保论及青年/就业问题		第 25(vii)、35(ix)段	
营养	突出论述各种不同类型的营养不良		第 5 和 34(ix)段	
	提议新设一个单独原则专门论及营养问题。		未包括。但通篇对营养问题给予了更大强调，特别是在原则 4 项下，该原则论及了直接原因以及婴儿、幼童和母亲的需求	这 10 项原则已在 2013 年 10 月商定。
	更加强调慢性营养不足		第 5 和 34(ix)-(x)段	
	突出论述安全、支付得起和富有营养的食物在实现发展目标方面的重要意义		在“背景与依据”一节	
	在文件全文中使用粮食安全与营养/粮食不安全与营养不良这两个术语		已调整	
	鼓励在国家政策中对营养安全目标进行主流化		贯穿全文，特别是第 34(ix)段	
预防	更加强调预防		作为综合性方法的一部分贯穿全文，特别是第 12、14、15、34	
适应力	使用“有适应力的生计和粮食系统”取代“适应力”		已调整	
综合性方法	推动采取 LRRD（救济、恢复和发展		作为综合性方法的一部分加以了强调	

	环环相扣) 方法, 突出粮食安全的优先地位			
与更广泛的政策和行动向结合	应当推动把粮食安全与营养政策和行动与更广泛的发展战略相结合		第 24、31、33(i)、36、49 段	
人道主义保护、国际人道主义法律和人权	更加强调		第 21-22、31 段	
	人道主义援助必须被认为是中立和公正的		第 22、31(vi)段	
标题	改为“行动原则”, 替代“行动议程”		提议由“行动框架”来替代“行动议程”。如果 7 月份开放性工作组提出这一建议则将提交粮安委全会批准。	“框架”更准确地反映文件的性质, 同时能避免“议程”一词可能引起的时机问题。
	在文件的标题中加上“营养不良”		提议在标题中加上“和营养不良”。如果 7 月份开放性工作组提出这一建议则将提交粮安委全会批准。	如果文件通篇都对营养进行了主流化, 那么标题中也应明确体现
背景和依据				
原因	更加侧重根本性原因		更加强调, 特别是第 5、9、10、11、14、33、34(i)和(iii)、35(ii)、38(v)段	但请注意大多数利益相关者认为应强调综合性方法, 以便满足眼前需求、培养适应力和解决根源性问题
实例	删除第 2 段中有关萨赫勒的实例		已删除	强调某些情况而忽略其他情况不可取
第 1 段	包括冲突、战争和占领		第 5、36 段	十分必要重点论及粮食不安全和营养不良的这些和其他根源。这些措辞是《负责任权属治理自愿准则》等文件中使用的已商定的术语。

第 2 段	删除对中国和印度的论及		已删除	
第 4 段	应当作为第 1 段		不变	有待商榷
第 5 段	削减篇幅		措辞已修订	有必要论及持续危机的所有特征，但措辞更为凝练。
	考虑是否能对持续危机进行更精准的定义（陈述性标准）		措辞已修订	注意到磋商进程开始时大家都普遍认识到要采取兼顾持续危机共同特征的方法。
	对持续危机中粮食和营养安全需要特别关注的问题没有明确陈述但应当加以明确陈述。		第 1 和 8 段	有必要强调对持续危机特别关注的依据以及《粮安委议程》的额外价值所在
第 7 和 12 段	整合		已编辑和修订	
第 8、9、10 段	合并		已编辑和修订	所有问题都重要
第 10 段	删除		已编辑和修订	许多利益相关者认为有必要突出政治行动的必要性
第 11 段	删除		已编辑和修订	有必要强调评价工作不断要求进行政策转型
第 12 段第 7 点句	作为一项建议而非问题重新措辞		已删除整段	
	精简		确认	
	强调具体情况特殊性的重要性		参见第 4、9、33、34(ii)段	
第 13 段	删除		已编辑和修订	
目标				
第 14 段	包括“逐步实现食物权”，以便与全球粮食安全与营养战略框架相一致		已包括	
	强调对升级的预防和最大程度的防		论及解决根源问题。整段强调预防。	

	患未然 - 及时应对			
	“面临风险”的定义应加以界定。明确风险因素有哪些以及如何定义持续危机局势“面临风险”的人口。		已在术语表中加以明确	有助于保持《粮安委议程》核心篇幅的精减
	明确阐述实施这些原则预期将产生哪些好处		已在修订后的“目的”一节进行明确（第 15 段）	
目的				
第 15 段	旨在 (i) 改善政治和技术响应，以及 (ii) 在全球、区域、国家和地方各级协调行动。		《粮安委议程》针对政策制定者；在线资源包针对技术专家	
	强调政策指导		第 15、19、27 段	
	行动议程的本意不在于仅作为政策和行动的指导		提议由“行动框架”来替代“行动议程”。如果 7 月份开放性工作组提出这一建议则将提交粮安委全会批准。 原则的目的是对应对粮食不安全和营养不良的政策和行动给予指导。《行动计划》指明了确保《粮安委议程》得到采用并为各项政策和行动提供依据的各种举措。	多数利益相关者都认为应当有一个行动重点来确保《粮安委议程》的政策指导得以落实
	意图应当是：（1）重申解决持续危机中粮食不安全和营养不良问题的重要性；（2）确认和整合事实证明在持续危机局面下能成功应对粮食不安全和营养不良问题的政策和行动；以及（3）鼓励做出采纳这些政策和行动的政治承诺		在修订后的“目的”一节已论及	
范围				

	着重冲突型危机，原因是相信全球粮食安全与营养战略框架已经充分涉及了持续危机和自然灾害情况下的结构性（长期）粮食不安全和营养不良问题		无变化	多数利益相关者都认为《粮安委议程》应涵盖所有情形，只要是各种根源和动因（无论是人为还是自然发生）造成了长期或反复性粮食/生计危机
第 16 段	尽管《粮安委议程》是自愿性的，但它都是持续危机局面下人权义务的具体实践。第 16 段应明确强调《粮安委议程》中涉及的国际义务应得到尊重。		在第 31 段中得到强调	
统筹				
第 19 段	包括“域外义务”		已包含在第 17 段中	
第 20 段	使用“不造成损害”		已删除“造成较少损害”	“造成较少损害”的概念也在术语表中进行了描述
	添加“非歧视”		已添加	
	添加“自决”		未添加	文件中其他地方对粮食生产和分配进行了强调
	强调《粮安委行动议程》将以何种方式贡献于可持续发展目标		第 23 段	
第 21 段	删除 – 无额外价值		已删除。第 24、31、33(i)、36、49 论及了整合	
第 21 段 (iv)	建议该句改为“预防腐败和非法流动”以反映其预期目的		该段已删除	
	保留前两行至“.....形势”，删除其余部分		该段已删除	
第 22 段	添加另一个关于小、中、大规模农		已编辑和修订	

	民和家庭农户的点句，不应把它们放在私营企业项下			
第 23 – 24 段	删除		已编辑和修订	
	提及《兵库行动框架》		在在线资源包中提及	

受众				
	本节标题由“受众”变为“利益相关者”		已改为“利益相关者”	
	使“受众”一节重点更为突出；避免冲淡责任		保留	与粮安委其他文件一致
第一部分 - 行动原则				
一般性意见				
	每项原则应从问题陈述开始		已体现	
	原则和各段落应侧重行动		已面向行动	
	关键词应突出显示		由于争议太大而未采纳	
	在各原则项下反映能力建设行动		尽可能	
	应当采用正面措辞，使用更为明了的语言		措辞更为明了和正面	
	强调个体责任和权利		文件强调了作用和责任	
引言				
	删除或在一段中概述		已编辑和精简	
	强调所有原则都需要同时实施		第 28 段（但非同时）	
第 26 段	概述		已删除	
第 30 段第 5 点句	该句改为“补充而不是破坏受影响人口现有的吸收、适应和革新能力”		在对“引言”一节进行整体重新编辑后已删除	
第 28、29、30 段	删除 – 它们仅介绍了一项原则且过分强调“适应力”的概念，而原则 4 中已对其进行了大幅阐述		在对“引言”一节进行整体重新编辑后已删除	

原则 1 - 人权与粮安委指导方针				
主要原则	添加有关“域外义务”的措辞		参见主要原则描述	
	措辞改为：“确保持续危机中对农业的保护、粮食和营养安全，同时确保遵守现有国际人道主义和人权义务”		该原则的措辞已改为如下：“遵守现有国际人道主义和人权义务并在国内和国外采取行动是都了解粮安委的指导方针。”	农业保护等是《粮安委议程》总体目标的组成部分
段落	阐述自由贸易准入义务（如根据关贸总协定）及国际粮食市场的规则和治理与持续危机形势下的粮食不安全和营养不良相关联的方式		论及了国家边境内部和外部的行动、国家主导的政策、当地粮食系统	
	强调以人为本的方法		第 31(ii)段	
	论及 1951 年《难民公约》		第 31(vi)段	
	确保有关人权的措辞与现有人权文件中的商定文本保持一致且与粮食安全与营养问题明确相关		已确认	
	强调公民（包括企业、社区和个人等）既有责任也有权利		已强调	
	强调政府有责任创造一个政策环境去“促进”和“规制”各方以负责任的方式行事		第 31 段和全文	
	提及性别敏感型保护		第 31(v)段	
	强调必须要以以权利为本的角度来看待适应力		全文	
	不造成损害（删除较少）		已修正	
	原则 7 论及了治理，应避免重复且各项原则应把重点放在所涉及的主要问题。上。		原则 1 目前专门论及遵守国际义务的问题，而治理问题则在原则 7 中论及	
	删除对全球战略框架的提及，因为已在“统筹”一节论及。		保留了有关提法，因为多数利益相关者都认为这一原则应促进持续危机形	

			势下对现有粮安委政策指引的采用而且也都强调了全球战略框架的特殊相关性	
	有必要进一步阐述如何去平衡迅速而公平地响应人道主义需求的要求与帮助培养各国有关机构在应急防备和响应及风险管理方面的能力的要求。		作为综合性方法对两者都给予了强调，认识到具体环境以及方法的不同（亦参见第 37 段）	
原则 2 - 国家主导				
主要原则	使用比“便利”更有力的措辞		已改为“加强”	
	使该原则侧重于国家主导以及国内利益相关者的参与		已做相应修正	
段落	对段落进行重新排序，先论述各国政府，然后论及外部合作伙伴		已调整	
	对持续危机进行具体论述		已调整，如第 32(v)段	
	也要强调地方政府和当局的作用和责任		参见第 31(vi)、37 段	
	澄清国家主导的含义		第 32(i)、(ii)、(iii)段	
	在主权与本国当局未履行对公民责任和可能存在国际干预义务的情形之间达成平衡		第 31(viii)、32(v)、37(vii)段	
	添加有关如何确保所有利益相关者参与的具体行动		参见第 32(iii)段	
原则 3 - 分析				
主要原则	在“综合性.....”之前添加“改善.....的设计”		该原则编辑后更为精简	
段落	认识到综合性信息可能无法获得，例如由于动荡		参见第 33(iii)段“所有可用信息.....”	
	强调预警		参见第 33(iv)段	

	强调监测和评价		原则 9 中已涉及	
	在协调评估与共同分析之间做出区分		参见第 33(iii)段	
	强调对难民和内部流离失所者形势的分析		第 33(ii)和(iii)段	
	强调持续危机的多维度性以及与此相应的分析的多维度性		第 33 段整段	
	把“外部合作伙伴”改为“所有利益相关者”		已调整	
原则 4 - 政策和行动				
主要原则	添加：整合到更广泛的国家和平构建、发展及发展、救济与恢复计划		已在第 24、31、33(i)、36、49 段中论及	
	在该原则中包括“以权利为本的”措辞		已在其他地方强调，特别是在原则 1 中	
段落	更加强调以现金和市场为手段的干预措施的作用		第 34(viii)段	
	强调对当地粮食系统、市场和储备的支持		第 34(iii)和(viii)段	
	强调行动应支持积极的应对策略		第 33(ii)、34(iii)段	
	认识到在双头推进方法中实现平衡的难度		未变化	
	在“统筹”或术语表中提及双头推进方法		维持，但也在术语表中添加	
	强调难民从事工作和赚取收入的权利		第 34(vi)段	
	强调所有人群对卫生（以及相应的营养）服务的需求应当得到确保（也是作为一项基本权利）		文件全文强调了粮食安全和营养与其他领域的整合	
	提及发育迟缓和消瘦		第 5 和 34(ix)段	

	政策不应影响母乳喂养和辅食喂养的作法		第 34(ix)和(x)段	
	提及解决营养不良问题所需的一系列具体涉及照料和营养的行动		参见第 34(ix)和(x)段	
	提及气候变化和季节性		第 5、33(ii)、34(v)段	
	强调向当地创新学习 并对给予支持		第 35(x)段	
原则 5 - 资产和自然资源				
主要原则	包括对资产和资源的“掌控” - 与《负责任权属治理自愿准则》保持一致		在问题陈述和第 35 (iv) 段中论及	
	改为“在持续危机期间和发生时，促进小规模粮食生产者和家庭农户对生产性资产和自然资源的享有及对自然资源的可持续利用和管理。”		该原则已进行了精简	
段落	明确私营部门的作用		原则 5 所有内容均适用私营部门	
	体现在确保权属的基础上提供支持的必要性，其中包括市场渠道畅通、对金融服务的享有以及基础社会的可用性等。		未体现	多数利益相关者倾向于保持对自然资源获取的侧重点
	添加“可以把围绕公共资源（包括水、土地、森林等）负责任管理进行谈判作为切入点，为就最初难以处理的其他问题达成协议提供便利。”		第 35(ii)段	
	强调牧民的状况，他们尤其受到持续危机和享有牧场情况的影响		参见第 35 段问题陈述和第 35(vi)段	
	兼顾难民对自然资源的获取		第 35(v)段	
	明确有关资源管理的准则应当由谁		已删除	

	以何种形式制定，以及这些准则的原则是否应当与具体情况相匹配且是否应该在本文件中论及			
	提及《粮安委负责任农业投资原则》		尚未论及	《粮安委负责任农业投资原则》将同时在粮安委全会研究通过，因此还不是一份定稿的文件且将在《粮安委议程》之后进行谈判。
	使用《负责任权属治理自愿准则》的文本		参见第 35(i)段，向用户提及《自愿准则》是为了避免重复等等。	
原则 6 - 和平构建、转型正义				
主要原则	删除第一句		已删除	
	删除“暴力冲突”的提法，因为限制性过强		已删除	
段落	需要更明晰的问题陈述，阐明和平构建与粮食安全之间的关联		已明确	
	联合国各特派团和其他和平构建特派团的作用应得到体现，包括这些特派团在以下方面的需求：(i) 通过维和活动体现粮食安全与营养目标；以及(ii) 确保军事行动不破坏粮食安全与营养。		第 36(v)段	
	利益相关者应尽其所能缓解和化解那些使冲突或持续危机不断延续且对粮食安全与营养产生不利影响的 各种外部因素		第 36(i)段	
	用“动荡”替代“占领和战争”		参见问题陈述	
原则 7 - 治理				

主要原则	这一原则应重新起草，以便更为深入地论述治理薄弱和机构薄弱的问题，还应提出应对这些局面所应采取的更具体举措		重新起草	
段落	在本原则中包括机构间冲突的风险和影响		未体现	
	添加“更好的协调”和“在地方和国家各级”		已在主要原则中添加	
	强调各国政府在国际机构和捐助者的帮助下应当确保对相关机构在应对持续危机方面的能力建设		第 37(ii)、(iii)、(vi)段	
	强调受影响民众应参与推动良好治理/机制		第 37(viii)段	原则 2 中已经涉及且这些原则应从整体看待；需要避免重复
	强有力的民间社会是良好治理的必要条件		参见第 32、37(viii)段	
	论及“帮助脆弱国家新政”		未包括	开放性工作组 2013 年 10 月会议上商定不论及具体的国际倡议，因为这些倡议未必得到粮安委全体成员国的批准。术语表中提及了“新政”。
	强调对农业投资的必要性以及为粮食安全提供扶持性环境的必要性		参见第 34(iii)段	
原则 8 - 资金				
主要原则	未收到意见			
段落	强调受影响国家的国内资源筹措		第 38(i)段	
	强调改善联合国各机构与发展伙伴		第 37(v)、38(vii)段	

	之间协调水平的必要性，同时对现有努力给予认可			
	强调对资源的高效、及时利用		第 38(ii)、(iii)、(v)、(vi)段	
	使用更为正面的措辞来鼓励具有灵活度的创新资金安排/体现救济、恢复和发展环环相扣的方法		第 38(ii)段	
	强调通过开展防备、早期响应和长远规划的方式降低行动成本		第 38(v)段	
	使之与所有出资者都 建立关联，包括本国和地方当局		已调整	
	行文应考虑到持续危机形势下会存在上游投资水平增加的风险		第 38(v)段	
	强调资金安排不应助长依赖性		文件全文，例如强调培育当地机构和能力	
原则 9 - 学习				
主要原则	把“持续地”改为“根据需要”		第 39(ii)段	
段落	强调学习与政策之间相互作用的必要性		第 39(ii)段	
	强调监测和评价		整段在这一方面进行了强化	
	强调当地知识的重要性		第 35(x)、39(iii)、39(iv)段	
	强调农业科研的作用		第 39(vi)段	
	包括对文件记录和传播策略的提及		第 39(v)段和“行动计划”一节	
	强调应当以协调统一的方式进行		第 39(xi)段	
原则 10 - 责任担当				
主要原则	包括对营养不良的提及		参见问题陈述	
	与原则 7 密切相关，考虑将其作为原则 8		无变化	此前开放性工作组对各项原则的顺序经过了讨论并已得到广泛接受，但应当避免重复。
	考虑与原则 7 合并		无变化	

	对在原则的阐述中是否包括/保留“包括受影响人口”这一词组的问题存在不同意见		该词组已删除	考虑到第 25 段，这一点不言自明
段落	明确由谁对谁负责		参见问题陈述	
	明确提及民间社会和受影响人口		第 40(i)段	
	以“应特别致力于……”开头的句子应删除，因为应对剥削和虐待（包括性剥削和虐待）超出了粮安委第 39 届会议的授权。		保留	利益相关者都认为强调防止任何与持续危机中粮食安全和营养应对措施有关的人进行剥削和虐待十分必要且相关，这样才不会破坏应对措施的影响力和有效性，同时这也是更广泛责任担当的一部分。
	强调难民不受任何形式的剥削或虐待的权利		第 40(iii)段	
	添加“包容性”机制		第 40(ii)段	
行动计划				
第 41 段	包括有关沟通要求的措辞，包括开发用户友好型工具的必要性		第 45、46 段	
	民间社会可以编制简化版实施手册，使受影响社区，包括各民间社会成员能够方便获取		第 45 段	
添加一段	要求编制一本有关持续危机问题的用户友好型规范汇编；这一工具应使所有各方（包括办公室和实地人员）都能够得益于一本便于使用的多语言通用参考书，专门满足他们为在持续危机中或针对持续危机开		第 53 段	

	展工作时做出有据可依且有法可依的选择和决定的需要			
	要求开发一个“政策改革”工具箱，鼓励和指导各国根据有关持续危机的规范汇编对各自政策进行改革		第 53 段	
第 45 段	最后添加：“以及在受持续危机影响国家的地方层面。”		现与第 58 段相关	
添加一段	在某个国家（或区域）对这 10 项原则进行检验，国家（或区域）的选择应当是根据现有状况可以预计可能发生但尚未发生持续粮食安全危机的国家（区域）（如人口高增长、艾滋病毒/艾滋病发生率高、降水量低以及因气候变化而加剧的降水量高波动等）。选定这样一个国家/区域之后，调查为什么没有发生持续粮食安全危机的原因，即根据这 10 项原则对照检验。		未包括 – 过于冗长。在今后对《粮安委议程》采用情况和影响的监测中可以考虑（参见第 54-56 段）	
第 48 段	考虑删除		已删除	
第 49 段	改为“视需要定期”		已改为“根据经验教训视需要定期进行审议和更定并在全球战略框架的未来版本中进行相应体现”	
第 50 段	提及采用指标来监测粮食安全与营养的必要性		第 59 段	
	明确向各国提供协调、连续支持的机制		第 61、62 段	
	技术工作组的必要性说服力不够。作用应当尽可能在国家和区域层面		更加强调在国家和区域层面发挥作用并以现有机制为基础	但某些作用需要在全球层面依托某个（有待界

	发挥。在需要全球支持时，应采用现有机制（应对更广泛问题），例如联合国和平构建委员会			定）的机制来发挥，该机制会对现有能力进行协调，例如全球支持、整理发布经验教训以及根据经验对《粮安委议程》进行审议；在《负责任权属治理自愿准则》的实施方面也提出了类似要求，且支持系统的开发问题在粮安委第 39 届会议上进行了讨论，该系统旨在： <ul style="list-style-type: none"> 1. 提高认识 2. 能力开发 3. 对各国的支持 4. 加强伙伴关系 5. 监测和评价
	粮安委和罗马三机构的作用是协助和推动在现有更综合性的计划和架构中对粮食安全与营养给予足够重视		第 44、49、51、52 段	
	界定技术工作组的必要性来确保从全球层面提供协调一致的支持		第 61、62 段	