

Document 1:

COMMENTS ON THE HLPE AGROECOLOGY REPORT

We welcome the HLPE report on Agroecology and other innovative approaches, and we share the urgent need to make a transition pathway towards sustainable food systems (SFSs) that enhance food security and nutrition (FSN).

We also consider that this report can contribute to a greater debate between States, intergovernmental organizations, local authorities, academic institution, the private sector and civil society, to develop concrete actions that will encourage and support the innovation required at local, territorial, national, regional and global scales to follow appropriate transition pathways SFSs.

Please find hereunder our inputs to the guiding questions to help CFS as part of this policy convergence process.

1. Do you think that the recommendations in the HLPE report accurately reflect the findings of the report?

The recommendations in the HLPE report are very satisfactorily aligned with the findings of the study, and we fully support the 5 Recommendations made.

Still, some aspects are missing in the first two sets of recommendations:

- For Agroecological and other innovative approaches in an integrated way to foster transformation of food systems, a reference on the recognition of social movements associated with agroecology might be also needed – for which we suggest adding an extra point: “Social movements, highlight the need for a strong connection to be made between agroecology and the right to food”.
- Regarding Support transitions to diversified and resilient food systems, at point ii) it is suggested to include “supporting use of integrated territorial approaches ...” must highlight the importance of integrated territorial approaches and the relationships between rural and urban areas. –In point b), it is suggested to include the word “local” as follows: “Promote healthy, local and diversified diets”. Finally, it is suggested to include an additional bullet on “building a new global food system based on participation, localness, fairness and justice”, in line with point 11 of the Summary.

An other aspect missing is : Agroecological approaches are increasingly considered as possible alternatives to the industrial model of agricultural improvement, representing

concrete transition pathways towards SFSs that enhance FSN (De Schutter, 2010; HLPE, 2016,2017a,b). For this we need to encourage an increase in public investment for research that allows us to obtain scientific data in this regard.

2. Do you think that major problems are missing from the HLPE recommendations?

Although, as remarked before, the recommendations in the HLPE report are very satisfactorily aligned with the findings of the study, these major problems can be more addressed or included:

- How to promote crop diversification in smaller farms (depending on public policies, research and social initiatives).
- To expand more on the importance and promotion of social movements concerning agroecological production.
- The possible use of Big Data (the use of information) and other digital technologies to promote young professionals and achieve SFSs.
- More evidence of scientific research that correlates agroecology and climate change. How it contributes to adaptation and mitigation.

3. Can you give examples of policies related to agro-ecological systems and other innovation systems for sustainable food systems that ensure food security and nutrition? How these policies formulated and what was their impact?

Although some policies have been formulated in many regions and countries, at local, regional or national (or even transnational) context, there is still not many information about their mid and long-term impacts to follow appropriate transition pathways to SFSs and ensure food security and nutrition.

Regarding Agroecology or organic agriculture practice' policies, some of them have been addressed by the European CAP (Common Agriculture Policy) through Greening payments – the main innovation of the 2014-2020 CAP programme – in order to promote the transition towards a social and agro-ecological food policy; or even in the promotion of new organic agricultural practices (organic fertilization, crop diversity...) within the rural development programmes. More examples can be those policies related to the promotion of local markets (with local-agroecological products) and short marketing channels (to promote linkages between urban communities and food production

systems, such as school feeding) in both low-income and industrialized countries. These strategies can ensure SFSs in a local and/or regional context. But again, many of them are still social movements and short-term policies in a very local context.

Agroecological Markets: between agroecological production, short marketing circuits and responsible consumption through a Participatory Guarantee System that promotes the agroecological transition of production systems (equity, stability, autonomy, reliability, productivity, adaptability, resilience).

The promotion of Family Farming, as family farmers run diversified agricultural systems and preserve traditional food products, contributing to both a balanced diet and the protection of the world's agro-biodiversity. It is important to promote the Decade of Family Farming and its Global Action Plan.

Nevertheless, there still much work about policies that include the cost of negative externalities of production or reward the positive benefits of systems with positive ecological impacts. Also, not many examples can be found about legislation or utilization of innovation systems such as big data and digital technologies in agroecological systems, and how can be used.

4. Are there any other thoughts that you think should be taken into account by the CFS as part of this policy convergence process?

CFS can help and take into account the following aspects:

- a) Local markets. Although in the recommendation part it is addressed to promote local and regional markets, more research/info is needed to know how some social movements and local politics have achieved success examples and helped achieve SFSs.
- b) Short marketing channels. Address possible future politics and promotion of short channels to link more urban communities and food production systems.
- c) Worldwide Consumers diet' shifting trends. Even in low-income countries diets are shifting from traditional and local consumption patterns, considerably affecting SFSs and FSN in many regions and countries.
- d) Malnutrition-obesity. How can malnutrition (both under-nutrition and overweight-obesity) affects possible pathways to SFSs has to be more addressed in the future and in the main report.
- e) Low income' country farmer's adaptation to agroecology and other innovation and transformation technologies.

- f) Achievements of agroecology in industrialized countries, examples of success and politics that had achieved long-term benefits and helped achieved SFSs.
- g) Land sharing/land sparing. Help in the long-standing debate.
- h) Ecological Footprint Calculation. Although the HLPE recommendations highly encourage including it as a comprehensive performance metric, CFS could help in the study and analysis on how to apply and calculate in all-contexts and analysis.
- i) Help and work harder to achieve a single, consensual definition of Agroecology.
- j) Improve participation and empowerment in FSN approaches: social movements associated.
- k) Help and promote the consideration of the new Agency concept.
- l) Help to upgrade value chains and establish certification schemes that guarantee sustainable and equity food chains, enabling consumers to choose products, with the promotion of better food labelling information.

Document 2:

FORO CFS Policy Convergence Process on Agroecological and Other Innovative Approaches

1. Do you think that the recommendations in the HLPE report accurately reflect the findings of the report?

Echamos de menos que se dé una mayor relevancia a la importancia de la reducción de las pérdidas y el desperdicio de alimentos (PDA). El informe completo dedica el apartado 4.2.5 a la reducción de las PDA como elemento de transición a sistemas agroalimentarios sostenibles (si bien en el informe no desarrollan todas las implicaciones, limitándose a indicar algunos aspectos clave y remiten al estudio previo del HLPE nº 8 de 2014 “*Las pérdidas y el desperdicio de alimentos en el contexto de sistemas alimentarios sostenibles*”).

La reducción de las PDA se menciona también como principio que puede permitir una intensificación sostenible de la producción de alimentos, así como mencionan las posibilidades de las TIC para fomentar el intercambio de alimentos y reducir las PDA, o las implicaciones de una gestión sostenible de los residuos alimentarios.

La observación se refiere solo a las menciones a la producción ecológica (Organic farming), que como el propio documento indica, es un concepto diferente a la agroecología (agroecology). Es importante señalar que la recomendación nº 5 (Establecer y utilizar marcos amplios de medición y control del rendimiento de los sistemas alimentarios), incluye en su apartado d) que los

Estados y las organizaciones intergubernamentales...deberían reconocer que los sistemas participativos de garantía constituyen un medio válido para certificar a los productores ecológicos, afirmación esta que **es incompatible con la normativa de la UE en materia de producción ecológica**, que establece claramente un sistema de control y certificación que no incluye estos sistemas(lo no controlable no puede ser certificable). La afirmación se repite en algún parte más del documento, como por ejemplo, en el punto 4.2.4, página 105.

2. Do you think that major problems are missing from the HLPE recommendations?

Entendemos que la reducción de las PDA podría estar contemplada de manera expresa en las recomendaciones del HLPE. Las PDA se producen a lo largo de toda la cadena alimentaria, por lo que de nada serviría hacer una transición hacia modos de producción más sostenibles y si esos alimentos producidos con prácticas agroecológicas finalmente se pierden.

Varias de las recomendaciones de la HLPE podrían aplicarse de manera específica a la reducción del desperdicio alimentario, lo que ayudaría a incrementar la sostenibilidad y la resiliencia de los sistemas agroalimentarios. La reducción de las PDA ha de ser abordada por todas las partes interesadas, necesitando del apoyo de los estados y las organizaciones intergubernamentales, así como de la empresa privada y la sociedad civil. Es necesario un esfuerzo de investigación y desarrollo para encontrar soluciones a los problemas que actualmente pueden provocar pérdidas o desperdicio de alimentos en la producción, transporte, almacenamiento, comercialización o consumo de los alimentos. Además, los consumidores han de tener las herramientas y la información necesaria que les permita tanto elegir productos sostenibles como gestionar los alimentos en sus hogares evitando el desperdicio de alimentos.

3. Can you give examples of policies related to agro-ecological systems and other innovation systems for sustainable food systems that ensure food security and nutrition? How were these policies formulated and what was their impact?

El MAPA desarrolla desde 2013 la Estrategia “Más alimento, menos desperdicio”, como marco en el que se engloban las actuaciones orientadas a la reducción de las pérdidas y el desperdicio de alimentos. Como se establece en la Estrategia, la lucha contra las PDA necesita un enfoque multidisciplinar y multisectorial, puesto que las causas pueden ser muy variadas y puede producirse en cualquier eslabón de la cadena agroalimentaria.

El MAPA apuesta por fomentar la transparencia, el diálogo y la coordinación entre los agentes de la cadena alimentaria y las Administraciones Públicas, y a desarrollar de forma coordinada actuaciones que contribuyan a impulsar un cambio de actitudes, sistemas de trabajo y de gestión que permita limitar el

desperdicio y reducir las presiones ambientales. Por ello, la Estrategia nacional “Más alimento, menos desperdicio” se basa en recomendaciones, acuerdos voluntarios y autorregulación, y cuenta con la Comisión de Seguimiento para poner en contacto a todos los actores implicados.

Además, el propio documento reconoce que no hay un consenso sobre la relación entre agroecología y producción ecológica, pero es innegable que la producción ecológica es un sistema de producción de alimentos sostenible. En el caso de España, la política del Departamento queda resumida en la Estrategia para la producción ecológica 2018-2020, que se puede encontrar en la página web del MAPA en el siguiente enlace:

https://www.mapa.gob.es/es/alimentacion/temas/produccion-ecologica/estrategiaproduccionecologica2018-2020_tcm30-440543.pdf

4. Are there any other thoughts that you think should be taken into account by the CFS as part of this policy convergence process?

Es posible que las recomendaciones del HLPE estén muy centradas en la fase de producción de alimentos. Si bien es cierto que las prácticas agroecológicas son principalmente agrarias, la cadena de suministro alimentario es compleja y podrían extrapolarse estas mejores prácticas a otros eslabones. En la sociedad actual gran parte del consumo corresponde a productos procesados, o a productos consumidos lejos de su lugar de producción. Si bien el enfoque agroecológico fomenta el consumo de productos locales, hay que tener en cuenta que puede ser un reto abastecer de este modo a la población de grandes, o de zonas que por su agroclimatología no permitan la producción de determinados alimentos. Por ello, por ejemplo, la investigación y desarrollo también han de aplicarse al resto de eslabones de la cadena alimentaria, para lograr modos sostenibles de transportar, transformar y conservar los alimentos. Quizá en el foro sería interesante que se hiciese referencia a la sostenibilidad de toda la cadena alimentaria, en todas sus fases.

Solo recordar que la producción ecológica es un método de producción estrictamente regulado por normativa comunitaria, que es un esquema voluntario de calidad diferenciada en base a su sistema de producción y elaboración, y que es un concepto muy diferente al de la agroecología.