

Страны СНГ: проблемы и вызовы для сельского хозяйства в контексте ВТО

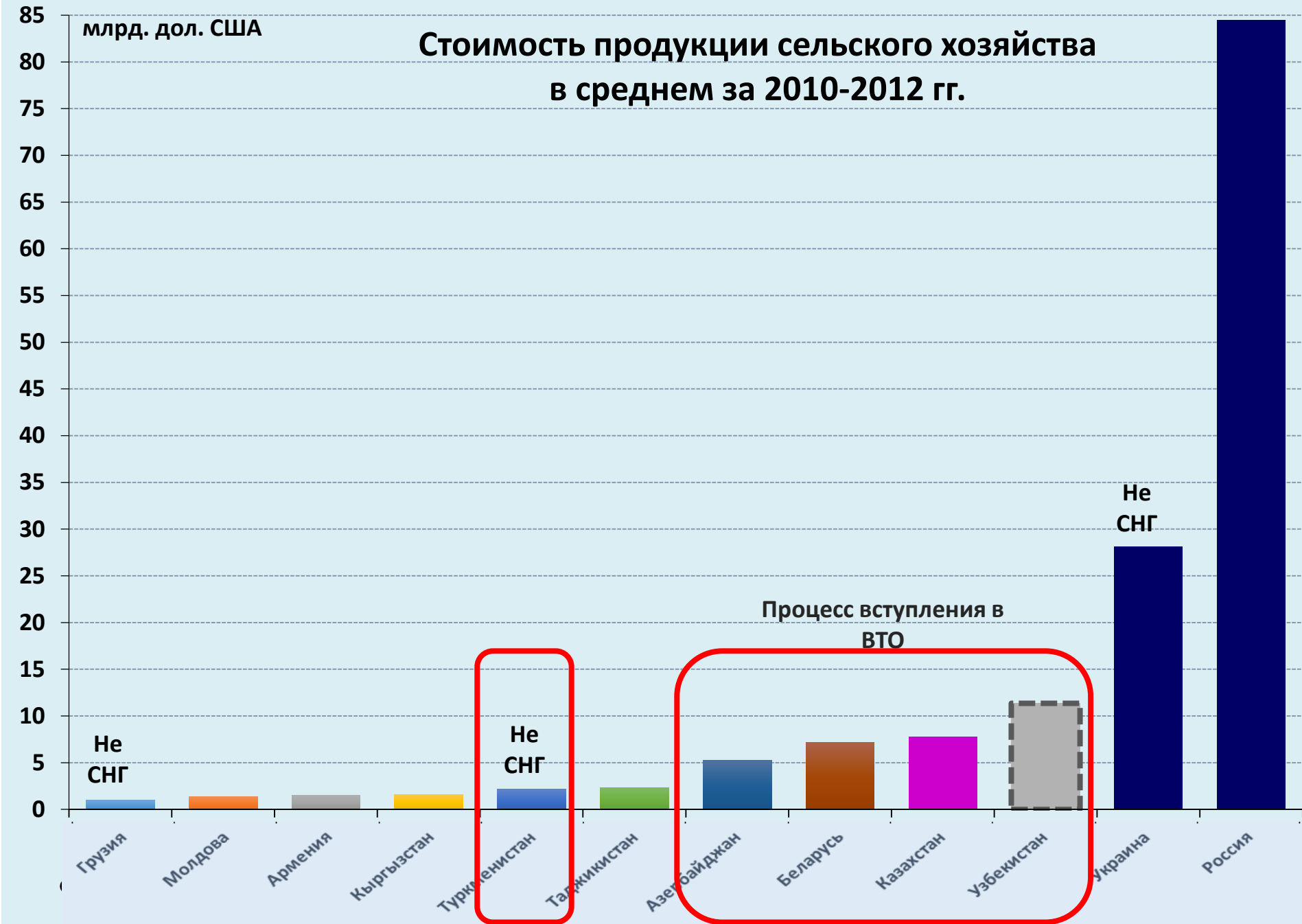
Ларс Бринк

Группа экспертов по вопросам сельскохозяйственной и торговой политики в странах СНГ,
Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
Конференция «Интеграционные процессы в странах СНГ и их влияние на сельскохозяйственную торговлю»
Калининградский государственный технический университет
26-27 марта 2015 г., Калининград, Россия

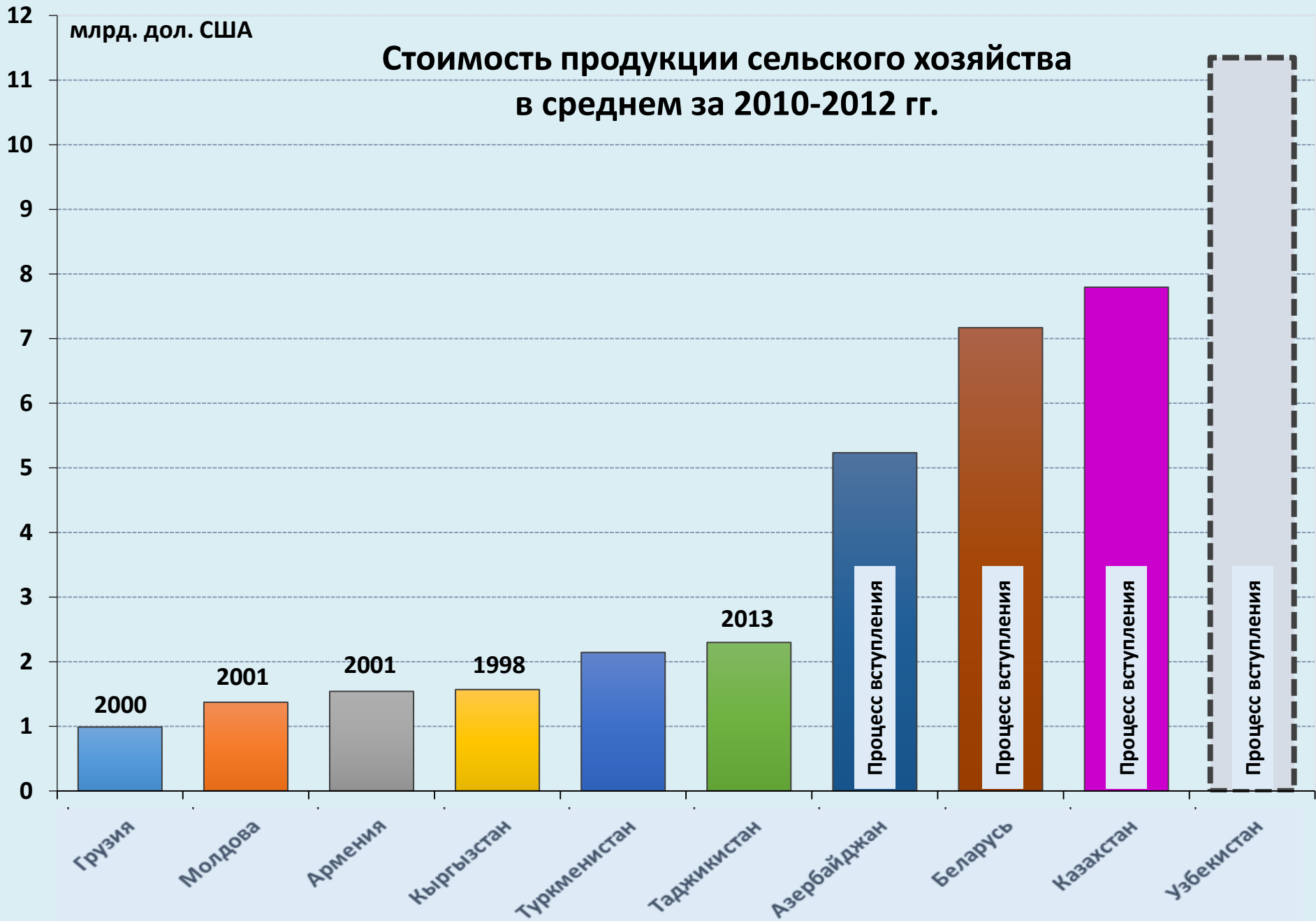
Lars.Brink@hotmail.com

млрд. дол. США

Стоимость продукции сельского хозяйства в среднем за 2010-2012 гг.



Источник: валовая стоимость продукции, ФАОСТАТ. Оценка по Узбекистану – автора.



Источник: валовая стоимость продукции, ФАОСТАТ. Оценка по Узбекистану – автора. Указанный год – год вступления в ВТО.

Переговоры о вступлении в сфере сельского хозяйства

– Доступ к рынку

- Двусторонние переговоры со многими странами одновременно
 - Связанные тарифы; также тарифные квоты для некоторых кандидатов

– Экспортные субсидии

- Многосторонние переговоры
 - При наличии прав на экспортные субсидии вступление невозможно (после 1997 г.)

– Внутренняя поддержка

- Многосторонние переговоры
 - Для некоторых – Связанный общий АПП, для некоторых – нуль
АПП = Агрегированный показатель поддержки
 - Минимальные пороговые уровни в процентах
 - Право на исключение согласно статье 6.2?

Изменение сельскохозяйственной политики в процессе вступления

- Приватизация
- Государственные предприятия, в том числе торговые
- Налогообложение сельского хозяйства
- **СФС меры и ТБТ** СФС = санитарные и фитосанитарные меры; ТБТ = технические барьеры в торговле
- Экспортные субсидии в сельском хозяйстве
- Сахар

Вопросы внутренней поддержки при вступлении

- Соответствует ли действующая в последнее время политика критериям «зеленой корзины»?
 - *Грузия*: только «зеленая корзина»; все остальные: как «зеленая корзина», так и АПП
- В ВТО нет определений «развивающаяся страна» и «развитая страна»
 - Это имеет значение для применения мер политики: минимальные пороговые уровни и статья 6.2
 - » *Таджикистан* вступил как развивающаяся страна
 - » *Кыргызстан, Грузия, Армения, Молдова, Украина, Россия*: развитые
 - » *Казахстан и Азербайджан*: результат еще не известен
- Стоимость продукции (сп) определяет минимальные пороговые уровни
 - В *Кыргызстане* - поддержка, не связанная с конкретным продуктом, на уровне 4,87% СП, тогда как в *России* – на уровне 5,07% СП

Базовые данные, обязательства и сообщаемые меры поддержки

- *Таджикистан*

- 2009: списание задолженности отрасли хлопководства дало Связанный общий АПП в размере 183 млн. дол. США

- *Армения*

- Очень незначительный объем поддержки по АПП в рамках уведомления за 2011 г.

- *Молдова*

- 1996-98: АПП по многим продуктам; Связанный общий АПП – всего лишь 20 млн. дол. США

- *Грузия*

- ★ – Единственная страна региона СНГ, у которой поддержка в рамках АПП в течение всех лет равна нулю
- Уведомляла до 2013 г. включительно, причем с гораздо более актуальными данными, чем большинство членов

- *Кыргызстан*

- Самое последнее уведомление относится к 1998 г. (!)

Параметры внутренней поддержки: пять меньших стран-членов ВТО

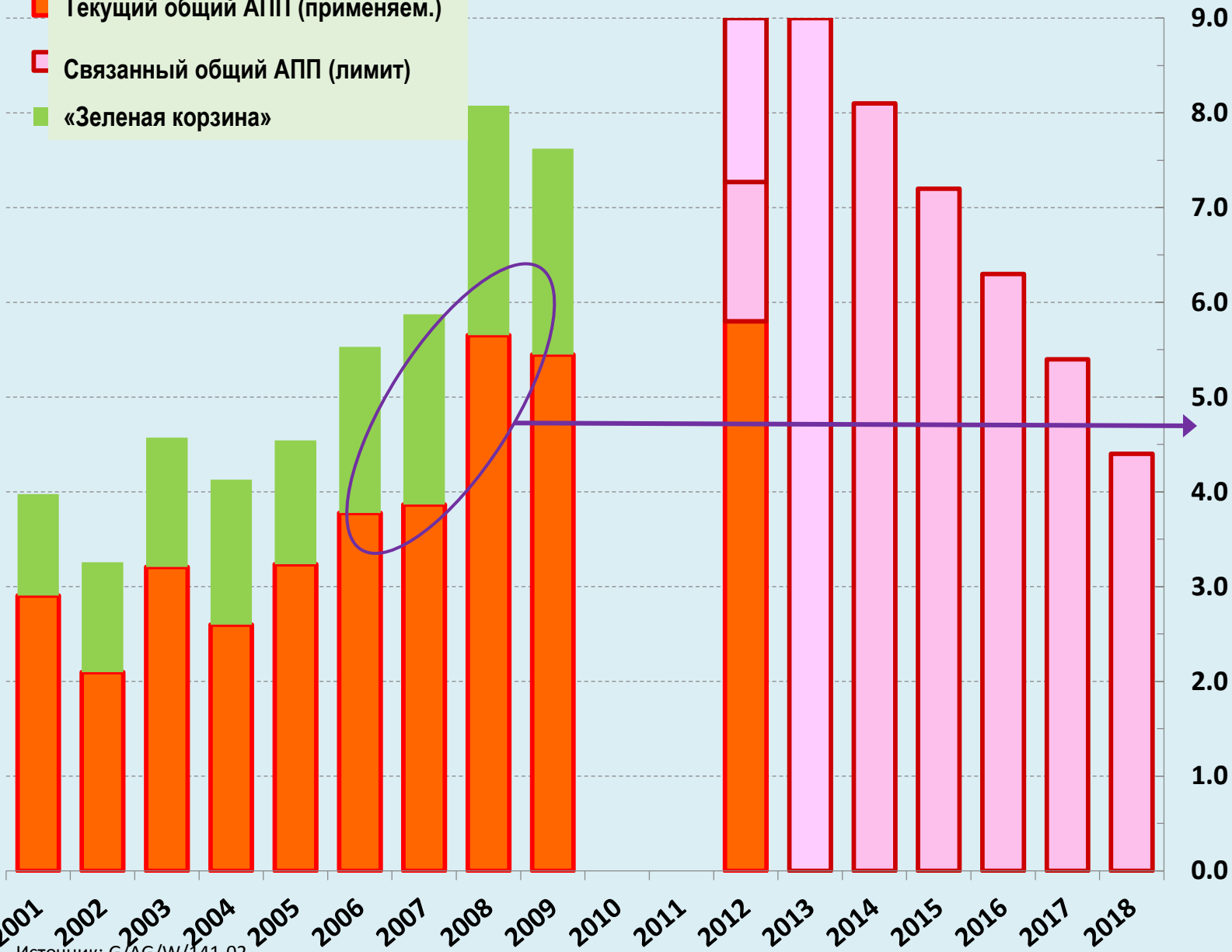
Базовые годы	Базовый общий АПП	Окончательный Связанный общий АПП	Мин. порог. уровень (%)	Особенности
Таджикистан				
2008-10	183 млн. дол.	183 млн. дол.	10%	Освобождение по ст. 6.2 в базовые годы
Армения				
1995-97	0 дол.	0 дол.	Мин. уровень 10% до 2008 г. вкл., затем 5%	
Молдова				
1996-98	16 млн. СПЗ	13 млн. СПЗ в 2004 г.	5%	Уменьшение на 20% с Базового общего АПП в 2001-2004 гг.
Грузия				
1996-98	0 лари	0 лари	5%	-
Кыргызстан				
1994-96	0 сомов	0 сомов	5%	-

Россия: применяемая поддержка и лимиты

млрд. дол. США

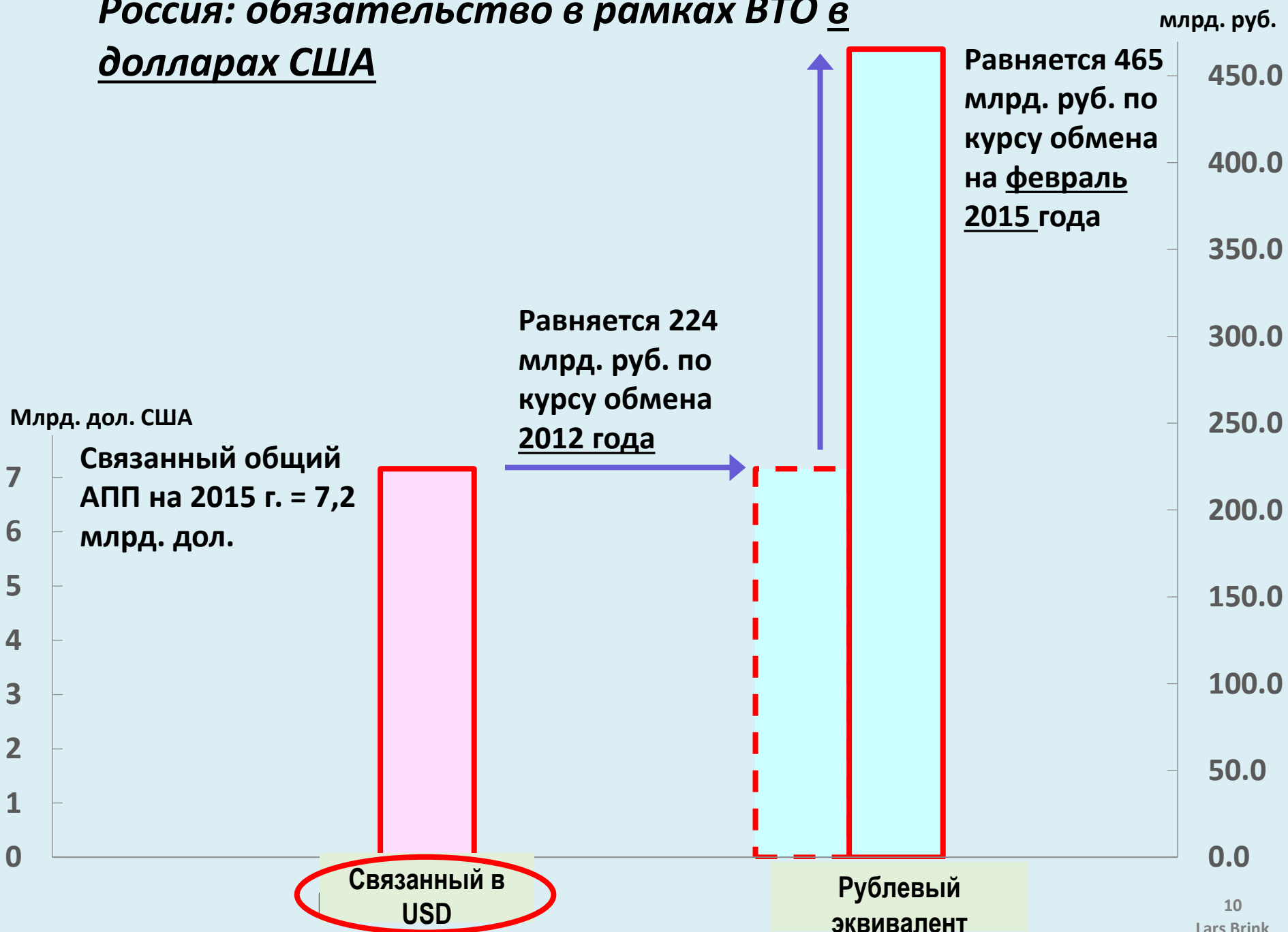
поддержки

- Текущий общий АПП (применяем.)
- Связанный общий АПП (лимит)
- «Зеленая корзина»



Источник: G/AG/W/141-02

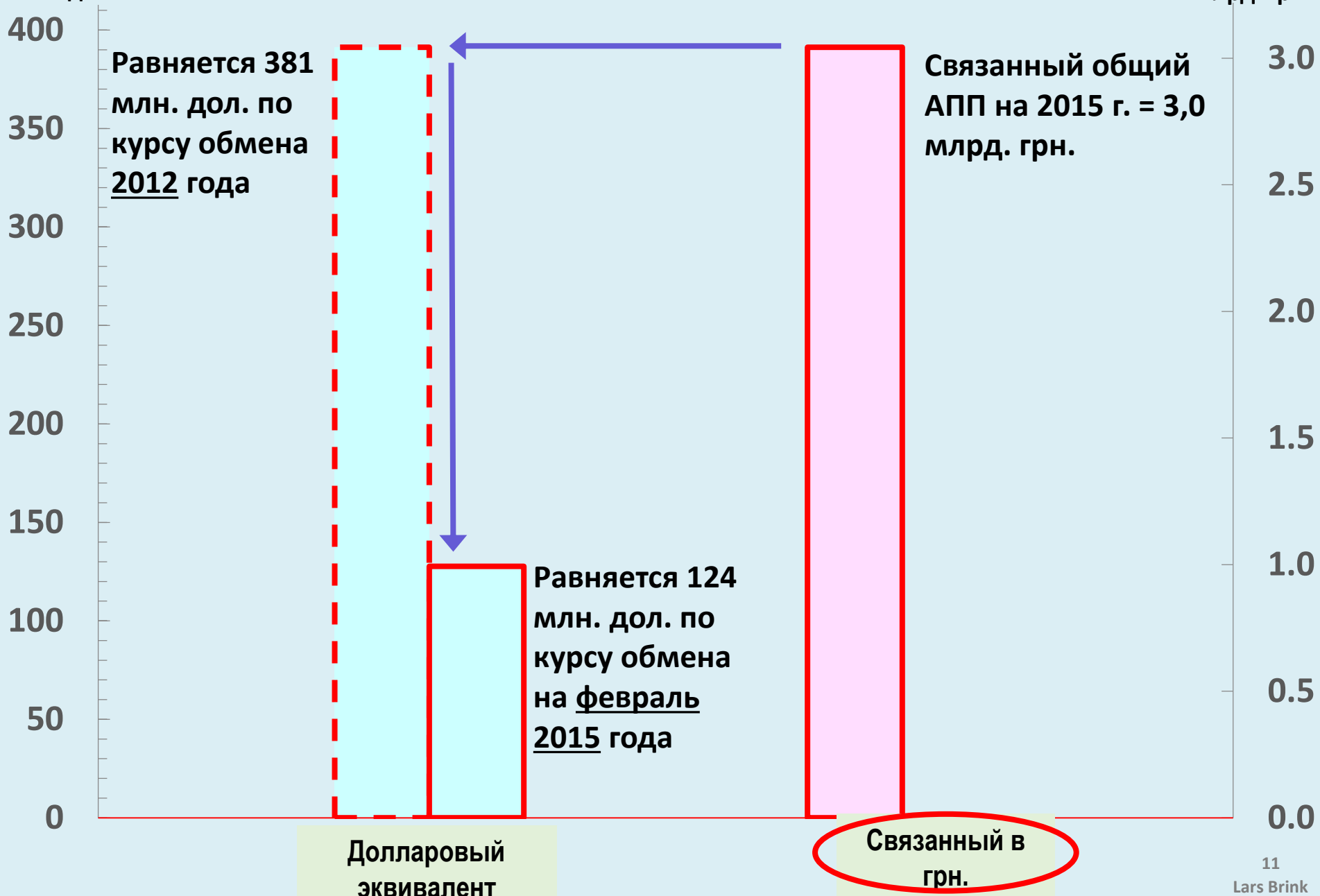
Россия: обязательство в рамках ВТО в долларах США



Украина: обязательство в рамках ВТО в гривнах

млн. дол. США

млрд. грн.



Равняется 381 млн. дол. по курсу обмена 2012 года

Связанный общий АПП на 2015 г. = 3,0 млрд. грн.

Равняется 124 млн. дол. по курсу обмена на февраль 2015 года

Долларовый эквивалент

Связанный в грн.

Комитет по сельскому хозяйству ВТО

- Проводит заседания 3-4 раза в год
 - Вопросы по торговой политике и уведомлениям
- Большинство вопросов - к *Украине, Грузии, Армении*
 - Совместимость программ внутренней поддержки с «зеленой корзиной»
 - Ценовая поддержка на сахарную свеклу: корректировка справочной цены
 - Распределение квот, лицензирование импорта, импорт сахара в рамках квот
- *Россия* начала подавать уведомления в 2013 г.
 - Многочисленные вопросы; определенное отсутствие прозрачности
- Поданы уведомления об ограничениях экспорта
 - *Украина, Россия, Кыргызстан и Молдова*

Страны, находящиеся в процессе вступления

– *Азербайджан*

- Насколько велики субсидии на покрытие затрат относительно СП?
Каковы минимальные пороговые уровни в %?

– *Беларусь*

- Субсидии на покрытие затрат; также поддержка рыночных цен? уменьшение бюджетной поддержки

– *Казахстан*

- Значительное увеличение поддержки: субсидии на покрытие затрат и продукты, поддержка цен?
- Базовый период? *Минимальный пороговый уровень 5, 10 или 8,5%?*
Статья 6.2 под вопросом

– *Узбекистан*

- Субсидии на покрытие затрат, государственный контроль за производством хлопка и торговлей им

- *Туркменистан*

- Процесс вступления не начат, идет подготовка, отрицательная поддержка

Интеграция в рамках Таможенного союза и ЕврАзЭС

- Действует множество тарифных ставок
 - Применяемые тарифы до Таможенного союза: во всех странах разные
 - Применяемые внешние тарифы Таможенного союза
 - Связанные тарифы ВТО: *Россия, Армения, (Кыргызстан)*
 - Тарифы, которые обсуждались ранее в процессе вступления в ВТО: *Казахстан, Беларусь*
- Какие тарифы ниже или выше, чем в Таможенном союзе?
 - Последствия для переговоров о вступлении? *Казахстан, Беларусь*
 - Как обсуждать связанные тарифы ВТО в рамках вступления? *Казахстан, Беларусь*
 - Повторное обсуждение связанных тарифов ВТО? *Россия, Армения, (Кыргызстан)*
- Различные отношения меньших стран СНГ в сфере сельскохозяйственной торговли
 - Значительная торговля с другими соседями помимо России

Правила «государственной поддержки сельского хозяйства»

- Правила, установленные в соглашении о Едином экономическом пространстве (ЕЭП)
 - Построены по модели соглашений ВТО
 - Необычные, возможно даже уникальные для регионального торгового соглашения
- Меры, в наибольшей степени оказывающие искажающее воздействие, не допускаются
 - Аналогично экспортным субсидиям в Соглашении по субсидиям и компенсационным мерам (ССКМ)
- Меры и поддержка, оказывающие искажающее воздействие
 - Аналогично Приложению 3 к Соглашению по сельскому хозяйству, включая поддержку рыночных цен в рамках ВТО
 - Потолок – 10% СП, с уменьшением до 10% для *Беларуси*
 - После вступления в ВТО правила ВТО заменят правила ЕЭП
- Требования к уведомлениям: заблаговременная подача

Соблюдение правил и обязательств в рамках ВТО

- **Юридические обязательства как члена ВТО**
 - Отстаивание возможности несоблюдения может дорого обойтись
 - Корректирование политики, не отвечающей требованиям, может повлечь за собой соответствующие расходы
- **Правила ВТО помогают противодействовать внутреннему давлению на предмет оказания дорогостоящей поддержки**
 - Критерии «зеленой корзины» – политический фильтр для повышения эффективности трансфертов и уменьшения искажений
- **Статистика по сельскому хозяйству и экономике в целом становятся приоритетом политики**
 - Анализ на основе данных необходим для разработки мер политики
 - Необходимо выполнять требования по уведомлениям в ВТО
 - Например, оценивать минимальные пороговые уровни

Возможность формировать процессы ВТО

- Содействие работе Комитета по сельскому хозяйству
 - Рассмотрение хода выполнения Соглашения странами
- Участие в переговорах
 - Дохийские переговоры; вступление других стран
- Для стран, находящихся в процессе вступления в ВТО
 - Непрерывность и связь с рабочей группой критически важны
- Какой объем поддержки и защиты в будущем?
 - Конкуренция между соседними странами
 - Рассматриваются на переговорах о вступлении

Благодарю за внимание!

Lars.Brink@hotmail.com

Литература

Бринк Л., 2014. Страны СНГ и ВТО: вопросы сельскохозяйственной политики и государственной поддержки. Рим, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций. <http://www.fao.org/publications/card/ru/c/4e534e60-f8c0-49a2-bde7-167f8bbd1f69/>

Brink, L. 2015 (forthcoming). Farm support in Ukraine and Russia under the rules of the WTO. In *Transition to Agricultural Market Economies: The Future of Kazakhstan, Russia, and Ukraine*, ed. A. Schmitz and W. Meyers. Cambridge, USA and Wallingford, UK: CABI.

Brink, L. 2014. Evolution of trade-distorting domestic support. In *Tackling Agriculture in the Post-Bali Context*. Geneva: International Centre for Trade and Sustainable Development. http://www.ictsd.org/sites/default/files/research/Tackling%20Agriculture%20in%20the%20Post-Bali%20Context_0.pdf

Brink, L. 2011. The WTO disciplines on domestic support. In *WTO Disciplines on Agricultural Support: Seeking a Fair Basis for Trade*, ed. D. Orden, D. Blandford and T. Josling. Cambridge: Cambridge University Press.