



Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций

Ежегодное заседание Группы Экспертов по вопросам сельскохозяйственной торговли в Европе и Центральной Азии

8-9 октября, Минск, Республика Беларусь

ОТЧЕТ

Предпосылки

8-9 октября 2015 года в Минске прошло Ежегодное заседание Группы Экспертов по вопросам сельскохозяйственной торговли в Европе и Центральной Азии. В заседании, которое проводилось в сотрудничестве с Институтом системных исследований в АПК НАН Беларуси, приняли участие члены Группы Экспертов, представители Министерства Сельского Хозяйства и Продовольствия Республики Беларусь и сотрудники Института системных исследований в АПК НАН Беларуси (Приложение 1).

Группа экспертов по вопросам сельскохозяйственной торговли в Европе и Центральной Азии, созданная при помощи ФАО, является нейтральной и независимой платформой для обмена знаниями и опытом по вопросам сельскохозяйственной торговли в странах Европы и Центральной Азии. Группа объединяет экспертов, которые выполняют исследования, проводят обучающие программы, а также консультируют правительства и предпринимателей по вопросам сельскохозяйственной торговой политики, включая региональные и многосторонние торговые соглашения. Участники Группы также намерены осуществлять тесное сотрудничество по различным направлениям, связанным с сельскохозяйственной торговлей в странах Европы и Центральной Азии, от проведения новых исследований до выработки стратегических рекомендаций.

В ходе ежегодного заседания Экспертной Группы были представлены результаты проделанной работы в течение 2015 года и согласована дальнейшая деятельность Группы на 2016. Помимо планирования работы, участники Группы представили предварительные главы для совместной публикации с обзором сельскохозяйственной и торговой политики стран постсоветского пространства и смогли получить комментарии от коллег для подготовки окончательных версий и последующей публикации совместной работы (Приложение 2).

Результаты заседания

Члены Группы обсудили выполнение плана работы в 2015 год, отмечая, что большинство мероприятий проводились согласно запланированному графику. Единственным исключением является проведение обсуждений в режиме онлайн, которое по техническим причинам не было активизировано, но в настоящий момент возможность проведения онлайн дискуссий отлажена, и эксперты могут зарегистрироваться и создать темы для обсуждений на вебсайте: <http://www.fao.org/economic/est/international-trade/europe-and-central-asia/discussions/ru/>



ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА В 2015 Г.

1. Конференция «Интеграционные процессы в СНГ и их влияние на сельскохозяйственную торговлю»	X
2. Онлайн курс ФАО-ЮНИТАР по регулированию торговых споров	X
3. Ежегодное заседание Координационного совета	X
4. Ежегодная публикация «Обзор текущей сельскохозяйственной торговой политики»	в процессе
5. Обсуждения онлайн	
6. Распространение исследований участников, список экспертов, новости	X

Предварительный план на 2016-17 гг.

Участники согласовали деятельность Группы Экспертов на 2016-17 гг. Деятельность Группы тесно связана с реализацией Региональной Инициативы ФАО «Развитие торговли сельскохозяйственной продукцией и региональная интеграция» (<http://www.fao.org/europe/regional-perspectives/agri-food-trade/ru/>).

Предполагается, что Группа Экспертов будет активно задействована в следующих мероприятиях:

1. Издание ежемесячного бюллетеня «Обзор торговой политики в странах Европы и Центральной Азии».
2. Подготовка ежегодной совместная публикация «Обзор текущей сельскохозяйственной торговой политики в пост-советских странах».
3. Ежегодное заседание Группы Экспертов.
4. Конференция «Региональная и международная интеграция в странах Кавказа и Центральной Азии: Последние изменения в торговой политике» (предположительно в ноябре 2016 г. в Узбекистане).
5. Онлайн курсы по инструментам ВТО, обеспечивающим прозрачность торговой политики (например: подготовка нотификаций, использование баз данных ВТО, включая нетарифные меры – СФС, ТБТ, господдержка).

Кроме того, предполагается участие экспертов в следующих запланированных мероприятиях ФАО в ходе выполнения Региональной Инициативы:

1. Круглые столы на тему внедрения и обсуждения влияния Соглашения ВТО об упрощении процедур торговли и формирования стратегии в регионе по данной теме.
2. Мониторинг, анализ и подготовка кадров для развития единого рынка в ЕАЭС / Ежегодный «барометр» реализации единого рынка.
3. Мониторинг, анализ и развитие потенциала для реализации Соглашений об Ассоциации с ЕС в Грузии, Молдавии и Украине / Ежегодный «барометр» трудностей с доступом на рынок для производителей, переработчиков и экспортеров.

Участники озвучили следующие предложения по дальнейшей работе Экспертной Группы:

- Проводить мероприятия Группы в рамках глобальных событий, например встречи стран G-20, собрания стран ЕАЭС, заседания ШОС, БРИКС и другие.
- Отслеживать деятельность крупных сельскохозяйственных игроков (например, Китая) и создание новых торговых соглашений (например, Транстихоокеанское партнёрство).
- Провести мероприятие с аналогичными Группами в других регионах мира, изучить их опыт
- Выпускать бюллетень Группы реже, но с углубленной аналитической частью.
- Ольга Пантелеева, заведующая кафедрой мировой экономики, РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, проинформировала о реализации основной образовательной программы магистратуры «Мировая аграрная экономика и аграрная политика» по направлению 38.04.01 «Экономика» (2016-2017 учебный год), а также

о курсе «Регулирование внешней торговли сельскохозяйственными товарами в ВТО» и публикации учебного пособия «Регулирование внешней торговли сельскохозяйственными товарами в ВТО». Члены Группы были приглашены к сотрудничеству в подготовке и реализации подобных обучающих программ.

Участники также обсудили предварительные главы совместной публикации. В ходе обсуждений прозвучали следующие общие комментарии к оформлению страновых глав:

- До конца октября необходимо выслать окончательную версию с доработками.
- Правильно использовать терминологию.
- Придерживаться объема.
- Для сокращения объема можно использовать сноски.
- При написании законов обязательно указывать дату принятия закона.
- По возможности включать последствия того или иного изменения в политике.
- Если денежные показатели в местной валюте, указывать обменный курс валюты к американскому доллару на дату написания работы.
- По возможности указывать все денежные показатели в американском долларе.



©Абдухолик Мухторов



©Абдухолик Мухторов

Заключение

В ходе Ежегодного заседания Экспертной Группы, специалисты из стран Европы и Центральной Азии смогли определить мероприятия, необходимые для укрепления экспертного потенциала в регионе. На основе обсуждений был доработан и утверждён план деятельности группы на 2016-17 г.г. Эксперты представили и обсудили страновые главы по изменениям сельскохозяйственной торговой политики в регионе, с целью публикации совместной работы до конца 2015 г.



©Абдухолик Мухторов

ПРИЛОЖЕНИЕ 1: Участники Ежегодного заседания Группы Экспертов

АЗЕРБАЙДЖАН

Эльчин Сулейманов
Кавказский университет

АРМЕНИЯ

Вардан Урутян
Международный Центр Агробизнеса по
Исследованию и Образованию Республики
Армении

БЕЛАРУСЬ

Александр Шпак
Институт системных исследований в АПК НАН
Беларуси

Алексей Позняк
Главное управление Мингорисполкома

Василина Ахрамович
Институт системных исследований в АПК НАН
Беларуси

Ирина Казакевич
Национальный корреспондент ФАО

Ирина Новикова
Министерство сельского хозяйства Республики
Беларусь

Ирина Панова
Министерство сельского хозяйства Республики
Беларусь

Ксения Мелешко
Министерство сельского хозяйства Республики
Беларусь

Людмила Вероха
Институт системных исследований в АПК НАН
Беларуси

Людмила Данилова
Институт системных исследований в АПК НАН
Беларуси

Наталья Киреенко
Институт системных исследований в АПК НАН

Беларуси
Наталья Королевич
Белорусский государственный аграрный
технический университет

Светлана Мицкевич
Институт системных исследований в АПК НАН
Беларуси

ГЕРМАНИЯ

Ихтиор Бободжонов
Институт аграрного развития в странах с
переходной экономикой в Лейбнице (IAMO)

ГРУЗИЯ

Илья Квитаишвили
Институт развития села и сельскохозяйственной
политики

КАЗАХСТАН

Адеми Ерасылова
КазНИИ экономики АПК и развития сельских
территорий при Министерстве сельского
хозяйства Республики Казахстан

КЫРГЫЗСТАН

Роман Могилевский
НИИ государственной политики и управления
Университета Центральной Азии

МОЛДОВА

Виктор Мороз
Институт экономики, финансов и статистики

РОССИЯ

Вячеслав Евсеев
Центр по изучению вопросов таможенно-
тарифного и нетарифного регулирования

Елена Жиряева
Северо-Западный институт управления Российской
академии народного хозяйства и государственной
службы при Правительстве РФ



Ольга Пантелеева
РГАУ МСХА им. К.А. Тимирязева

Рената Янбых
ВИАПИ им. А.А.Никонова

Киселев Сергей
Евразийский центр по продовольственной
безопасности МГУ

ТАДЖИКИСТАН

Мавзуна Каримова
Институт Экономики и демографии при Академии
Наук Таджикистана

ТУРКМЕНИСТАН

Юрий Аронский
Союз экономистов Туркменистана

УЗБЕКИСТАН

Абдухолик Мухторов
Научно-исследовательский институт экономики
сельского хозяйства

Дарья Ильина
Институт прогнозирования и макроэкономических
исследований при Кабинете Министров
Узбекистана

УКРАИНА

Владимир Матенчук
МЮФ «Гид Луаэрет Нуэль» (Киевское бюро)

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ (ФАО)

Ирина Кобута
Региональное отделение ФАО для Европы и
Центральной Азии

Екатерина Кривонос
Отдел торговли и рынков, ФАО

Альфинура Шарафеева
Отдел торговли и рынков, ФАО



©Абдухолик Мухторов



©Абдухолик Мухторов



©Абдухолик Мухторов



ПРИЛОЖЕНИЕ 2: Краткий обзор страновых глав

Азербайджан

В стране отмечается достаточно либеральная торговая политика и существенная поддержка государства, которая в свою очередь задерживает вступление в ВТО.

Группа экспертов порекомендовала отработать вопрос налоговых льгот и налогового связывания в рамках возможного вступления в ВТО, проверить правильное использование терминологии (например «налог» и «тариф»).

Армения

После присоединения страны к ЕАЭС простая двухсторонняя тарифная ставка (0%, 10%) сменилась на сложный тариф, который в среднем теперь составляет 11.2%; наблюдаются значительные затруднения в перестройке на новый режим торговой отчетности, что затрудняет внешнюю торговлю, более того часто происходит потеря скоропортящихся товаров на внешней границе из-за усложнения таможенной и транспортной системы. Также, после переходного периода присоединения страны к ЕАЭС эксперты ожидают снижение диверсификации рынков.

Долгосрочные выгоды в рамках участия в ЕАЭС для Армении ожидаются только при стабилизации экономической ситуации в РФ.

На комментарий участника заседания, эксперт из Армении отметил, что экспорт в страны ЕС остался на низком уровне, из-за несоответствия продовольственным стандартам ЕС.

Эксперты группы сообщили, что с 2016 года в Киргизии ожидается тарифное квотирование некоторой ввозимой продукции, что возможно также коснется и Армении, как нового участника ЕАЭС.

Беларусь

Страна находится на пути создания крупно-товарного производства. В 2014 году отмечалось

положительное сальдо торговли с/х продукцией. В рамках обязательств ЕАЭС ожидается снижение государственной поддержки в рамках «желтой корзины» до 10% от ВВП с/х.

Экспертов Группы интересовало имеются ли перспективы налаживания торговли с новыми членами ЕАЭС, Арменией и Киргизией, на что эксперт из Беларуси ответила, что в основном в промышленной области, из пищевой продукции спросом может пользоваться только сухое молоко.

Также участники заседания поинтересовались, наблюдаются ли улучшения в поставке товаров в страны Таможенного Союза. Эксперт отметил, что да, незначительное увеличение поставок в Казахстан, а также расширяются поставки и сотрудничество с регионами РФ.

Грузия

Начиная с 2013 года, после некоторых политических реформ, наблюдается изменение торгового сальдо в положительную сторону. Для многих стран импортный тариф Грузии составляет 0%, благодаря этому, страна часто используется как транзитный узел. Более того, отсутствуют ввозные/вывозные лицензии, практически вся программа государственной поддержки сельского хозяйства распределена в рамках «зеленой корзины».

Казахстан

Наиболее важным событием для дальнейшей сельскохозяйственной торговой политики является завершение переговоров по вступлению страны в ВТО. В ходе переговоров были определены: уровень *de minimis* 8,5%, отмена налоговых льгот в размере 70% по уплате НДС для производителей и переработчиков сельхоз продукции до 1 января 2018 года. Отмена льготы возможно будет замещена прямыми выплатами в рамках «желтой» корзины. Ожидается снижение средневзвешенного значения таможенных пошлин по агропродовольственным товарам до 10,2% (против 17% по ЕТТ ЕАЭС). В связи с

этим ожидается изъятие из ЕТТ более чем 3000 товарных линий, включая с/х продукцию, что осложняет таможенное регулирование в рамках ЕАЭС и на данный момент ведутся переговоры по разрешению вопроса на высшем уровне стран ЕАЭС. Ожидается расширение тарифных квот на импорт говядины, свинины и мяса птицы (коды ТН ВЭД 0201, 0202, 0203, 0207). Экспортные субсидии в рамках ВТО не применяются.

Кыргызстан

Значительных изменений от присоединения страны к ЕАЭС пока не наблюдаются, хотя после переходного периода ожидается снижение импорта из стран Турции и Китая в пользу партнеров по ЕАЭС. Ожидается что, отмена льгот на импортную продукцию приведет к повышению цен. Эксперт предполагает, что возможны серьезные сложности по созданию общей границы между Узбекистаном, Китаем и Таджикистаном. Однако, девальвация валют в России и Казахстане имела большее влияние на экономику Кыргызстана нежели вступление в ЕАЭС, так как кыргызский товар потерял конкурентоспособность на этих рынках, более того увеличился импорт товаров из этих стран.

На вопрос Группы экспертов относительно государственной поддержки сельского хозяйства в рамках ВТО, эксперт из Кыргызстана отметил, что поддержка находится на очень низком уровне, и не достигает уровня *de minimis* 5 %.

Также Экспертную группу интересовала детальная помощь РФ и других стран в рамках вступления Кыргызстана в ЕАЭС, что, возможно, необходимо отразить в отчете.

Молдова

С запретами со стороны РФ на ввоз сельскохозяйственной продукции из Молдовы в 2014-15 г.г. молдавские фермеры справились частично благодаря прямым компенсационным выплатам государства, которые в связи с ограниченным бюджетом, выплачивались частично вплоть до сентября 2015, внешней поддержке, а также, благодаря высокому сельскохозяйственному потенциалу страны. Запрет на ввоз свинины со стороны РФ понизил

внутренние цены на продукцию свинины, что способствовало уменьшению поставок дорогой свинины из Бразилии.

На вопрос Группы экспертов, почему компенсации не классифицируются как прямые субсидии и включены ли они в нотификации в ВТО, эксперт из Молдовы ответил, что выплаты идут как компенсации дохода (всего выделено USD 12 млн) и в нотификации не включены.

Россия

В силу продуктового эмбарго последних двух лет, наблюдается значительное повышение цен на сахар, а вместо ожидаемого импортозамещения произошло импортозамещение, то есть изменились источники импорта. Отмечается рост инвестиций в АПК и поддержка малоимущего населения путем предоставления карточек на скоропортящиеся продукты.

Таджикистан

В течение нескольких лет наблюдается отрицательное торговое сальдо по с/х товарам, практически отсутствует поддержка сельского хозяйства государством, имеющаяся поддержка поступает от внешних доноров.

На вопрос Группы экспертов о том, как повлияло вступление в ВТО на с/х страны, эксперт из Таджикистана отметила неконкурентоспособность местных дехкан, что привело к уменьшению их количества, и как следствие увеличение импортного товара.

Внутренние программы поддержки не всегда распределяются по приоритетным направлениям.

Туркменистан

Государство оплачивает 50% расходов на вводимые ресурсы в сельском хозяйстве, предоставляет льготные кредиты (под 1%), а также льготные налоги. К 2000 году страна находилась на полном продовольственном самообеспечении. На данный момент, с целью повышения торгового сальдо, действует программа по наращиванию

экспорта, что представляет из себя строительство перерабатывающих заводов, с возможностью поставки продукции переработки на экспорт. Страна не участвует в торговых соглашениях. На территории имеются 5 зон свободной торговли (ЗСТ), однако они плохо функционируют из-за слабо развитой инфраструктуры.

Узбекистан

80% сельскохозяйственного производства страны направлено на внутреннее потребление. Ведется политика диверсификации экспорта. Отмечается интенсивная поддержка и защита отечественного производителя.

Эксперты Группы отметили высокие акцизы на импортную продукцию. На социально значимые продукты ведется регулирование цен. На вопрос как построен тариф РНБ (46 стран), эксперт группы сообщил, что РНБ оговаривается в договорах между каждой конкретной страной и Узбекистаном.

Украина

В рамках соглашения о зоне свободной (ЗСТ) торговли с ЕС Украина экспортирует товары в ЕС согласно новым условиям с нулевой ввозной пошлиной, однако импорт из стран ЕС временно происходит по старым условиям. Экспертов Группы заинтересовало, не нарушаются ли правила РНБ в рамках ВТО таким ведением политики? На что эксперт из Украины ответил, что это временная мера в рамках ЗСТ, тем самым правила РНБ ВТО не нарушаются. Также ЕС выделяет финансирование на гармонизацию стандартов ЕС и Украины. Со стороны Украины введены тарифные квоты в отношении некоторых товаров из ЕС.

Эксперты Группы поинтересовались, были ли проведены какие-либо предварительные прогнозы результатов участия Украины в ЗСТ с ЕС? Так как, например, в первый год после вступления в ВТО в Украине наблюдался значительный наплыв импорта, что негативно сказалось на внутренних производителях. Однако, как заметил Эксперт, это продолжалось недолго, и страна вскоре пришла к прежнему уровню торговли.



©Абдухолик Мухторов



©Абдухолик Мухторов



©Абдухолик Мухторов