
Preguntas de ORCA-Primera Semana

1. Comentarios generales (Capítulos 1 y 2)

- El Capítulo 1 proporciona unos antecedentes resumidos que se basan en hechos sobre el sector orgánico. ¿La información es correcta y suficientemente exhaustiva?
- En el Capítulo 2, parte 2.1 se describen los esfuerzos transnacionales para promover la investigación agropecuaria orgánica. ¿Hay otros esfuerzos importantes que se deberían incluir en esta sección? Si es así, ¿cuáles son y dónde está la información que se ha encontrado en la que se describe estos esfuerzos? Mencionamos ARNOA en la discusión de los esfuerzos transnacionales. ¿Hay un sitio *web* o documentos que describan como está funcionando actualmente la organización?
- Al tratar de ejemplificar los tipos de actividades de investigación orgánica que existen, decidimos describir un grupo de ejemplos en el Capítulo 2, parte 2.3 y 2.4. Nuestras elecciones no indican que estos países concretos están haciendo mejor que otros. ¿Usted comprende de este modo la presentación, o subraya ciertos esfuerzos e insinúa que seguramente se incluirán en ORCA?
- Hemos pedido una lista de los esfuerzos de investigación orgánica de GCIAR como preparación para escribir este documento. El personal de GCIAR nos proporcionó esta lista y tuvieron lugar algunas discusiones. Una opción crítica y fundamental en el diseño de ORCA decide que la agricultura orgánica requiere un esfuerzo fuera de GCIAR pero que este esfuerzo distinto debe estar en coordinación con GCIAR. ¿Esta discusión se encuentra en las partes 2.4.1 y 2.4.2 suficientemente para convencerle de que tenemos que crear una nueva red del centro dedicada a la agricultura orgánica? Si no es así, ¿es porque hay una información que falta o es porque las secciones están argumentadas mal o es porque usted piensa que las entidades de investigación ya existentes se pueden reorientar para emprender una investigación más orgánica?

2. La visión de ORCA (Capítulo 3)

- El Capítulo 3 se inicia con una visión guía: "una empresa científica fuerte para lo orgánico antes de 2025". Todo en este documento está motivado por esta visión. ¿Usted está de acuerdo con la expresión de esta visión? Si ésta es una visión compartida ¿será ORCA, tal y cómo se describe en este documento, el motivo de que esta visión se realice?
- Pasamos apuros con las decisiones sobre cuántos detalles se proporcionan en nuestro diseño de ORCA. Decidimos proporcionar detalles suficientes para participar en esta discusión electrónica para ir mucho más allá del "necesitamos más investigación orgánica". Dicho esto, consideramos esto verdaderamente como un borrador y no pretendemos desanimar los otros enfoques propuestos. ¿Existen enfoques totalmente diferentes para poder conseguir la visión que a usted le gustaría para colaborar en nuestra discusión?
- En el Capítulo 3, proponemos 10 centros y nuestro diagrama circular ilustra cómo la alianza se ajusta como un todo en equilibrio. ¿Es provechoso este diagrama? Se pone la Junta de facilitación y la Secretaría de la FAO en el centro. Proponemos que la Junta y la Secretaría sean pequeños y que los

recursos y el poder estén descentralizados. ¿Usted entiende ORCA en este modo o lo comprende como "vertical"?

- Hermanar es un elemento esencial en el diseño de ORCA. Quizás debemos incluir la discusión explícita de triplicar u otros arreglos mediante los cuales los centros de investigación pueden reforzarse. ¿Qué sugerencias tiene usted para mejorar la parte 3.4?
- Cuando distribuimos un borrador preliminar de este documento par a un reducido círculo de amigos, recibimos el intercambio de información mezclado con la discusión de los suelos. Algunos sentían con mucha fuerza que todos los centros, como se describen en esta propuesta, deben tener parte de responsabilidad respecto a los suelos, mientras que un número igual sentía que esto no era práctico ni deseable. ¿Qué piensa usted?
- ¿Usted está de acuerdo con la composición propuesta de los miembros para la Junta de facilitación? ¿Asegurará una participación suficiente de la sociedad civil?
- Si se reciben fondos insuficientes, o si las inversiones de los donantes son inseguras y se requieren la implementación iterativa de ORCA, ¿qué prioridades se deben prever para las inversiones del centro?

3. Los asuntos de ORCA (Capítulo 4)

- En el Capítulo 4 intentamos describir cada uno de los 10 centros y de las 20 concentraciones de recursos. ¿Usted está de acuerdo con el ascenso de estos temas especiales como, por ejemplo, que el agroturismo deba ser una concentración de recursos?) ¿Se complementan correctamente, por ejemplo, o tiene sentido tener el agroturismo en el Centro sobre semillas y razas?
- ¿Usted está de acuerdo con la jerarquía propuesta? ¿Algunas "concentraciones de recursos" deben ascender a sectores del centro? En concreto, nos gustaría saber si el cambio climático está colocado apropiadamente en este esquema
- En la discusión de cada concentración de recursos, hemos tratado de dar una idea general de las necesidades específicas de la investigación orgánica y hemos tratado de demostrar a algunas organizaciones que son fuentes de información en esta área. ¿Hay información adicional que a usted le gustaría ver en la parte 4.2?

4. Los temas organizativos (Capítulos 5 y 6)

- En la parte 5.1, proponemos 16 criterios de selección para determinar qué centros de investigación se incluirán en ORCA. ¿Usted está de acuerdo con estos criterios? ¿Faltan elementos importantes? ¿Los criterios deben ser sopesados equitativamente o algunos son más importante que otros?
- ¿La selección es el proceso que se describe con suficiente transparencia en la parte 5.2?
- No tenemos idea de la reacción de los donantes ante esta propuesta y nos ha parecido necesario señalar esta ausencia sin ningún sentido de un presupuesto potencial. ¿Usted piensa que nuestra extensión de 10-20 millones de USD señalado en la parte 6.2 es correcta? ¿Resulta viable para desarrollar ORCA como lo describimos en el presupuesto?