



## Notas Técnicas sobre SyE



Este conjunto de herramientas de S&E es un complemento del curso de formación virtual sobre: "Evaluación de Impacto de Programas de Desarrollo sobre la Seguridad Alimentaria", producido por la FAO en colaboración con la Universidad y Centro de Investigación para el Desarrollo de Innovaciones de Wageningen.

<http://www.fao.org/spfs/aprendiendo-de-los-resultados/formacion-virtual/es/#c2805>

Contactos: [spfs@fao.org](mailto:spfs@fao.org)

## Resumen de métodos para estudios de línea de base

### *Incluye plantilla para completar los términos de referencia*

Los estudios de línea de base se realizan al comienzo de un proyecto o programa con el fin de determinar la situación de seguridad alimentaria en ese momento. Con ellos es posible registrar dicha situación antes de iniciarse el programa, lo que permite contrastar los resultados obtenidos con los de una evaluación de seguimiento realizada hacia el final del programa y así comprender los **efectos del programa en la población meta** (es decir, evaluar su impacto).

Una evaluación de impacto debe dar respuesta a dos preguntas clave:

1. **Qué cambios** se han registrado en la población participante desde el inicio del programa.
2. Hasta **qué punto** dichos cambios son **atribuibles al programa**.

A fin de poder responder a estas interrogantes, el diseño del programa debe:

- Proporcionar un análisis adecuado de la situación **antes y después** de la puesta en marcha del programa.
- Contar con un **grupo de control** cuidadosamente elegido que refleje la situación que debería darse en los participantes si el programa no se hubiese ejecutado.

Lo anterior implica que será necesario utilizar datos para contestar las preguntas y llegar a conclusiones. Por ello, al planificar la evaluación de impacto – lo cual en condiciones ideales debe realizarse durante la elaboración del programa o durante las fases iniciales de su puesta en marcha – resulta indispensable decidir **qué métodos y enfoques<sup>1</sup> se utilizarán para obtener la información necesaria**.

La presente nota técnica proporciona una visión general de los diversos métodos y enfoques a los que se puede recurrir para efectuar un estudio de línea de base (o de seguimiento), tomando en consideración las **necesidades de información** de las partes interesadas y el contexto general del programa.

<sup>1</sup> Un método de evaluación de impacto es un proceso que se lleva a cabo en una serie de pasos destinados a obtener y analizar la información necesaria. Un enfoque corresponde a la forma en que se pueden combinar distintos métodos.

## 1. Métodos cuantitativos

### Comprender el “qué”, el “dónde” y el “cuándo”

#### Encuestas de hogares

La forma más común de utilizar un método cuantitativo para evaluar la seguridad alimentaria es mediante la aplicación de una **encuesta de hogares**. Las encuestas de hogares son extremadamente útiles cuando se necesita recopilar información de primera mano específicamente para la evaluación de referencia.

Las preguntas de la encuesta sirven para crear indicadores de impacto predeterminados. Las mismas preguntas se realizan antes de comenzar el programa (línea de base) y luego de su ejecución (evaluación de seguimiento). Al comparar los valores registrados para los indicadores antes y después se obtiene evidencia de carácter cuantitativo de los cambios producidos desde el inicio del programa. Para realizar una encuesta de hogares se requieren múltiples pasos, los cuales se detallan a continuación:

⇒ Definición del método de muestreo

Las encuestas de hogares recopilan información a partir de una muestra de hogares con el fin de sacar conclusiones acerca de la población que dicha muestra representa. Si el método de muestreo se elige y ejecuta apropiadamente, la información reunida a partir de dicha muestra podrá **generalizarse a toda la población** de interés.

Definir el método de muestreo implica determinar los siguientes elementos:

- *Unidad de muestreo: Por lo general, en las encuestas de hogares la unidad de muestreo es el hogar, aunque en algunos casos también pueden ser los individuos. Ello depende del tipo de información que se busca obtener.*
- *Marco de muestreo: En el caso de una encuesta de referencia, el marco de muestreo normalmente estará compuesto por la población meta del proyecto (p. ej. todos los pequeños productores de un área determinada) y un grupo de control (p. ej. todos los pequeños productores de un área cercana donde no llegará el proyecto).*
- *Tamaño de la muestra: Corresponde al número de hogares que serán entrevistados durante la encuesta. El tamaño de la muestra dependerá de una serie de variables que deberán estar bien definidas antes de realizar la encuesta.*
- *Enfoque del muestreo: ¿Cómo se seleccionarán los hogares? Se puede escoger entre un muestreo aleatorio simple, un muestreo por conglomerados o un muestreo estratificado. La elección de uno u otro dependerá de los recursos y del tiempo disponible, así como de las características específicas de la población de interés.*

Luego de haber aclarado todos estos elementos se puede proceder a elaborar la lista de hogares que constituirán la muestra. Es en esta etapa que los encuestadores realizan las entrevistas.

⇒ Desarrollo y pruebas del cuestionario

Por lo general, las encuestas se aplican por medio de un cuestionario que consta de preguntas estandarizadas y, en su mayoría, cerradas. Antes de realizar una encuesta cuantitativa es preciso **desarrollar y probar el cuestionario** que será utilizado para recopilar la información.

El típico cuestionario de línea de base en materia de seguridad alimentaria consta de una serie de **categorías de información** distintas, cada una con un propósito particular:

- *Identificadores (es decir, área geográfica, número de identificación del hogar, fecha de la entrevista)*
- *Características de contexto (factores que distinguen al grupo participante del de control, los cuales podrían sesgar la capacidad para medir el impacto. Ejemplo de ellos son el estatus socioeconómico, la participación en otros proyectos y/o programas, los medios de vida, el nivel educacional, etc.)*
- *Indicadores para desagregar datos (p. ej. género, grado y tipo de participación en el programa)*
- *Indicadores de resultado (medidas de lo que el programa intenta cambiar para lograr la seguridad alimentaria, p. ej. prácticas agrícolas o niveles de riqueza)*
- *Indicadores de impacto (medidas de los logros de los programas de seguridad alimentaria, p. ej. diversidad de la dieta, prevalencia de la desnutrición crónica)*

Una vez completado el borrador de cuestionario, se debe someter a pruebas preliminares para garantizar que:

- Las preguntas estén completas y sean precisas,
- Las opciones de respuesta sean relevantes y tan exhaustivas como sea posible,
- Los encuestados comprendan lo que se espera de ellos.

⇒ Contratación y capacitación de los encuestadores

A fin de garantizar la calidad de la información, se recomienda:

- Contratar encuestadores experimentados y **con formación profesional**,
- Proporcionar **capacitación centralizada** a todos los equipos de encuestadores con el fin de asegurar una administración uniforme de la encuesta,
- Incorporar un **ensayo en terreno** del cuestionario durante las sesiones de capacitación para poner a prueba a los encuestadores y permitirles practicar y recibir comentarios antes de comenzar con la encuesta.

**Datos secundarios**

Si bien las encuestas realizadas de forma adecuada son herramientas extremadamente poderosas para evaluar el impacto, también son uno de los métodos **más costosos y difíciles de aplicar**. En algunos casos, la información de buena calidad puede haber sido recopilada por terceros para otros fines (**datos secundarios**), pudiendo reutilizarse para el estudio de línea de base. Esta opción debe tenerse presente especialmente cuando el programa se ve afectado por restricciones derivadas de **recursos financieros limitados o falta de tiempo**.

Puede resultar incluso más económico contratar a un evaluador o estadístico experimentado para identificar las fuentes de datos y llevar a cabo un análisis apropiado de estos datos que realizar una encuesta destinada a recolectar datos primarios. Es muy probable que tal decisión implique un nuevo análisis de datos secundarios no elaborados a fin de construir indicadores pertinentes sobre seguridad alimentaria y crear una línea de base o un grupo de control adecuado.

Es común que en las evaluaciones de impacto cuantitativas se utilice una **combinación de datos primarios y secundarios**.

**2. Métodos cualitativos**

**Respuestas a las preguntas “por qué” y “cómo”**

Los métodos cualitativos ayudan a entender el **proceso que condujo al cambio**. Reúnen información acerca de los valores, las opiniones, los comportamientos y el contexto sociocultural de poblaciones específicas desde su propia perspectiva. La ventaja de los métodos cualitativos radica en que por lo general ofrecen un **contexto** mucho más sólido y los resultados pueden comunicarse con mayor facilidad. Las desventajas son que los resultados obtenidos pueden no ser fácilmente generalizables a poblaciones más amplias y que pueden estar **sesgados** si el proceso no es llevado por facilitadores capacitados.

**Design**

El **diseño** de evaluaciones cualitativas de impacto debe cumplir con las siguientes etapas clave:

**Muestreo** fortaleza reside en su capacidad de **indagar en profundidad y aclarar problemas**, más que en abarcar grandes grupos de personas con el fin de establecer generalizaciones.

El **muestreo intencional** se utiliza mayormente para **centrar la evaluación** en las poblaciones y problemáticas de interés. A menudo las muestras se estratifican por grupos de personas provenientes de diversos lugares geográficos, de diferentes grupos socioeconómicos o bien de distintos tipos de miembros del hogar.

Dado que los muestreos realizados mediante técnicas cualitativas pueden **llevar mucho tiempo**, el tamaño de la muestra a menudo está determinado por:

- La heterogeneidad de la comunidad (cuántos grupos distintos de personas hace falta entrevistar para generar un nivel de profundidad suficiente),
- Restricciones de tiempo (tanto del evaluador como de los participantes),
- Restricciones de recursos (número de moderadores y/o facilitadores disponibles).

**Estructuración de la evaluación** Al igual que para las encuestas cualitativas, el equipo evaluador deberá decidir sobre la forma de estructurar la evaluación cualitativa.

En especial, se debe decidir acerca de lo siguiente:

- the **techniques** that are most appropriate for answering the different questions (see *Annex 1* for a description of various qualitative techniques)
- how to **sequence** the different techniques, e.g. in view of the need to select participants for specific exercises based on the results of another exercise
- the level of **participation** that is required or desirable and how to manage the expectations that people’s participation may bring about.

Una vez tomada la decisión respecto a la combinación y secuencia de técnicas más apropiadas, se debe elaborar una serie de **fichas de orientación** con el fin de:

- Explicar en detalle el propósito específico de cada técnica,
- Describir la forma de llevar a cabo la técnica,
- Proporcionar una lista de preguntas para la entrevista o para la discusión,
- Explicar el modo de documentar los resultados,
- Describir los materiales, conocimientos, tiempo, etc. necesarios.

**Planificación de la calidad de la encuesta:**

Los principios del **control de calidad** se aplican tanto a las evaluaciones cualitativas como a las encuestas cuantitativas. Las evaluaciones cualitativas no deben concebirse como instrumentos de evaluación que pueden llevarse a cabo de manera rápida, económica, sin preparación y con facilitadores sin experiencia. Las buenas evaluaciones cualitativas, en especial las que concentran altos niveles de participación, requieren de **tiempo, habilidades y recursos**.

Con objeto de optimizar la calidad de los resultados, es importante cerciorarse de que las elites locales u otros grupos **no manipulen** la evaluación para servir sus propios objetivos específicos y de que la evaluación no cree expectativas que puedan sesgar las respuestas.

**Evaluación rural rápida**

Uno de los métodos de evaluación cualitativa más usuales es el llamado **evaluación rural rápida (ERR)**, el cual:

- Busca reunir información de poblaciones provenientes de poblaciones con un nivel bajo de alfabetización,
- Permite aprender acerca de las vidas de los pobres,
- Utiliza técnicas sencillas (clasificación según riqueza, historias orales, juegos de rol, debates en grupos pequeños, mapas de aldeas, etc.) para obtener información, y
- Se utiliza en circunstancias en las cuales se necesita información actualizada en forma inmediata y no es factible realizar encuestas cuantitativas de gran escala.

**Evaluación rural participativa**

Otro método comúnmente usado en las evaluaciones cuantitativas es el **evaluación rural participativa (ERP)**, el cual:

- Se basa en técnicas existentes de ERR,
- Facilita instancias de diálogo que ayudan a los pobres a aprender sobre sí mismos,
- Ayuda a los pobres a identificar nuevas formas de enfrentar los desafíos presentes en sus vidas y a adquirir visiones nuevas que conduzcan hacia el cambio social o el empoderamiento, y
- Genera un conocimiento compartido de los factores que dan forma a los medios de vida de las personas.

Por lo general, las evaluaciones rurales participativas se realizan en grupos. Un facilitador capacitado ayuda a la población local a generar un conocimiento compartido de los factores que dan forma a sus medios de vida. El facilitador a menudo utiliza diagramas visuales y mapas para estimular el debate sobre un tema determinado.

El debate debe ser extremadamente bien moderado: El papel del moderador es de vital importancia para garantizar que la información y las conclusiones emanadas de la discusión grupal sean de alta calidad.

En la evaluación rural participativa es fundamental que la selección de participantes se realice de tal forma que incluya a representantes de todos los grupos relevantes de la comunidad (p. ej. grupos culturales, socioeconómicos, de género, etc.). Si el grupo alcanza el consenso en torno a un tema en particular luego de debatir sobre él, dicho consenso será considerado como representativo de los puntos de vista de la comunidad, puesto que toda opinión divergente habrá sido descartada durante el debate.

**3. Enfoques para el uso de métodos combinados**

**Cómo combinar los métodos cuantitativos y cualitativos**

A menudo, una buena evaluación toma elementos de más de un método. Casi siempre, la solución óptima proviene de una combinación de métodos cuantitativos y cualitativos, puesto que servirá para cuantificar el impacto y explicar cómo se produjo. Lo anterior se puede lograr mediante un enfoque paralelo, un enfoque secuencial o un enfoque iterativo, tal y como se describe a continuación:

**Enfoque paralelo**

En un **enfoque paralelo**, los equipos encargados de las evaluaciones cuantitativa y cualitativa trabajan de forma separada pero comparan y **combinan los resultados** durante la fase de análisis.

Al usar el enfoque paralelo, los datos cualitativos no proporcionan información para el diseño de la encuesta de hogares, pero sí constituyen una **fente de información alternativa independiente** que arroja más luz sobre, por ejemplo, la naturaleza y la dimensión de la pobreza tal y como la viven diferentes grupos socioeconómicos, el contexto del programa, los factores que refuerzan la participación o no participación de ciertos grupos, etc.

Este enfoque es el **más práctico** para los programas a gran escala, donde puede resultar más difícil crear y mantener relaciones cercanas entre los equipos encargados de las evaluaciones cualitativa y cuantitativa como resultado de limitaciones logísticas y administrativas.

**Enfoque secuencial**

En un **enfoque secuencial**, lo primero que se usa es una serie de **técnicas de evaluación cualitativa** destinada a generar un conocimiento más profundo de una situación y a identificar aquellos problemas que requieren de mayor investigación.

A continuación, los resultados de la evaluación cualitativa se utilizan como insumos para el diseño de la **encuesta cuantitativa de hogares**. Este enfoque es útil en el caso de **programas complejos** donde se pueden producir **impactos diversos y no esperados**. Lo anterior es especialmente válido cuando existe un menor conocimiento de todos los factores, ya sea conocidos o no, que pudieran conducir al impacto.

Enfoque iterativo

El **enfoque iterativo** lleva el enfoque secuencial aun más allá. Luego de la evaluación cualitativa inicial y de la fase de evaluación cuantitativa que le sigue, el equipo de evaluación **regresa a terreno** para esclarecer preguntas no resueltas y posibles contradicciones surgidas al momento de comparar los resultados.

Este enfoque es el que mejor aprovecha los métodos combinados, aun cuando puede requerir **más recursos y tiempo** que aquellos de que disponen la mayoría de los programas.

4. Enfoque participativo

**Cómo asegurar la participación de las partes interesadas en la evaluación**

El **enfoque participativo** tiene por objeto aumentar la participación de la población local, organismos y tomadores de decisión en el proceso de evaluación, incluidos en el diseño y ejecución de la evaluación y en el análisis de los resultados.

En el enfoque participativo, los actores locales ayudan a definir lo que se considera “éxito” y participan en la identificación de indicadores que permitan medir el impacto. Reúne las opiniones de las personas respecto a **dónde** ocurrió el impacto, **por qué**, **cómo** y **cuál es su alcance**.

Los actores locales también pueden proporcionar **claridad acerca de los resultados** de una encuesta cuantitativa y pueden proporcionar **insumos para el diseño** de una encuesta cuantitativa en términos de la identificación de áreas de particular interés.

El nivel de participación de las personas en una evaluación participativa puede variar desde un intercambio muy básico de información, consulta y colaboración hasta el **empoderamiento**, en la cual las poblaciones locales participan activamente en el proceso mismo de toma de decisiones.

Los métodos participativos mejoran la **calidad y fiabilidad de la información** y ayudan a comprender y a tomar en cuenta factores sociales y culturales difíciles de medir a través de una encuesta estándar. Más aun, involucrar a las personas en la entrega de datos o en la obtención de información desemboca en una mayor **apropiación** y un mejor entendimiento de los resultados por las partes interesadas.

**Herramientas y técnicas para las evaluaciones cualitativas**

visión general de las técnicas comúnmente utilizadas en las evaluaciones cualitativas de impacto.

**TÉCNICAS DE VISUALIZACIÓN**

**Diagramas**

**Diagramas de flujo y/o causalidad**

Corresponden a la expresión gráfica de un ejercicio de mapeo causal. El objetivo de dicho ejercicio es crear un diagrama que pueda ser discutido y compartido con otros y que muestre las percepciones y creencias de un individuo o grupo acerca de las causas y consecuencias de una situación en particular. Por

**Diagramas de Venn**

Se utilizan para ejemplificar hasta qué punto los individuos, organizaciones, proyectos o servicios interactúan entre sí o se traslapan. Estos diagramas también muestran los lazos existentes entre diversos tipos de grupos en un formato gráfico claro. Además, pueden usarse para resumir las funciones que cumplen diferentes grupos y las

**Diagramas de sistemas**

Son herramientas visuales que ayudan a comprender la forma en que operan los sistemas complejos. Los diagramas de sistemas se asemejan a los diagramas de causalidad pero su complejidad es mayor. Muestran cómo un cambio en uno de los factores produce un impacto en otro, pudiendo incluso a la larga afectarse a sí mismo. Por

**Diagramas circulares**

Los diagramas de forma circular se dividen en segmentos que muestran la proporción relativa de las diferentes partes de un todo (p. ej. la proporción de hogares encabezados por una mujer y de hogares encabezados por un hombre en una comunidad). Proporcionan una visión inmediata del tamaño relativo de cada parte.

**Histogramas**

Corresponden a representaciones gráficas de la frecuencia por medio de rectángulos cuyo ancho representa intervalos de clase y cuyas áreas son proporcionales a las frecuencias correspondientes.

ejemplo, incluir árboles de problemas en el diseño de un programa ilustra cómo un problema lleva a otro problema y así sucesivamente. Los árboles de objetivo muestran cómo un conjunto de medios conduce a una meta.

variaciones en su importancia.

ejemplo, un diagrama de sistemas puede indicar cómo la malnutrición infantil provoca deficiencias en el desarrollo cognitivo, las cuales más adelante afectarán la capacidad de las personas de ganarse la vida, con el consiguiente riesgo de producir malnutrición en la generación siguiente

### Jerarquización

#### Jerarquización de preferencias

Técnica utilizada para graficar las preferencias individuales o grupales de fondo mediante ilustraciones que se ordenan de acuerdo a la importancia que les atribuye el individuo o grupo. El debate que surge en torno a por qué un determinado elemento (p. ej. el tipo de ayuda que debe prestar un programa) ocupa un cierto lugar en este ordenamiento revela los criterios de fondo para establecer prioridades en diferentes grupos (p. ej. distintas prioridades entre hombres y mujeres)

#### Jerarquización por pares

Método estructurado para ordenar una lista reducida de elementos en orden de prioridad. Puede ayudar a determinar las principales preferencias, prioridades, necesidades, limitaciones o problemas de un individuo o grupo respecto de un tema en particular y a tomar decisiones consensuadas.

#### Jerarquización de matriz directa

Forma de ordenar las preferencias en la cual un elemento recibe un puntaje para más de un criterio de preferencia al mismo tiempo. A continuación se comparan las sumas de los diversos puntajes otorgados a cada elemento, las cuales forman la base para determinar el lugar que ocupará dicho elemento en la jerarquización final.

#### Jerarquización por votación

Ejercicio que facilita el establecimiento de prioridades y la toma de decisiones en grupos grandes, por ejemplo para tomar una decisión respecto de cuál(es) proyecto(s) comunitario(s) debe(n) ponerse en práctica primero.

#### Jerarquización por riqueza

Herramienta que ayuda a estudiar las percepciones acerca de las diferencias de riqueza y desigualdades en una comunidad, así como a identificar y comprender los indicadores y criterios locales de riqueza y bienestar.

### Líneas de tiempo

#### Mapas históricos y futuros

A fin de comprender la historia de una comunidad, se pueden desarrollar líneas de tiempo históricas como herramientas de visualización para discutir el pasado y para identificar y analizar los eventos clave que han dado forma al presente.

Similar ejercicio se puede realizar para visualizar un panorama futuro deseado o esperado y para identificar los caminos que pueden conducir a dicho escenario.

#### Gráfico de tendencias temporales

Herramienta de visualización que muestra las perspectivas locales relacionadas con los cambios en los recursos naturales, la ecología, etc. a lo largo del tiempo.

#### Historias orales

Recopilaciones de historias narradas por un miembro de la comunidad que se utilizan para reunir información que no es posible encontrar en registros formales.

### Confección de mapas

#### Mapas de movilidad

Técnica que genera una representación visual de los desplazamientos de personas tanto al interior de su

#### Mapas sociales

Los integrantes de la comunidad dibujan un mapa que ilustra las estructuras sociales y las instituciones de un

#### Caminatas transversales

Actividad que consiste en recorrer una comunidad siguiendo una ruta predeterminada, tomando notas y

comunidad como fuera de ella. El debate ayuda a identificar cuestiones y problemas relacionados con la movilidad social diferenciada y con el acceso a recursos tales como el capital, la tierra, el agua, los servicios de salud y educación, la información, etc.

área determinada. Ayudan a comprender las diferencias sociales y económicas entre los hogares. formulando preguntas a medida que se avanza.

**Calendarios**

El desarrollo de calendarios es una técnica participativa que sirve para estudiar los cambios y sucesos acaecidos durante un año, como por ejemplo calendarios estacionales correspondientes a la carga de trabajo, las enfermedades, las precipitaciones, las actividades agrícolas y las festividades celebradas durante el año.

**Clasificación étnica**

**Proverbios**

Se usan para atribuir cualidades o revelar percepciones – por ejemplo acerca de hombres, mujeres, jóvenes, etc. – a fin de analizar los mensajes que transmiten en términos de las identidades de estos grupos en la comunidad.

**Historias**

Técnica de diálogo que utiliza historias para traer a colación temas y problemáticas importantes para una comunidad, apartándose de la experiencia personal y apuntando hacia el conocimiento generalizado.

**TÉCNICAS DE DINÁMICAS DE GRUPO Y EQUIPO**

**Discusiones en grupos focales**

Este tipo de debate se da al interior de un grupo de individuos que interactúan y poseen algún grado de interés o características comunes y que es reunido por un moderador que usa al grupo y a su interacción como forma de obtener Información acerca de un tema específico.

En una discusión de grupos focales, las personas, generalmente con antecedentes o experiencias similares (madres, hombres jóvenes casados, parteras/matronas, etc.), se reúnen para debatir acerca de un tema específico de interés para el investigador. Se prefiere contar con muestras homogéneas puesto que al mezclar grupos de edades y géneros distintos algunas personas podrían sentirse inhibidas para expresar sus opiniones (p. ej. mujeres y jóvenes).

**Representación de roles**

Técnica de dramatización que ayuda a las personas a abrir sus mentes y estimula el debate acerca de la situación y las opciones que otras personas pueden llegar a enfrentar.

**Taller comunitario**

Se utiliza para presentar los resultados y conclusiones principales de una evaluación de la comunidad en general y ofrecer una instancia de discusión de los principales resultados de la evaluación.

**TÉCNICAS COMPLEMENTARIAS**

**Revisión de datos secundarios**

Incluye la revisión de la información recopilada en el curso de otro estudio o como parte de un conjunto de datos de uso público. Puede ser una

**Entrevista semiestructurada con informantes clave**

Consiste en conversaciones con informantes considerados clave en las cuales se formulan preguntas de tipo general que no restringen el diálogo y

**Estudios de caso**

Técnica que permite ilustrar e investigar en mayor detalle los resultados de un estudio analizando casos concretos. Son una manera útil

**Observación participante**

Técnica en la cual el investigador participa de la vida diaria de quienes se encuentra observando, a menudo durante un periodo prolongado, con el

**Observación directa e indirecta**

En estas técnicas el investigador observa a un grupo de estudio determinado en sus actividades diarias y toma nota de lo que va

## Resumen de métodos para estudios de línea de base

estadística oficial u otras fuentes informales no generadas por el investigador.

en las que pueden ir surgiendo nuevas preguntas a medida que avanza la entrevista.

Esta forma de recopilar la información difiere de los cuestionarios y las encuestas que contienen preguntas muy rígidas que no permiten apartarse de ellas. Por consiguiente, una entrevista semiestructurada es una instancia de debate relativamente informal y relajada en torno a un tema predeterminado y basada en un conjunto de preguntas abiertas.

de escuchar a los individuos más pobres y marginados de la comunidad, los cuales a menudo son excluidos de las reuniones comunitarias. Representan también una excelente oportunidad para observar el entorno y la forma en que viven los entrevistados.

fin de recopilar datos acerca del sujeto que está estudiando con mayor detalle que el que se lograría con otras técnicas, como por ejemplo un cuestionario.

aconteciendo. La observación es directa cuando el investigador se encuentra presente, e indirecta cuando utiliza otros medios de observación tales como una cámara de video. El observador debe siempre tomar en cuenta que las personas tienden a comportarse de un modo diferente cuando se saben observadas.

## Template for Terms of References of a Baseline Assessment

[Title and code of project/programme]

### 1. Project/Programme details

[Executing agency]  
[Main implementing agencies]  
[Donor]  
[Duration]  
[Budget]

### 2. Context

[Project/programme structure]  
[Institutional arrangements]  
[Description of project/programme area(s)]  
[List of other food security surveys conducted recently in the project area and/or on target population]  
[Targeting criteria: how are participants selected?]

### 3. Main objectives and expected impact

[Describe the medium and long-term objectives of the project/programme as defined in the logframe]

[Provide details on the expected impact: participants population, geographical zones, food security dimensions, changes expected, targets, etc.]

### 4. Approach

[Briefly list the methods that will be applied (quantitative and/or qualitative and provide justification)]

[In case of mixed methods, describe the approach, ie. how these will complement each other (sequence)]

### 5. Scope and methodology *[repeat this part for each part of the assessment in case of a mixed approach]*

#### a. Desk review

[How will the desk review be conducted and by whom]

#### b. Sampling

[Describe and justify the sampling methodology]

[Describe the sampling frame and locations where the assessment will take place]

### c. Indicators

[List all the quantitative/qualitative indicators that will be estimated through the assessment. This will help keeping the focus of the assessment by reminding the assessors about the information needs]

### d. Field work

[List the techniques that will be applied to collect data for the various indicators]

[Define the level of participation that will be sought by the facilitators]

### e. Analysis and reporting

[Who will be responsible for the analysis?]

[Which software and methods will be used]

[What are the main questions that the report should answer?]

[How long should be the report?]

### f. Timeframe

[Provide a calendar for all the activities of the assessment]

## 6. Budget

[Provide a detailed budget estimated for the entire assessment, from the desk review to reporting]

## 7. Staff requirements

[Who is needed and which qualifications are needed to conduct the assessment]

[Describe the selection process if recruitment is envisaged]

This Technical Advisory Note was prepared by the FAO Integrated Food Security Support Service. It is intended to be a complementary tool to the E-Learning Course on:

*“Assessing Impact of Development Programmes on Food Security”*

<http://www.fao.org/spfs/monitoring-evaluation/e-learning/en/>

For further information: [spfs@fao.org](mailto:spfs@fao.org)

