

NOTA ESPECIALE

EL ÍNDICE DE PRECIOS DE LOS ALIMENTOS DE LA FAO REVISADO

Introducción

El Índice de la FAO para los precios de los alimentos (FFPI) se introdujo en 1996 como un bien público para contribuir al seguimiento de las novedades registradas en los mercados mundiales de los productos agrícolas. La única modificación importante que sufrió hasta ahora fue en 2009, cuando se actualizó su período base a 2002–2004. Durante los grandes aumentos de los precios registrados en 2008, el índice cobró importancia como indicador de potenciales problemas de seguridad alimentaria para los países en desarrollo vulnerables. Desde entonces, con la excepción de 2009 y 2010, los precios de los productos agrícolas se han mantenido en niveles relativamente altos comparados con los precios anteriores a 2008.

Con objeto de determinar si era necesario volver a revisar el período base para recoger las variaciones registradas en las estructuras comerciales después de 2007, el índice volvió a calcularse sobre la base de años de referencia diferentes. Ello brindó la oportunidad de examinar los productos comprendidos y las cotizaciones de precios. Permitió asimismo establecer comparaciones con otros índices de precios que pudieran tener propiedades más convenientes que la fórmula Laspeyres del FFPI, y evaluar la pertinencia del índice como posible indicador de problemas relacionados con la seguridad alimentaria.

Actualización del FFPI

Los productos comprendidos en el nuevo índice no han cambiado mayormente. En el subíndice de los cereales, el índice original correspondiente al trigo se reemplazó con un nuevo índice introducido por el CIC¹. En el de la carne, dos de las cotizaciones han sido reemplazadas por series nuevas que pueden actualizarse cada mes. Del subíndice de productos lácteos desaparecieron los precios de la caseína a causa de la falta de datos fiables, pero se amplió la cobertura geográfica del índice incorporando nuevas cotizaciones para la mantequilla, la leche entera en polvo y la leche descremada en polvo.² Por último, los precios del aceite y sebo de pescado desaparecieron del subíndice de

los aceites, debido en parte a la falta de datos y en parte para registrar, en coherencia con el grupo, solo los precios de los aceites vegetales.

El nuevo FFPI: 23 productos, 73 series de precios

El nuevo índice comprende los 23 productos siguientes: el trigo (10 cotizaciones de precios supervisadas y comunicadas por el CIC), el maíz (1 cotización) y el arroz (16 cotizaciones), en el grupo de los cereales; la mantequilla, la leche entera en polvo, la leche descremada en polvo (2 cotizaciones para cada una) y el queso (1 cotización), para el grupo de los productos lácteos; la carne de ave (13 cotizaciones), la carne de cerdo (6 cotizaciones), la carne bovina (7 cotizaciones) y la carne ovina (1 cotización), para el grupo de la carne; el azúcar (1 cotización); el grupo de los aceites consiste en una cotización de precios para los aceites de soja, girasol, colza, maní, algodón, copra, almendra de palma, palma, linaza y castor. Por consiguiente, esta construcción comprende el uso de 73 series de precios.

Para el índice vigente actualmente el período base es 2002–2004. Las ponderaciones corresponden a la cuota de valor de exportación de cada producto agrícola en el total del valor de exportación medio registrado en estos tres años para los 23 productos comprendidos en el índice. Dado que los precios de los productos agrícolas han aumentado considerablemente desde 2008 y se han mantenido más altos que durante los años anteriores, se llevó a cabo un ejercicio con el fin de ver si el índice resultaba significativamente afectado cuando variaba el período base para determinar las ponderaciones. La selección del período base se ve limitada por la disponibilidad de los datos comerciales de FAOSTAT, que llegan hasta 2011, inclusive. Como los precios agrícolas de 2009 y 2010 fueron más bajos que los de los otros años posteriores a 2007, para evaluar su impacto en el índice se eligieron tres bases diferentes: 2008–2010, 2009–2010 y 2009–2011.

Estos tres índices figuran juntos en la parte inferior del gráfico 1 y muestran que entre ellos hay diferencias de niveles, pero que a lo largo del tiempo varían muy poco entre sí. En efecto, los coeficientes de correlación entre ellos no bajan de 0,9999. Los valores del índice “anterior” están muy por encima de los otros, porque durante 2002–2004 los precios eran mucho más bajos que los posteriores a 2007. Sin embargo, los coeficientes de correlación entre

¹ Se añadió una nueva cotización, pasando a 10 las cotizaciones, y el índice se calculó sobre la base de enero de 2000. Para obtener más detalles, véase el sitio web <http://www.igc.int/en/grainsupdate/igcgoi.aspx>. En el presente ejercicio la serie se extendió a 1990 empalmado el índice “anterior” con el “nuevo”.

² Las tres cotizaciones nuevas corresponden a los precios de exportación de estos productos desde puertos europeos.

el índice “anterior” y los otros están por encima de 0,999, lo que indica que las cuotas del comercio mundial de exportación no han cambiado mucho desde 2002–2004. Por tanto, dado que se suele usar el índice para evaluar la evolución mundial de los productos agrícolas a lo largo del tiempo, el cambio del período base fue diferido a un período futuro.

En 2002–2004 las ponderaciones se aplicaban a los precios relativos de los distintos productos básicos y no a los precios mismos, como se hacía en los índices anteriores. El denominador o precio base se calculaba como el promedio de los precios vigentes durante el período base. Por tanto, los valores del índice “anterior” y del “nuevo” serán diferentes a causa de las diferencias no solo de los productos comprendidos sino también de la forma en que se manejan los precios en los cálculos³. Para fines de comparación, en el Gráfico 2 están representadas las dos series.

Además de usar períodos de base diferentes en la construcción de los índices, para fines de comparación se calcularon diferentes fórmulas de índices de precios con propiedades más convenientes que la de Laspeyres. Para tal finalidad se utilizaron los índices geométricos de Laspeyres, Paasche, Fisher y Törnqvist–Theil. Los tres últimos subsanan algunas de las deficiencias del índice de Laspeyres al tomar en cuenta las estructuras comerciales corrientes, mientras los dos últimos se conocen también como índices “ideales” o “superlativos” que en los dos períodos comparados utilizan de la misma manera y tratan de manera simétrica los precios y las cantidades⁴.

En el Gráfico 3 se presentan los tres índices junto con el FFPI. Como puede verse, las diferencias entre los cuatro no son importantes. Debido a que para los dos últimos años no pueden calcularse los tres índices con las ponderaciones actuales, para el seguimiento y la evaluación de las novedades más recientes del mercado agrícola mundial siguió prefiriéndose el índice Laspeyres. Además, una de las ventajas del índice Laspeyres es que da resultados coherentes en las sumas que se realizan para lograr los

³ También hay ligeras diferencias en las cuotas de exportación de los productos y, por consiguiente, en los subíndices de productos, porque los datos del FAOSTAT se actualizan constantemente.

⁴ Véase OIT, Manual del índice de precios al consumidor: Teoría y práctica, Ginebra 2004, para una evaluación teórica exhaustiva de los diferentes índices de precios y una comparación de sus ventajas. A través del siguiente enlace (http://www.fao.org/fileadmin/templates/worldfood/Reports_and_docs/FO-Expanded-SF.pdf) se puede acceder a una versión ampliada de la presente nota, en la que se explica cómo se han calculado los índices y se resumen sus ventajas.

valores anuales, promediando ya sea los índices mensuales o los precios mensuales. Los mismos resultados se obtienen si el índice se calcula como un promedio de los precios individuales o como un promedio de los subíndices de los cinco grupos de productos básicos.

Extensión del FFPI anual hasta 1961

Con objeto de facilitar la evaluación de la evolución a largo plazo de los precios y mercados se extendió el FFPI anual hasta 1961. Para tal fin, los valores unitarios de exportación de los 23 productos básicos comprendidos en el índice fueron tratados exactamente de la misma manera que los precios supervisados en el FFPI: se utilizaron los mismos períodos de base y ponderaciones, y el índice de “valores unitarios” resultante se empalmó posteriormente con el FFPI correspondiente a los años 1961 a 1989. El Gráfico 4

contiene las dos series correspondientes al período 1990–2011 y muestra la cercanía entre ambas. El coeficiente de correlación entre ellas es de 0,99, lo cual confirma que los precios de los productos agrícolas supervisados por la FAO para evaluar la evolución del mercado mundial reflejan la evolución de los “valores unitarios efectivos” de las exportaciones de los productos agrícolas derivada de los datos del comercio.

Con objeto de obtener una estimación de los precios agrícolas reales, la serie ampliada del FFPI fue deflactada por el nuevo índice del valor unitario de las manufacturas (VUM) del Banco Mundial. Existen por cierto otros deflatores que pueden utilizarse para tal finalidad, tales como el deflactor mundial implícito del PIB o el IPC mundial. Pero estos incluyen también los precios de los productos agrícolas que deben deflactar. El VUM “es un índice compuesto de precios de las exportaciones manufacturadas de las quince principales economías desarrolladas y emergentes hacia las economías de ingresos bajos y medios”⁵, y, por tanto, puede considerarse un indicador “sustitutivo” que representa el tipo de cambio entre los productos agrícolas y los productos manufacturados, de interés especial para los países en desarrollo. Independientemente de ello, la FAO agradecería otras sugerencias que pudieran traducirse en precios reales más “adecuados”.

⁵ Para una definición más detallada del índice, véase el sitio web <http://econ.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/EXTDECPROSPECTS/0,,contentMDK:20587651~menuPK:5962952~pagePK:64165401~piPK:64165026~theSitePK:476883~isCURL:Y,00.html>

Las dos series figuran en el Gráfico 5. Una observación interesante para señalar de paso es que, durante la segunda mitad del siglo pasado, el único período en el que parece que los precios agrícolas reales han disminuido significativamente es entre los años 1974 y 1987. Este es un tema digno de un análisis más profundo para descubrir las causas subyacentes.

Un índice de los precios mundiales de los alimentos centrado en los países en desarrollo vulnerables

Como ya se ha señalado, el FFPI no es un indicador que sirva por sí mismo para evaluar el impacto de los precios de los alimentos en los hogares aquejados de inseguridad alimentaria en los países en desarrollo vulnerables. Primero, porque las cuotas de las exportaciones mundiales de los productos agrícolas pueden no reflejar necesariamente la estructura de las importaciones agrícolas de los países en desarrollo o del consumo de los hogares. En segundo lugar, los precios internacionales de los productos básicos usados para cada producto agrícola pueden no representar el costo unitario de lo que los países en desarrollo importan efectivamente. Y, en último término, los precios reales pagados por los hogares pueden ser muy diferentes de los precios en frontera, ya que en su transmisión a los mercados internos locales podrían influir muchos otros factores, como las variaciones en los tipos de cambio o las políticas comerciales.

Con objeto de determinar en qué medida se modifica el FFPI cuando los precios relativos supervisados son ponderados por las cuotas de valor de los productos importados por los países en desarrollo con déficit de alimentos, se calculó otro índice. Los resultados presentados en el Gráfico 6 indican que antes de 2007 el FFPI suele estar por encima del índice en el que los precios supervisados son ponderados por las cuotas de importación de los países en desarrollo con déficit de alimentos. Ello implica que la cesta que habían consumido durante 2002–2004 les hubiera costado menos de lo que se suponía en el FFPI. Después de 2007, sin embargo, su cesta hubiera costado más que la representada por las cuotas del valor de exportación.

“

Por consiguiente, parece que los países en desarrollo con déficit de alimentos hayan alterado la estructura de sus importaciones ante los aumentos rápidos de los precios, haciendo que los costos unitarios medios de las importaciones descendieran por debajo del promedio de los precios de exportación de los productos agrícolas supervisados por la FAO

”

Sin embargo, los aumentos considerables de los precios en 2008 bien pueden haber inducido estos países a cambiar no solo la composición de los productos importados, en función de la facilidad de sustituir unos con otros, sino también dentro de cada producto, seleccionando en lo posible formas más baratas de lo mismo (por ejemplo, cortes de carne más baratos o formas menos elaboradas de algunas de las otras carnes). Para evaluar esto se calcularon las medias aritméticas ponderadas⁶ de los precios reales de exportación supervisados por la FAO y de los valores unitarios de

⁶ Las ponderaciones utilizadas son los promedios trienales de las cuotas de importación de cada uno de los 23 productos agrícolas correspondientes a los países en desarrollo con déficit de alimentos.

AGRADECIMIENTO ESPECIAL

El equipo de Perspectivas Alimentarias de la FAO quiere agradecer especialmente a Ali Arslan Gurkan que aceptó llevar a cabo el presente análisis e informar sobre las conclusiones. Durante varios años Ali dirigió la dependencia de Productos Alimenticios Básicos de la FAO hasta su jubilación en 2008. Durante su permanencia en la FAO emprendió muchas iniciativas importantes, como el establecimiento del Índice de la FAO para los precios de los alimentos, reconocido como un referente de vanguardia para evaluar las tendencias de los precios mundiales de los alimentos. Por el apoyo e interés que siempre ha manifestado hacia la labor del equipo le estamos muy agradecidos.



importación (VUI) de las importaciones de estos productos efectuadas por los países en desarrollo con déficit de alimentos. Los resultados presentados en el Gráfico 7 son sorprendentes por el hecho de que no solo los dos promedios se acercan mucho entre sí (con un coeficiente de correlación entre ellos igual a 0,96), sino también porque hasta 2004 la media de los VUI supera, en más del 6 por ciento por término medio, a la de los precios de exportación. Pero a partir de 2004 la posición de ambas se ha invertido, salvo en 2009, cuando el VUI medio fue inferior al de los precios de exportación. Esto último hace pensar que los aumentos tan grandes registrados en los precios pueden haber obligado a los países vulnerables a cambiar la composición de los productos que importaban.

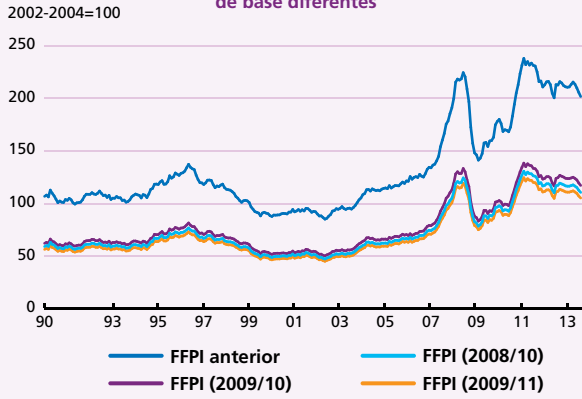
Esta conclusión tiende a confirmar la constatación anterior de que si los países en desarrollo con déficit de alimentos hubieran importado la misma canasta que la de los precios de exportación supervisados, esa canasta hubiera costado más que la representada por las cuotas de exportación a escala mundial. Por consiguiente, parece que los países en desarrollo con déficit de alimentos hayan alterado la estructura de sus importaciones ante los aumentos rápidos de los precios, haciendo que los costos

unitarios medios de las importaciones descendieran por debajo del promedio de los precios de exportación de los productos agrícolas supervisados por la FAO.

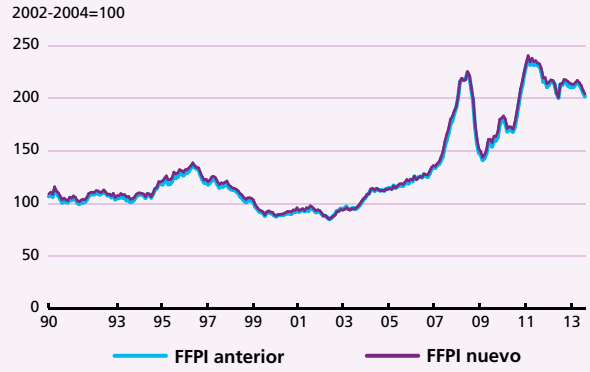
¿En qué consiste la novedad del “nuevo” FFPI?

El análisis presentado en la Nota Especial tiene por objeto descubrir si los cambios registrados en los mercados mundiales de productos agrícolas y las mejoras registradas en la tecnología de la información requerían una revisión del FFPI. Se hicieron algunos cambios en los productos comprendidos y en la manera de utilizar los precios de los productos agrícolas para calcular el índice, pero el período base y la fórmula del índice se mantuvieron. Además, los cambios introducidos no alteraron sensiblemente los valores de las series. El FFPI se extendió hasta 1961 para permitir una evaluación de la evolución del mercado a largo plazo, y se creó un nuevo índice de precios para determinar el posible impacto de las variaciones de los precios mundiales en los países en desarrollo vulnerables, teniendo en cuenta que para evaluar el impacto de tales cambios en la seguridad alimentaria de los hogares afectados de inseguridad alimentaria hacía falta mucho más que supervisar las variaciones de los precios.

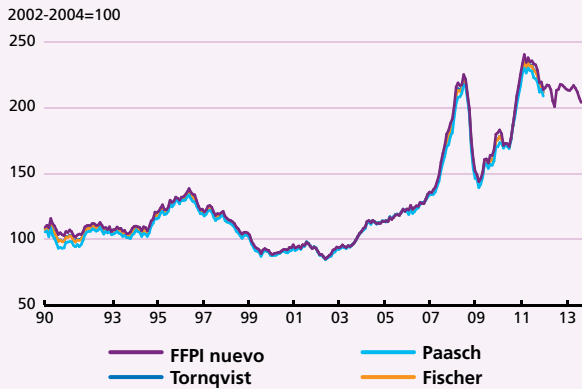
El FFPI anterior comparado con el FFPI nuevo, con períodos de base diferentes



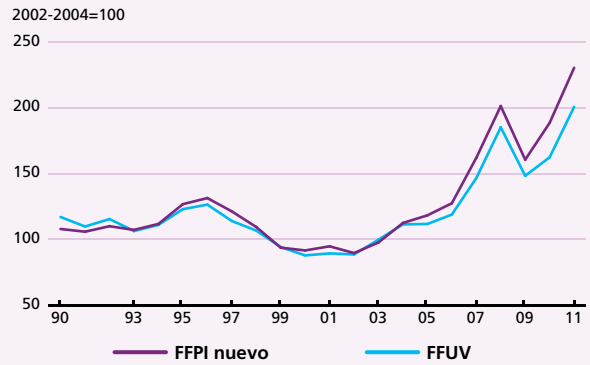
El FFPI nuevo comparado con el FFPI anterior



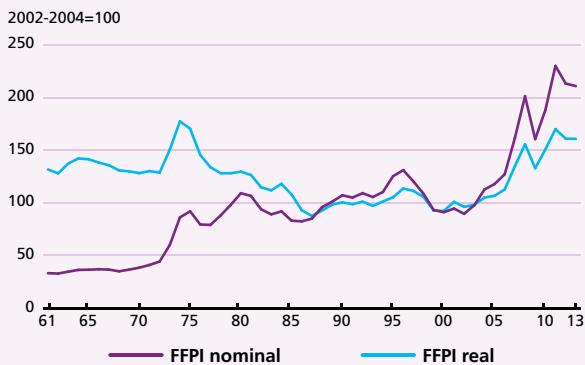
Los índices de precios de Laspeyres, Paasch, Fischer y Tornqvist con datos actualizados



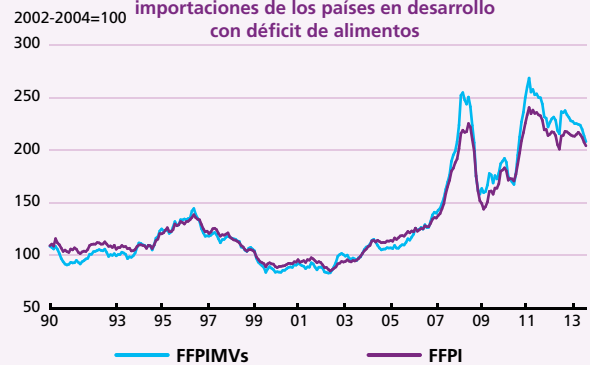
Valores anuales del índice de los valores unitarios de exportación del FFPI nuevo y del índice de Laspeyres



FFPI ampliado y revisado en términos nominales y reales



Comparación del FFPI con un índice que utiliza precios relativos supervisados y ponderaciones del valor de las importaciones de los países en desarrollo con déficit de alimentos



Comparación entre las medias aritméticas de los precios de exportación supervisados y los valores unitarios de exportación de los productos agrícolas de los países en desarrollo con déficit de alimentos

