



Food and Agriculture  
Organization of the  
United Nations



**The International Treaty**  
ON PLANT GENETIC RESOURCES  
FOR FOOD AND AGRICULTURE

**Views, Experiences and Best Practices as an example of possible options for  
the national implementation of Article 9 of the International Treaty  
Submitted by Contracting Parties and Relevant Organizations**

*Note by the Secretary*

*This document presents the views, experiences and best practices on the implementation of Farmers' Rights, as set up in Article 9 of the International Treaty submitted by Madagascar on 3 August 2018.*

*The submission is presented in the form and language in which it was received.*

## **Madagascar : Views, experiences and best practices as examples of possible options for national implementation of Article 9 of the International Treaty**

In Article 9, the Treaty recognizes the enormous contribution that local and indigenous communities as well as farmers in all parts of the world, especially those from centers of origin and diversity of cultivated plants, have made and will continue to make. to contribute to the conservation and development of the plant genetic resources that form the basis of food and agricultural production worldwide.

Since 2010, following sensitization and information sessions held as part of the activities of the ITPGRFA NFP, farmers and stakeholders in Madagascar's PGRFA are becoming increasingly aware that farmers' rights are for the conservation and sustainable use of PGRFA, and therefore for food security - now and in the future.

These achievements in terms of advocacy helped to explain what farmers' rights are and the need to protect and promote these rights. These rights, based on Article 9 of the ITPGRFA, include among others

- The right to participate equitably in sharing benefits arising from the use of PGRFA
- The right to participate in decision-making at the national level on issues related to the conservation and sustainable use of PGRFA; and
- The right of farmers to keep, use, exchange and sell seed / propagating material kept on the farm, taking into account national legislation, and as appropriate
- The right of farmers to protect traditional knowledge of interest for PGRFA and / or PGRFA.

With regard to concrete achievements, it should be noted that in 2017, under the project: "Mutually supported implementation of the Nagoya Protocol and the ITPGRFA" carried out by the Ministry in charge of Agriculture and Bioersity International and funded by Darwin Initiative, Madagascar has adopted Biocultural Community Protocols (BCPs), tools that can be considered as a form of national measure for enforcing farmers' rights. The two pilot cases concerned are the rural Commune of Analavory and that of Antavolobe.

PBCs are instruments through which Indigenous and Local Communities (LICs) / Farmers communicate to governments and other interested actors the terms and conditions for access and use of their traditional knowledge and resources. They are developed within communities through participatory decision-making processes related to the cultural context and build on the norms, values and customary laws of these communities. They are therefore of great interest in relation to the *in situ* conservation of PGRFA and the rights of farmers. Indeed, the *in situ* conservation of plant genetic resources includes the processing of access requests that they may be subject to. *In situ* plant genetic resources are mostly managed by the Indigenous and Local Communities / Farmers. PBCs as an interface between Indigenous and Local Communities / Farmers and external actors requesting access to Genetics resources and associated traditional knowledge is an indispensable tool that facilitates the process of accessing plant genetic resources *in situ*. Not only do the PBCs provide clarity and legal certainty to applicants and suppliers, but they also help to build dialogue and create long-term partnerships between applicants and Indigenous and Local Communities / farmers.

In addition, PBCs are also a tool for promoting farmers' rights. By stimulating discussion among Indigenous and Local Communities / farmers about their aspirations and raising awareness of their values, rights and obligations to PGRFA, PBCs ensure participation in decision-making at the national level on issues related to the conservation and sustainable use of plant genetic resources. One of the rights of farmers under Article 9.2 (c) of the ITPGRFA. The indication on the forms and modalities of benefit sharing contained in the CBP guarantees the implementation of another aspect of farmers' rights, namely the right to participate equitably in the sharing of benefits arising from the use of PGRFA (Article 9.2b) of the ITPGRFA)

The wishes and recommendations of Madagascar will be to find sustainable ways and mechanisms for scaling up these ad hoc activities under the mutually supported project implementation of the Nagoya Protocol and the ITPGRFA.

Aina Randrianatoandro, Jurist Junior (through farmer's views compilation )

Michelle Andriamahazo, NFP ITPGRFA

**Madagascar : Avis, données d'expériences et pratiques sur le cas de Madagascar**  
**comme exemples d'options possibles pour l'application nationale de l'article 9 du**  
**Traité international**

Dans son Article 9, le Traité reconnaît l'énorme contribution que les communautés locales et autochtones ainsi que les agriculteurs de toutes les régions du monde, et spécialement ceux des centres d'origine et de diversité des plantes cultivées, ont apportée et continueront d'apporter à la conservation et à la mise en valeur des ressources phylogénétiques qui constituent la base de la production alimentaire et agricole dans le monde entier.

Depuis 2010, après les séances de sensibilisation et d'informations tenues dans le cadre des activités en tant que PFN du TIRPAA, les agriculteurs ainsi que les parties prenantes aux RPGAA de Madagascar sont convaincus et de plus en plus conscients que les droits des agriculteurs sont indispensables pour assurer la conservation et l'utilisation durable des RPGAA, et par conséquent pour la sécurité alimentaire – aujourd'hui et à l'avenir

Ces réalisations en termes de sensibilisation ont permis d'expliquer les droits des agriculteurs et la nécessité de protéger et de promouvoir ces droits. Ces droits, basés sur l'article 9 du TIRPAA incluent entre autres

- Le droit de participer équitablement au partage des avantages découlant de l'utilisation des RPGAA
- Le droit de participer à la prise de décisions, au niveau national, sur les questions liées à la conservation et à l'utilisation durable des RPGAA; et
- Le droit que les agriculteurs ont de conserver, utiliser, échanger et vendre les semences /le matériel de multiplication conservés à la ferme, compte tenu de la législation nationale, et selon qu'il conviendra
- Le droit que les agriculteurs ont de protéger les connaissances traditionnelles présentant un intérêt pour les RPGAA et/ou associées aux RPGAA

En ce qui concerne les réalisations concrètes, il est à noter qu'en 2017, dans le cadre du projet : « Mise en œuvre mutuellement soutenue du Protocole de Nagoya et du TIRPAA » exécuté par le Ministère en charge de l'Agriculture et Bioversity International et financé par Darwin Initiative, Madagascar a adopté des Protocoles Bioculturels Communautaires (PBC),

outils qui peuvent être considérés comme une forme de mesure nationale d'application des droits des agriculteurs. Les deux cas pilotes concernés sont la commune rurale d'Analavory et celle d'Antavolobe.

Les PBC sont des instruments par le biais desquels les Communautés Autochtone et Locales (CAL)/Agriculteurs communiquent aux gouvernements et autres acteurs intéressés les termes et conditions pour l'accès et l'utilisation de leurs ressources et de leurs connaissances traditionnelles. Ils sont élaborés au sein des communautés par le biais de processus décisionnels participatifs liés au contexte culturel et s'appuient sur les normes, les valeurs et les lois coutumières de ces communautés. Ils présentent ainsi un intérêt important par rapport à la gestion in situ des RPGAA et par rapport aux droits des agriculteurs.

En effet, la gestion in situ des ressources phytogénétiques inclut le traitement des demandes d'accès dont ils peuvent éventuellement faire objet. Les ressources phytogénétiques in situ sont pour la plupart gérées par les CAL/Agriculteurs. Les PBC en tant qu'interface entre les CAL/Agriculteurs et les acteurs extérieurs qui demandent l'accès aux RPGAA ainsi qu'aux connaissances traditionnelles qui peuvent y être associées constituent un outil indispensable qui facilite la procédure d'accès aux ressources phytogénétiques in situ. Non seulement les PBC apportent de la clarté et une sécurité juridique aux demandeurs et aux fournisseurs mais aussi ils aident à instaurer un dialogue et à créer des partenariats à long terme entre les demandeurs et les CAL/agriculteurs.

En outre, les PBC constituent aussi un outil de promotion des droits des agriculteurs. En suscitant des discussions au sein des CAL/agriculteurs sur leurs aspirations et mieux faire connaître leurs valeurs, leurs droits et leurs obligations vis-à-vis des RPGAA, les PBC garantissent la participation à la prise de décisions, au niveau national, sur les questions liées à la conservation et à l'utilisation durable des ressources phytogénétiques. Un des droits des agriculteurs prévus par l'Article 9.2 c) du TIRPAA. L'indication sur les formes et les modalités de partage des avantages contenue par les PBC garantit quant à elle la mise en œuvre d'un autre aspect des droits des agriculteurs à savoir le droit de participer équitablement au partage des avantages découlant de l'utilisation des RPGAA (Article 9.2b) du TIRPAA)

Les souhaits et les recommandations de Madagascar seront de trouver des moyens et mécanismes durables pour la mise à l'échelle de ces activités ponctuelles dans le cadre du projet mise en œuvre mutuellement soutenue du protocole de Nagoya et du TIRPAA.

Aina Randrianatoandro, Juriste

Michelle Andriamahazo, PFN TIRPAA