



Intégration Nutrition – Sécurité Alimentaire
Fiche de partage d'expérience
Mali/ 2014

Nom de la bonne pratique ou du pack de bonnes pratiques	Formation des Femmes sur les Actions Essentielles en Nutrition dans les villages bénéficiaires de l'action de transfert monétaire.
Titre du projet et (Bailleur)	Renforcement des capacités de résilience des ménages les plus affectés par la crise alimentaire dans les régions de Kayes et Koulikoro au Mali, financé par ASDI/SIDA
Durée du projet : nb de mois (périodes de Début et fin)	12 mois (Janvier/2013 – Décembre/2013)
Localisation: Pays, ville ou région	Mali/Région de Kayes
Couverture géographique : Nb de départements/ communes et Villages	06 Communes au Nord du Cercle de Kita
Groupes Cibles : (Nombre de ménages, nombre de Femmes)	1511 ménages ruraux dont 627 femmes
Contexte humanitaire de l'action (Urgence, Réhabilitation, autres ?),	Résilience
Type de contexte (urbain, rural, mixte)	Rural
Secteur principal d'intervention du projet	Sécurité Alimentaire et Moyens d'Existence
Autres Sous-secteurs	Nutrition
Objectifs Nutritionnels visés (précisez si inclus dans le cadre logique)	<ul style="list-style-type: none"> Améliorer les pratiques des femmes en matière d'alimentation et de nutrition des enfants (Non inclus)
Principales contraintes de SA et Nutrition visées par le projet	Insécurité alimentaire et nutritionnelle
Etapes méthodologiques clés de mise en œuvre (et lien hypertexte vers les outils utilisés ¹)	<ul style="list-style-type: none"> Identification des thèmes de la formation <ul style="list-style-type: none"> Echanges avec l'équipe Nutrition/Santé ACF sur le choix, le nombre et la pertinence des thèmes de formation à retenir et la fréquence des formations en lien avec les agendas des cibles ; Définition des cibles des formations : bien qu'accompagnant l'action de transfert monétaire et donc des bénéficiaires, il a été convenu que les formations soient ouvertes à toute la communauté (même les femmes des ménages non ciblés directement) ; Accord sur les responsabilités de conduite des formations : le volet Nutrition a été responsabilisé pour assurer le lead des formations Elaboration des modules et validation à l'interne Réalisation des formations <ul style="list-style-type: none"> Organisation pratique : identification et choix de site de formation en lien avec le contexte local du moment ; Formation par l'équipe Nutrition des staffs terrain (SAME + Nut) ;

	<ul style="list-style-type: none"> - Planification des formations et réorganisation des équipes pour assurer la formation des communautés. • Evaluation des effets
Outils/méthodologie spécifiques développés	<ul style="list-style-type: none"> • Liste de présence ; • Supports visuels distribués aux participants ; • Bandes de Shakir distribuées à chaque participant
Suivi-évaluation : indicateurs utilisés et processus de mesure (existence d'une base line ?)	<ul style="list-style-type: none"> • Suivi des indicateurs de la malnutrition (taux des MAS, MAM et ES selon les catégories socio-économiques notamment les TP et les P à travers une Baseline ; • Suivi des indicateurs de la malnutrition (taux des MAS, MAM et ES selon les catégories socio-économiques notamment les TP et les P à travers une Endline
Principaux résultats/impacts obtenus via cette bonne pratique	<ul style="list-style-type: none"> • Les communautés des 06 communes ont été sensibilisées sur les causes de la malnutrition ; • Les communautés des 06 communes sont sensibilisées sur les différents groupes d'aliments ainsi que leur apport dans la croissance et le développement de l'enfant ; • Les communautés sont sensibilisées sur les signes et les moyens de détection de la malnutrition ; • Les bénéficiaires ont pu interpréter les images d'enfants atteints de Kwashiorkor et de marasme.
Leçons apprises : Forces/atouts (+): Faiblesses/contraintes (-) Ce qui ne marche pas (!):	<p>. L'intégration Nutrition et Sécurité Alimentaire a augmenté les connaissances et les aptitudes des bénéficiaires en plus de la couverture des besoins de base ;</p> <p>. La Participation des hommes volontaires aux sessions de formation/animation a favorisé la prise de certaines décisions en faveur des bonnes pratiques nutritionnelles.</p> <p>+ La forte implication de l'équipe Nut d'ACF dans la formation des communautés ;</p> <p>+La méthodologie et les outils utilisés pour l'intervention étaient adaptés et appropriés.</p> <p>- Effet du faible niveau d'alphabétisation au sein de la communauté rendant assez contraignante la compréhension.</p> <p>- La non prise en compte d'autres interventions éventuelles en Nut ou en sécurité alimentaire dans le suivi des indicateurs (MAS, MAM et ES)</p> <p>! Le choix d'une intervention en Nut non pertinent ne produira pas le résultat attendu ;</p> <p>! Une approche et des outils non adaptés réduiront les effets de la bonne pratique.</p>
Priorités d'améliorations éventuelles	<p>. Participation des hommes volontaires aux séances de formation/animation</p> <p>. Suivi du MUAC et référencement des enfants malnutris.</p>
Messages clés à communiquer	L'intégration d'une intervention Nut et FSL, dans une logique d'intervention cohérente augmente les résultats de l'action.
Recommandations pour une mise à l'échelle	<p>. S'assurer que l'action retenue par rapport au volet Nut est pertinent ;</p> <p>. S'assurer que les outils sont adaptés à la bonne pratique</p>
Contact (Nom, adresse électronique)	Louka DAOU, Responsable Technique Sécurité Alimentaire et Moyens d'Existence ACF-E (Idaou@ml.acfspain.org)