



**Programme Détaillé pour le Développement de l'Agriculture Africaine**

## **Plan d'Action pour l'Intégration de la Nutrition dans l'Agriculture**

### **BURKINA FASO**

**Atelier Régional Afrique de l'Ouest du PDDAA  
sur le développement des Programmes de Nutrition  
9-12 novembre, 2011  
Dakar, Senegal**

## Plan d'Action pour l'Intégration de la Nutrition dans l'Agriculture

### Participants

<b>Sylvestre TABSOBA</b>	Nutrition focal point	Directeur National de la Nutrition	axoutaps@hotmail.com
<b>Béma OUATTARA</b>	Food Security focal point Chargé d'études	Secrétariat exécutif du Conseil national de sécurité alimentaire (SE/CNSA)	bemaouattara2003@yahoo.fr
<b>Abdoulaye OUEDRAOGO</b>	CAADP Country focal point Chargé d'études	Secrétariat Permanent de la Coordination des Politiques sectorielles agricoles (SP/CPSA)	abdoulaye_bo@yahoo.fr
<b>Pascal SAGA ILBOUDOU</b>	CAADP Country focal point	Ministère de l'Agriculture de l'Hydraulique et des Ressources Halieutiques / Secrétariat Permanent de la Coordination des Politiques Sectorielles	traoremahamadou27@yahoo.fr
<b>Roméo OUILI</b>	Nutritionniste	Direction de la nutrition, agent service diététique et de promotion des régimes alimentaires sains	ouili_romeo@yahoo.fr
<b>Daouda KONTONGOMDE</b>	Assistant au Représentant,	FAO Burkino Faso	daouda.kontongomde@fao.org

### **Document de référence : Plan National d'Investissement Agricole (PNIA) - DRAFT**

Relecteur : Patricia Hoorelbeke, ACF, Regional Representative for West Africa, [p.hoorelbeke@aahuk.org](mailto:p.hoorelbeke@aahuk.org)

**Group de Travail 1: Révision du Plan national d'investissement pour l'agriculture et la Sécurité Alimentaire (PNIASA)**

Thème	Oui/Non	Commentaires	Commentaires du relecteur
<b>Situation Nutritionnelle</b>			
Quels sont les principaux problèmes nutritionnels dans votre pays qui doivent être pris en compte par le PNIASA? (Limitez-vous à 4)		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Malnutrition chronique ou retard de croissance chez les enfants de moins de 5 ans (35% en 2010)</li> <li>2. Malnutrition aiguë ou émaciation (15% des enfants de moins de 5 ans)</li> <li>3. Insuffisance pondérale des enfants de moins de 5 ans (25,7% en 2010)</li> <li>4. Déficit énergétique chez les femmes en âge de procréer</li> </ol>	<p>Aucune notion de nutrition au niveau A.1 Bref aperçu. Les principales données nutritionnelles (au moins MCG nationale) devraient apparaître dans le paragraphe 5. « en termes de population » (en lien avec l'accroissement démographique et la jeunesse de la population). Dans la partie A.3 « les principales spéculations et la situation alimentaire » le paragraphe 23 est spécifique à la sécurité alimentaire et nutritionnelle mais ne fait ni référence à la diversité alimentaire (qui reste un gros problème au Burkina Faso – notion de « sustainable diet ») ni à la notion d'accès à l'eau potable. Egalement, il est fait notion des zones de vulnérabilité alimentaire, très bien, mais pas des zones de forte malnutrition (aigüe et chronique) qui ne sont pas forcément toutes liées aux zones de vulnérabilité alimentaire</p>
Est-ce que les principaux problèmes nutritionnels de votre pays sont discutés dans le Plan? Si oui, les identifier	Oui	Prise en compte dans le contexte mais pas suffisamment dans les actions	
<b>Populations Vulnérables/Bénéficiaires Ciblés</b>			
Est-ce que les populations vulnérables/bénéficiaires ciblés sont identifiés? Si oui, quels sont ils ?	Non	Toutes les données existent pour pouvoir établir cette situation	<p>Très peu d'analyse géographique ni pour la nutrition ni dans l'ensemble du document – une réflexion géographique dans le cadre du PNSR permettrait une adaptation des principaux axes de celui-ci à chaque niveau administratif et une meilleure prise en compte de la nutrition justement. La matrice des indicateurs du cadre harmonisé bonifié (en cours d'adoption et d'application au Burkina) pourrait être une bonne base d'indicateur à analyser pour une orientation géographique du plan (voir fichier joint à l'email). Très peu d'analyse de tranches de populations</p>
Si oui, est-ce que leur localisation géographique est précisée?			
Si oui, est-ce que le nombre de bénéficiaires (nombre absolu ou % de la population totale) est fourni?			

			pour l'orientation des priorités également (dans l'ensemble) : une analyse par niveau socio-économique (en croisement avec la donnée géographique et en se servant par exemple des HEA et Outcomes analysis réalisées dans le pays, pourrait permettre cela). Une analyse des populations les plus affectées (sexe, tranches d'âge n'est pas présente non plus).
<b>Objectifs Nutritionnels</b>			
Est-ce que des objectifs précis concernant la sécurité alimentaire et nutritionnelle de votre pays sont mentionnés dans le plan?  <b>Remarque:</b> l'objectif mentionné peut être l'objectif du millénaire pour le développement n° 1: Réduire de moitié, entre 1990 et 2015, la proportion de la population qui souffre de la faim.	Oui	« Réduire de moitié, entre 1990 et 2015, la proportion de la population qui souffre de la faim ». Cet objectif est d'ailleurs mesuré par l'insuffisance pondérale des enfants de moins de 5 ans et la pauvreté énergétique.	La nutrition est présente dans le RG3 (résultats attendus généraux du plan) avec 3 indicateurs assez bons bien qu'un indicateur de diversité (score de diversité alimentaire par exemple) mériterait d'être ajouté au proxy calorique mentionné (qui ne va pas refléter correctement la diversité alimentaire). Malgré ce résultat Global, il est difficile de voir quels sont ensuite les axes concrets (P et OS) qui permettent d'atteindre cela car on ne retrouve ensuite des indicateurs « sensibles à la nutrition » que dans le P1.5 très liés à la gestion des crises mais pas à une vision long terme de la nutrition (voir pages suivantes pour les recommandations) : agir uniquement sur les stocks de sécurité alimentaire, les systèmes d'alerte, les HIMO et la couverture des besoins alimentaires des ZAR ne résoudra pas le problème ; au Burkina spécifiquement, nous savons que des zones très productrices comme la zone des cascades ou le Mouhoun, qui ne sont pas des ZAR, et qui ont pourtant un très bon proxy calorique, sont très affectées par la malnutrition également. QQ chose manque donc dans la stratégie du PNSR pour agir sur les indicateurs nutritionnels ...
Des objectifs spécifiques à la nutrition sont-ils mentionnés dans le plan?  Si oui, veuillez les indiquer.	Oui	Objectif 1.5. Contribuer à la sécurité alimentaire et nutritionnelle des populations vulnérables	

<b>Activités Prioritaires/Bonnes Pratiques</b>			
Des activités spécifiques à la nutrition et des bonnes pratiques pouvant contribuer à l'atteinte des objectifs sont-elles identifiées dans le plan? Si oui, veuillez les résumer.	Non	Dans le document, l'accent est mis sur la sécurité alimentaire en termes de disponibilité et d'accessibilité. Les aspects nutritionnels restent faiblement pris en compte.	
<b>Calendrier ou Délai</b>			
Un calendrier pour la mise en œuvre des activités de nutrition est-il défini? Si oui, quel est-il?	Non	Le PNSR est en phase de finalisation et il est impératif que les aspects nutritionnels soient pris en compte d'ici fin novembre.	
<b>La Mise en œuvre</b>			
Est-ce que les institutions (gouvernementales ou non-gouvernementales) responsables de la mise en œuvre des activités de nutrition sont identifiées dans le plan? Si oui, veuillez les lister.	Non	La prise en compte effective s'accompagnera de la désignation des structures responsables	

**Group de Travail 2 : Cadre d'objectifs pour renforcer l'intégration de la nutrition dans le PNSR**

<b>Cadre d'Objectifs</b>	<b>Recommandations pour renforcer l'intégration de la nutrition dans le PNSR</b>	<b>Mesures à prendre pour intégrer la nutrition dans le secteur agricole.</b> <i>Quels processus doivent être mis en place pour mettre en œuvre les recommandations citées dans la colonne 2 ? Actions à entreprendre par les participants dans les prochains 6-12 mois.</i>
a. Vision	Ajouter le terme « nutritionnelle » à la vision	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prendre en compte la nutrition dans la finalisation du PNSR en l'ajoutant dans la vision. Contacter le SP/CPSA pour cela.</li> </ul>
b. Bénéficiaires Ciblés	Cibler les femmes dans les projets et activités de nutrition. Les régions présentant les indicateurs sanito-nutritionnelles défavorables seront priorisées.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• le programme « 1.5. Prévention et gestion des crises alimentaire et nutritionnelle » doit être relu en cohérence avec la Stratégie nationale de sécurité alimentaire. Responsable : SE/CNSA et direction de la nutrition avant le 15 décembre 2011</li> </ul>
c. Objectif global / impact	<ul style="list-style-type: none"> <li>• « Contribuer de manière durable à la sécurité alimentaire et nutritionnelle, à une croissance économique forte, et à la réduction de la pauvreté »</li> <li>• Insuffisance pondérale de 23% en 2015 (actualisation des chiffres pour tenir compte des nouveaux efforts : déjà 25% en 2010. Il est possible d'atteindre 20% en 2015)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Discuter avec l'équipe de rédaction du PNSR (SP/CPSA) pour actualise ces chiffres</li> <li>• Discuter avec le SP/CPSA sur cette question.</li> </ul>
d. Objectifs spécifiques	Le document prend en compte les céréales et des produits d'origine animale mais il faut prendre en compte les cultures maraîchères qui sont très importantes en termes de nutrition.	
e. Projets/Activités pour atteindre les objectifs	Dans le PNSR, il faut compléter certaines actions avec des aspects nutritionnels.	
f. Calendrier <i>Délai réaliste pour atteindre les objectifs.</i>		

## Groupe de Travail 4: Suivi, évaluation, et apprentissage sur l'impact nutritionnel des politiques et programmes agricoles

Situation actuelle telle que décrite dans le PNSR	Recommandations pour renforcer l'intégration de la nutrition dans le PNIASA.	Mesures à prendre pour intégrer la nutrition dans le secteur agricole.
<p>Est-ce que des indicateurs pour mesurer la performance des activités de nutrition sont identifiés dans le plan? Si oui, lesquels?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prévalence de l'insuffisance pondérale des enfants de moins de cinq ans.</li> <li>• Proportion de la population n'atteignant le niveau minimal d'apport calorique au niveau national</li> <li>• Taux de couverture des besoins alimentaires des populations</li> </ul> <p>Est-ce que la capacité existante dans le pays pour la collecte et l'analyse des données est décrite dans le plan? Si quelles sont les institutions responsables du suivi-évaluation?</p> <p>Le dispositif de suivi de la Stratégie nationale de sécurité alimentaire permet de renseigner correctement les indicateurs de la nutrition dans le cadre du PNSR. Structures : SE/CNSA, l'INSD, la DGPER, DGRE, DGPV.</p>	<p>Quels sont les indicateurs principaux qui devraient être utilisés pour mesurer l'amélioration de la nutrition attribuable aux actions du PNIASA?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Score de diversité alimentaire (adulte et enfant)</li> <li>• Prévalence de retard de croissance</li> <li>• Prévalence de l'émaciation</li> <li>• Prévalence du déficit énergétique chez les femmes en âge de procréer (Source d'information SE/CNSA)</li> </ul> <p>Qui devrait être chargé de concevoir, mettre en œuvre et maintenir / mettre à jour le système de suivi-évaluation et de capitalisation concernant renforcement du volet nutrition de PNIASA? Comment cette capacité devrait être construite?</p> <p>Les structures chargées du suivi-évaluation sont formées sur leur rôle et sur l'impact nutritionnel des activités du PNSR : Responsables : SP/CPSA, DEP et DN.</p>	<p>Quelles sont les mesures qui doivent être prises pour assurer l'intégration des indicateurs de nutrition dans les systèmes de S &amp; E agricole?</p> <p>Il faut que le programme « 1.5. Prévention et gestion des crises alimentaire et nutritionnelle » soit relu en cohérence avec la Stratégie nationale de sécurité alimentaire.</p> <p>Qui devriez-vous impliquer pour le faire et quand pouvez-vous le faire? Existe-t-il des opportunités à saisir dans un futur proche (par exemple, enquêtes prévues ou évaluations de programmes de sécurité alimentaire et nutritionnelle)?</p> <p>Recommandation : Initier une rencontre entre le SP/CPSA, le SE/CNSA et la Direction de la Nutrition (DN/MS) pour revoir le programme avant fin novembre 2011. Responsable de l'organisation : SE/CNSA</p>

### Groupe de Travail 3: Partenariats et mécanismes de coordination

Situation actuelle telle que décrite dans le PNIASA	Recommandations pour renforcer l'intégration de la nutrition dans le PNIASA.	Mesures à prendre pour intégrer la nutrition dans le secteur agricole.
<p>Les partenaires / parties prenantes/agents de changement qui devraient participer à la mise en œuvre des activités de nutrition sont-ils identifiés dans le plan? Si oui, qui sont-ils? (ex. ministères / agences gouvernementales, ONG, bailleurs de fonds internationaux, etc)</p> <p>Non. Pas spécifiquement pour les actions/activités de nutrition (Les arrangements institutionnels de mise en œuvre seront affinés par une étude à venir sur la gouvernance du Programme).</p> <p>Est-ce que les mécanismes (existants ou proposés) pour faciliter la coordination et la communication entre les parties prenantes sont décrits dans le PNIASA? Si oui, quels sont ces mécanismes et à quel niveau opèrent-ils? Qui est impliqué dans ces processus?</p>	<p>Quels sont les partenaires / parties prenantes qui devraient être impliqués dans le renforcement du volet nutrition de PNIASA? Que pourrait être leur(s) rôle (s)?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ministère de la Santé/ Direction de la nutrition</b> : formation et dotation en outils IEC, appui au suivi évaluation et révision des indicateurs de nutrition, liaison entre le système d'information sanitaire et le Ministère de l'agriculture.</li> <li>• <b>SE/CNSA</b>: assurer la coordination de suivi de la sécurité alimentaire et nutritionnelle, spécifiquement sur les indicateurs,</li> <li>• <b>Les structures spécialisées du CNSA (DPSAA, CONASUR, DGRE, INSD, )</b> : collecter l'information et la traiter.</li> <li>• <b>Organisations de producteurs</b> : mobilisation et sensibilisation sur l'importance de la diversification alimentaire et alors des productions agricoles.</li> <li>• <b>Organisations de consommateurs</b> : veiller sur le contrôle qualité des aliments.</li> <li>• <b>ONG/Associations actives dans la sécurité alimentaire et la nutrition</b> : production des aliments de complément, sensibilisation/éducation nutritionnelle, fournir des évidences d'impacts</li> <li>• <b>Partenaires techniques et financiers (bailleurs et agences des nations unies)</b> : appuis techniques et financiers dans la conduite des activités</li> </ul> <p>Comment devraient-ils se coordonner et communiquer entre eux?</p>	<p>Quelles mesures doivent être prises pour construire ou renforcer les mécanismes de coordination existants? De nouveaux mécanismes de coordination sont-ils nécessaires et si oui lesquels? Qui devriez-vous impliquer dans ce processus (institutions gouvernementales et non gouvernementales)? Quand pouvez-vous le faire?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Faire passer le document au Conseil national de concertation sur la nutrition</li> <li>• Veiller à renforcer la coordination avec le CNSA dans les mécanismes de mise en œuvre.</li> <li>• Définitions claires des responsabilités de mise en œuvre des actions du PNSR</li> </ul>

## Groupe de Travail 5: Partenariats Publiques -Privés et Publiques-Publiques

Situation actuelle telle que décrite dans PNIASA	Recommandations pour renforcer l'intégration de la nutrition dans le PNSR	Mesures à prendre pour intégrer la nutrition dans le secteur agricole.
<p>Des possibilités de partenariats publiques-privés concernant la nutrition sont-elles discutées dans le plan? Si oui, veuillez les décrire.</p> <p>Non.</p> <p>Comment ces partenariats pourraient-ils être améliorés?</p> <p>Le partenariat public privé indiqué dans le cadre général du plan</p>	<p>Indiquez les problèmes nutritionnels pour lesquels il serait pertinent de mettre en place un/des partenariats publique- privé en vue de renforcer le volet nutrition du PNIASA.</p> <p>Problèmes de nutrition définis en Groupe de travail 1</p> <p>Comment ces partenariats publiques-privés devraient-ils être conduits. Qui (quels acteurs) pourrait être impliqué dans le soutien et l'orientation de ces initiatives? Comment devraient-ils être impliqués / quels seraient leurs rôles?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Travailler avec les organisations professionnelles agricoles sur la promotion des semences de variétés à forte valeur nutritionnelle.</li> <li>• Partenariat avec les organisations et entreprises de production d'aliments de complément et fortifiés/enrichis pour enfants</li> <li>• Santé: formation et dotation en outils IEC pour les agents d'agriculture</li> <li>• Education: promotion des jardins scolaires</li> <li>• Action sociale : sensibilisation</li> <li>• Promotion de la femme : sensibilisation</li> </ul>	<p>Quelles mesures immédiates pouvez- vous prendre pour assurer que des pertinents soient établis ou renforcés? Qui devriez-vous impliquer et quand pouvez-vous le faire?</p> <p>L'équipe chargée de l'élaboration du PNSR (SP/CPSA) en collaboration avec la Direction de la nutrition organisera une rencontre de concertation des acteurs (ONG, PTF, secteur privé de production des farines infantiles) pour la prise en compte de cette question de la nutrition. Cette rencontre doit se tenir avant fin décembre.</p>
<p>Est ce que le partenariat publique-publique (par exemple la collaboration entre le ministère de l'agriculture avec le ministère de la santé/division de la nutrition et/ou ministère de l'éducation, entre autres) a été discuté dans le plan? Si oui, merci de décrire.</p> <p>NON.</p> <p>Comment ces partenariats pourraient ils être améliorés ?</p> <p>Le partenariat public-public indiqué dans le cadre général du PNSR</p>		<p>Quelles étapes devez vous immédiatement franchir pour établir ou renforcer des partenariats publique-publique fructueux?</p> <p>Qui devriez vous impliquer, et quand pourriez vous le faire ?</p>

## Groupe de Travail 6: Développement des capacités

Situation actuelle telle que décrite dans le PNIASA.	Recommandations pour renforcer l'intégration de la nutrition dans le PNIASA.	Mesures à prendre pour intégrer la nutrition dans le secteur agricole.
<p>Est-ce que les besoins en termes de renforcement des capacités en nutrition dans votre pays sont examinés dans le plan? Si oui, veuillez les décrire.</p> <p>Non</p> <p>Est-ce que des activités de formation pour développer les capacités en nutrition sont identifiées dans le plan? Si oui, veuillez les décrire.</p> <p>Non</p>	<p>Quels sont les besoins en termes de renforcement des capacités nécessaires à la mise en œuvre des activités nutritionnelles dans le PNIASA?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Formation de base sur les notions de base en nutrition des structures directement en charge de la mise en œuvre du PNSR et plus précisément ceux qui doivent mettre en œuvre les programmes 1.1. et 1.5.</li> <li>• Meilleure compréhension des liens et rôles dans la nutrition : Formation sur les liens entre agriculture sécurité alimentaire et nutrition de tous les acteurs de la mise en œuvre du PNSR</li> <li>• Besoins de compétences en matière d'IEC chez ceux contribuent à la mise en œuvre du PNSR : Formation sur l'IEC des agents d'agriculture, de la santé, action sociale, promotion de la femme et dans la mise en œuvre du PNSR et assurer leur dotation en outils nécessaires.</li> <li>• Inclure la nutrition dans la formation de base des agents d'agriculture, d'élevage et d'environnement et assurer la formation des formateurs.</li> <li>• Les structures chargées du suivi-évaluation sont formées sur leur rôle et sur l'impact nutritionnel des activités du PNSR : Responsables:SP/CPSA, DEP et DN</li> </ul>	<p>Quelles mesures pouvez-vous prendre pour renforcer les efforts en développement des capacités? Avec qui pourriez-vous travailler dans ce sens? Quand pouvez-vous le faire?</p> <p>Vérifier que la nutrition est prise en compte dans la révision en cours des curricula des agents, techniciens et ingénieurs d'agriculture du CAP/MATROUKOU.</p>

## Groupe de Travail 7: Budget et Financement

	Budget et financement pour renforcer l'intégration de la nutrition dans le PNIASA.	Budget et financement du processus d'intégration de la nutrition au niveau national.
<p>a. Quelles sont les ressources existantes ? Quelles sont les ressources supplémentaires nécessaires pour atteindre les objectifs fixés (ex: ressources humaines, assistance technique, Informatique, formation)</p> <p>Des ressources sont déjà mobilisées pour la mise en œuvre du PNSR mais il est difficile de faire l'état de ce qui est prévue pour des activités spécifiques de nutrition. En plus, le costing du PNSR est en cours.</p>	<p>Pour les actions supplémentaires nécessitant des ressources additionnelles, celles-ci doivent être réévaluées. Comme l'évaluation du coût du programme est en cours, cette opportunité doit être saisie pour mieux prendre en compte les propositions et recommandations d'activités à impact nutritionnel dans le document.</p>	<p>Assurer la participation du CNN dans la finalisation de la rédaction du plan. Responsable : équipe chargée de la rédaction. Timing : d'ici le 15 décembre</p> <p>L'équipe chargée de la rédaction et de la budgétisation requiert l'appui la DN pour la budgétisation des activités à impacts nutrition. Responsable : équipe chargée de la rédaction. Timing : lors de la budgétisation.</p>
<p>b. Catégories de coûts</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Récurrents (lister ceux qui sont importants)</li> <li>2) Fixes (capital) (lister ceux qui sont importants)</li> </ol>		
<p>c. Quelles sont les sources de financement possibles, y compris le budget du gouvernement, des bailleurs de fonds internationaux (subventions et prêts), les PPP, et d'autres mécanismes de financement innovants.</p>		

**PROCHAINES ETAPES:** Quelles sont les prochaines étapes pour compléter le plan d'action? Veuillez utiliser le format suivant pour résumer votre réponse.

	Prochaines Etapes	Délai	Principale Partie Responsable	Ressources/ Appui Nécessaire	Commentaires
COURT TERME	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rendre compte au Secrétaire permanent de la coordination des politiques sectorielles agricoles (SP/CPSA)</li> <li>Structure de coordination de l'élaboration du PNSR (Plan d'investissement du Burkina Faso.</li> </ul>	Avant vendredi 18 novembre 2011	Equipe présente à l'atelier		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rendre compte au Ministre de l'agriculture et au Ministre de la Santé.</li> </ul>	Avant 25 novembre 2011	Equipe présente à l'atelier		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rencontre élargie de travail sur l'intégration de la nutrition dans le PNSR (SP/CPSA, SE/CNSA, MS/DN, autres structures dans la sécurité alimentaire, Partenaires de la Nutrition, Ministère de l'économie et des finances.</li> </ul>	Mi décembre 2011	SP/CPSA avec l'appui de la Direction de la Nutrition		
MOYEN TERME	<ul style="list-style-type: none"> <li>Présentation du PNSR amélioré (prise en compte de la nutrition) à la prochaine session du CNCN.</li> </ul>	Prochaine session du CNCN	SP/CPSA		

## Commentaires supplémentaires et recommandations

### Cadre d'objectifs pour Recommandations pour le renforcement l'intégration de la nutrition dans le PNSR- Analyse par Programmes et sous-programmes - (Groupe de Travail 2)

**C.1 - 53 Vision** PNSR : ok

**C.1 - 54 Objectif global** du PNSR : OK

**C1 – 55 Objectif spécifiques** : le deuxième objectif mériterait une indication concernant la diversité alimentaire (actuellement formulé uniquement quantitatif : calorique mais aucune notion de qualitatif – alors qu'on sait qu'un proxy calorique très bon ne reflète pas du tout une situation nutritionnelle correcte (zone des cascades, boucle de Mouhoun par exemple).

**C1 – 56 Bénéficiaires** : « groupes vulnérables ruraux urbains » vont bénéficier d'une attention particulière – cela n'est pas suffisamment précis et devrait intégrer une référence à (i) classe socio-économique / ou population en déficit de survie ou déficit de moyens d'existence et (ii) sexe et tranche d'âge les plus affectées par la malnutrition.

**C2.2 – 64 « réduction des disparités régionales »** : c'est là que l'analyse géographique aurait du sens afin d'orienter de manière objective les priorités et conserver absolument l'équité spatiale et de paix sociale tout en orientant correctement les priorités selon la problématique spécifiques de chaque zone (possible par niveau admin 2 et même 3).

#### **Sous –Programme 1.1 Développement durable des productions agricoles**

74. contexte : mériterait d'inclure la notion de nutrition et diversité alimentaire compte tenu du fait que l'objectif du sous-programme est la couverture des besoins alimentaires de base des populations.

75. En lien avec les spéculations et couverture des besoins alimentaires : il ne s'agit pas uniquement de développer des nouvelles spéculations « porteuses » mais de « nouvelles spéculations permettant le développement économique et l'amélioration de la sécurité alimentaire et nutritionnelle des populations » (notion mixte : vente / auto-consommation à valoriser et introduire).

78. les programmes d'appui-conseil aux producteurs devraient inclure la notion d'alimentation (pas uniquement de rente) et la valorisation des filières et variété à valeur nutritionnelle.

80. Diversification de la production agricole : la notion de valeur nutritive est bien présente dans le paragraphe (nécessiterait qq exemples) par contre on ne parle que de « promotion d'accès aux marchés » et pas de « valorisation des produits autoconsommés et de la valeur nutritionnelle »

82. le chapitre « recherche – développement » devrait inclure la promotion de la recherche agricole en faveur de la nutrition (et alimenter les axes mentionnés de « liaison recherche / vulgarisation / producteurs »).

#### **Sous – Programme 1.2 – production animales**

Concernant la filière laitière, les objectifs du sous-programme devrait également s'intéresser à améliorer la demande par une meilleure information / vulgarisation de la consommation en lait au niveau de la famille, notamment pour les jeunes enfants (bien fait double : impact économique pour la filière et impact nutritionnel pour les enfants)

### **Sous – Programme 1.4 Hydraulique agricole**

105. l'aménagement et la réhabilitation des périmètres irrigués et bas-fonds peuvent être largement valorisés vers la mise en place d'HIMO (fixer les HIMO sur la saisonnalité) pour les populations très pauvres et pauvres (et populations à déficit de survie ou de protection des moyens d'existence). Et être valorisées ainsi dans le RS1.5.3

107. la promotion des technologies innovante d'irrigation ne fait aucune allusion aux technologies pour les petites et moyennes surfaces, technologies low cost qui peuvent particulièrement être utilisées sur les périmètres maraichers féminin et ainsi réduire la charge de travail pour les femmes (vers les objectifs nutritionnels de soins aux enfants) et améliorer la productivité maraichère de ces productions (avec un impact direct sur la diversité alimentaire au sein de la famille comme démontré par de nombreux projets de jardins maraichers féminins).

### **Sous –Programme 1.5 Prévention et gestion des crises alimentaires et nutritionnelles.**

111 et 112 mélangent des notions de risques – zones déficitaires et sécurité alimentaire et nutritionnelle des populations. Il faut revoir l'objectif du sous-programme : soit c'est un programme dédié à la gestion des crises et toute l'analyse est revue en fonction de cela. Soit ce sous-programme s'attaque à contribuer à la sécurité alimentaire et nutritionnelle et doit être revu (dans son titre et dans le fond) vers une vision plus large que celle de la prévention et gestion de crise (qui doit être intégrée mais pas uniquement) et élargi ses priorités géographique.

Si le but est uniquement crise, on doit voir apparaître la notion de populations en déficit de survie et déficit de moyen d'existence – et populations particulièrement affectées par la malnutrition – notamment dans le paragraphe 116 qui mérite largement d'être précisé et où les actions prioritaires devraient être définies.

118. le lien doit être fait avec le sous-programme 1.4 afin de mieux valoriser les budgets existants vers la sécurisation des populations les plus vulnérables.

Des actions spécifiques sur l'éducation à l'alimentation du nourrisson et du jeune enfant devraient apparaître dans les interventions au niveau des groupes les plus vulnérables.

### **Sous-programme 2.1 Promotion de l'économie rurale**

Aucune notion spécifique pour les femmes dans ce sous-programme. Compte-tenu des impacts nutritionnels d'une amélioration des revenus spécifiques des femmes – au moins une action devrait être définies dans ce sens : notion à inclure dans le contexte, l'objectif du sous-programme et également en priorité dans les actions 1, 2, 5 et 7.

124. Action 4 et 125 Action 5 : c'est là que devraient apparaître les filières de production des farines nutritionnelles enrichies qui représentent un très gros potentiel au Burkina Faso et dont la production actuelle mériterait d'être mieux normée.

126 : Action 6 : la promotion des produits locaux à haute valeur nutritive devrait être mentionnée en plus de l'éducation nutritionnelle.

### **Sous-programme 3.2 : Gestion durable des eaux, des sols et sécurisation foncière**

Aucune notion de foncier en faveur des femmes et promotion des l'agriculture féminine qui a pourtant un impact direct sur la nutrition au sein de la famille lorsqu'elle est bien encadrée.

### **Sous-programme 3.4 : Développement des productions forestières, fauniques et halieutiques.**

La potentialité d'impact des ces production à haute valeur nutritionnelle devrait au moins être mentionné (lien nutrition / diversité biologique).

#### **Sous-programme 4.1 : Eau potable et assainissement**

165. contexte : l'impact sur la nutrition devrait être mentionné – impact indirect d'un OMD sur l'autre (OMD eau assainissement sur OMD nutrition et OMD mortalité)

#### **Sous-programme 5.1 : pilotage et soutien**

L'ensemble des paragraphes liés à ce sous-programme sont assez larges. Donc, il n'est peut-être pas opportun de faire apparaître la nutrition en tant que telle mais par contre de s'assurer que les actions concrètes qui seront programmées prennent bien en compte la nutrition (et les indicateurs nutritionnels) notamment au niveau des activités 3, 4, 6, 7 et 9 (aspect nutrition dans le 9 doit être cité au même titre que genre).

#### **I.2 Bénéfices économiques et sociaux**

Mention à l'impact sur la nutrition et la mortalité (via les différents sous-programmes et actions associés) ??

D'une manière générale il est important de ne pas considérer la nutrition comme un secteur mais comme un problème concernant l'ensemble des secteurs – la nutrition devrait donc apparaître en ligne transversale du PNSR en plus du programme spécifique lié aux crises alimentaires et nutritionnelles qui nécessitent une gestion différente (mais intégrée avec la vision long terme).