

# **ECHO au Sahel:**

## **Programmes de sécurité alimentaire à visée nutritionnelle**

**Dakar, 26 mai 2011**

# Structuration de l'exposé

- Contexte
- Pilier d'intervention 1: analyse/ causes de la malnutrition
- Pilier d'intervention 2: Réponses innovantes
- Pilier d'intervention 3: Plaidoyer

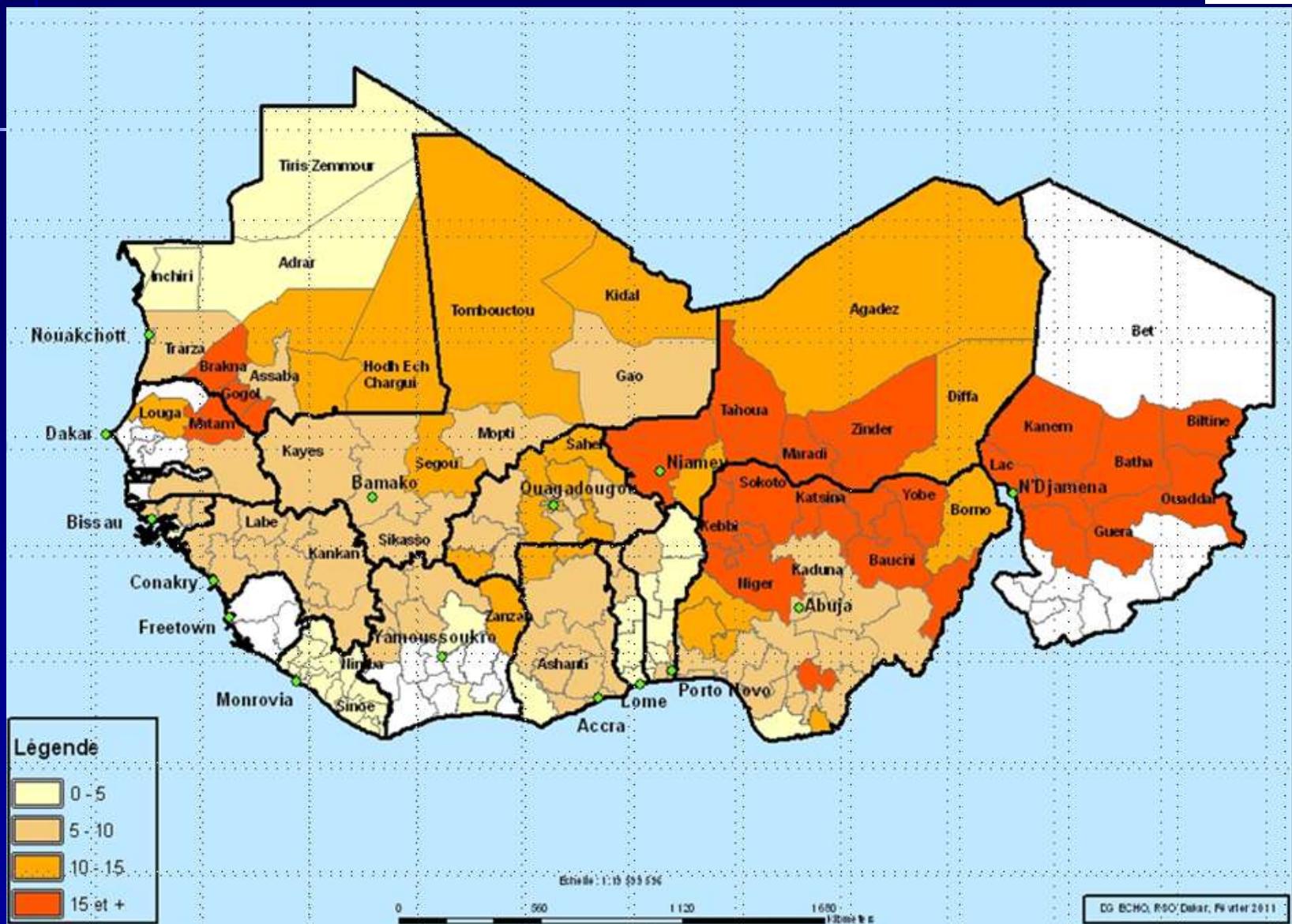
COMMUNICATION FROM THE COMMISSION  
TO THE COUNCIL AND THE EUROPEAN PARLIAMENT  
AND  
COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT  
ON  
**HUMANITARIAN FOOD ASSISTANCE**



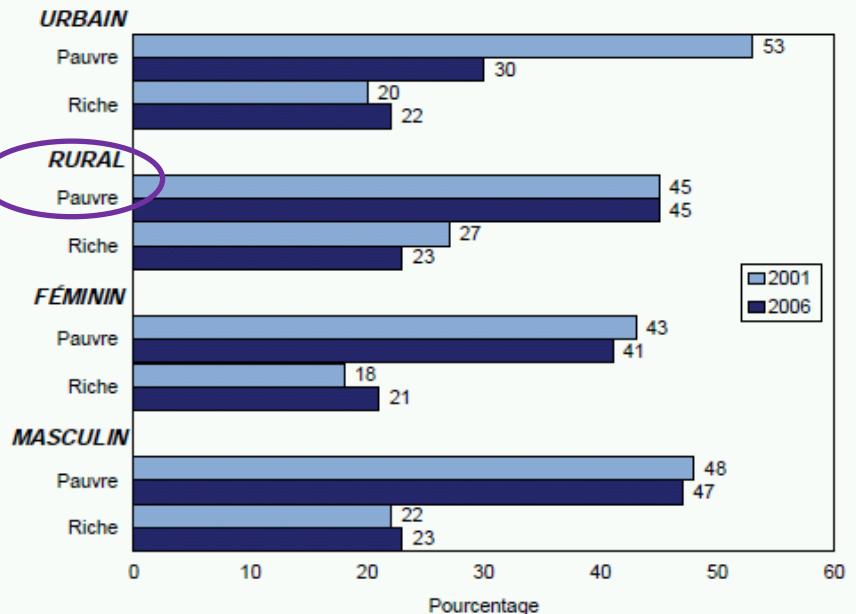
**Assistance  
alimentaire  
humanitaire**

[http://ec.europa.eu/echo/files/policies/foodaid/HFA\\_Communication\\_220310.pdf](http://ec.europa.eu/echo/files/policies/foodaid/HFA_Communication_220310.pdf)

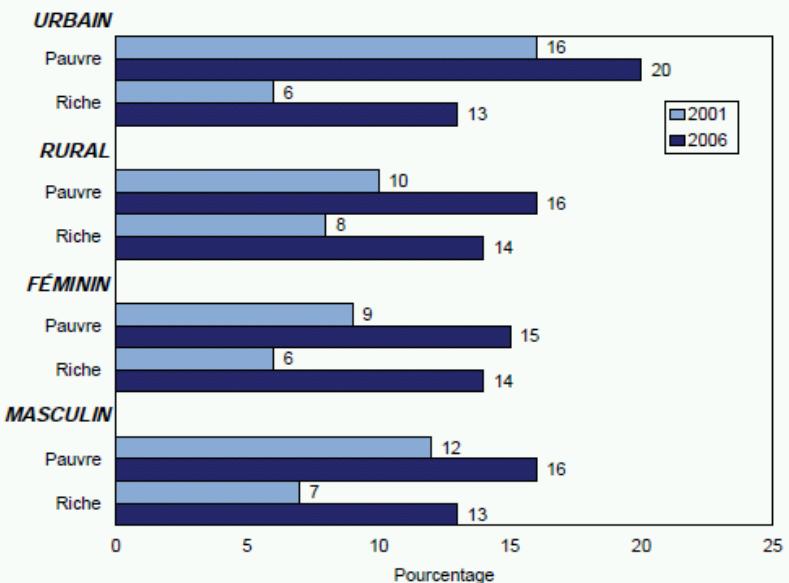
## *Des taux de malnutrition aiguë globale (GAM) élevés à travers le Sahel*



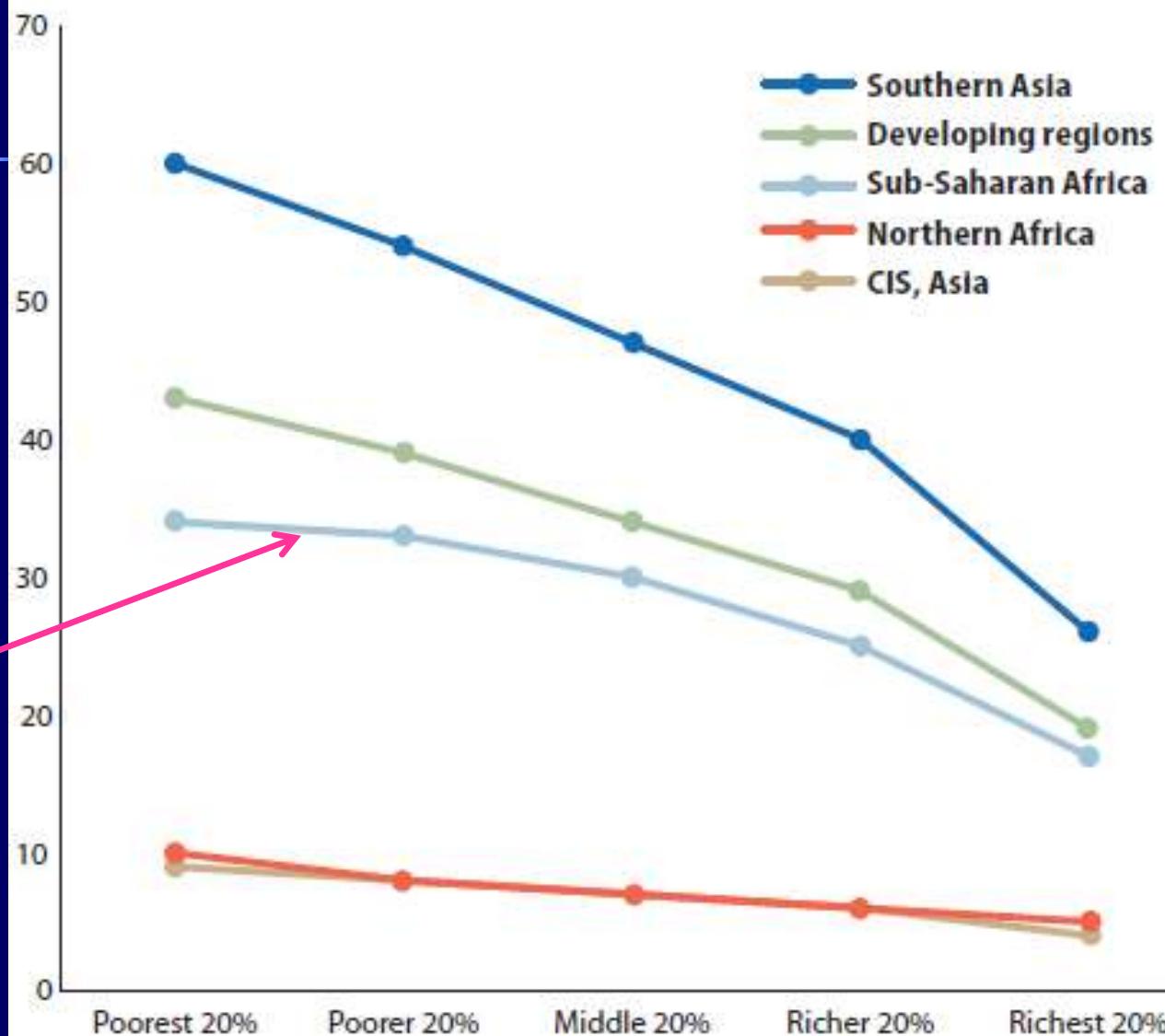
Graphique 3.16 Prévalence de la malnutrition chronique dans les ménages pauvres et riches, EDSM-2001 et EDSM-2006



Graphique 3.17 Prévalence de la malnutrition aiguë dans les ménages pauvres et riches, EDSM-2001 et EDSM-2006

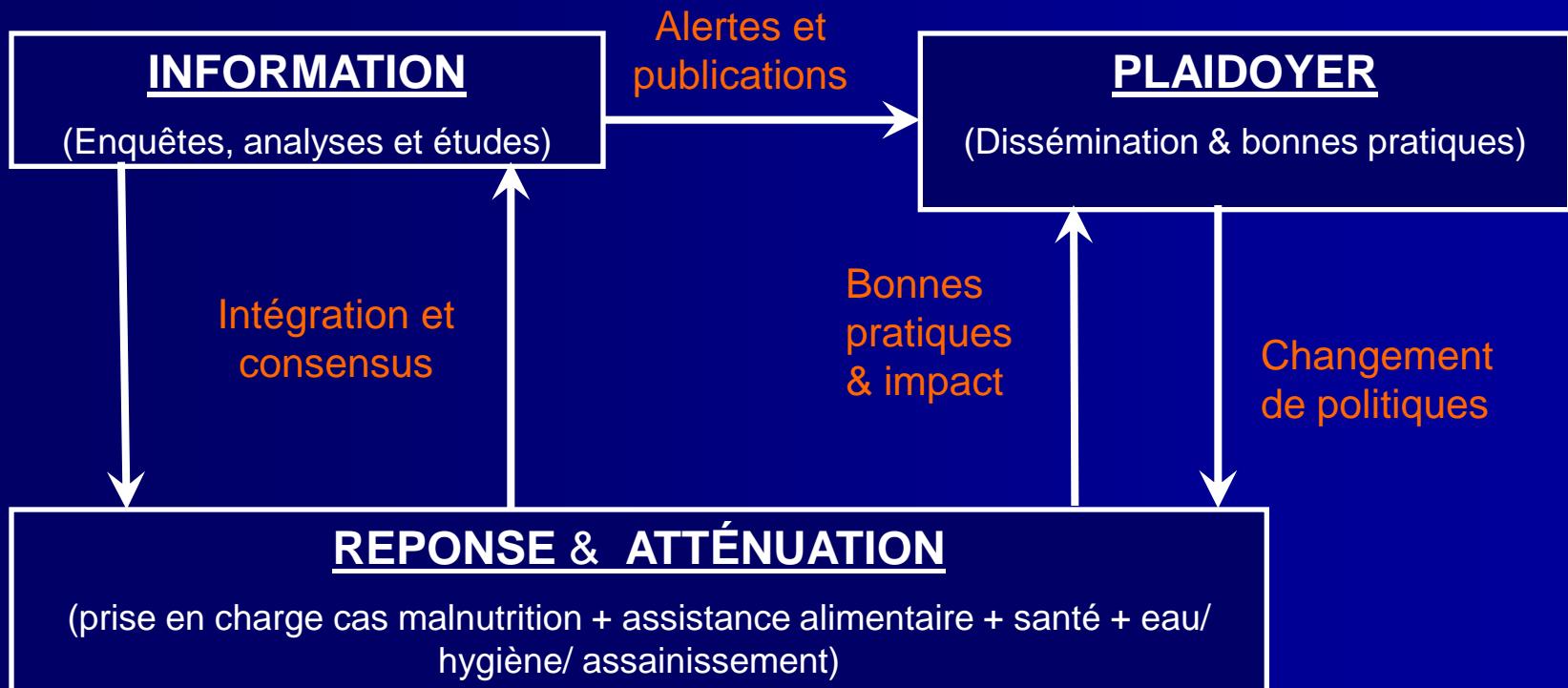


## Proportion of under-five children who are underweight, by household wealth, around 2008 (Percentage)

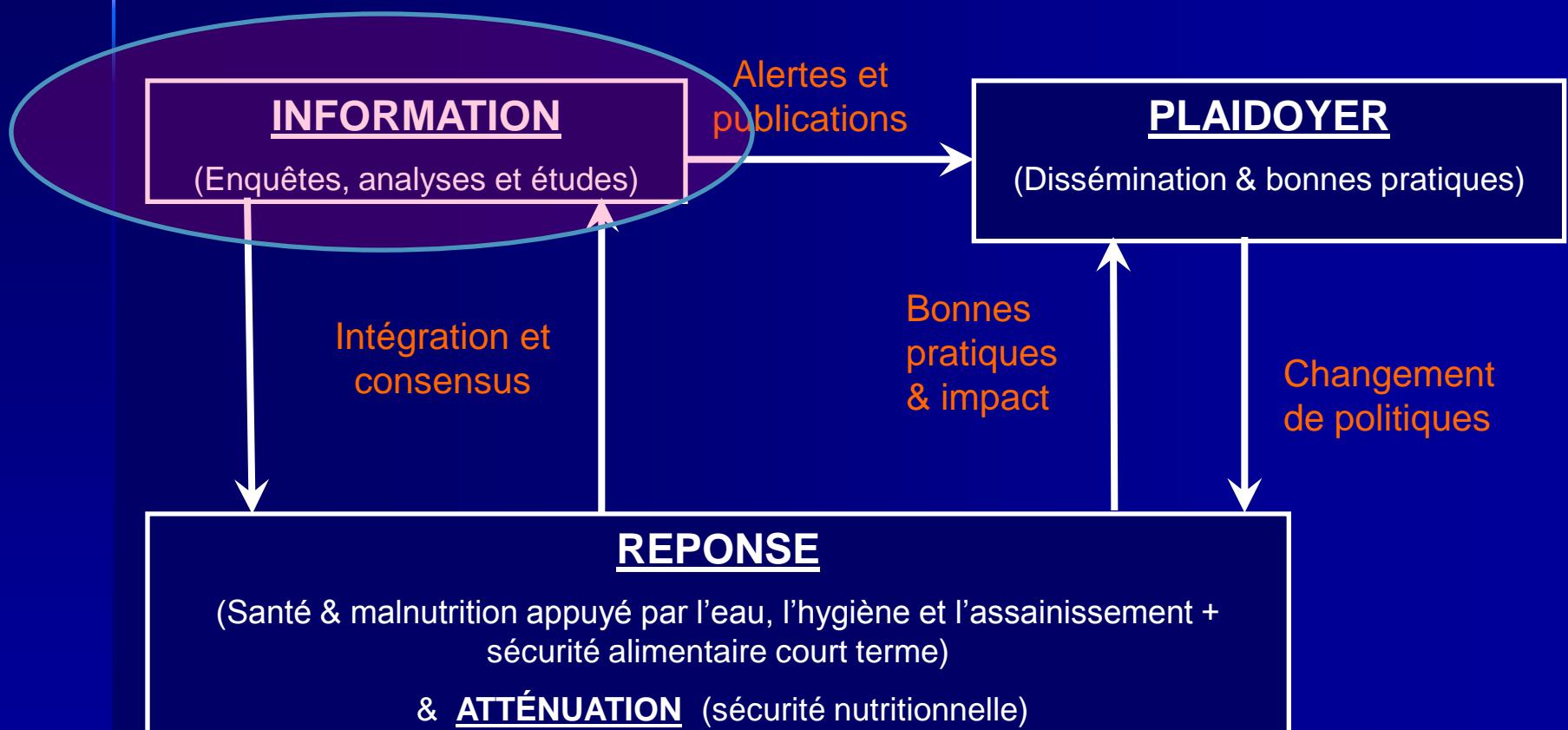


(MDG 2010 UN report)

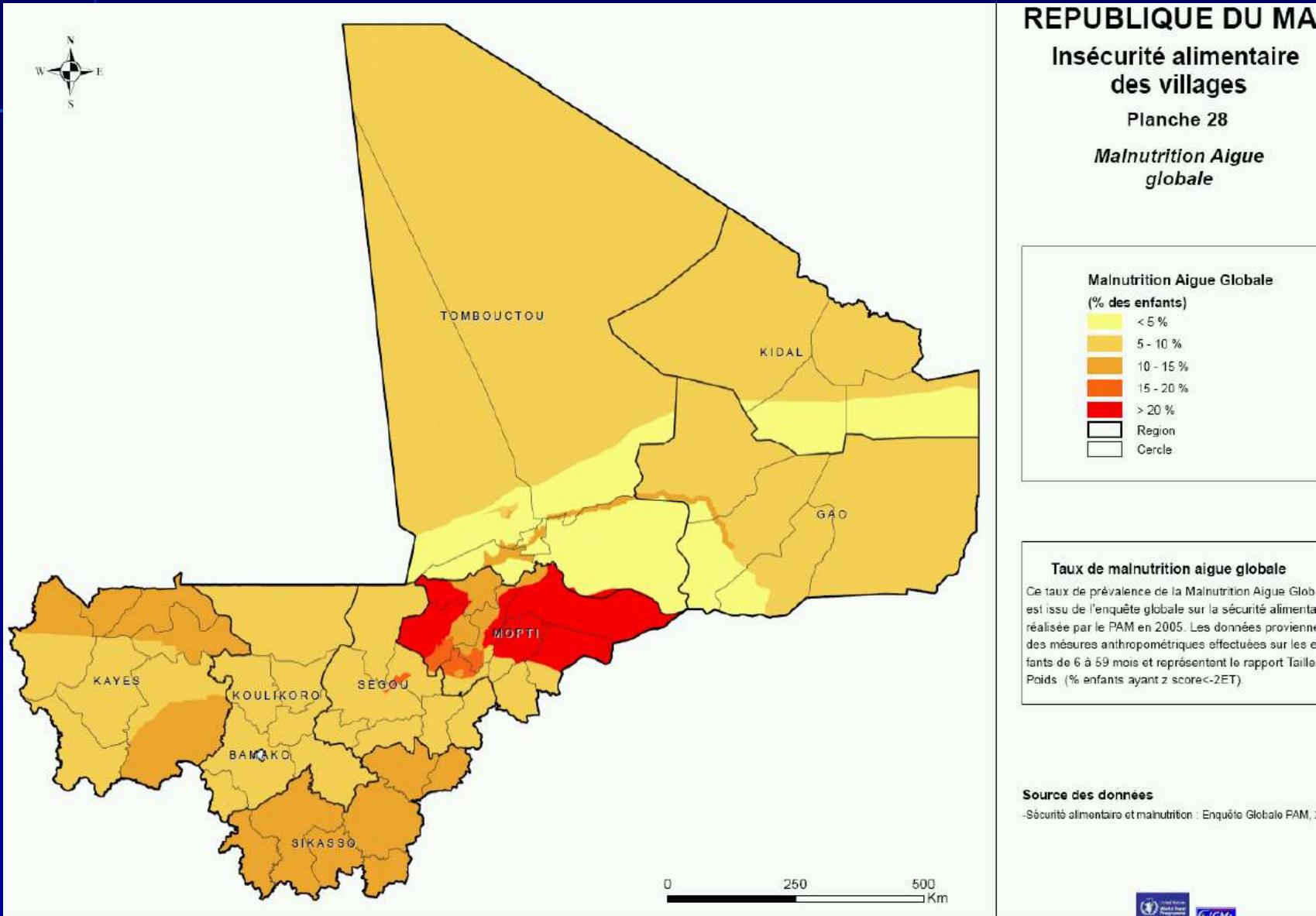
## Trois piliers: Information, action et plaidoyer



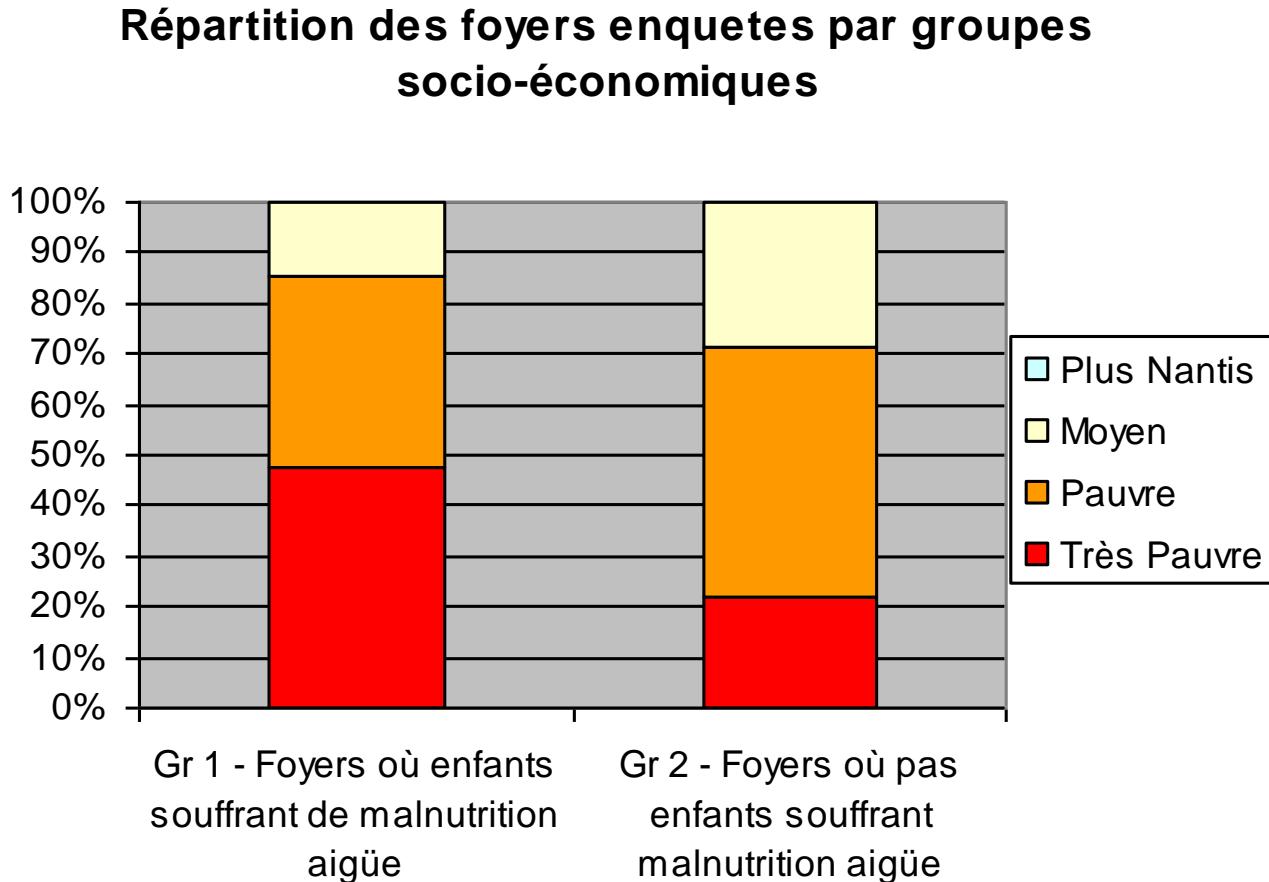
## Trois piliers: Information, action et plaidoyer



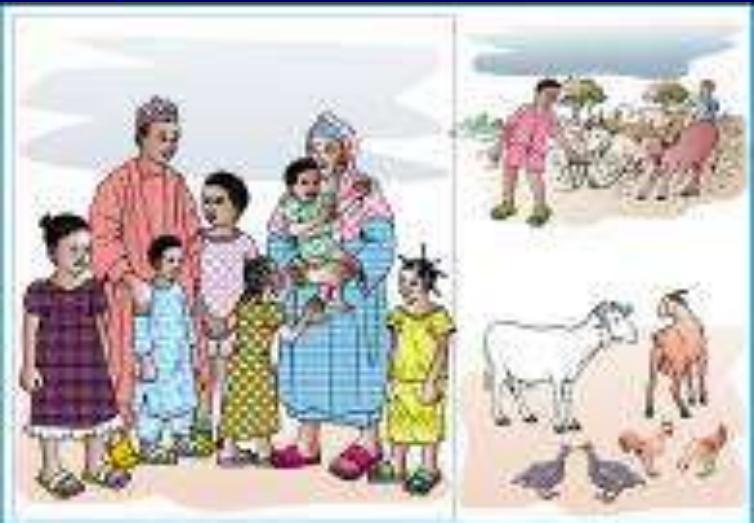
# Enquête nutritionnelle par zone de moyens d'existence



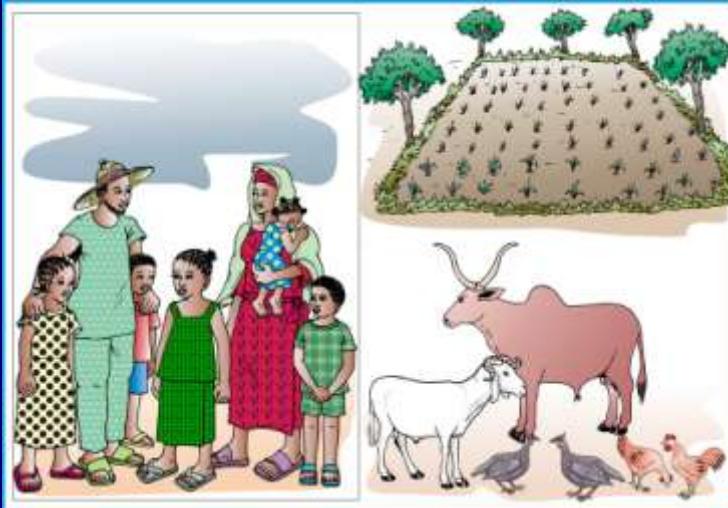
## *Profilage dans les centres nutritionnels*



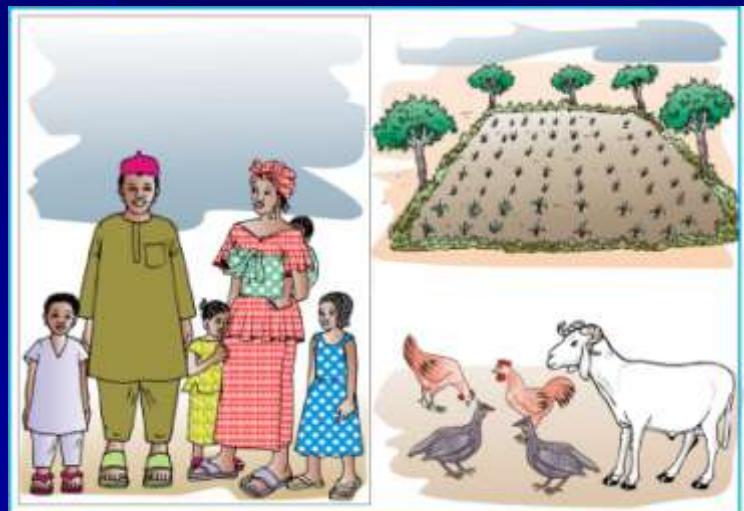
# *Analyse de l'économie des ménages (HEA)*



**Ménage nanti**



**Ménage moyen**

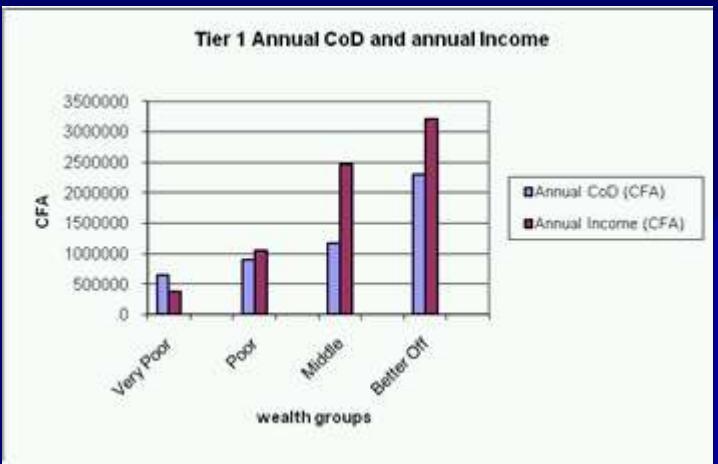


**Ménage pauvre**

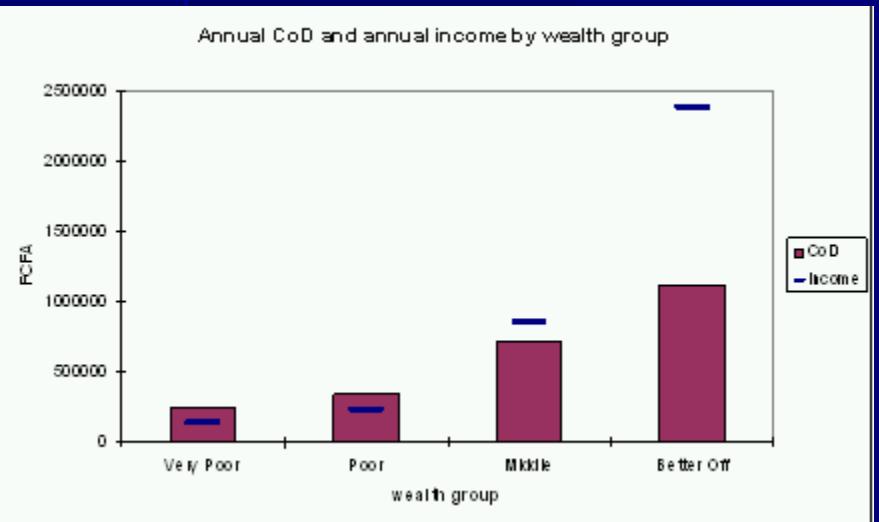


**Ménage très pauvre**

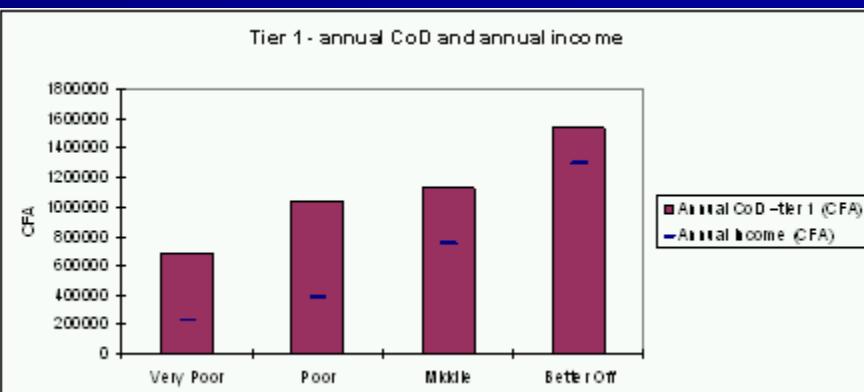
# Etude du Coût du régime alimentaire (Cost of diet)



**Zone 9 - Agricole - Mil, Sorgho, Coton (Yorosso, Sikasso)**



**Zone 2 - Zone pastorale d'élevage transhumant (Tarkhaint, Bourem, Gao)**



**Zone fluviale de riziculteurs agro-pastoraux (Téméra, Bourem, Gao)**

## (1) ENQUETE NUTRITIONNELLE

(Daura and Zango LGAs, Katsina State, Nigeria, nov. 2010)

**Table 2** Weight for Height distribution by age groups in Z-scores, Daura and Zango LGAs (WHO 2005 Reference)

		Severe wasting <-3 z-score		Moderate wasting ≥ -3 to <-2 z-score		Normal ≥-2 z score		Oedema	
Age group	n	N	%	n	%	n	%	n	%
6 - 17 mths	188	16	8.5	34	18.1	138	73.4	0	0.0
18 – 29 mths	158	10	6.3	16	10.1	131	82.9	1	0.6
30 – 41 mths	163	7	4.3	10	6.1	146	89.6	0	0.0
42 – 53 mths	106	6	5.7	6	5.7	94	88.7	0	0.0
54 – 59 mths	43	0	0.0	5	11.6	38	88.4	0	0.0
<b>Total</b>	<b>658</b>	<b>39</b>	<b>5.9</b>	<b>71</b>	<b>10.8</b>	<b>547</b>	<b>83.1</b>	<b>1</b>	<b>0.2</b>

**Table 7** Chronic malnutrition (stunting) in Daura and Zango LGAs

6 – 59 months (n=658)

**Prevalence of global chronic malnutrition**  
(HFA < -2 SD)

47.7% (40.2% - 55.2%)

**Prevalence of severe chronic malnutrition**  
(HFA < -3 SD)

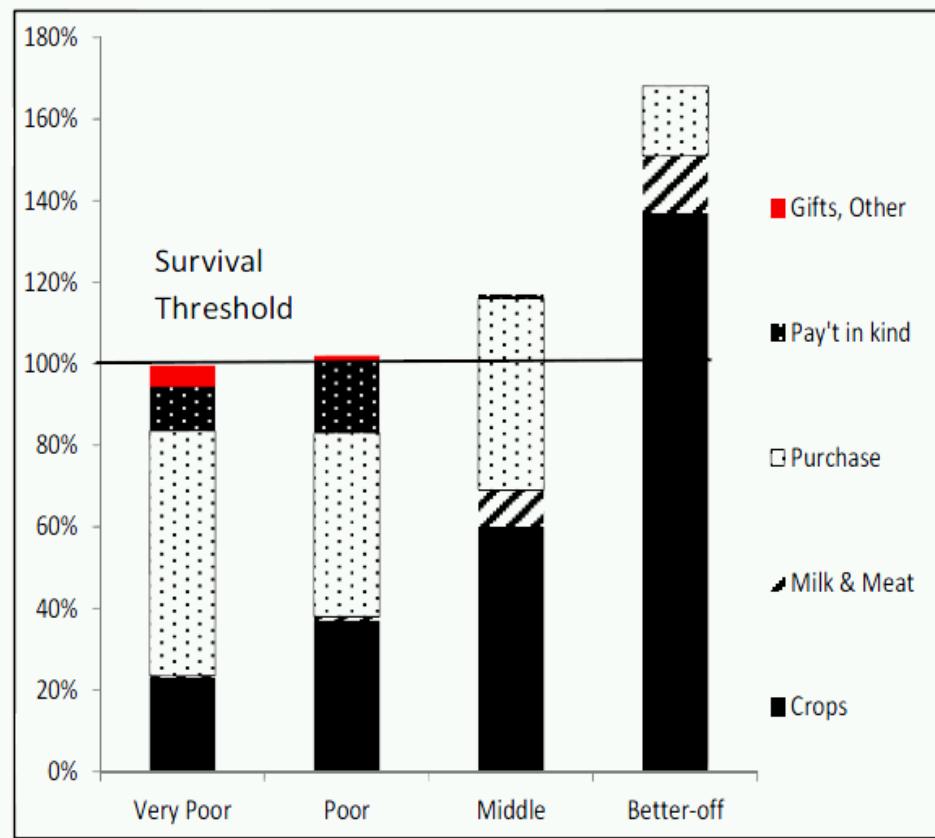
22.5% (17.0% - 28.0%)

## (2) HEA

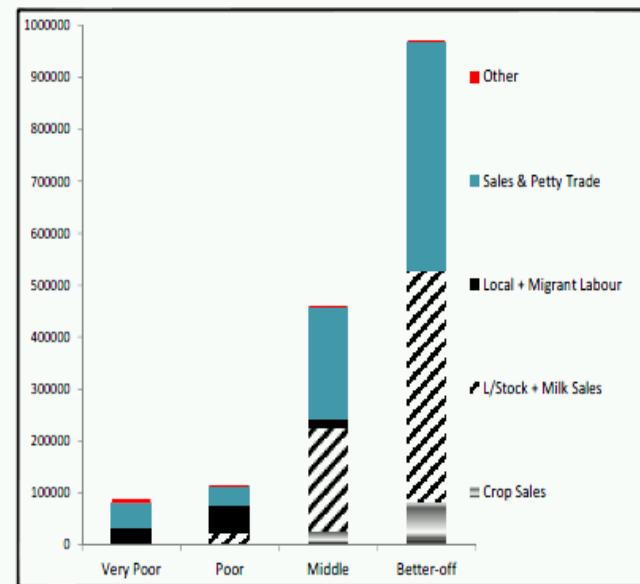
	Wealth Group Information			
	Very Poor	Poor	Middle	Better-off
HH Size	7	10	13	18
No. of wives	1	1-2	2-3	3
Area planted	0.8 ha	1.5 ha	4 ha	6 ha
Livestock	0 cattle 0 ox 2-3 shoats	1 cow 0 ox 3-10 shoats	10 cattle 2 oxen 10-25 shoats	15-25 cattle 4 oxen 25-75 shoats
Assets	hens	hens	hens, hives cart, plough	hens, hives cart, plough
Main food sources	purchase crops payment-in-kind	purchase crops payment-in-kind	crops purchase milk & meat	crops milk & meat
Main Income Sources	labour firewood sales	labour firewood sales	livestock sales milk sales	livestock sales milk sales

## (2) HEA

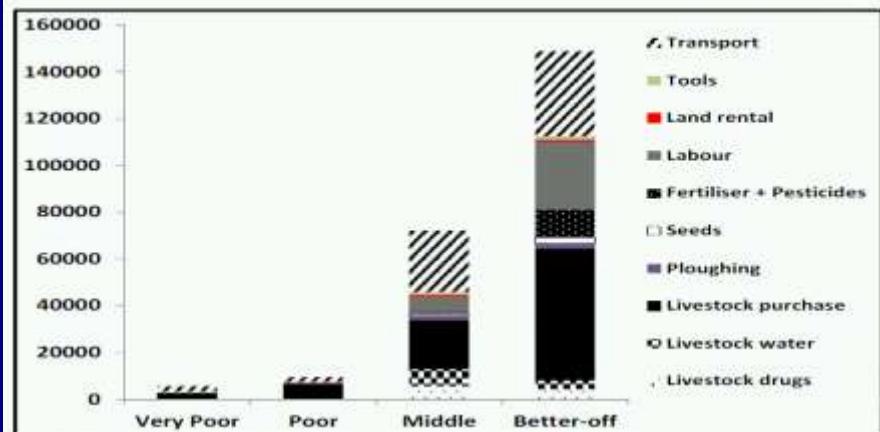
### Annual Food Sources, 2009-2010



### Annual Income Sources in Naira, 2009-2010



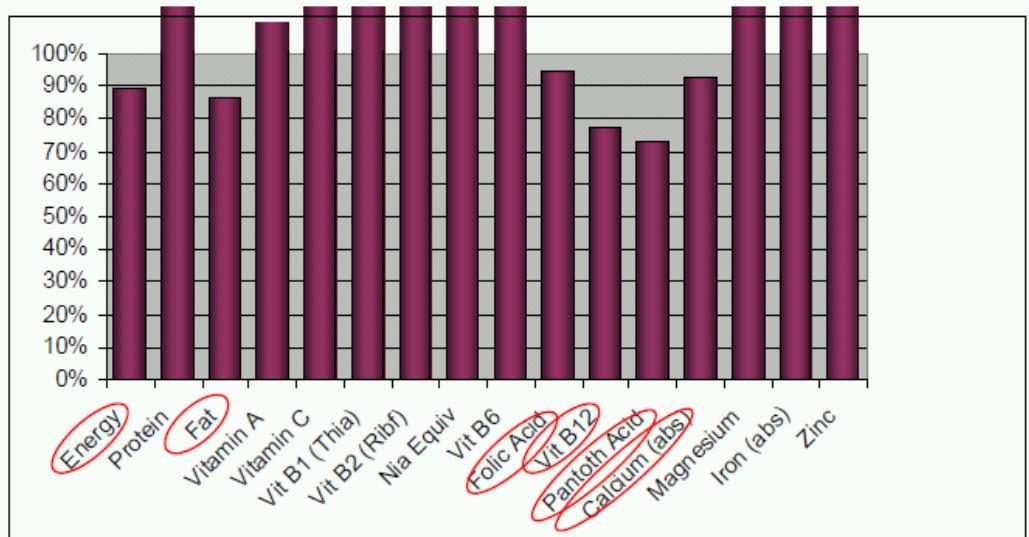
#### Annual Spending on Livelihood Inputs in Naira, 2009-2010



### (3) COÛT DU REGIME ALIMENTAIRE

#### a) Familles très pauvres:

Figure 3.2 – Percentages of nutrient requirements met per nutrient for the rest of the family (all members of the family older than 2 years) from the very poor wealth group

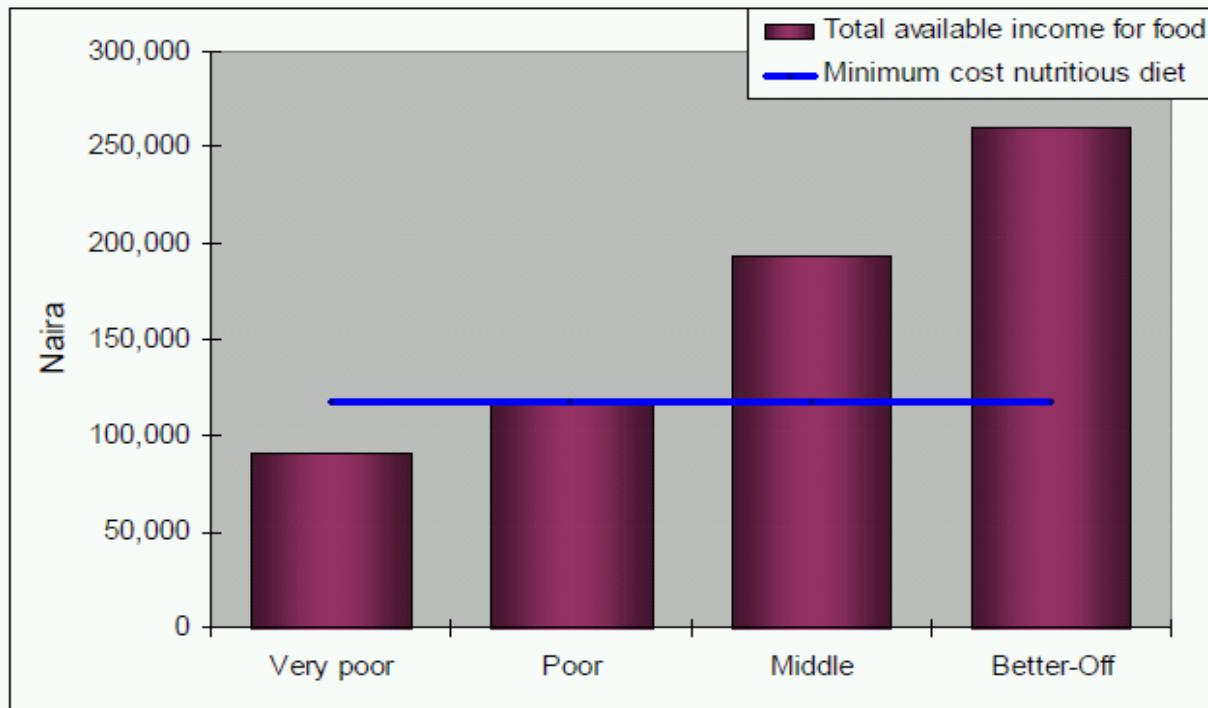


#### a) Familles nanties: tous les besoins en micronutriments sont couverts

=> **Les habitudes et pratiques ne sont pas une cause majeure de malnutrition, l'accès à la nourriture est décisif!**

### (3) *COÛT DU REGIME ALIMENTAIRE*

**Figure 3.3** – the costs of the lowest cost nutritious diet for very poor people, compared to the average total annual income (current expenditure on food + monetary value of produce and gifts in kind) available for food for all four wealth groups



## **(3) COÛT DU REGIME ALIMENTAIRE**

### ***Recommandations***

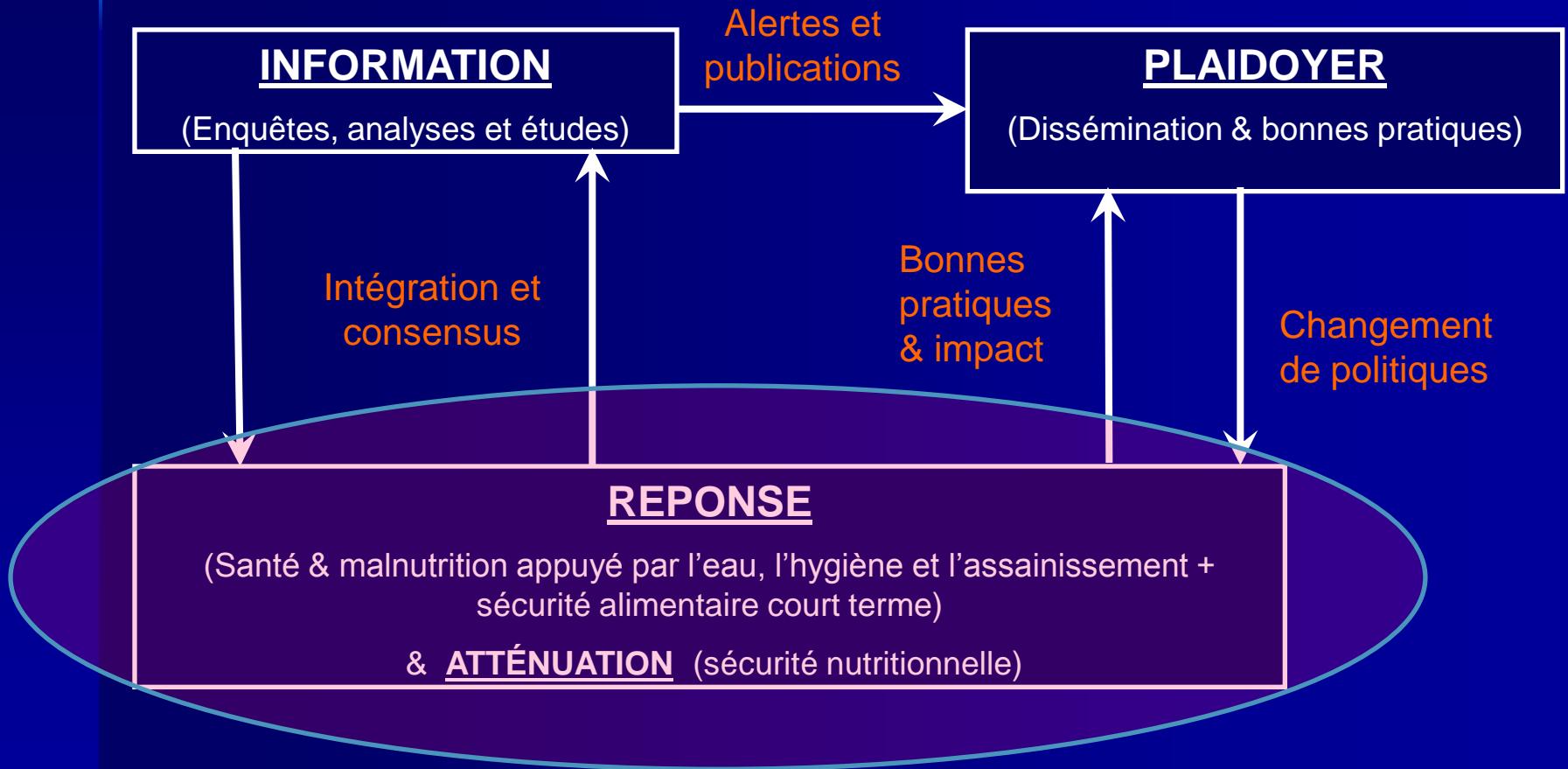
**Scénario 1 - Transferts monétaires:** gap de 9 GBP/ HH/ mois à combler

**Scénario 2 - Appui à l'élevage:** appui accès aux produits animaux (caprin + volaille)

**Scénario 3 - Supplémentation en micronutriments => pas de réduction importante du coût du régime alimentaire**

Scénario 4 - Hausse des prix des denrées alimentaires => même les ménages « Pauvres » n'ont plus accès à un régime alimentaire équilibré

## Trois piliers: Information, action et plaidoyer

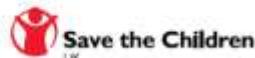


# PROJET DE FILETS SOCIAUX AU NIGER - EFFETS OBTENUS

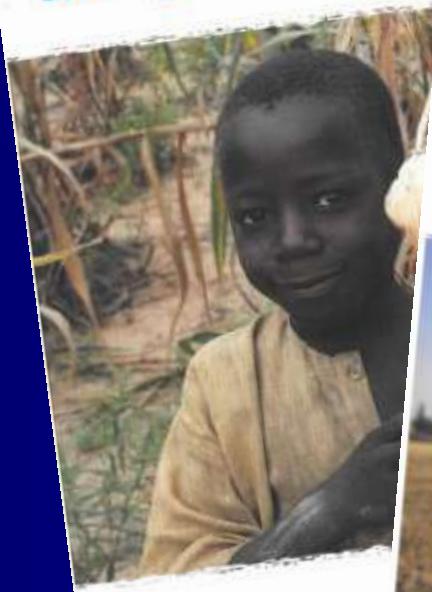


## Comment les transferts d'argent liquide peuvent améliorer la nutrition des enfants les plus pauvres

Évaluation d'un projet pilote de filet de sécurité dans le sud du Niger

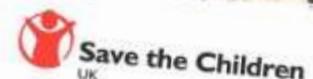


Comprendre l'économie des ménages ruraux au Niger



Lasting Benefits

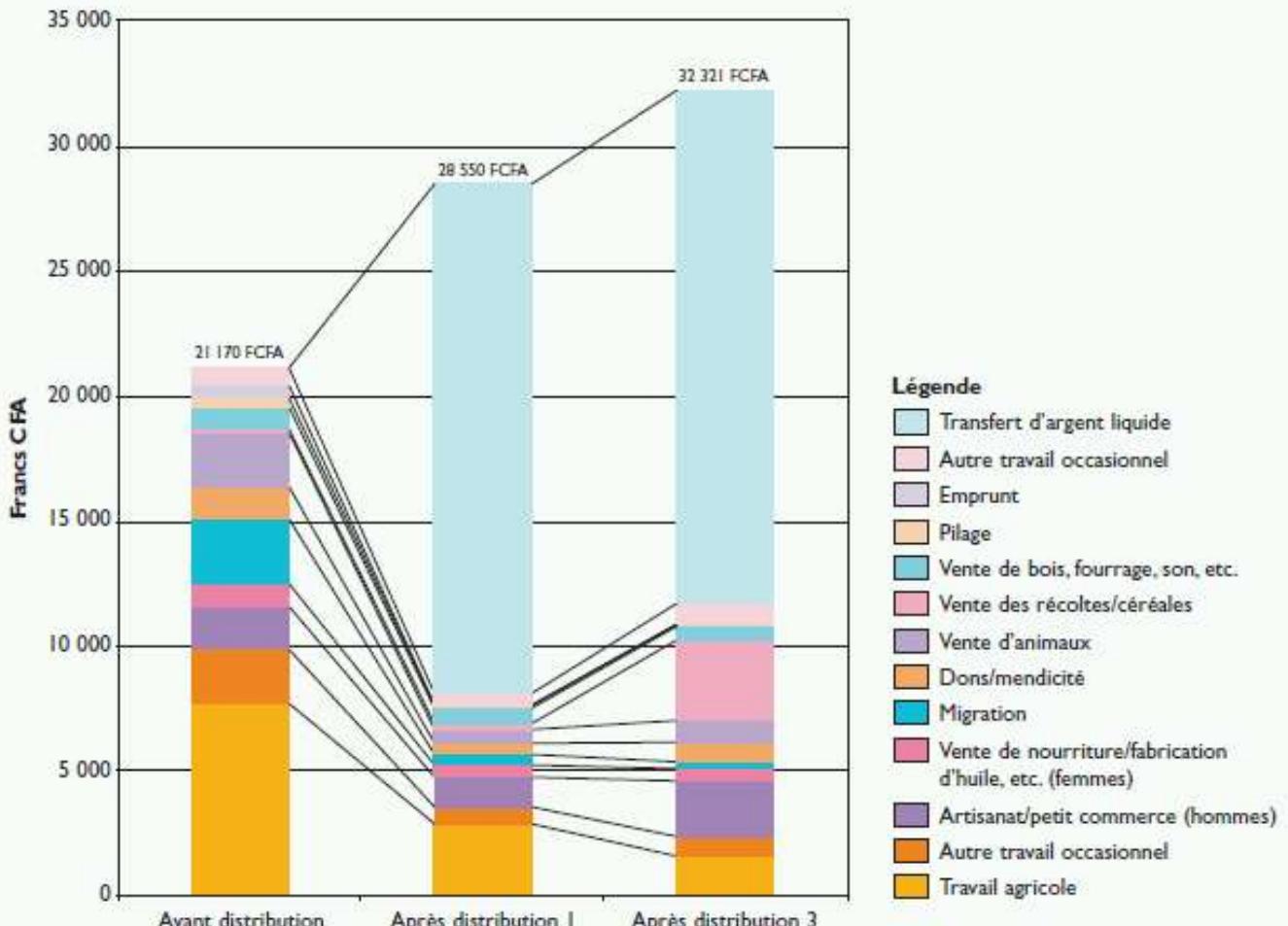
The role of cash transfers in tackling child mortality



<http://www.cashlearning.org/niger.html>

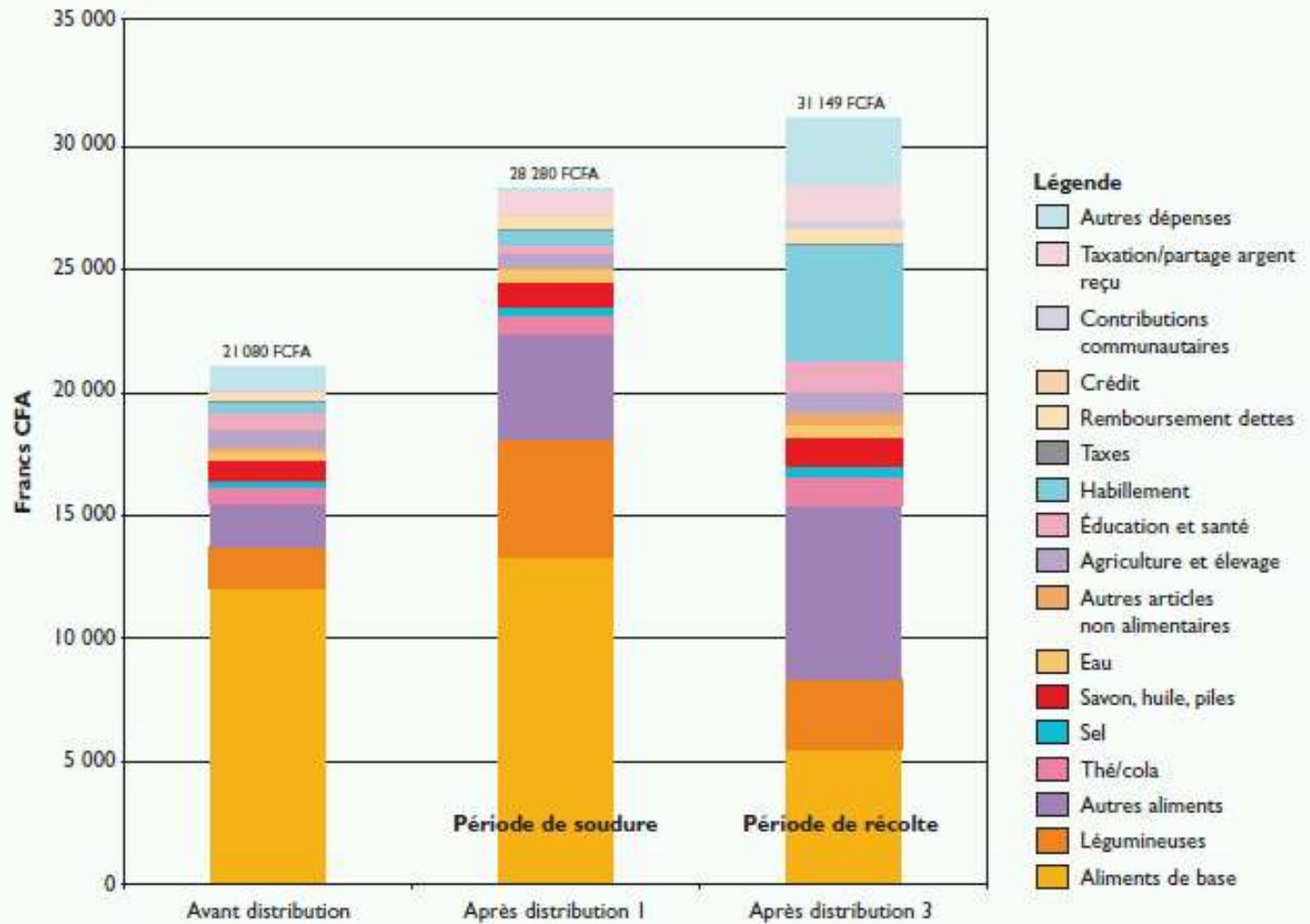
[http://www.strategie-developpement-rural-niger.org/public/images/ressource/sdr06072010191449Evaluation\\_projet\\_transfert\\_d%27argent\\_save.pdf](http://www.strategie-developpement-rural-niger.org/public/images/ressource/sdr06072010191449Evaluation_projet_transfert_d%27argent_save.pdf)

Figure 1: Revenus mensuels des ménages avant et après distributions



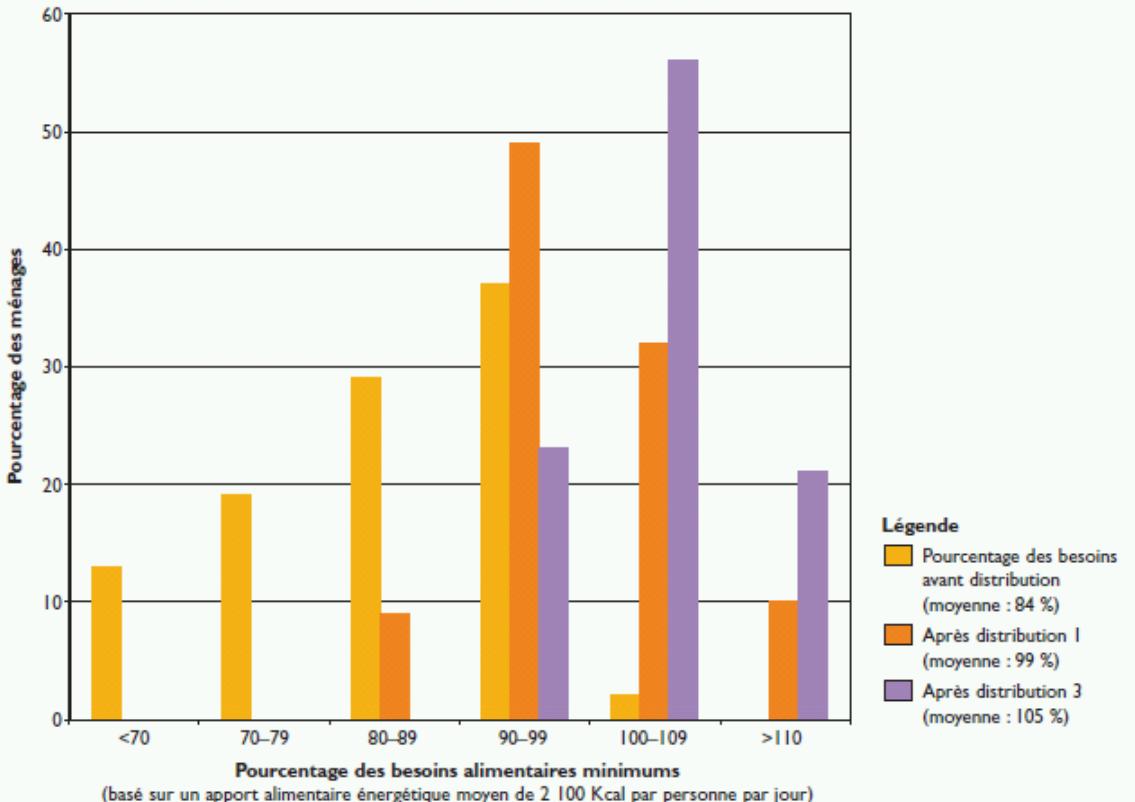
*Au niveau Résultats -> mesure des outputs:  
 évolution des **revenus***

Figure 2 : Dépenses mensuelles des ménages avant et après distributions



*Au niveau Résultats -> mesure des outputs:  
 Evolution des dépenses*

Figure 3 : Couverture des besoins alimentaires des ménages bénéficiaires avant et après distributions



*Au niveau  
Objectif spécifique  
-> mesure des  
effets*

*Evolution du régime alimentaire du ménage et des enfants < 5 ans (quantité)*

Nombre de repas pris par l'enfant de moins de 5 ans

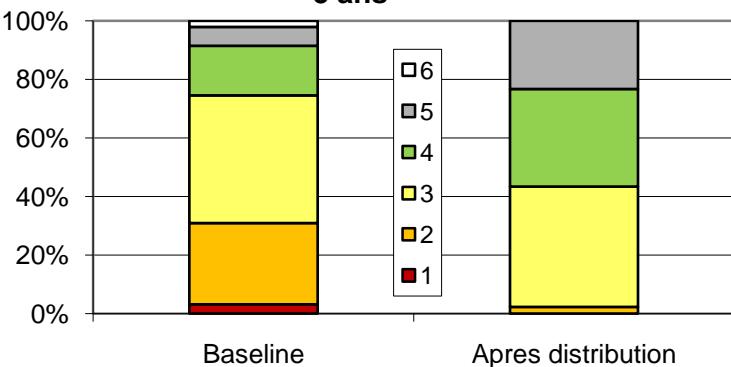
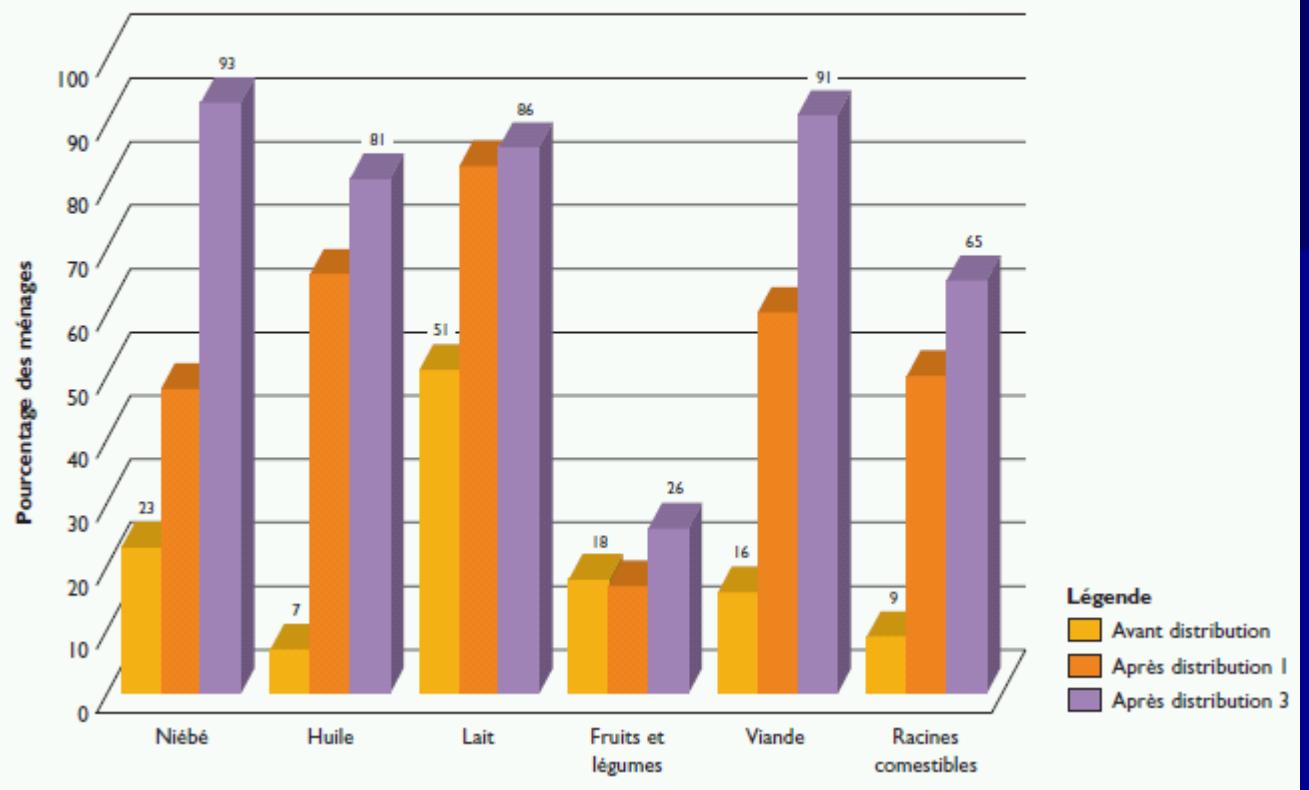


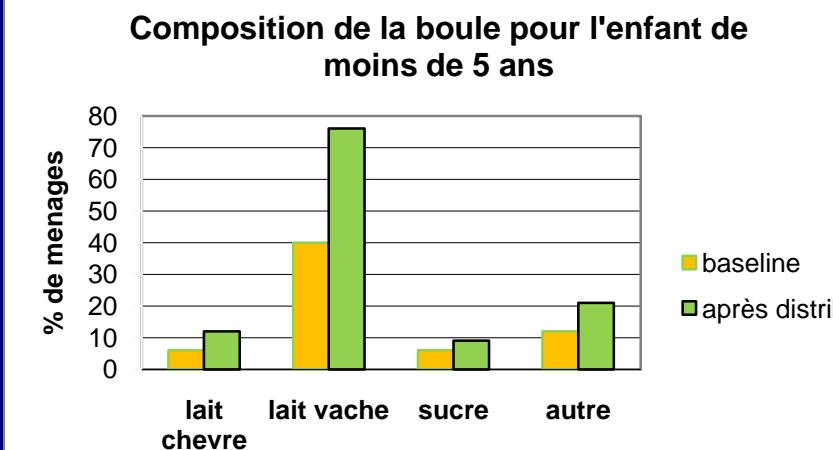
Figure 4 : Pourcentage des ménages ayant acheté des produits alimentaires à haute valeur nutritionnelle



*Au niveau  
Objectif spécifique  
-> mesure des  
effets*

*Evolution du régime alimentaire  
du ménage  
et des enfants < 5 ans  
(qualité)*

24



*Au niveau  
 Objectif général -> mesure de l'impact*

**Tableau 3 : Taux de malnutrition aiguë globale (émaciation) des enfants de moins de cinq ans bénéficiant des transferts d'argent liquide**

	<b>Suivi 1 = Situation de référence avant la distribution (début de la période de soudure)</b>	<b>Suivi 2 = Après distribution 1 (milieu de la période de soudure)</b>	<b>Suivi 3 = Après distribution 2 (fin de la période de soudure)</b>	<b>Suivi 4 = Après distribution 3 (période de la récolte)</b>
MAG	21,3 %	14,9 %	16,0 %	13,6 %
Intervalle de confiance	(14,2–28,4 %)	(9,2–20,6 %)	(10,1–21,9 %)	(8,2–19,0 %)
MAS	9,4 %	3,4 %	4,7 %	2,6 %
Intervalle de confiance	(4,4–14,5 %)	(0,5–6,3 %)	(1,3–8,0 %)	(0,1–5,1 %)

*Evolution du statut nutritionnel enfants U5*

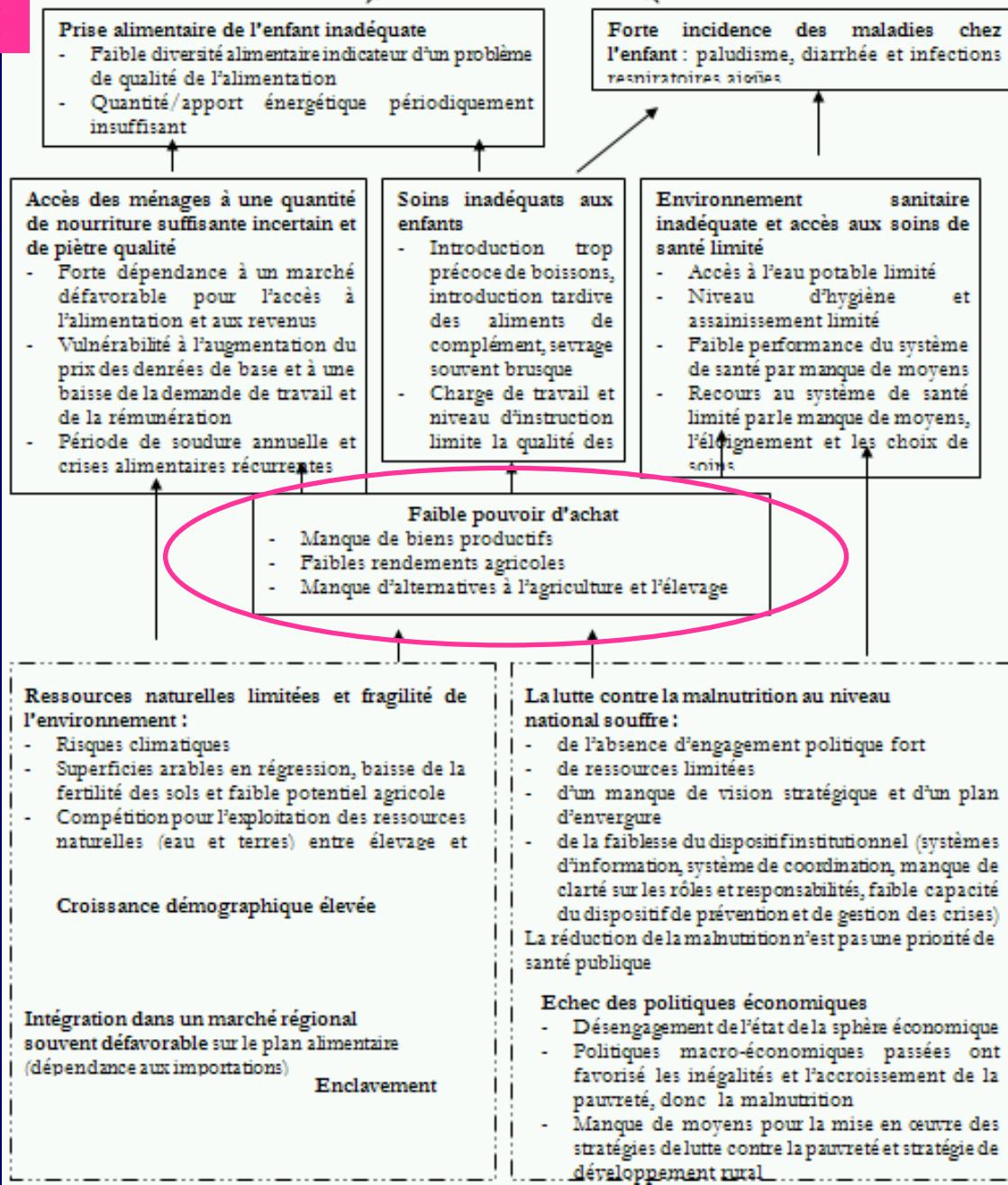
# Importance d'une approche intégrée ...

## PROGRAMME DE RÉDUCTION DE LA FAIM DES ENFANTS



# Ménages pauvres ZONE RURALE

Malnutritions aiguë et chronique  
Anémie  
Malnutrition maternelle et Petits Poids de Naissance



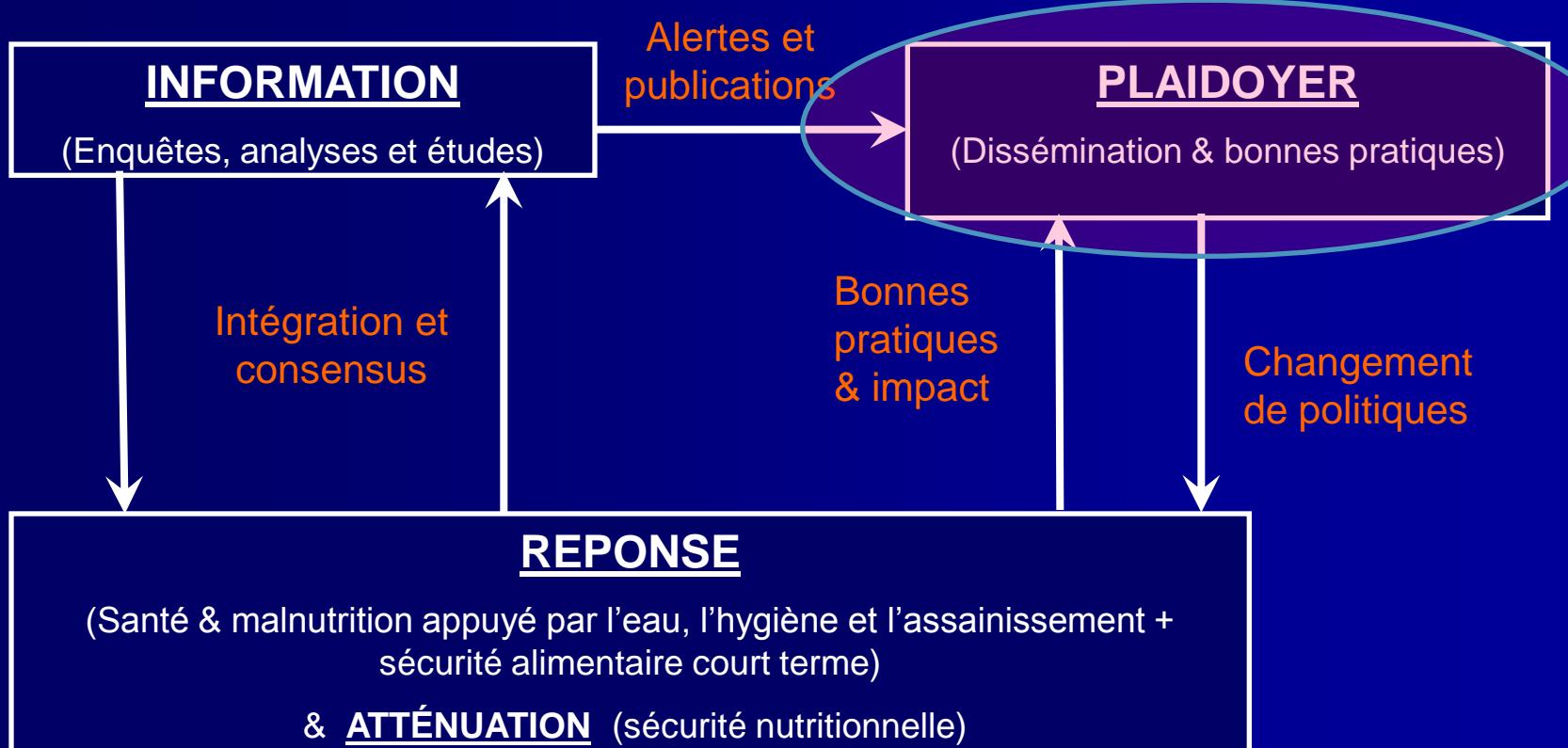


## L'EXEMPTION DU PAIEMENT: UN PAS VERS L'ACCÈS UNIVERSEL AUX SOINS DE SANTÉ

Expériences pilotes au Burkina Faso



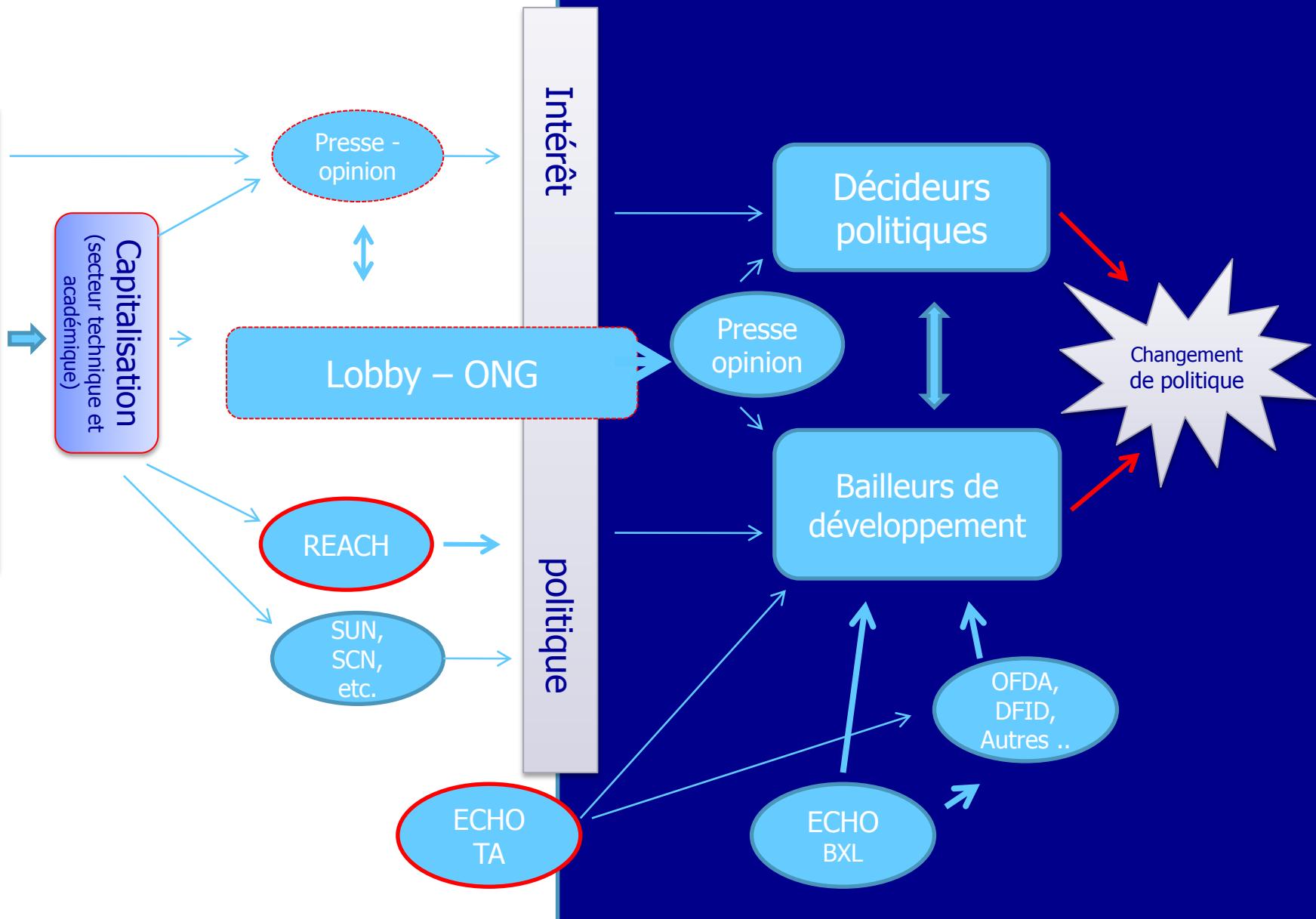
## Trois piliers: Information, action et plaidoyer

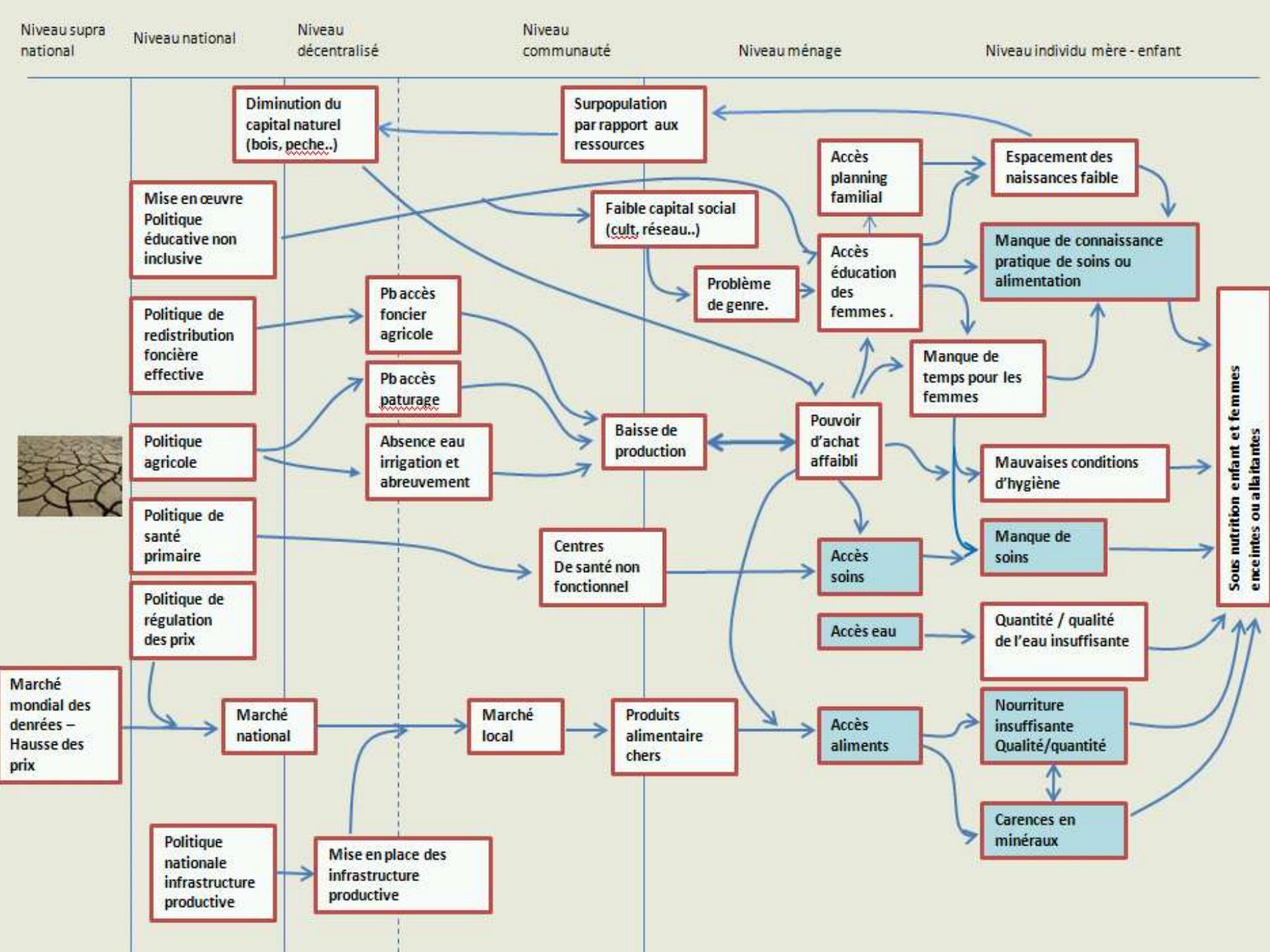


# SPHERE TECHNIQUE

# SPHERE POLITIQUE

Projets de qualité





# Identification des barrières empêchant l'accès des populations les plus pauvres aux programmes de SA/ dév rural « traditionnels »

## Potentiel des programmes en termes d'impact sur la pauvreté des ménages et donc sur le statut nutritionnel des enfants

Critères de richesse (selon méthodologie HEA)	Très pauvres	Pauvres	Moyens	Nantis	Type de barrière identifiée
Ex. déstockage d'animaux en cas de sécheresse					Possession de peu de bétail
Appui au maraîchage					Capital financier ; accès à la terre
Appui aux cultures vivrières					Main d'œuvre, terre
Introduction de techniques agricoles innovantes					Niveau d'éducation et accès à la terre
Banques de céréales					Capacité de remboursement
Appui au petit élevage (volaille, chèvres)					
Distribution de moutons/porcs					Capacité financière pour entretien ; connaissances
Appui aux coopératives					Réseau social ; cotisation d'adhésion
Vente subventionnée de céréales (en gros)					Pouvoir d'achat
Distributions alimentaires					
Transferts monétaires sans contribution					Marché local fonctionnel
Transferts monétaires avec contribution (CFW, ...)					Main d'œuvre disponible ; économies en cash

# MERCI