

SERVICIO DE EVALUACIÓN

Sitio web sobre evaluación de la FAO
www.fao.org/pbe/pbee/en/index.html

Evaluación del objetivo estratégico D2 de la FAO

Evaluación del objetivo estratégico D2 de la FAO: Conservación, rehabilitación y desarrollo de los entornos expuestos a mayores riesgos

En el Marco Estratégico para la FAO 2000-2015 se establecen las cinco principales estrategias institucionales que ha de seguir la Organización. La estrategia D de la FAO, "Conservar y mejorar el uso sostenible de la base de recursos naturales", se ha desglosado en dos objetivos estratégicos: D1 "Ordenación integrada de la tierra, el agua y los recursos pesqueros, forestales y genéticos" y D2 "Conservación, rehabilitación y desarrollo de los entornos expuestos a mayores riesgos".

En mayo de 2003, el Comité del Programa encargó una evaluación con objeto de examinar si la respuesta de la FAO al objetivo estratégico D2 había sido adecuada y de formular recomendaciones sobre la concepción, la ejecución, los resultados y el seguimiento de las actividades conexas.

Los responsables de la evaluación utilizaron la definición del Programa 21 de ecosistemas frágiles (es decir, desiertos, tierras semiáridas, montañas, humedales, pequeñas islas y determinadas zonas costeras) como base para examinar la labor de la FAO sobre "entornos expuestos a los mayores riesgos". Con respecto a cada uno de estos ecosistemas, se examinó la labor de la FAO en las siguientes esferas: 1) vigilancia y evaluación; 2) desarrollo de la capacidad; 3) promoción del desarrollo sostenible; 4) mecanismos de asociación.

La evaluación comprende los seis primeros años del Marco Estratégico (2000-2005), lo que representa la primera fase de actuación de la FAO.

Resultados

Las conclusiones más importantes de la evaluación guardan relación con la pertinencia del objetivo estratégico D2 como objetivo estratégico autónomo para la FAO. A este respecto, los responsables de la evaluación señalaron que, aunque es oportuno que la FAO dedique su atención a los problemas de los ecosistemas frágiles, éstos se abordarían mejor por medio de un enfoque más amplio en el marco de los principales programas de la Organización.

Existen dificultades conceptuales en cuanto a la consecución del objetivo estratégico D2 de la FAO. Cada vez es más difícil realizar distinciones entre ecosistemas frágiles y cualesquiera otros en términos simplemente geográficos, es decir, zonas montañosas, tierras áridas y ecosistemas costeros y marinos utilizados en dicho objetivo. Algunas partes de cada uno de esos sistemas son relativamente resistentes, mientras que otras partes muy sensibles de otros ecosistemas no se toman en consideración a través de esta definición espacial.

Resultados

Existen limitaciones operacionales en cuanto a la consecución del objetivo estratégico D2 de la FAO. En aras de una mayor eficacia, la FAO debería señalar claramente el motivo por el que los entornos contemplados en el objetivo D2 requieren estrategias diferentes de las de otros ecosistemas o la razón por la que concitan problemas diferentes de desarrollo, lo que no ha ocurrido.

La actuación de la FAO por lo que respecta a la definición y dirección del programa relacionado con el objetivo estratégico D2 fue muy modesta. Las actividades relacionadas con el objetivo estratégico D2 han sido muy dispares y están dispersas; la calidad, la importancia y las consecuencias de estas actividades varían considerablemente. La evaluación señaló que la FAO acreditaba escasos elementos de una dirección estratégica en las esferas relacionadas con el objetivo D2, incluso cuando se deban en ellas la capacidad técnica y las condiciones iniciales.

Gran parte de la ventaja comparativa de la FAO al abordar cuestiones relacionadas con el objetivo D2 depende de la capacidad profesional individual de un reducido número de funcionarios que cambia.

El objetivo estratégico D2 ha recibido una proporción poco significativa de recursos de la Organización, principalmente a través de los fondos del Programa de Cooperación Técnica (PCT). Se abordaron por primera vez de forma explícita los vínculos entre los objetivos estratégicos de la FAO y la asignación de recursos en el Plan a Plazo Medio (PPM) 2002-07, en que el objetivo D2 ocupa el segundo lugar de entre los objetivos estratégicos que menos fondos reciben: en concreto, se le ha asignado un 3 % de los recursos con cargo al Programa Ordinario. Esta proporción aumentó ligeramente en los planes subsiguientes. En torno al 4 % de los proyectos extrapresupuestarios ejecutados por la FAO guardaban relación con este objetivo.

De los cuatro componentes de evaluación, la realización más destacada se obtuvo en el desarrollo de la vigilancia y las metodologías, principalmente en el contexto de evaluaciones de recursos más amplias, enfoques en materia de gestión, directrices y productos de información. Se realizaron algunas actividades de creación de capacidad, pero no se incluyeron en el contexto del objetivo D2. Se observó también la promoción del desarrollo sostenible, así como de un limitado número de actividades de rehabilitación, pero hubo pocas cosas que se distinguieran de una acción de tipo más genérico. Asimismo, se tomó nota del apoyo al Programa 21, así como a convenios y programas internacionales.

Recomendaciones

- **Es preciso determinar las ventajas comparativas de la FAO** para abordar cuestiones relacionadas con el objetivo D2; estas ventajas deberían aprovecharse al medir los resultados y establecer prioridades y respuestas apropiadas. La FAO debería profundizar en las esferas donde da prueba de liderazgo, así como en aquellas en las que no aumenta su capacidad, entre otras cosas. Deberían establecerse también procesos en relación con conceptos innovadores, así como la experimentación y la ampliación de actividades, la negociación y la creación de asociaciones, además de la transferencia de conocimientos especializados y responsabilidades en aras de lograr un compromiso a más largo plazo. El equipo de evaluación llegó a la conclusión de que, si bien el compromiso de la FAO sobre cuestiones relacionadas con el objetivo D2 es muy importante y seguirá siéndolo, **no hay ninguna ventaja específica** por el hecho de mantener un objetivo estratégico D2 separado en la forma actualmente estructurada. Las funciones del objetivo estratégico D2 deberían ser absorbidas en las finalidades más amplias de la FAO por medio de una reestructuración más general y eficaz desde el punto de vista operativo de sus objetivos estratégicos.
- **La FAO necesita un marco operacional en materia de cuestiones relacionadas con los ecosistemas frágiles.** Con objeto de establecer un marco para que la FAO y sus asociados puedan determinar las prioridades, las metas y los indicadores, debería adoptarse un enfoque para encuadrar la producción, los recursos, la vulnerabilidad y el riesgo en un contexto, desde los niveles mundiales a los locales. Debería solicitarse el apoyo de donantes para establecer una cooperación estrecha con miras a llevar estas medidas a la práctica.
- **Es preciso prestar una mayor atención a la labor relacionada con el objetivo D2** en esferas tales como la valoración económica y la realización de valores ambientales por las comunidades locales, y extender tales innovaciones a una amplia variedad de actividades de la FAO, basándose en las aplicaciones utilizadas en otros organismos.
- **Los proyectos que aborden temas relacionados con el medio ambiente y el desarrollo sostenible deberían tener una mayor duración.** Los proyectos del PCT de la FAO a corto plazo no deberían utilizarse con estos fines salvo que sean actividades experimentales con una sólida garantía de ampliación o haya certeza de que se pueden cumplir todos los requisitos en el marco del ciclo del proyecto. La FAO debería ser mucho más rigurosa en sus análisis previos para asegurarse de que existen estas condiciones.
- **La FAO debería determinar criterios y medidas específicos y eficaces para la ordenación de importantes agroecosistemas frágiles** y para elaborar enfoques de medios de vida sostenibles y efectivos, que puedan aplicarse para hacer frente a futuros desafíos en el sistema principal y en el plano de la acción local. Es preciso adoptar un enfoque integrado, en colaboración con los asociados, y acordando las respectivas funciones, para establecer los objetivos principales, determinar los aspectos promocionales, las necesidades de inversión y los planteamientos de gestión.

EXAMEN POR ESPECIALISTAS

El examen por especialistas no llegó a la misma conclusión que el equipo de evaluación sobre una cuestión esencial, es decir, si debería mantenerse el objetivo estratégico dedicado a los ecosistemas frágiles en el Marco estratégico de la FAO. A este respecto, señaló que el objetivo aporta visibilidad y mejora la capacidad de la FAO para poner de manifiesto la relación existente entre la seguridad alimentaria y el medio ambiente, a la hora de ajustarse a los objetivos de desarrollo del Milenio (ODM) y a las recomendaciones del Programa 21. El grupo de examen expresó su conformidad con las demás conclusiones y recomendaciones de la evaluación. Asimismo, puso de relieve la necesidad de establecer una orientación más precisa y de aprovechar en mayor medida las ventajas comparativas de la Organización. Recomendó también que se fomentara el enfoque ecosistémico en una serie de niveles operativos.

Respuesta de la Administración a la evaluación

La Administración dio la bienvenida al informe de evaluación, señalando que sus conclusiones y recomendaciones eran valiosas y que mejorarían los resultados del Programa Ordinario y de Campo. Asimismo, se mostró de acuerdo con todas las recomendaciones, pero expresó fuertes reservas en cuanto a la recomendación de que el objetivo D2 debería ser absorbido en los objetivos más amplios de la FAO. La Administración sostiene que, manteniendo el objetivo, se potenciaría la capacidad de la Organización de dirigir sus recursos humanos y financieros hacia estas cuestiones que están adquiriendo constantemente una creciente importancia y visibilidad mundial. Señaló también que el mantenimiento del objetivo D2 reforzaría la asociación de la FAO con las instituciones financieras internacionales y los organismos bilaterales en la movilización de recursos.

Conclusiones de los órganos rectores de la FAO (Comité del Programa)

El Comité del Programa señaló que el informe ofrecía una evaluación franca de la labor realizada en ese ámbito durante los últimos cinco años, pero el Comité consideró que algunas de las conclusiones fundamentales del informe podrían haberse justificado mejor. El Comité se mostró de acuerdo con la Administración de la FAO y el grupo de examen por especialistas con respecto a que en el Marco estratégico reelaborado debía seguir figurando un objetivo estratégico dirigido a los ecosistemas frágiles. El Comité acogió con agrado la intención de la Administración de preparar una estrategia general coordinada a fin de abordar el objetivo estratégico D2. En dicha estrategia se debería dar una clara prioridad a la función que desempeña la FAO en la promoción del diálogo sobre políticas en los países, con la participación de los diversos departamentos gubernamentales interesados. Otra característica esencial de la estrategia sería la creación de capacidad en apoyo tanto de la formulación de políticas nacionales como de su aplicación. Asimismo, convino en que se debían tratar de ejecutar proyectos de mayor duración en las esferas relacionadas con el objetivo D2.

Referencias

Evaluación del objetivo estratégico D2: Conservación, rehabilitación y desarrollo de los entornos expuestos a mayores riesgos

Disponible en: <http://www.fao.org/pbe/pbee/es/index.html>

Resumen de la Evaluación e Informe del grupo de examen por especialistas externos, PC 96/4 b)

Disponible en: <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/meeting/011/j8196s.pdf>

Respuesta de la Administración, PC 96/4 b) Sup. 1

Disponible en: <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/meeting/011/j8189s.pdf>

Informe del 96º período de sesiones del Comité del Programa. Roma, 25-29 de septiembre de 2006. CL 131/12.

Disponible en: <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/meeting/011/j8493s.pdf>