

**INFORME DE LA
MISION DE REVISION TECNICA DEL PROYECTO
GCP/GUA/008/NET
“APOYO A LA DIRECCION Y COORDINACION DEL PAFG”**

Compuesta por:

- Mario Vela, Representante del Gobierno de Guatemala.
- Pieter van Ginneken, Representante del Gobierno de Los Países Bajos.
- Myra Speelmans, Representante de la FAO y Jefe de Misión.

Ciudad de Guatemala, 22 de junio de 2001

INDICE

SIGLAS

RESUMEN EJECUTIVO

| | |
|--|----|
| Indice | 2 |
| 1. Introducción..... | 1 |
| 2. Antecedentes | 1 |
| 3. EVALUACION DE LOS OBJETIVOS Y DEL DISEÑO DEL PROYECTO | 3 |
| 3.1. Justificación | 3 |
| 3.1.1. Problemática identificado en la fase anterior | 3 |
| 3.1.2. Estrategia del Proyecto | 4 |
| 3.2. Objetivos | 5 |
| 3.3. Diseño del Proyecto | 6 |
| 3.4. Las prioridades para la Cooperación Holandesa en Guatemala y el Proyecto..... | 6 |
| 4. Evaluación de la Ejecución..... | 7 |
| 4.1. Presupuesto y Gastos del Proyecto | 7 |
| 4.2. Apoyo del Gobierno..... | 7 |
| 4.3. Gestión del Proyecto | 7 |
| 4.4. Apoyo Técnico y Operacional..... | 8 |
| 5. Actividades y Productos | 9 |
| 5.1. Tema Política y Planificación..... | 9 |
| 5.2. Tema Ordenamiento Territorial | 11 |
| 5.3. Tema Competitividad | 12 |
| 5.4. Tema Comunicación / Planificación Participativa, Equidad de Género..... | 13 |
| 5.5. Otros Actividades | 13 |
| 6. Evaluación de los resultados | 14 |
| 6.1. Efectos e Impacto | 14 |
| 6.2. Sostenibilidad e Institucionalización | 15 |
| 6.3. Impacto en el Medio Ambiente | 16 |
| 6.4. Equidad y Consideraciones de Género | 16 |
| 7. Lecciones a extraer | 18 |
| 8. Conclusiones y recomendaciones | 20 |

Anexos:

1. Itinerario de la Misión
2. Personas Encontradas
3. Acta de la reunión de Evaluación Interinstitucional
4. Resumen de los Términos de referencia para la Misión
5. presupuesto y Estado de Gastos en el 2001
6. Lista de Documentos Producidos en la Fase II
7. Listado de Foros e Instituciones que Participan en el Proceso PAFG
8. Proyectos Financiados bajo el Proceso PAFG

SIGLAS

| | |
|-----------|---|
| AGEXPRONT | Asociación de Gremiales de Exportadores de Productos No Tradicionales |
| ATP | Asesor Técnico Principal del Proyecto |
| BID | Banco Interamericano Desarrollo |
| BM | Banco Mundial |
| BOSCOM | Programa de Bosques Comunales |
| CATIE | Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza |
| CBM | Corredor Biológico Mesoamericano |
| CLUSTER | Cluster forestal: parte del Programa Nacional de Competitividad |
| CONAMA | Comisión Nacional del Medio Ambiente |
| CONAP | Consejo Nacional de Areas Protegidas |
| CRNR | Comité de Recursos Naturales y Ambiente |
| DIGEBOS | Dirección General de Bosques, precursor del INAB |
| DRP | Diagnóstico Rural Participativo |
| FAUSAC | Facultad de Agronomía de la universidad de San Carlos |
| FAO | Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación |
| FLACSO | Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales |
| FNPP | FAO/Netherlands Partnership Programme (|
| FSC | Forest Stewardship Council |
| GTZ | Cooperación Técnica Alemana |
| IICA | Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura |
| INAB | Instituto Nacional de Bosques |
| MAGA | Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación |
| MARN | Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales |
| OG | Organización Gubernamental |
| OGIC | Oficina Guatemalteca De Implementación Conjunta |
| ONG | Organización No-Gubernamental |
| PAFG | Plan de Acción Forestal para Guatemala |
| PAFMAYA | Plan de Acción Forestal Maya (ONG) |
| PCT | Proyecto de Cooperación Técnica (FAO-INAB) |
| PINFOR | Programa de Incentivos Forestales |
| PINFOR 2 | Programa De Incentivos Forestales Para Servicios Ambientales |
| PNUD | Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo |
| POA | Plan Operativo Anual del Proyecto |
| PRODEFOR | Proyecto de Desarrollo Forestal |
| SEMARN | Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales |
| SEPRONA | Servicio de Protección de los Recursos Naturales |
| SIF | Sistema de Información Forestal |
| SIGAP | Sistema Guatemalteco de Areas Protegidas |
| TdR | Términos de Referencia |
| UICN | Unión Mundial para la Naturaleza |
| UPEA | Unidad de Políticas y Estratégias Ambientales (MARN) |
| UPIE | Unidad de Políticas e Información Estratégica (MAGA) |
| USAID | Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos |
| WRI | World Resources Institute |

Cambio de Valutas:

1 US\$ = 7.7 Quetzales

RESUMEN EJECUTIVO

La presente fase II del proyecto completa el apoyo brindado por el gobierno de Los Países Bajos y la FAO al proceso del desarrollo del Plan de Acción Forestal para Guatemala. Este ha sido un vigoroso proceso de concertación participativa y continua entre los principales actores del sector forestal del país que inició en 1989 y se concretizó en un documento de diagnóstico y preinversión presentado a una “Mesa Redonda de Donantes” en 1992.

La casi totalidad de los actores entrevistados por la misión, concuerdan que a través del proceso de concertación PAFG se ha logrado influir y reanimar el sector forestal en el país. Además, se ha constituido un espacio dentro del cual se ha formado y afirmado un nuevo cuerpo de cuadros nacionales de percepción más amplia sobre el manejo del sector ambiental forestal.

En términos generales, la misión considera que mediante las dos fases del proyecto bajo examen se ha canalizado un aporte puntual y catalizador al proceso PAFG en su momento de mayor incidencia y/o falta de financiación. Los principales logros en el ámbito institucional de este proceso han sido: la especificación de la actual Ley Forestal como marco orientador para los actores del sector. La Ley Forestal a su vez crea el Instituto Nacional de Bosques como instancia representativa del sector público forestal y, establece el Programa de Incentivos Forestales en el ámbito nacional.

A partir del proceso de concertación PAFG también se ha logrado incidir en el desarrollo de estrategias y políticas que identifican al sector como uno de los ejes principales del desarrollo en el país. Con este fin se han financiado alrededor de 43 proyectos planteados dentro del proceso PAFG por un monto aproximado de US\$ 316 millones de dólares. La mayoría de los cuales (68%) están siendo financiados con fondos nacionales.

Además de brindar un apoyo técnico sistemático a las diferentes iniciativas e instituciones del sector, la secretaría del PAFG¹ también ha: producido alrededor de 120 publicaciones técnicas; desarrollado metodologías de diagnóstico participativo con enfoque de género; generado sistemas de seguimiento e información para políticas y proyectos forestales; y, metodologías de clasificación de tierras y mapas temáticos en apoyo a la planificación.

En el área de planificación participativa y equidad sobre la base de género, el trabajo se ha concentrado en la capacitación de capacitadores y el apoyo a la conformación de grupos de interés en el ámbito académico y a nivel de proyectos. Dada la reciente reactivación de actividades en esta área (10 meses) estos resultados están aun en un estado embrionario.

Sobre la base de lo anterior, la misión recomienda una revisión del programa de trabajo del proyecto y su extensión hasta diciembre 2002. Dentro de este marco, la misión recomienda que el proyecto concentre sus actividades en cuatro grandes líneas/áreas de trabajo:

- A cinco años de su establecimiento, documentar las diferentes experiencias y modalidades en el país y los objetivos bajo los cuales se ha aplicado la Ley Forestal y el Programa de Incentivos Forestales a fin de divulgar las experiencias exitosas, delimitar y rectificar objetivos y reglamentos.
- Investigar y documentar el marco comercial internacional al cual estarían dirigidos los diferentes productos del sector forestal del país; y, en particular el potencial que revisten para el país los mercados Centroamericano, Mexicano, Estadounidense y Europeo. Y, paralelamente, establecer los fundamentos de la oferta potencial en el país para lo anterior.
- Propiciar y conducir el debate sobre el desarrollo de una nueva Agenda (2010-'20) Forestal Nacional y la creación de una instancia independiente de concertación y análisis inter-sectorial e interinstitucional sobre estrategias, criterios e indicadores para el manejo sostenible y el aprovechamiento de los bienes y servicios de los recursos forestales del país.
- Traducir las publicaciones, experiencias y documentos producidos en instrumentos y documentación de apoyo a los tomadores de decisiones.

¹ Llameese Oficina de Formulacion (1990-'93), de Seguimiento ('92-'94) o de Apoyo ('95-'02) del PAFG.

1. INTRODUCCIÓN

La Misión de Evaluación del Proyecto FAO-GCP/GUA/008/NET “Apoyo a la Dirección y Coordinación del Plan de Acción Forestal para Guatemala –PAFG–”, se llevó a cabo del 4 al 22 de junio del 2001 según lo establecido en el documento de proyecto. Durante su estadía en el país, la misión también visitó las dos áreas de descentralización del Proyecto en Alta Verapaz y Petén (ver itinerario de la misión en anexo 1). Durante sus visitas de campo y en la Ciudad de Guatemala, la Misión tuvo la oportunidad de entrevistarse con los principales actores nacionales e internacionales en el ámbito del Proyecto (ver lista de personas encontradas en anexo 2).

La Misión estuvo compuesta por:

- Mario Vela, Representante del Gobierno de Guatemala.
- Pieter van Ginneken, Representante del Gobierno de Los Países Bajos.
- Myra Speelmans, Representante de la FAO y Jefe de Misión.

Durante la Misión también se celebraron dos reuniones de evaluación. La primera de auto-evaluación llevada a cabo con el personal del Proyecto y la segunda una evaluación interinstitucional (ver acta en anexo 3) en la cual intervinieron personalidades del mundo público y privado, ya sea pertenecientes o no relacionadas a las actividades del Proyecto. La misión hizo suyas las conclusiones derivadas de estas dos sesiones a fin de proponer una visión más oportuna de la sostenibilidad de los resultados y concertada sobre la pertinencia de estos.

Las propuestas para la evolución del proceso PAFG también resultan del consenso de la mayoría de los actores. Estas propuestas han sido recogidas en el presente informe y fueron presentadas en las sesiones de clausura a la dirección del proyecto, el MAGA, la FAO y la Embajada de Los Países Bajos. La misión espera de esta manera contribuir al debate en curso sobre las necesidades y desafíos que enfrenta el sector ambiental-forestal en el país.

La Misión agradece todo el apoyo brindado por el personal del Proyecto, sin el cual el presente informe no hubiese sido posible. Su franqueza, apoyo y disponibilidad ha sido indispensable para poder obtener una visión más completa del contexto socio-político e institucional en el cual se desenvuelven las actividades del Proyecto. Los TdR de la misión están resumidos en el anexo 4.

2. ANTECEDENTES

El proceso de desarrollo del Plan de Acción Forestal para Guatemala (PAFG), se sustenta en los planteamientos y directrices de la Estrategia Mundial, lanzada por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) en 1985, para detener la destrucción del bosque tropical y promover el desarrollo de planes de acción en los países interesados en preservar sus bosques. Esta estrategia fue apoyada a nivel mundial por varios gobiernos y organismos multilaterales de cooperación. A mediados de 1987, el Gobierno de Guatemala solicitó a la FAO asistencia técnica para formular el PAFG. La formulación del Plan se inició en octubre 1989, de acuerdo con los objetivos y la organización del PAFG, contemplados en el contrato entre la Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos de América (USAID) y el Gobierno de Guatemala. En este momento se designa el Director del PAFG y se crea la Oficina de Formulación del PAFG (1990-92). Además, se constituye el Comité Asesor, encabezado por el Ministro de Agricultura, Ganadería y Alimentación e integrado por los representantes de organismos públicos, privados, ONGs y de centros de educación forestal.

En enero de 1992, se presenta el documento (de diagnóstico y pre-inversión) del PAFG a la consideración de los sectores involucrados, en una Mesa Redonda Internacional. El foro sirvió para establecer e iniciar los procesos de negociación de recursos entre las agencias nacionales e internacionales para los proyectos previstos. La Mesa concluye con la creación de la Oficina de Seguimiento (1992-94) del PAFG, adscrita al Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación (MAGA).

Durante este periodo se contó con el apoyo financiero sucesivamente de la Agencia Internacional para el Desarrollo (USAID), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Cooperación Técnica Alemana (GTZ) y el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).

A partir de 1995 se inicia la fase I del presente proyecto con una duración de tres años. La contribución del Gobierno del Reino de los Países Bajos era de US\$ 1,742,400.00. La contribución en especie del Gobierno de Guatemala por US\$120,200. El proyecto fue concebido en el afán de fortalecer y consolidar el proceso en curso y garantizar la ejecución del Plan con una estabilidad técnica y financiera. Los propósitos específicos del proyecto eran: identificar las necesidades de inversión y contribuir a la gestión, coordinación y fortalecimiento institucional; formular propuestas de políticas forestales; y, desarrollar la capacitación en temas afines.

La misión de evaluación de la fase I (abril de 1997) concluyó que los resultados obtenidos en los dos primeros años de ejecución fueron de gran importancia e incidencia para la dinamización del sub-sector forestal dentro de los procesos de desarrollo del país, y que los mismos se identificaban plenamente con los resultados esperados en el documento de Proyecto.

El documento del Proyecto de la fase II, se firmó en julio de 1999 por una duración de tres años y a fin de impulsar la institucionalización del proceso PAFG en el ámbito de la Unidad de Políticas e Información Estratégica del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación (UPIE-MAGA), a nivel del Instituto Nacional de Bosques (INAB), a nivel del Consejo Nacional de Areas Protegidas (CONAP), y en el ámbito de la recién creada Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Presidencia de la República.

En el lapso entre la terminación de la primera fase, el inicio de la fase actual del Proyecto y el momento de la presente evaluación, han habido algunos cambios relevantes en el sector forestal entre los cuales se resaltan los siguientes:

- La firma de los Acuerdos de Paz, introdujo elementos jurídicos (ej. el de Aspectos Socioeconómicos y Situación Agraria y el de Reasentamiento de las Poblaciones Desarraigadas por el Enfrentamiento Armado) que, en virtud de los asentamientos agrícolas propuestos y/o las concesiones que deberían sucederse, situarían los terrenos forestales en una posición muy frágil si estos no fuesen enmarcados dentro de un ordenamiento del uso del territorio.
- La creación del Comité de Recursos Naturales Renovables y Ambiente, el 4 de junio de 1999, mediante el Acuerdo Ministerial del MAGA (No. 482-99)². Entre junio 1999 y enero de 2000 hubieron 22 reuniones del Comité. Sin embargo desde el cambio de gobierno del 2000, no se ha vuelto a reunir - aunque sigue vigente.

² El Comité está compuesto por representantes titulares y suplentes de: MAGA (el Ministro y Vice-ministro de Agricultura, Recursos Naturales y Ambiente); el Coordinador de la UPIE; el Coordinador de la UNOR; el Director Ejecutivo de la CONAMA; el Secretario Ejecutivo del CONAP; el Gerente del INAB, y; el Coordinador del PAFG (Secretario del Comité).

- La creación primero de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARN) en enero 2000, y luego el Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales, MARN, en enero de 2001. El nuevo ministerio tiene la responsabilidad de la coordinación del tema recursos naturales, lo cual fue anteriormente función del MAGA. Este hecho (recién oficializado) ha creado incertidumbre ya que todavía no se cuenta con la reglamentación y normativa correspondiente. Tampoco ha quedado definida la responsabilidad del MARN con relación al INAB.

Pese a lo anterior, la gestión de conservación y producción de bienes y servicios forestales en Guatemala, fuera y dentro de las Áreas Protegidas, carece aún de procesos políticos de coordinación, planificación y evaluación que orienten una mayor inserción de la actividad forestal dentro de la economía nacional, con el riesgo no sólo de la inestabilidad de los procesos ecológicos y consiguiente deterioro ambiental, sino también el despojo y/o restricción de los esfuerzos de desarrollo rural que emprende el país.

3. EVALUACION DE LOS OBJETIVOS Y DEL DISEÑO DEL PROYECTO

3.1. Justificación

3.1.1. Problemática identificada en la fase anterior

El documento de proyecto ha identificado algunas de las causas que continúan limitando la inserción de la actividad forestal en la economía guatemalteca. O sea:

- Una reducida integración entre las políticas forestales y agropecuarias, así como una insuficiente capacidad para la identificación y desarrollo de instrumentos de política forestal, elaborados con participación de distintos actores del sub-sector forestal;
- Insuficiente capacidad institucional, gubernamental y no gubernamental, en la formulación y ejecución de procesos de ordenamiento del territorio - en tierras rurales -, como en el desarrollo de una estrategia de fomento del desarrollo rural sostenible;
- Aún y cuando se identifican ventajas comparativas, el sector forestal carece de información, estrategias e instrumentos que posibiliten al país insertarse y competir dentro de los mercados nacionales e internacionales de bienes y servicios forestales;
- Aún y cuando se han generado una serie de información técnica, metodologías y herramientas de planificación, estas no han sido difundidas ampliamente en el ámbito rural dentro de las asociaciones de base y/o grupos de empresarios del sector.

El documento de proyecto también resalta que en materia de competitividad, el sub-sector forestal de Guatemala posee ventajas comparativas con respecto a otros países. Por otro lado anota que existe una serie de condiciones y limitaciones que necesitan ser abordadas, entre las cuales resaltan:

- los servicios financieros privados del país no incluyen las actividades ligadas al manejo forestal;
- escaso manejo de información estratégica para accesar más fácilmente a los mercados;
- limitados mercados locales;

- no existen consorcios para la producción, transformación y comercialización de productos forestales y el establecimiento de centros estratégicos de acopio y transformación industrial en función de la materia prima;
- limitación estatal en torno a la generación de información actualizada sobre recursos forestales nacionales;
- limitaciones en cuanto a profesionales forestales con experiencia en valoraciones ambientales, formulación de proyectos de mecanismos de desarrollo limpio y certificación de la producción forestal.

La Misión considera que el análisis de la problemática expresada en el documento de proyecto ha sido acertada, y también concuerda con el análisis que la problemática se presenta en forma más aguda en la región de Petén, por lo que una particular atención a esa región se justifica.

3.1.2. Estrategia del Proyecto

El Proyecto contempla el apoyo al seguimiento y dirección del Plan de Acción Forestal para Guatemala para que consolide el proceso de mejoramiento de las condiciones para el desarrollo forestal del país y particularmente para que éste traslade parte de su potencial técnico hacia las instancias de planificación sectorial y a distintas instancias vinculadas con el uso y administración de recursos naturales.

La instancia técnico-administrativa del PAFG tendría como función principal fortalecer y consolidar todas aquellas acciones que favorezcan la planificación del desarrollo forestal, vía políticas, instrumentos, estrategias, programas y proyectos, las cuales se han iniciado en el marco del proceso PAFG. La formulación, seguimiento y evaluación de proyectos considerados prioritarios para el gobierno sería apoyada, así como también se haría la promoción de estudios e inversiones públicas y privadas en actividades de manejo, reforestación, industrialización, comercialización, mercadeo, integración de productores (formación de clusters). Igualmente se apoyarían instancias de coordinación de las actividades en el campo de la conservación de los recursos naturales. En aspectos de ordenamiento territorial, el proyecto asistiría a laUPIE, al INAB y CONAP en la identificación de esquemas, procedimientos y herramientas, así como limitantes para insertar este enfoque del manejo de la ruralidad. Dentro de este mismo marco, se apoyaría a laUPIE en la operativización del marco de funcionamiento de políticas del MAGA.

Para lograr una mayor competitividad del sub-sector forestal de Guatemala, también se proporcionaría apoyo a los procesos de sistematización de la información estratégica; se promovería la utilización de esta información con miras a mejorar la capacidad de negociación entre el mercado nacional e internacional, tanto de productos maderables como en materia de mecanismos de desarrollo limpio (implementación conjunta), y se apoyaría la consolidación del cluster forestal nacional para elevar la competitividad de productores guatemaltecos al nivel que imponen los nuevos escenarios económico- políticos mundiales.

En resumen, las estrategias de acción apuntan a:

- Generación y propuesta de políticas forestales, así como al diseño de instrumentos de políticas y estrategias de desarrollo forestal;
- Capacitación en formulación de políticas forestales y ordenación forestal territorial en las instancias administradoras de recursos forestales;
- Generación y difusión de conceptos e instrumentos de ordenamiento territorial y planificación del uso de la tierra;

- Generación e internalización de propuestas metodológicas participativas con enfoque de género;
- Generación de sistemas de información estratégica (mercados, precios, productos), investigación y extensión forestal;
- Identificación y promoción de programas, líneas y procedimientos de inversión, tanto para el desarrollo de la silvicultura como de la industria forestal;
- Promoción, capacitación y estudios para la conformación del cluster forestal nacional;
- Fortalecimiento de la administración forestal y del Sistema Guatemalteco de Areas Protegidas;
- Promoción del manejo forestal, uso de especies valiosas poco conocidas, industrialización, comercialización y estímulo a la inversión nacional e internacional en el sub-sector forestal;
- Generación y promoción de programas y proyectos forestales y agroforestales.

El Proyecto se ha mantenido dentro de estas líneas de estrategia delineadas en el documento de proyecto.

3.2. Objetivos

El objetivo de desarrollo del Proyecto es el siguiente:

Apoyar y facilitar procesos nacionales de conservación y producción para maximizar los bienes y servicios de los recursos naturales, especialmente los forestales, a través del diseño y la ejecución de políticas y estrategias que fomenten su incorporación a la actividad productiva nacional, de tal forma que a través de su manejo y uso sostenible dentro y fuera de las áreas protegidas, se contribuya con el desarrollo económico y social del país.

Los objetivos inmediatos son:

1. Incrementar la capacidad nacional de formular políticas forestales globales con enfoque productivo y protectorio en forma integrada con los demás sub-sectores agrícola, ganadero y otros, garantizando además la participación activa de sectores vinculados al uso, manejo y administración de los recursos naturales, especialmente los forestales.
2. Contribuir a garantizar y maximizar la provisión de bienes y servicios forestales, apoyando procesos de ordenamiento territorial e institucional, y con ello el fomento de la ruralidad, especialmente en tierras de vocación forestal o ecosistemas especiales en riesgo de ser ocupados para usos no sostenibles.
3. Fortalecer procesos de competitividad del subsector forestal, en mercados nacionales e internacionales de bienes y servicios forestales, así como la búsqueda e impulso de inversiones nacionales y extranjeras, mejorando la participación del subsector en la economía nacional y garantizando la persistencia, regeneración y producción de los bosques naturales o plantados, fuera y dentro de las Areas Protegidas.
4. Sensibilizar, capacitar y orientar la participación de hombres y mujeres del campo, ONGs y asociaciones forestales y sector privado en relación con el logro de objetivos de desarrollo forestal, incorporándolos e identificándolos efectivamente en los planes de trabajo propuestos y resultados esperados del Proyecto.

Estos objetivos se han mantenido sin modificación durante la ejecución del Proyecto.

3.3. Diseño del Proyecto

En el caso de este Proyecto, los objetivos inmediatos no tienen la precisión como para poder saber cuando estos se hayan logrado. Los tres primeros enfocan la problemática identificada para el subsector forestal, mientras el cuarto es muy ambicioso y confuso. Por lo que la misión considera que ha sido acertado el reformularlos en cuatro áreas temáticas: (1) política forestal, (2) apoyo a procesos de ordenamiento del territorio (tanto en aspecto biofísico como organizativo), (3) competitividad y (4) comunicación e información. Dentro de las mismas siguen siendo ejes transversales: la aplicación de perspectivas de género, la planificación participativa, la capacitación, el fortalecimiento institucional, el apoyo a la preinversión (programas y proyectos) y otras actividades de carácter técnico.

En la formulación de la estrategia que enmarca el Proyecto se encuentra implícito el supuesto que una instancia de dirección y coordinación para el PAFG³ dentro del MAGA sería capaz de cumplir con la tarea de ampliar y consolidar la participación de todos los representantes del subsector. No se diferencia la función del Proyecto de la función de la secretaría PAFG y solo se menciona que este fue concebido a fin de fortalecer y consolidar el proceso en curso.

Al momento de la evaluación, este supuesto no se ha realizado; ya que a partir de 1995, la secretaría ha sido representada por las oficinas de los proyectos FAO/Holanda, fase I y fase II. Sin embargo, la misión considera que este aporte ha sido puntual y catalizador el proceso PAFG sin el cual el proceso PAFG se hubiese cortado en su momento de mayor incidencia y escasez de financiación⁴ (1995-96) o de mayores desafíos a su continuidad (el 2000).

Después de un receso, en 1997, la secretaría⁵ y sus proyectos deberían haber sido integrados a la Unidad de Políticas e Información Estratégica del MAGA. Pero hasta el momento no se ha programado ni su financiamiento ni su integración dentro del sistema de planificación del MAGA. Sin embargo, con los primeros esfuerzos en la descentralización del estado se han creado nuevas alternativas y opciones de institucionalización en instancias regionales y municipales. Estos nuevos espacios de concertación han sido acogidos y están siendo explorados y apoyados actualmente por el proyecto (ej. Mesa de Concertación de Las Verapaces, Grupo Consultivo Forestal del Petén, oficinas para la administración municipal de los recursos naturales forestales).

A pesar de las incertidumbres que rodean la redefinición de las responsabilidades del MARN y MAGA en el área de los recursos naturales, la Misión concluye (a raíz de sus entrevistas con los dirigentes de las principales instituciones gubernamentales del sub-sector: MAGA, MARN, INAB, CONAP) que el Proyecto sigue siendo crítico y necesario al marco político, legal e institucional forestal vigente y a los principios y objetivos del proceso PAFG.

3.4. Las prioridades para la Cooperación Holandesa en Guatemala y el Proyecto

El Gobierno de Los Países Bajos ha delegado la responsabilidad para la definición de las prioridades para la cooperación internacional a Guatemala en su Embajada en el país. Para esta mejorar la situación del medio ambiente es uno de los dos ejes principales (medio ambiente ‘verde’ y gobernabilidad) de la cooperación con el país. Por lo que los elementos de

³ Oficina de Seguimiento

⁴ Los Acuerdos de Paz y - entre otros, la re-orientación de fondos a favor de Poblaciones Desarraigadas y los programas de re-inscripción política

⁵ Desde este momento el informe utiliza el término de “Secretaría del PAFG” para cubrir las actividades de las oficinas de Formulación (1990-92), Seguimiento (1992-94) y Apoyo (fase I y II del proyecto) del PAFG

conservación y manejo sostenible de los bosques y de la biodiversidad están dentro de las prioridades en la cooperación con Guatemala, mientras que las actividades forestales en pro de la protección y manejo sostenible de los bosques y de la biodiversidad caben bien dentro de la prioridad.

La Misión observa que el Proyecto en su diseño está orientado tanto a la conservación de los recursos naturales renovables (medio ambiente verde) como a mejorar los aspectos productivos ya sea en la industria de la madera o en los servicios forestales en el mercado internacional de los mecanismos de desarrollo limpio.

4. EVALUACIÓN DE LA EJECUCIÓN

4.1. Presupuesto y Gastos del Proyecto

Según el documento de proyecto, la contribución del Gobierno de Holanda (donante) será de US\$ 2.204.633, mientras la contribución del Gobierno de Guatemala (en especie) será de US\$ 621.950. En el Anexo XX se presenta el estado de gastos efectuados contra la planificación en el proyecto⁶. En cuanto a los fondos externos queda un remanente de US\$ 1.329.934, es decir a dos años de operaciones – 66% del período previsto – se gastó el 40% del presupuesto. Este hecho hace factible la extensión del proyecto en el tiempo sin incurrir en más costos.

Para la realización de sus actividades el Proyecto ha preparado planes operativos anuales (POA). El primer plan cubre el período 1 de junio 1999 a 31 de marzo 2000; el segundo POA el período de 1 de abril 2000 a 31 de marzo 2001; y el tercer POA va desde el 1 de abril 2001 hasta el 31 de diciembre 2001. Los POAs son bien estructurados con lógica interna.

4.2. Apoyo del Gobierno

Los aportes directos del Gobierno al proyecto – en especie – han consistido en proporcionar una oficina en elUPIE/MAGA y gastos de oficina durante el inicio del proyecto. Sin embargo, a finales del 1999, el proyecto decidió mudarse a una oficina independiente dado las necesidades de espacio, tanto de la UPIE que del proyecto..

Los otros aportes del gobierno se han tenido a través del INAB quien desde 1998 hasta finales del 2000 ha aportado el equivalente de US\$ 91.500. Para el año 2001 el INAB aportará US\$ 3500 para el funcionamiento de la oficina del asesor del proyecto en el Petén.

4.3. Gestión del Proyecto

La presente fase del proyecto ha sufrido un sin número de problemas iniciales: tres financiamientos puente entre 1/4/98 y 30/6/99; la contratación tardía del equipo del proyecto (completo solo un año después 30/6/2000); un cambio drástico de instituciones de gobierno y políticas sectoriales (a partir de 1/14/2000); y, problemas administrativos derivados de la descentralización en curso en la FAO y la permuta de responsabilidades para el país.

Sin embargo, el proyecto ha logrado mantenerse activo, afirmativo y presente en los principales foros de discusión (ej. Cluster Forestal, Comité de Recursos Naturales Renovables y Ambiente,

⁶ Project Status Report, fecha 19 de junio

Oficina para la Implementación Conjunta⁷) y actuación (ej. grupos/mesas Consultivos Regionales y Municipalidades); y, llevar adelante el plan de trabajo propuesto.

La gestión del proyecto ha buscado espacios y oportunidades que le permiten llevar adelante su programa de trabajo. Estas han sido áreas de menor alcance geográfico (municipalidades, foros regionales) y tal vez escasa visibilidad (sistemas de seguimiento, planes estratégicos, proyectos de preinversión). Esto sin duda alguna le ha conllevado a mantener un perfil menos protagonico que en los años anteriores, sin por esto reducir su radio de acción e influencia.

La gestión de los fondos también ha sido prudente y acertada. Por lo que aun quedan remanentes de fondos que permitirían un plan de trabajo más ambicioso en lo que queda del proyecto. Sobre la base de lo anterior, la misión está recomendando una revisión del programa y plan de trabajo acompañado por la consiguiente revisión presupuestaria. Esto debería iniciarse en cuanto antes sobre la base del borrador del presente informe. Según nuestras estimaciones, los fondos disponibles permitirían una extensión en el tiempo de las actividades del proyecto hasta diciembre 2002.

4.4. Apoyo Técnico y Operacional

Desde 1995, la atención descentralizada a los proyectos de la FAO para Guatemala ha pasado de la oficina FAO en México, a El Salvador (que a su vez sufrió un cambio de administración). Posteriormente, la atención administrativa de los proyectos fue compartida entre la oficina FAO de El Salvador y una oficina a cargo de un oficial nacional para el país. Al mismo tiempo, la responsabilidad sobre las operaciones y la asistencia técnica de los proyectos estaba concentrada en la sede regional de FAO en Chile; y es solo a partir de Diciembre 2000 que se ha logrado descentralizar gran parte del manejo presupuestario (del imprest account) bajo la responsabilidad del proyecto.

Durante esta fase del proyecto ha habido poco apoyo técnico por parte de la FAO al proyecto. Esto es debido en parte al limitado abanico de servicios técnicos que han acompañado la ejecución del proyecto; y en parte es el resultado de la poca demanda de apoyo técnico por parte de la dirección del proyecto. Sin embargo, se evidencian durante este periodo, comentarios e intervenciones de la oficina de operaciones y del oficial regional de bosques, además del apoyo a la capacitación/comunicación brindado por el proyecto regional de “Apoyo a los Programas Forestales”.

La misión esta recomendando un apoyo técnico más substantivo de la FAO al proyecto. En particular, hace notar la posibilidad de dar un apoyo técnico más sistemático y efectivo a los Planes Forestales Nacionales de la región⁸ ya que actualmente este programa esta siendo apoyado dentro del marco del FAO/Netherlands Partnership Programme (FNPP) que establecerá a partir de septiembre 2001 un *Servicio de Apoyo a la Ejecución de Programas Nacionales Forestales*. Dado el éxito del que goza el proyecto, la misión recomienda que este nuevo Servicio de al PAFG alta prioridad.

También se recomienda el apoyo técnico complementario en Comunicación para el Desarrollo (desde Santiago), indicadores de género en la planificación y programas nacionales (desde Roma); y, dentro del Departamento de Bosques en: la comercialización y promoción de

⁷ Oficina Guatemalteca para la Implementación Conjunta (de los Acuerdos bajo el Protocolo de Kioto) – a fin de desarrollar los mercados internacionales de carbono

⁸ Actualmente este programa esta siendo apoyado dentro del marco del FAO/Netherlands Partnership Programme (FNPP) que establecerá en la sede regional de la FAO a partir de septiembre 2001 el *Servicio de Apoyo a la Ejecución de Programas Nacionales Forestales*.

productos forestales no-maderables, mercados y tendencias internacionales de maderas y mercancías derivadas, manejo y aprovechamiento de bosques y plantaciones.

5. ACTIVIDADES Y PRODUCTOS

Para desarrollar sus actividades el Proyecto ha distinguido cuatro áreas temáticas: (1) política y planificación forestal; (2) ordenamiento territorial; (3) competitividad forestal, y; (4) comunicación / planificación participativa – equidad de género. En general, los productos tangibles de esas actividades son documentos y mapas que se distribuyeron entre los principales actores en el sub-sector forestal del país: un listado de esos productos se presenta en el Anexo XX.

Otra línea de actividades del proyecto ha sido el apoyo brindado a otras entidades en materia de formulación de estrategias, programas, proyectos o en la capacitación en la aplicación de metodologías. Finalmente, el proyecto ha participado en un gran numero de foros, encuentros y eventos regionales, nacionales e internacionales, a menudo encargándose del secretariado y de la divulgación de los resultados. Es difícil precisar la envergadura de esas dos últimas líneas de acción del proyecto. De las entrevistas que la Misión ha tenido con los principales actores ligados al sub-sector sobresale una imagen muy positiva del proyecto. Los beneficiarios del proyecto reconocen que el proyecto ha ocupado un espacio dejado vacante en la estructura institucional del país, y que dentro de ese espacio ha jugado un papel activo, a veces pro-activo, en función de las necesidades sin querer imponer sus criterios.

En general, las actividades del proyecto se han desarrollado conforme los planes de operación anual. Al analizar la eficiencia del proyecto se debe tomar en cuenta que la fase II empezó con un atraso a raíz de un período de extensión de la fase I con mínima presencia, y demoras en el reclutamiento de su personal y otros obstáculos de tipo administrativo. Solo un año después de su inicio formal, el proyecto estaba instalado de forma prevista en el documento de proyecto.

El primer año también coincidió con el cambio del gobierno. Este cambio conllevó un distanciamiento del proyecto de su contraparte principal, el MAGA y el estancamiento del proceso de institucionalización del PAFG en el seno del MAGA/UPIE. Sin embargo, con las entidades profesionales del gobierno (principalmente INAB, y en menor grado CÖNAP) el proyecto ha mantenido una estrecha relación de trabajo, asimismo con entidades descentralizadas (ej. Mesa de Concertación de Las Verapaces) y non-gubernamentales o mixtas (ej. Cluster Forestal, gremios, otros proyectos).

Los factores que incidieron negativamente en el quehacer del proyecto han estado fuera de su control directo. El efecto que ha tenido el cambio del gobierno es que aún falta liderazgo institucional para la orientación del subsector forestal (en el sentido amplio, como originalmente definido en las siete líneas principales del PAFG). Esa circunstancia explica – en la opinión de la Misión - que el conjunto de las actividades del proyecto parece algo disperso : no hay manera de evaluar si el proyecto ha logrado contribuir a alcanzar metas definidas por el gobierno.

5.1. Tema Política y Planificación

En este tema sobresale el apoyo brindado por el proyecto en la preparación de una nueva Política Forestal de Guatemala (1999). El proyecto asistió en la revisión de la propuesta y el documento final, el financiamiento de su publicación y la distribución de 2000 ejemplares a distintos actores del sub-sector. La redacción fue el resultado del análisis y las propuestas que

se venían desarrollando desde 1992 dentro del marco del ahora denominado “Proceso PAFG”. Según los principales actores entrevistados por la Misión, el rol del proyecto ha sido fundamental para que el lance de dicha política. Paralelamente, el proyecto realizó y apoyó presentaciones sobre la política forestal en distintos foros locales, nacionales e internacionales.

La asistencia que el Proyecto brinda a otras entidades en cuanto a la formulación de estrategias, programas y proyectos también se ubica bajo el tema de política y planificación forestal.

Se asistió al INAB, con la revisión y actualización de su plan estratégico institucional y el plan quinquenal 2001 –2005 y la revisión y actualización del plan estratégico del PINFOR 2001 – 2005. Asimismo se prestó asistencia en la preparación del Componente Programa Piloto de Apoyos Forestales Directos, PINFOR 2, que es un proyecto para subsidiar la protección de bosques naturales con fondos del estado (MAGA/BID). El Proyecto ha comenzado el análisis de las necesidades de sistemas de seguimiento y/o evaluación de diferente índoles para el sub-sector forestal. Se hicieron inventarios de los requerimientos de los posibles usuarios y basado en la demanda se elaboraron varios productos, como son: un sistema para evaluación de proyectos de desarrollo forestal (con una versión inicial de software); una base de datos con un inventario actualizado de programas y proyectos forestales de Guatemala; y actualmente se está diseñando un sistema de información forestal que permite entre otras cosas evaluar la política forestal en Guatemala y retroalimentar la planificación subsectorial.

En cuanto a capacitación en ese tema, el Proyecto impartió dos cursos: uno en ‘Formulación y Evaluación de Políticas Forestales’ atendido por 25 profesionales y técnicos; y otro (en curso) sobre la ‘Identificación y Formulación de Proyectos Forestales Participativos’ – atendido por otros 30 profesionales y técnicos.

Varios otros proyectos tuvieron apoyo por parte del Proyecto, en su diseño, formulación o asistencia técnica. Sin ser exhaustivo se pueden mencionar: Proyecto ‘Manejo Integrado de Recursos Naturales del Altiplano’ (MAGA/MARN/BM); Proyecto Cuchumatanes (MAGA, Holanda); Proyecto ‘Conservación y Manejo Sostenible de los Manglares del Pacífico de Guatemala’ (INAB, Holanda); Proyecto ‘Monitoreo de las Concesiones Forestales en la Zona de Usos Múltiples en la Reserva de Biosfera Maya’ (CONAP/CATIE/PAFG); Proyecto ‘Instrumentalización para el Manejo Integral y Conservación de Tierras Forestales de Captación Hídrica’ (INAB), y; Proyecto ‘Lachuá’ (INAB/UICN/Holanda/PAFG) fase II y el apoyo técnico/administrativo al proyecto de “Desarrollo Industrial y Comercial de Especies Maderables Poco Conocidas Sobre Base Sostenible”. El apoyo a algunos otros proyectos se ubrica en las áreas temáticas de ordenamiento territorial o de competitividad. En general, el proyecto ha ejecutado las actividades en ese tema según su planificación, al mismo tiempo adaptándose a demandas que han surgido sobre la marcha.

Dentro del tema Política y Planificación se encuentra el hilo conductor del proceso PAFG, mientras los demás temas orientan las actividades del proyecto para que asista a insertar el espíritu del PAFG en la ejecución (descentralizada) de programas y proyectos y con la calidad deseada (aplicación de perspectivas de género, planificación participativa, fortalecimiento institucional). Una crítica frecuentemente expresada ante la Misión es que se ha debilitado el proceso PAFG . Si bien es cierto que actualmente el proyecto es la única instancia que vela por la continuidad integral del proceso PAFG, el hecho que el proceso se ha debilitado ha quedado fuera del control directo del proyecto; además hay varias instancias que no existían al inicio del PAFG y que han asumido la responsabilidad de llevar adelante la parte del proceso que a ellas corresponde.

Además se considera que ha sido acertada la iniciativa del proyecto de documentar el proceso PAFG, para el período de 1989 a 2000. La Misión ha observado que esa actividad se está prestando para que los actores del subsector forestal reflexionen sobre los avances logrados y los obstáculos encontrados en el camino. Se nota entre los actores también el afán de revitalizar el proceso PAFG, y la Misión ha apreciado el papel catalizador del proyecto en esto.

5.2. Tema Ordenamiento Territorial

Ese tema sintetiza el objetivo inmediato 2 del proyecto e incluye tanto la dimensión biofísica como la organizativa/institucional, particularmente para la región de Petén.

La fase I del proyecto (GCP/GUA/007/NET) contribuyó a la preparación del documento ‘Manual para la Clasificación de Tierras por Capacidad de Uso’. El documento fue publicado en marzo 2000 por el INAB. La metodología es y ampliamente adoptada; por ejemplo, los subsidios de PINFOR se conceden únicamente para la reforestación en tierras que se clasifican como de vocación forestal productiva según los criterios del manual. El proyecto colaboró en la definición del Plan Estratégico para el PINFOR 2000-2005, y está involucrado en definir un mecanismo de seguimiento para los estudios de dinámica de la cobertura forestal.

Otras actividades del proyecto, que han fortalecido la base de información biofísica para el ordenamiento territorial, resultaron en la publicación de mapas temáticos de (a) fisiografía-geomorfología, (b) clasificación taxonómica de suelos, (c) reconocimiento de series de suelos, y (d) zonas de recarga hídrica. También se ha trabajado en la generación de la leyenda para el mapa de uso de la tierra (escala 1:250,000) en conjunto conUPIE/MAGA.

En cuanto al ordenamiento territorial en el sentido organizativo/institucional, el proyecto esta brindando apoyo a dos instancias regionales forestales; la Mesa de Concertación Forestal de Las Verapaces, y el Grupo Consultivo Forestal de Petén.

La Mesa de Concertación se estableció como una iniciativa de INAB, y la asistencia del PAFG consiste en la asistencia en reuniones de trabajo, información, revisión de acciones y apoyo financiero en las tres líneas de trabajo de la Mesa (análisis de política, promoción de la actividad forestal, organización de la producción).

Desde setiembre 2000 se ha estacionado un asesor nacional del proyecto en el Petén con el afán de fomentar un programa de acción forestal para esa región del país. Con el apoyo del proyecto se conformó en marzo 2000 el Grupo Consultivo Forestal de Petén y el asesor residente es el secretario del Grupo. Se inició el proceso de construcción de una agenda forestal regional, proceso que ha tenido sus dificultades por cuanto hay un gran número de instancias y proyectos cada uno semi-independiente y con su propia agenda. La presencia del asesor nacional también facilita apoyo al seguimiento del PINFOR en la región y al proyecto ‘Desarrollo Industrial y Comercial de Maderas Latifoliadas Poco Conocidas sobre Base Sostenible en Guatemala’ (véase 5.3) y el proyecto “Monitoreo de la Zona de Usos Múltiples de la Reserva de la Biosfera Maya (CONAP).

El proyecto asistió en la documentación de casos exitosos en el modelo de Administración Forestal Municipal para fomentar y apoyar la descentralización de la gestión forestal. Esta actividad se llevó a cabo conjuntamente con los principales actores en este campo, a través del Foro de Proyectos de Administración Forestal Municipal integrado por los proyectos PMS/GTZ, PRODEFOR, BOSCOM/INAB, PRODEQUE, CBM y otros. Los resultados se han divulgado

entre los actores relevantes. El proyecto también ha contribuido a la preparación y publicación del documento ‘Guía para el Establecimiento de Oficinas Municipales de Administración de Recursos Naturales y Forestales en Guatemala’.

5.3. Tema Competitividad

Lo que el proyecto busca alcanzar en ese tema es: (a) acceso del subsector forestal comercial a información, preinversión e inversión para el desarrollo de la actividad industrial; (b) capacidad del subsector forestal para gestionar en el mercado internacional programas y proyectos de mecanismos de desarrollo limpio, y para participar en el mercado de productos forestales certificados; (c) metodologías de valoración de servicios ambientales para calificar la rentabilidad de la actividad forestal especialmente en proyectos de restauración y/o protección, y; (d) un sistema de información sectorial operativo.

En ese tema el proyecto ha publicado varios documentos, entre los cuales: ‘Guía de Inversión para el Sector Forestal’; ‘Cálculo de Rendimientos de Madera en Rollo a Madera Aserrada’; ‘Análisis y Sistematización de 20 Especies Coníferas Autóctonas y 20 Especies Latifoliadas Introducidas a Guatemala’; ‘Diagnóstico de la Industria de Aserrío de Coníferas de Guatemala’; ‘Determinación de la Oferta Disponible de Madera vía Plantaciones Forestales y su Capacidad para Cubrir la Demanda de una Planta de Celulosa’, y; algunos propuestas de proyectos de aprovechamiento forestal (vea lista de documentos, Anexo XX). El proyecto ha contribuido también a la base de datos en un CD (DATAFORG) para 70 especies forestales de Guatemala: este incluye aspectos silviculturales, dendrológicos y de tecnología de la madera.

Para insertar su apoyo al subsector forestal comercial, el proyecto coopera con el Cluster Forestal, la Gremial Forestal y la Gremial de Exportadores de Productos No-Tradicionales (AGEXPRONT). Al Cluster Forestal el proyecto brinda apoyo técnico y financiera, particularmente a la Gerencia del Cluster. También forma parte del Comité Coordinador del Cluster Forestal. Con AGEXPRONT, el proyecto ha dado apoyo a la formulación del proyecto ‘Desarrollo Industrial y Comercial de Maderas Latifoliadas Poco Conocidas sobre Base Sostenible en Guatemala’ y está proporcionando apoyo financiero y técnico en la implementación de la primera fase (un año) de ese proyecto. Ya se ha contratado el ATP y se participa como consejero al proyecto a través del asesor residente en el Petén y la Dirección del proyecto.

Los productores / empresarios ‘tradicionales’, sin embargo, reconocen la labor del proyecto como de su interés. Entre los resultados del proyecto que ellos estiman son la nueva política forestal, y el papel del proyecto en evitar la declaración de una veda de aprovechamiento a nivel nacional. Para fomentar proyectos de mecanismos de desarrollo limpio, la valoración de servicios ambientales y la definición de C&I para la ordenación forestal, el proyecto ha gestionado y participa activamente en diferentes instancias, como son: La Oficina Guatemalteca de Implementación Conjunta (OGIC); el Consejo Nacional para el Cambio Climático (MARN); el Grupo Nacional en Tema Servicios Ambientales; y; el Grupo Nacional Estándares para el Desarrollo Forestal Sostenible. El proyecto financió 5 becas para capacitación en el exterior en el tema valoración de servicios ambientales.

La Misión ha notado que para algunos, particularmente del sector ambiental-verde, el proyecto (PAFG) está (demasiado) identificado con el subsector forestal comercial. La Misión no comparte esa impresión y opina que esa línea de actividades sigue siendo muy importante para un desarrollo forestal sostenible en el país. A su vez ha observado que dentro del subsector forestal comercial, los productores / empresarios nacionales aún no han logrado consensuar

una visión estratégica moderna, y esto explica el poco avance en este campo con la Gremial Forestal, y por ende, el Cluster Forestal. El proyecto sí ha logrado mayor avance con la otra gremial, AGEXPORT.

5.4. Tema Comunicación / Planificación Participativa, Equidad de Género

El proyecto pretende en ese tema tener (1) un diagnóstico de necesidades y una estrategia operativa para la implementación de actividades de comunicación e información sobre tópicos forestales dentro del contexto de desarrollo forestal, y (2) que agrupaciones de base y de productores, y los hombres y mujeres del campo, sean informados y sensibilizados sobre los objetivos y resultados del PAFG y del Proyecto.

En ese tema el proyecto realizó un diagnóstico de información, comunicación y contexto del proyecto de apoyo a la dirección y coordinación del PAFG, con identificación de las necesidades de los usuarios, y se publicó el documento (marzo 2001). Asimismo se realizó la capacitación de 49 profesionales y técnicos como capacitadores y capacitadoras de proyectos en comunidades rurales, en materia de diseño metodológico con enfoque participativo para la realización de los cursos-talleres de capacitación. (OG's y ONG's, Proyectos de Desarrollo Comunitario), en 2 talleres, uno en la Ciudad de Guatemala (2000, 20 participantes), otro en Petén (2001, 29 participantes).

El apoyo a la divulgación del 'Manual de Capacitación y Aplicación del Análisis de Genero en el Desarrollo Forestal' fue otra actividad del proyecto. Para el seguimiento de procesos participativos para el desarrollo rural con equidad de género el proyecto fomentó y está apoyando dos grupos: (1) Grupo de Género de la Facultad de Agronomía de la Universidad de San Carlos, FAUSAC, y (2) Grupo Coordinación Interinstitucional para el Desarrollo Rural con Enfoque y Equidad de Género, Sur de Petén, CIDREG. A esos grupos se asiste a través del asesor nacional de comunicación. A estos se suma la Dirección de Género y Desarrollo del MAGA, aunque al momento de la revisión estaba inactiva.

Se creó una página WEB del PAFG, y se han distribuido Boletines Informativos del PAFG (No. 9, 10, 11 y 12 con dos mil ejemplares cada uno) a organismos usuarios directos e indirectos del proyecto (ONG's, OG's, Proyectos, Academia, Gremios).

5.5. Otras Actividades

Hay varias otras actividades y aportes del proyecto que no se dejan rubricar en alguno de los temas anteriores. Aquí se mencionan: (a) la contribución financiera y técnica en el evento 'Encuentro Internacional de Investigadores' realizado en 1999 en Petén por FLACSO, y en la publicación de la Memoria 'Nuevas Perspectivas de Desarrollo Sostenible en Petén' (diciembre 2000); (b) contribución financiera a la 'Consulta a Municipalidades de la Zona Maya de Guatemala sobre los Recursos Naturales Renovables y la Gestión Ambiental', evento organizado por PAFMAYA - IIDEMAYA con apoyo del INAB/PAFG; (c) becas para 20 participantes en el V Congreso Forestal Nacional "La Competitividad del Sector Forestal de Guatemala" y apoyo financiero para las memorias; 2 becas para el IV Congreso Forestal Centroamericano; preparación y publicación de documentos de presentación a los Congresos Forestales; liderazgo en la preparación del VI Congreso Forestal Nacional y II Congreso Forestal Latinoamericano. El proyecto participa en un sin número de foros, comités, comisiones y otras instancias. Un listado de esas instancias y eventos se presenta en los anexos.

Participación en Consejos, Comisiones, Foros

- Consejo Centroamericano de Bosques y Areas Protegidas (CCAB-AP)
- Comité de Recursos Naturales Renovables y Ambiente (MAGA)
- Oficina Guatimalteca de Implementación Conjunta (OIGC)
- Comité Asesor Proyecto Lachuá
- Comité Capacitación y Becas (INAB)
- Matriz Análisis de Políticas (UPIE)
- Junta Asesora Comunicación (INAB)
- Foro de Proyectos de Apoyo Forestal Municipal
- Comité Coordinador Cluster Forestal
- Grupo Proyectos CATIE en Petén
- Comisión para el II Congreso Forestal Latinoamericano 2001
- Comité Apoyo del Componente de Apoyos Directos Forestal (PINFOR2)
- Foro de Coordinación de Cooperantes para el Ambiente (MARN)
- Consejo Nacional Cambio Climático (MARN)
- Grupo Nacional en Tema Servicios Ambientales
- V / VI Congreso Forestal Nacional
- Grupo Nacional de Trabajo Indicadores Ambientales
- Grupo Nacional para Standard de Manejo Sostenible

6. EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS

Con poco mas de un año de operaciones efectivas de la fase II es aún muy temprano para evaluar los efectos y/o el uso dado a los resultados de esta. Sin embargo, la misión prevé y lista más abajo algunos de ellos a partir de la calidad o efectividad aparente en este momento.

Más se puede decir de los efectos e impacto de la fase precedente y del proceso PAFG en su conjunto. Por lo que en la mayoría de los casos las siguientes consideraciones se refieren a estos dos últimos (es decir, la extensión de la fase I y proceso PAFG).

A partir del proceso de concertación PAFG también se ha logrado el financiamiento de 43 proyectos por un monto aproximado de US\$ 316 millones de dólares. La mayoría de los cuales (68%) están siendo financiados con fondos nacionales. La casi totalidad de estos están siendo ejecutados por otras instancias (ínter)nacionales fuera del marco del proyecto. Por lo que, la misión no ha considerado su tarea el examen de este nivel de efectos.

6.1. Efectos e Impacto

Los efectos que ahora se pueden percibir son aquellos derivados de la fase I de actividades del proyecto en tanto que secretaría del proceso PAFG. Estos en gran parte tienen que ver con la aplicación de la Ley Forestal (ya sea en el ámbito forestal- agrícola como en el ámbito de las áreas protegidas y/o a nivel nacional como regional, municipal, comunal e individual), el accionar del INAB y la ejecución del PINFOR. En los tres casos, la impresión predominante es que se ha logrado (a) una organización más eficiente, integradora y dinámica del sector que (b) ha conseguido mantenerse radicada en las áreas de aplicación pese a los cambios políticos y altibajos de la economía nacional. En ambos casos (permanencia y organización) esto representa un novedoso avance para el sector.

Sin embargo, a 5 años de su introducción sería oportuno ver más de cerca cómo se han ejecutado estos tres niveles de trabajo (Ley del decreto 101-96, INAB, incentivos forestales) a fin de: (a) verificar su validez, o (b) introducir las mejoras o modificaciones necesarias y (c)

documentar y difundir las modalidades (técnicas y sociales) bajo las cuales se han obtenido los resultados más exitosos. En particular sería necesario estudiar: (a) la viabilidad económica y los costos de oportunidad del manejo forestal en las plantaciones y zonas boscosas que se están apoyando, (b) la coherencia y pertinencia de los objetivos propuestos y compararlos con aquellos perseguidos a diferentes niveles por la diversidad de actores protagonistas del sector; y, (c) las opciones comerciales para las especies seleccionadas y los productos (maderables y no-maderables) potenciales.

Durante la actuación de la fase II, el proyecto ha respondido a una demanda en información, capacitación, formulación de proyectos y organización proveniente de las principales agencias y entes del sector forestal del país por lo que cada uno de los productos elaborados ha servido a apoyar ya sea un debate en curso o una actividad directa de estas instituciones. La mayoría de los productos y documentos han servido a una o algunas instancias relacionadas con el tema y particularmente al ámbito de los técnicos y profesionales del sector. Sin embargo, no se ha logrado una mayor difusión - entre los usuarios/destinatarios finales - de las experiencias, resultados y conclusiones contenidas en los estudios elaborados.

Dado el interés y alta estima con la que cuentan las informaciones, documentos y postulados provenientes de la secretaría del PAEG, la misión considera que lo anterior es mas debido al formato (documentos técnicos, base de datos) en el cual se encuentra la información que a la pertinencia y utilidad de ésta. Por lo que la misión recomienda un trabajo de síntesis y extracción de resultados, lecciones y experiencias y la correlativa difusión de estas bajo forma de resúmenes ejecutivos, opúsculos y folletos a mayor difusión. Estos deberían estar dirigidos a un público más amplio y privilegiar los centros y responsables de la toma de decisiones y agentes de la ejecución de proyectos ya sea en el ámbito nacional, como en el ámbito regional, municipal y de ONGs.

Si bien el campo de acción del proyecto dentro del sector público agropecuario se ha visto restringido en estos dos últimos años debido en gran parte al cambio de gobierno, éste ha buscado espacios de mayor impacto en entidades regionales y municipales así como en foros de debate temáticos en el área forestal y ambiental (ver listado de grupos en anexo ..). Este trabajo sin embargo es demasiado reciente para ser evaluado en este momento.

En la actualidad existen las condiciones para un relance de su función en tanto que espacio de examen, análisis, concertación y armonización en lo referente a las estrategias, criterios e indicadores para el manejo sostenible, y el aprovechamiento de los bienes y servicios de los recursos forestales del país. Por lo que la misión esta recomendando una mayor orientación de su trabajo en esta área.

6.2. Sostenibilidad e Institucionalización

A pesar de múltiples tentativos de institucionalización de la secretaría del PAEG esto aun no se ha logrado, ni existe en el país una instancia que pueda reemplazar esta instancia; o, llevar mas allá la temática y el desarrollo de estrategias para el sector ambiental forestal con la necesaria: (a) independencia que garantizaría la continuidad y la credibilidad de sus productos, (b) la coherencia conceptual y excelencia técnica que le ha permitido ganarse un espacio y el respeto interinstitucional e inter-sectorial, (c) una visión integradora de los aspectos ambientales y forestales del sector y (d) el poder de convocatoria ganado hasta el momento entre y hacia los diferentes actores que conforman el sector ambiental forestal.

Por todo lo anterior, la misión considera que el apoyo representado por los proyectos FAO/Holanda ha sido un aporte puntual y catalizador del proceso PAFG en su momento de mayor incidencia (1995-96) y convulsión institucional (el 2000). Sin embargo, es imprescindible buscar modalidades de financiamiento y respaldo legal más acordes a la realidad a fin de continuar a potenciar el sector forestal ambiental con una instancia *primus inter pares* de estudios y visión estratégica, foro de concertación y debate similar a lo que ha resultado ser la secretaría del PAFG. Por lo que también se identifica esta como un área de concentración para el proyecto en lo que queda de su duración.

Para el futuro sería importante iniciar una serie de foros nacionales, regionales y municipales de concertación en tanto que eventos de reflexión y debate entre los diferentes actores del sector *ambiental-verde* a fin de acordar orientaciones y concordar opciones. La finalidad de esos encuentros sería la elaboración de una nueva Agenda (2010-'20) Forestal Nacional. Lo anterior deberá estar acompañado por el establecimiento de una instancia con independencia y credibilidad semejante a la secretaría del PAFG. Esta instancia debería, entre otros, dirigir, coordinar y monitorear todos los entes y proyectos del sector forestal-ambiental a fin de evitar la dispersión de recursos y beneficiar efectivamente de las experiencias en curso.

6.3. Impacto en el Medio Ambiente

El marco de trabajo del proyecto es el PAFG que propone un desarrollo forestal sostenible ya sea en lo relativo a la conservación y uso racional de los recursos forestales del país o en lo referente a los bienes y servicios que las comunidades y poblaciones adyacentes y el público en general puede obtener de estos. En las propuestas provenientes de este enfoque (documentos, metodologías, proyectos, etc.) se conjugan objetivos ambientales a largo término (conservación y biodiversidad) con aquellos de más corto alcance (mayores ingresos y productividad).

A través del enfoque programático y macro del proyecto también se fusionan sectores, misiones, visiones y funciones que en ámbito nacional se encuentran por el momento muy separados - y parecen a veces ser antagónicos - como el sector agrícola/forestal "productivo" a cargo del MAGA/INAB y el sector ambiental "conservacionista" a cargo del MARN/CONAP. En ambos casos, el enfoque PAFG ha permitido una concurrencia de intereses y áreas de acción y en todo caso ha proporcionado el apoyo técnico a ambos sectores.

La mayoría de proyectos financiados a partir del documento de diagnóstico y preinversión del PAFG están relacionados con el manejo sostenible de los recursos forestales. Por lo que se podría también aseverar que el proyecto (fase I y II) ha consentido el paso de alrededor de US\$ 316 millones hacia la producción/protección de los recursos naturales del país.

En la medida en la cual los productos del PAFG y su secretaría sean utilizados según lo previsto, estos tendrán repercusiones ambientales totalmente positivas. Por lo que, el afán de diversificar la clientela y usuarios (público- privado, industrial- agrícola, comunidades-individuos, niveles regionales- municipales) de estos representará una garantía para el aprovechamiento oportuno y correcto de estos en el futuro.

6.4. Equidad y Consideraciones de Género

Este es uno de los aspectos que recibió sus mayores aportes durante la fase I del proyecto ya que en la fase II, las actividades recomenzaron solo hace 10 meses. Los principales resultados hasta el momento han sido: el desarrollo de materiales didácticos y la capacitación de

capacitadores (46 fase II + 17 en la fase I) en el ámbito académico y a nivel de proyectos⁹ y, a partir de esto, se ha procedido a la conformación de grupos de interés sobre el tema; (b) también se ha logrado la adaptación, transposición y divulgación del “Manual de Capacitación y Aplicación del Análisis de Género en el Desarrollo Forestal”¹⁰ con mas de 1100 copias distribuidas (de un total de 1300 en las dos ediciones) en el ámbito de entes y proyectos que realizan planificación con grupos comunitarios; (c) se ha creado el Grupo Consultivo y la Dirección de Género en el MAGA; y (e) orientado y documentado algunos casos (19) de Diagnósticos Rurales Participativos.

Aunque ausente de las estrategias generales del proyecto, el enfoque desarrollado por, y manejado en, el proyecto es muy pertinente al difícil y a veces antagónico contexto social y cultural en el cual se desarrollan las actividades del proyecto. Este enfoque se basa en dos ejes principales de trabajo: (a) ampliar el campo de percepción de los agentes de campo de las acciones específicamente dirigidas a promover el rol de la mujer como un factor adicional, particular y distinto, en el desarrollo rural y dirigirlo hacia un enfoque de igualdad en los derechos y equidad en los beneficios sobre la base de consideraciones de género; y (b) introducir o enriquecer metodologías de análisis, diagnóstico y trabajo comunal participativo bajo el enfoque de género y en el desarrollo comunal/rural.

Este enfoque tiene: (a) la aptitud de conjugar a un nivel más efectivo consideraciones de derecho (igualdad) y beneficio (equidad en el acceso, obligaciones y en la repartición los ingresos), (b) llevando mas allá (clarificando) la valorización de - y atención al - rol de la mujer en el desarrollo rural, y (c) integrando lo anterior en las actividades mas comúnmente (re)conocidas (ej. diagnósticos, estudios de caso, investigación social). De hecho, este tipo de asesoramiento ha tenido su mejor y mayor aceptación en los círculos donde ya se desarrollaban metodologías participativas y se distinguían/apoyaban actividades diferenciadas entre y para hombres y mujeres.

Las perspectivas de uso de los productos en el área de género y desarrollo son muy alentadoras en el ámbito de los grupos constituidos: la Facultad de Agronomía de la Universidad de San Carlos y el grupo de Coordinación Interinstitucional para el Desarrollo Rural con Enfoque y Equidad de Género en el Sur del Petén. Por el momento, es difícil de entrever su uso mas allá de estos grupos dada la poca información disponible al respecto. Sin embargo, la misión propone las siguientes consideraciones.

En primer lugar, los eventos de capacitación requieren de un seguimiento mas substantivo no solo para reforzar y verificar lo aprendido sino también para acompañar (apoyar) la planificación y ejecución de los programas en los múltiples espacios de trabajo propuestos: metodologías de comunicación/ capacitación/extensión, instrumentos para el diagnóstico comunitario, matrices y guías para el desarrollo y presentación de estudios de caso, metodologías para el análisis de la participación y, evidentemente, herramientas para la valorización del aporte de la mujer ej. el uso del tiempo, la distribución de responsabilidades y recursos al interno del grupo/familia, beneficios derivados del aporte no-monetario al ingreso familiar, la diversificación de actividades, etc.

En segundo lugar, se requiere hacer del “Manual” un documento de referencia más manejable y fácil de impulsar. Esto en si requiere hacer del Manual una serie de documentos que estén dirigidos a una clientela potencial más amplia y diversificada. Esta clientela podría ir – entre otros- desde las instituciones académicas, a las ONGs y proyectos de campo o entes estatales

⁹ FAUSAC – Facultad de Agronomía de la Universidad de San Carlos y CIDEREG - grupo de Coordinación Interinstitucional para el Desarrollo Rural con Enfoque y Equidad de Género en el Sur del Petén

¹⁰ en colaboración con CODERSA en su segunda edición

o privados. Para esto se requiere desensamblarlo en sus diferentes componentes (Capacitación y Aplicación de un Análisis de Género a diversos tipos de trabajo ej. investigación, ejecución, planificación, etc.) y proponer este compendio bajo modalidades diversas al documento de referencia que este encarna por el momento (pro-memoria del extensionista, guía a la verificación de actividades con enfoque de género, criterios para la elaboración de planes y documentos, esquema para la conducción de DRPs, etc.).

Finalmente, se requiere integrar y/o visibilizar¹¹ el enfoque de género en la mayoría de las propuestas del proyecto y en particular en sus programas y cursos de planificación y formulación de proyectos. La misión propone que en el programa de síntesis y extracción de lecciones y experiencias propuesto en el punto 6.1 se consideren indicadores de calidad y uso (outcomes) que incluyan un público más diversificado como clientela potencial e inciten el lector/ejecutor a consideraciones de equidad e igualdad de derecho y acceso a los recursos y beneficios de las propuestas. Un listado de indicadores de esta naturaleza ha sido propuesto por la misión al personal del proyecto. Los indicadores cubren la eficacia, cobertura y el uso de los principales tipos de productos (resultados) del proyecto ej. documentos producidos, la colecta y los sistemas de información, el establecimiento de redes y mecanismos de concertación, la elaboración de planes y programas de trabajo y la capacitación.

7. LECCIONES A EXTRAER

Aun siendo parte del MAGA, la secretaría del PAFG se ha logrado mantener al margen de las vicisitudes del sector público como una entidad autónoma de apoyo técnico y coordinación impulsora y centro de referencia, de los esfuerzos desarrollados en el sector forestal (sector privado, académico, ONGs, entes gubernativos y paraestatales, etc.). Su neutralidad y credibilidad, visión macro, continuidad e independencia financiera parecen ser hoy en día sus mayores fortalezas.

A través de los años, han habido varios intentos de institucionalización dentro del MAGA de la secretaría del PAFG ej. Oficina de Formulación (1990-92) y Oficina de Seguimiento (1992-94) del PAFG. y, a partir de 1995, la secretaría ha sido encarnada por las oficinas de los proyectos FAO/Holanda, fase I y fase II.

La misión considera que sin este último aporte puntual y catalizador, el proceso PAFG (1989-2001) se hubiese truncado en su momento de mayor incidencia, falta de prioridad y escasez de financiación (1995-96). Por lo que, el mantenimiento y la alimentación del proceso PAFG a través de los proyectos FAO/Holanda y una oficina “virtual” – y reconocida como tal - ha sido decisivo para el logro de la mayoría de las metas propuestas dentro del proceso PAFG.

Es innegable que el campo de acción de la secretaría del PAFG se ha restringido en estos dos últimos años en el ámbito institucional y nacional por razones mas de política que de estrategia. Sin embargo, la gran mayoría de los actores entrevistados concuerdan que en la actualidad existen las condiciones para un relance de su función en tanto que espacio de examen, análisis, concertación y armonización de estrategias, criterios e indicadores para el manejo sostenible, y el aprovechamiento de los bienes y servicios de los recursos forestales. Por lo que es imprescindible buscar modalidades de financiamiento más acordes a la realidad inter-sectorial (público - privado) a fin crear una instancia *primus inter pares* similar a lo que ha resultado ser la secretaría del PAFG. Este espacio de debate debería responder además al desarrollo de una nueva Agenda Forestal para el país con un horizonte más amplio (2010-'20) y una mayor incidencia en lo forestal-ambiental.

¹¹ “Ojos que Ven ... Corazones que Sienten” - Serie hacia la Equidad Union Mundial para la Naturaleza, Costa Rica 1999

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

8.1. CONCLUSIONES

El Proceso PAFG

1. La presente fase II del proyecto completa el apoyo brindado por el gobierno de Los Países Bajos y la FAO al proceso del desarrollo del Plan de Acción Forestal para Guatemala. Este ha sido un vigoroso proceso de concertación participativa y continua entre los principales actores del sector forestal del país. El proceso PAFG – hoy en día apoyado por el proyecto - inició en 1989 y fue provisto de un marco conceptual y estratégico en 1992 con la presentación del documento que contiene el Plan de Acción (diagnóstico y preinversión) a una “Mesa Redonda de Donantes”¹² El Plan nace a partir de los planteamientos y directrices de la Estrategia Mundial PAFT¹³ lanzada bajo los auspicios de la FAO con el apoyo de los mayores donantes en 1985.
2. La casi totalidad de los actores entrevistados por la misión, concuerdan que a través - y a partir - del proceso de concertación PAFG (listado de instituciones participantes en anexo) se ha logrado influir en - y acordar - una ordenación y reanimación del sector forestal en el país. Además, se ha constituido un espacio dentro del cual se ha formado y afirmado un nuevo y dinámico cuerpo de cuadros nacionales de percepción más amplia e integrada sobre el manejo del sector ambiental forestal.
3. Desde su establecimiento, la secretaría¹⁴ del PAFG se ha beneficiado de una serie de aportes nacionales (MAGA, DIGEBOS, CONAP, CONAMA, CRNR, USPADA, Gremial Forestal, etc.) e internacionales (WRI, BID, GTZ, USAID, PNUD, FAO, Holanda) ya sea para el financiamiento de sus operaciones como bajo forma de inversiones en el sector.
4. Los principales logros en el ámbito institucional de este proceso de concertación han sido: la especificación/formulación de la actual Ley Forestal para el país¹⁵, que a su vez crea el Instituto Nacional de Bosques (INAB) como instancia representativa del sector público forestal y, establece el Programa de Incentivos Forestales (PINFOR) en el ámbito nacional. (Ver demás logros mas abajo).
5. A partir del proceso de concertación PAFG también se ha logrado incidir en el desarrollo de estrategias y políticas que identifican al sector como uno de los ejes principales del desarrollo en el país (ej. la Política Forestal para Guatemala, Grupo Consultivo en Género¹⁶ y Desarrollo del MAGA, el Comité Coordinador del Cluster Forestal, el CRNR¹⁷).

Una Instancia Autónoma de Deliberación

6. Aun siendo parte del MAGA, la secretaría del PAFG se ha logrado mantener al margen de las vicisitudes del sector público como una entidad autónoma de apoyo técnico y coordinación interinstitucional. La secretaría del PAFG se ha caracterizado desde sus inicios por ser ya sea el impulsor, o como el centro de coordinación y referencia, de los esfuerzos desarrollados en el sector forestal (sector privado, académico, ONGs, entes gubernativos y paraestatales, etc.). Su

¹² Ciudad de Guatemala – Enero 1992

¹³ PAFT - Planes de Acción Forestales en Zonas Tropicales – ahora – Programa de Apoyo a los Planes Nacionales de Acción Forestal (PNAF)

¹⁴ función llevada a cabo a través de la Oficina de Formulación del PAFG (1990-92), la Oficina de seguimiento del PAFG (1992-940 y las oficinas de los proyectos de apoyo FAO/Holanda (1995-2002)

¹⁵ decreto 101-96 con el cual se reemplaza en su totalidad la anterior Ley Forestal (del decreto 70-89)

¹⁶ Acuerdo Ministerial 175-96 y la creación de la Dirección de Género y Desarrollo del MAGA

¹⁷ El Acuerdo Ministerial 482-99 crea el Comité de Recursos Naturales Renovables y Ambiente dentro del MAGA

naturaleza neutral, visión macro, continuidad e independencia financiera parecen ser hoy en día sus mayores fortalezas.

7. A través de los años, han habido varios intentos infructuosos de institucionalización de la secretaría del PAFG. La Oficina de Formulación (1990-92) y de Seguimiento del PAFG (1992-94) dentro del MAGA, estuvo inicialmente apoyada por un grupo de donantes (GTZ, USAID, PNUD). A partir de 1995, la secretaría ha sido representada por las oficinas de los proyectos FAO/Holanda, fase I y fase II. La misión considera que sin este ultimo aporte puntual y catalizador el proceso PAFG se hubiese cortado en su momento de mayor incidencia (o sea, el período 1995-96: ver puntos 4-5) y falta de financiación¹⁸. Después de un receso, en 1997, la secretaría y sus proyectos fueron integrados a la Unidad de Políticas e Información Estratégica del MAGA sin que por ello hubiesen habido cambios fundamentales ya sea en su financiamiento o su integración dentro del sistema de planeación del MAGA.

8. Con los primeros esfuerzos en la descentralización del estado se han creado nuevas alternativas y opciones de institucionalización en instancias regionales y municipales. Estos nuevos espacios de concertación han sido acogidos y están siendo explorados y apoyados actualmente por el PAFG (ej. Mesa de Concertación de Las Verapaces, Grupo Consultivo Forestal del Petén, oficinas para la administración municipal de los recursos naturales forestales).

Resultados y Calidad del Aporte Técnico

9. Desde 1995 la secretaría del PAFG ha: (a) producido alrededor de 120 publicaciones técnicas para el sector; (b) desarrollado metodologías de diagnóstico participativo de (19) comunidades con enfoque de género; (c) generado dos sistemas de seguimiento, uno de políticas y el otro de proyectos forestales; además, de participar en la elaboración de (d) metodologías de clasificación de suelos y mapas temáticos, (e) proyectos específicos, (f) planes estratégicos; y, brindar un (g) apoyo técnico y sistemático a las diferentes iniciativas e instituciones del sector.

10. Hasta el momento, se han financiado alrededor de 43 proyectos propuestos dentro del documento PAFG (9) o identificados durante su ejecución (34) por un monto aproximado de US\$ 316 millones de dólares de los cuales US\$ 215 millones¹⁹ (68%) están siendo financiados con fondos nacionales y US\$ 101 millones (32%) con fondos internacionales. El listado de estos proyectos se propone en anexo....

11. En el área de planificación participativa y equidad sobre la base de género, el trabajo se ha concentrado durante esta fase de actividades (fase II) en la capacitación de capacitadores y personal de campo (46), el apoyo a la conformación de grupos de interés sobre el tema en el ámbito académico y a nivel de proyectos²⁰; y, la divulgación masiva del "Manual de Capacitación y Aplicación del Análisis de Género en el Desarrollo Forestal"²¹. Dada la reciente reactivación de actividades en esta área (10 meses) estos resultados están aun en un estado embrionario.

12. La excelente calidad técnica, su oportunidad en el tiempo y la credibilidad de estos productos han contribuido a la singular reputación y gran estima de la que hasta ahora han

¹⁸ Loa Acuerdos de Paz y - entre otros, la re-orientación de fondos a favor de Poblaciones Desarraigadas y los programas de re-inscripción política

¹⁹ Incluyendo el PINFOR que a él solo llega a US\$ 147 millones (para el período 1997-2017) y excluyendo proyectos menores de US\$ 20.000.

²⁰ FAUSAC – Facultad de Agronomía de la Universidad de San Carlos y CIDREG - grupo de Coordinación Interinstitucional para el Desarrollo Rural con Enfoque y Equidad de Género en el Sur del Petén

²¹ Elaborado en colaboración con CODERSA. El manual ya está en su segunda edición con mas de 1100 copias distribuidas de un total de 1300 en las dos ediciones.

caracterizado la secretaría del PAFG y los múltiples profesionales y técnicos nacionales que han participado en este proceso.

13. Es innegable que el campo de acción de la secretaría del PAFG (y por ende la fase II) se ha restringido en estos dos últimos años por razones mas administrativas que estratégicas (ver punto 20). Sin embargo, la gran mayoría de los actores entrevistados concuerdan que en la actualidad existen las condiciones para un relance de su función en tanto que espacio de examen, análisis, concertación y armonización en lo referente a las estrategias, criterios e indicadores para el manejo sostenible, y el aprovechamiento de los bienes y servicios de los recursos forestales del país. Este espacio debería responder además al desarrollo de una nueva Agenda Forestal para el país con un horizonte más amplio (2010-'20) y mayor incidencia en lo forestal-ambiental.

14. A estima de todos los entrevistados y como una conclusión particular de la misión, el mantenimiento y la alimentación del proceso PAFG a través de los proyectos FAO/Holanda ha sido decisivo para el logro de la mayoría de las metas que fueron propuestas en el documento de diagnóstico y preinversión PAFG de 1992.

La Agenda Pendiente

15. Pese a un año de relativo aislamiento del sector público (el 2000), la mayoría de las metas hoy en día han sido alcanzadas en lo referente al sector forestal “productivo”. Sin embargo, y a cinco años de su establecimiento, el momento es propicio e indispensable para determinar la eficacia y eficiencia de las medidas tomadas (La Ley, el INAB y el PINFOR) y aclarar los objetivos específicos (ambientales, sociales, productivos) perseguidos por estas; como también queda aun por fijar, el marco comercial (ínter)nacional al cual estarían dirigidos los productos de este sector.

16. Menos incisivos en el debate nacional, aunque también importantes en cantidad y calidad, han sido los aportes del proceso PAFG en lo referente al área de “conservación de los ecosistemas forestales del país” y el “desarrollo de programas que hagan factible la aplicación de la Ley de Areas Protegidas”²². Esta es un área que en la actualidad está recuperando una importancia particular para el país y en la cual existen muchas áreas “grises” de complementariedad y cogestión institucional.

17. Con la creación del MARN en el 2000, la función de planificación y desarrollo de políticas para el sector *ambiental-verde* ha sido redistribuida entre cuatro instituciones y entes estatales que cubren el sector ambiental (MARN, CONAP) y de desarrollo del sector rural (MAGA, INAB).

18. A pesar de múltiples tentativas, aun no existe en el país una instancia que pueda remplazar - y llevar mas allá (de lo inicialmente concebido en el PAFG) - la temática y el desarrollo de estrategias para el sector ambiental forestal con la necesaria: (a) independencia ya sea del sector público como privado (para garantizar la continuidad y credibilidad), (b) coherencia conceptual y excelencia técnica, (c) visión macro e integral del sector y (d) poder de convocatoria hacia los diferentes actores que conforman el sector ambiental forestal del país.

19. Por todo lo anterior, la misión considera que es imprescindible buscar modalidades de financiamiento más acordes a la realidad inter-sectorial (publico - privado) del debate en curso; a fin de continuar y potenciar el sector ambiental con una instancia *primus inter pares* de estudios y visión estratégica y foro de concertación y debate similar a lo que ha resultado ser la secretaría del PAFG.

Gestión de la fase II del Proyecto FAO/Holanda

²² Quinta área de acción del PAFG

20. La presente fase del proyecto ha sufrido un sinnúmero de problemas iniciales: 3 financiamientos puente entre 1/4/98 y 30/6/99; la contratación tardía del equipo del proyecto (completo solo un año después 30/6/2000); un cambio drástico de instituciones de gobierno y políticas sectoriales (a partir de 1/1/2000); y, problemas administrativos derivados de la descentralización en curso en la FAO y la permuta de responsabilidades para el país.

21. Sin embargo, el proyecto ha logrado mantenerse activo, afirmativo y presente en los principales foros de discusión (ej. Cluster Forestal, Comité Interministerial de Recursos Naturales Renovables y Ambiente, Oficina para la Implementación Conjunta²³) y actuación (ej. grupos/mesas Consultivos Regionales y Municipalidades); y, llevar adelante el plan de trabajo propuesto.

22. La gestión del proyecto ha buscado espacios y oportunidades que le permitan llevar adelante su programa de trabajo. Estas en esta fase han sido áreas de menor alcance geográfico (municipalidades, foros regionales) y visibilidad (sistemas de seguimiento, planes estratégicos, proyectos de preinversión). Lo que sin duda alguna le ha conllevado a mantener un perfil menos protagonico que en los años anteriores, sin por esto reducir su radio de acción e influencia.

23. Bajo las condiciones anteriormente citadas la gestión de los fondos también ha sido prudente. Por lo que aun quedan remanentes de fondos que permitirían un plan de trabajo más ambicioso, alargado en el tiempo e incisivo en lo que queda del proyecto.

8.2. RECOMENDACIONES

24. Sobre la base de lo anterior, la misión recomienda una revisión del programa y plan de trabajo del proyecto que según sus estimaciones permiten una extensión en el tiempo de las actividades hasta diciembre 2002.

25. Dentro de este marco de trabajo, la misión recomienda que el proyecto concentre su trabajo en cuatro grandes líneas/áreas de trabajo:

- Documentar las diferentes experiencias y modalidades en el país y los objetivos bajo los cuales se ha aplicado la Ley Forestal y el Programa de Incentivos Forestales a fin de divulgar las experiencias exitosas, delimitar y rectificar objetivos y reglamentos.
- Investigar y documentar el marco comercial internacional al cual estarían dirigidos los diferentes productos del sector forestal del país; y, en particular el potencial que revisten para el país los mercados Centroamericano, Mexicano, Estadounidense y Europeo.
- Propiciar y conducir el debate sobre el desarrollo de una nueva Agenda (2010-'20) Forestal Nacional y la creación de una instancia independiente de concertación y análisis inter-sectorial e interinstitucional sobre estrategias, criterios e indicadores para el manejo sostenible y el aprovechamiento de los bienes y servicios de los recursos forestales del país.
- Traducir las publicaciones, experiencias y documentos producidos en instrumentos y documentación de apoyo a los tomadores de decisiones.

La Documentación de Experiencias y Modalidades²⁴ en la Aplicación de la Ley Forestal

²³ Oficina Guatimalteca para la Implementación Conjunta de los Acuerdos bajo el Protocolo de Kioto – a fin de desarrollar los mercados internacionales de carbono

²⁴ Por modalidades se entiende no solo el manejo técnico propiamente forestal de los recursos pero también el manejo de estos recursos bajo formas y con objetivos sociales diferentes ej. bajo el enfoque de género, por razones

26. La misión recomienda un trabajo de documentación de las experiencias exitosas en la aplicación de la Ley Forestal y el análisis económico de los beneficios y las modalidades²⁵ bajo las cuales se está desarrollando el Programa de Incentivos Forestales, incluyendo los sub-productos del raleo y la leña.

27. Esta actividad podría ser desarrollada conjuntamente con el CONAP y el INAB catalogando, documentando mediante estudios de caso y analizando en particular el costo de oportunidad (y la oportunidad de los costos) de las experiencias más exitosas de manejo de recursos forestales bajo modalidades diversas en el país. Este examen debería incluir; (a) las opciones de aprovechamiento de recursos no-maderables²⁶, (b) la rentabilidad del manejo de zonas boscosas y plantaciones en los estadios intermedios (ej. 5, 10 y 15 años) a su maduración, y (c) las ventajas, factibilidad y riesgos de las plantaciones cercanas de centros urbanos o de transformación.

28. Con base en los resultados de estos estudios se recomienda al INAB iniciar una auto-evaluación descentralizada a partir de sus oficinas regionales (ej. identificación de debilidades, fortalezas y escollos encontrados durante su accionar) a fin de adaptar y mejorar su trabajo a las diferentes modalidades (forestales y sociales) de uso y aplicación de la Ley Forestal, el mismo instituto y el PINFOR.

Contexto Comercial Internacional para los Productos Forestales del País

29. Este trabajo debería llevarse a cabo en concertación con los trabajos del Cluster Forestal a fin de complementar y ampliar el campo de estudio desde los productos maderables y sus derivados hacia los no-maderables y hasta incluir los demás bienes y servicios²⁷ del sector forestal. En vista de la amplitud de esta tarea, los primeros estudios deberían circunscribir su análisis en dos áreas: el potencial que revisten los mercados más tradicionales para el país como lo son los Centroamericanos y Mexicanos, el Estadounidense y los Europeos; y, e desarrollo de la oferta en función de estos mercados.

30. Para este último se requiere tipificar la oferta e identificar volúmenes potenciales y su disponibilidad según rangos/especies existentes.

31. En apoyo a este estudio, la misión recomienda un trabajo de acercamiento más intenso hacia la ITTO y el desarrollo de eventos conjuntos.

La Concertación y Análisis Inter-Sectorial

32. La misión recomienda que el proyecto continúe apoyando los foros nacionales, regionales y municipales de concertación y propicie una serie de eventos de reflexión y debate entre los diferentes actores del sector *ambiental-verde* a fin de acordar orientaciones y concordar opciones. La finalidad de esos encuentros sería la elaboración de una nueva Agenda (2010-'20) Forestal Nacional.

33. Lo anterior deberá estar acompañado por una propuesta de financiación para el sustento y marco legal de una instancia de acompañamiento semejante a la secretaría del PAFG.

34. La misión considera necesario mantener la delimitación *forestal* como marco de referencia en los debates para evitar la dispersión inicial de esfuerzos y contribuir a integrarlos en cuanto posible en una visión de complementariedad de los sectores forestales productivos y ambientales.

de bienestar social, el manejo individual vis-à-vis el manejo comunitario de recursos propios, el manejo por terceros: cooperativas o municipios, etc.

²⁵ ver 7 arriba

²⁶ incluyendo el análisis y proyecciones de consumo y precios de la leña

²⁷ incluyendo el sector Turismo

35. Dado el variable clima político - institucional en el país sería difícil en este momento prever la cobertura de la nueva Agenda Forestal Nacional (2010-'20) o el tipo de clientela potencial²⁸ a la cual serviría su secretaría. Sin embargo, la misión considera que inicialmente esta debería alimentar y propulsar el debate actual sobre: (1) el manejo sostenible, y (2) el aprovechamiento de los bienes y servicios, de los recursos forestales del país; además de (3) adelantar la investigación sobre el potencial y la viabilidad de la venta de servicios ambientales, además de (4) acompañar el dialogo gubernamental dentro de los foros forestales internacionales²⁹.

Apoyo a la Toma de Decisiones

36. La misión recomienda el desarrollo de un programa de comunicación y divulgación de la síntesis de los resultados, alcances y lecciones generadas por el proceso PAFG en sus diez y más años de actuación. Con la finalidad de proveer con los insumos necesarios a (a) los tomadores de decisiones del sector público y privado; y, divulgar la experiencia adquirida mas ampliamente entre (b) los colaboradores en el campo y (c) los usuarios potenciales y beneficiarios directos de las normativas.

37. Estos insumos serían resúmenes ejecutivos, folletos o guías que (d) visualizan el contexto macro (ley, políticas, estrategias, opciones y modalidades), (e) son fácilmente aprovechables en la conducción de programas de desarrollo en el sector, (f) estén dirigidos a un público más diversificado (clientela potencial) y (g) inciten el lector/ejecutor a consideraciones de equidad e igualdad de derechos y acceso a recursos, servicios y beneficios.

38. También se recomienda continuar con el apoyo al grupo CIDREG³⁰ a fin de llevar a cabo, y documentar, las primeras experiencias de diagnóstico comunal participativo en las áreas de trabajo de estas instituciones. Este esfuerzo debería resultar en una síntesis, a amplia difusión, de las lecciones generadas por esta experiencia y los 19 diagnósticos comunitarios precedentes³¹.

39. También se recomienda la publicación electrónica del “Manual de Capacitación y Aplicación del Análisis de Género en el Desarrollo Forestal” desglosando sus múltiples componentes según su uso (capacitación, diagnóstico comunitario, instrumentos de trabajo, manual del extensionista, matrices para el establecimiento de estudios de caso, etc.). Este trabajo es necesario a fin de hacer de este excelente y singular compendio, un documento de referencia más manejable y fácil de compulsar por una clientela potencialmente mas diversificada que podría ir – entre otros- desde las instituciones académicas³², a las ONGs y proyectos de campo, o a entes estatales.

40. En apoyo a la toma de decisiones también se recomienda propiciar la adopción del Sistema de Información Forestal desarrollado hasta el momento (base de datos, indicadores, estadísticas, gráficos y mapas); y, la correspondiente búsqueda de una sede institucional de cobertura temática lo suficientemente amplia y credibilidad establecida (ej. Universidades, CONCYT o instituciones similares).

La Capacitación

41. Durante estos últimos dos años se han capacitado alrededor de 110 profesionales en formulación de políticas (25) y proyectos de forestales (30 en curso) y el manejo del sistema de

²⁸ Foro de Cooperantes, sub-grupos sectoriales del Cluster, entes (inter)nacionales, etc.

²⁹ Trabajo desarrollado con el Panel Forestal Internacional (IPF) luego en el Foro Forestal Internacional (IFF) y ahora dentro del Foro Forestal de las Naciones Unidas (UNFF)

³⁰ grupo de Coordinación Interinstitucional para el Desarrollo Rural con Enfoque y Equidad de Género en el Sur del Petén

³¹ llevadas a cabo durante la fase I del proyecto de apoyo

³² Ej. la Facultad de Agronomía de la Universidad de San Carlos y la Facultad de Ciencias Ambientales y Agrícolas de la Universidad Rafael Landivar con las cuales también colabora el proyecto

S/E (10) de los mismos, valorización de servicios ambientales (4), género y desarrollo comunitario (46).

42. Si bien los resultados alcanzados son alentadores estos son mínimos (y aun muy incipientes) con relación a las necesidades del país en dichas materias/temas. Por lo que la misión recomienda que esta actividad y sus relativos documentos didácticos y de referencia sean en cuanto antes transferidos a una entidad nacional especializada que pudiera continuar con la capacitación, darle un seguimiento más puntual y en cuanto fuese necesario desarrollar la temática mas allá del programa actual.

El apoyo técnico de la FAO

43. La misión recomienda a la FAO brindar un apoyo técnico más substantivo y prioritario del programa de apoyo a los Planes Nacionales Forestales³³. Además se recomienda un apoyo técnico complementario más diversificado en las siguientes áreas: Comunicación para el Desarrollo (desde Santiago), indicadores de género en la planificación y programas nacionales (desde Roma); y, dentro del Departamento de Bosques en: la comercialización y promoción de productos forestales no-maderables, mercados y tendencias internacionales de maderas y mercancías derivadas, manejo y aprovechamiento de bosques y plantaciones.

³³ Actualmente este programa está siendo apoyado dentro del marco del FAO/Netherlands Partnership Programme (FNPP) dentro del cual se establecerá un Servicio de Apoyo a la Ejecución de los Programas Nacionales Forestales.

ANEXO 1: Personas entrevistadas por la Misión de Revisión PAFG

Personal del Proyecto FAO-GCP/GUA/008/NET:

| | |
|-----------------------------------|---|
| Sr. Ogden Antonio Rodas | Director Nacional del Proyecto |
| Sr. Patricio Hurtado Guzmán, | Asesor Técnico Principal, FAO |
| Sr. Eliseo Gálvez Ramírez | Asesor Nacional en Género, Comunicación Social y Desarrollo Comunitario |
| Sr. Mario Arturo Escobedo López | Asesor Nac. Formulación y Evaluación Económico-Financiera de Proyectos |
| Sr. Michiel Glaudemans | APO-Economía |
| Sr. Elmer Alberto López Rodríguez | Consultor Nacional en Documentación del proceso PAFG 1989 – 2000 |
| Ing. Oscar Medina | Consultor Internacional, Diseño del Sistema de Información Forestal |
| Sr. Juan Alberto López Rosales | Asesor Nacional Residente en Petén |

Cooperación Internacional:

| | |
|-------------------|---|
| Sr. Ton Oomen | Representante FAO para El Salvador y Guatemala; |
| Sr. Mynor Estrada | FAO-Guatemala |
| Sra. To Tjoelker | Asesora en Desarrollo Rural y Género, Embajada Real de los Países Bajos |

Autoridades Nacionales, Ciudad de Guatemala:

| | |
|------------------------------|---|
| Ing. Ricardo Santa Cruz | Viceministro de Ganadería, Recursos Hidrobiológicos y Alimentación, Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación |
| Lic. Ronnie Abiú Chalí | Coordinador de la Unidad de Proyectos, Cooperación Externa y Fideicomiso |
| Ing. Byron Haraldo Contreras | Coordinador General/ MAGA/UPIE: |
| Ing. José Miguel Duro | Coordinador Programa de Emergencia por Desastres Naturales/MAGA |
| Ing. Axel Gómez | Gerente/Cluster Forestal |
| Ing. Juan Carlos Godoy | Vice-Ministro, Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales, MARN |
| Sr. Jonatan Salgado | Coordinador de la Cooperación Internacional, Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales, MARN |
| Ing. Juan José Narciso | Secretario Ejecutivo, CONAP |
| Ing. Alejandro Santos | Director Técnico General, CONAP |
| Ing. Claudio Cabrera | Gerente, INAB |

Junta Directiva de la Gremial Forestal (Ciudad de Guatemala):

| | |
|----------------------|--------------------|
| Ing. Otto Becker | Presidente |
| Ing. Roberto Bosch | Junta Directiva |
| Arq. José Lewald | Junta Directiva |
| Sra. Agnes de Molina | Junta Directiva |
| Sr. Fidel Girón | Junta Directiva |
| Ing. Manuel Aragón | Socio |
| Ing. Oswaldo Morales | Director Ejecutivo |

Otros – Empresa Privada

| | |
|-----------------------|--|
| Ing. Eugenio Bosch | Coordinador del Cluster Forestal y Vicepresidente de Lignum S. A. |
| Ing. Armando Palomo | Coordinador del Proyecto Inversiones para la Paz, Asociación Gremial de Exportadores de Productos no Tradicionales/AGEXPRONT |
| Sr. Jorge Castiglione | Asesor AGEXPRONT |

ONGs y otros, Ciudad de Guatemala

| | |
|---------------------------|--|
| Ing. Jaime Carrera | Asesor Ambiental, Fortalecimiento Institucional en Políticas Ambientales - FIPA |
| Sra. Patricia Orantes | Consultora FIPA |
| Lic. Marco Vinicio Cerezo | Director General, Fundación para el Ecodesarrollo y la Conservación, FUNDAECO |
| Ing. Silvel Elías | Coordinador del Area de Medio Ambiente, Facultad Latinoamericano de Ciencias Sociales/FLACSO |
| Lic. Timoteo López | Asesor de Consultores para el Desarrollo Sostenible, CODERSA |

Ex-coordinadores del PAFG:

| | |
|-----------------------------|--|
| Ing. Luis Alberto Castañeda | Ex-Coordinador PAFG (1989-1995) actualmente Decano Facultad Ciencias Agrícolas y Ambientales URL |
| Ing. Claudio Cabrera | Ex-Coordinador PAFG (1996) actualmente Gerente INAB |
| Dr. Juan Carlos Méndez | Ex-Coordinador PAFG (1997) actualmente Coordinador FIPA |
| Ing. Juventino Gálvez | Ex-Coordinador PAFG (1998-1999) actualmente Director Proyecto MARN/USAID "Fortalecimiento Institucional, y Director Instituto de Ambiente y Recursos Naturales |

Evento: Foro de Evaluación Interinstitucional:

| | |
|---------------------------|--|
| Ing. Alejandro Santos | Director Técnico CONAP |
| Ing. Axel Gómez | Gerente, Cluster Forestal |
| Ing. Jaime Carrera | Asesor Ambiental FIPA. |
| Ing. Elmer López | Consultor PAFG |
| Ing. Edgar Franco | Decano de la Facultad de Agronomía Universidad San Carlos de Guatemala |
| Ing. Sílvel Elías Gramajo | Coordinador del Área de Medio Ambiente Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales – FLACSO |
| Inga. Lily Gutiérrez | Coordinador Departamento de Externalidades Forestales –FOMENTO/INAB |
| Licda. Carmen María López | Coordinadora Proyecto Manejo Integrado de los Recursos Naturales en el Altiplano Occidental –MIRNA |
| Ing. Carlos Mansilla | Director Nacional / Proyecto GUA/97/G32 |
| Sr. Baudilio Velásquez | PINFOR 2/En representación del Sr. Abiú Chalí |
| Sr. Ton Oomen | FAOR |
| Sr. Mynor Estrada | FAO-Guatemala |
| Sr. Eliseo Gálvez | Asesor Nacional en Género, Comunicación y Desarrollo Comunitario / Proyecto FAO-GCP/GUA/008/NET |
| Sr. Patricio Hurtado | ATP / Proyecto FAO-GCP/GUA/008/NET |
| Sr. Ogden Rodas | Director Nacional / Proyecto FAO-GCP/GUA/008/NET |

Durante visita a Cobán – Alta Verapaz

Mesa de Concertación Forestal de Las Verapaces (Coban):

| | |
|-------------------------------------|--|
| Hugo Morán | Federación de Cooperativas de Las Verapaces, Responsabilidad Limitada - FEDECOVERSA, R. L. |
| Selvym Rubén Darío González Urrutia | Federación de Cooperativas de Las Verapaces, Responsabilidad Limitada –F EDECOVERSA, R. L. |
| Edwin Estuardo Vaides López | Instituto Nacional de Bosques-INAB |
| Rolando Ademar Girón P. | Asociación Civil de Productores e Industriales Forestales de Baja Verapaz -APIFOVE |
| Luis Francisco Hilton Guardado | Asociación Civil de Productores e Industriales Forestales de Baja Verapaz -APIFOVE |
| Waldemar Schwendener | Asociación de Silvicultores por el Medio Ambiente / Consorcio Proverapaz ASILMA-PROVERPAZ |
| Herberth Arturo Paz | Coordinador Forestal, Proyecto ALA, Cobán |
| Oscar Norman Méndez Camas | Asociación Forestal Ecológica de Desarrollo Sostenible - AFEDES |
| Fernando José Méndez De León | Asociación Forestal Ecológica de Desarrollo Sostenible -AFEDES |

Durante visita a Péten

Consejo Directivo del Proyecto “Desarrollo Industrial y Comercial de Maderas Latifoliadas poco conocidas sobre Base Sostenible en Guatemala –Fase I”:

| | |
|-----------------------------|---|
| Sr. Max J. García M. | Coordinador del Proyecto, Flores, Petén |
| Sr. Jorge Castiglione | Asesor, AGEXPORTN. |
| Sr. Juan Francisco Trujillo | Asociación de Comunidades Forestales de Petén –ACOFOP |
| Sr. Juan Alberto López | Proyecto FAO-GCP/GUA/008/NET, Flores, Petén |
| Sr. Luis Romero | Centro Maya Santa Elena, Petén |

Reunión con la Coordinación Interinstitucional para el Desarrollo Rural con Enfoque y Equidad de Género –CIDREG:

| | |
|---------------------------|---|
| Sr. Darwin Contreras | Sección de Ambiente y Recursos Naturales / Proyecto Bosques del Petén –SARN/PROBOPETEN- Técnico Forestal, Poptún, Petén |
| Sr. Luis Felipe Arevalo | Consorcio IICATIE Técnico Educación Ambiental Poptún, Petén |
| Srita. Gladys Paz M. | Programa de Prevención de Violencia Intrafamiliar / Secretaría de Obras Sociales de la Esposa del Presidente de la República –PROPEVI/SOSEP-Educación Capacitación, Poptún, Petén |
| Srita. Eva Nidian Tóbar | Sección de Ambiente y Recursos Naturales / Proyecto Bosques del Petén - SARN San Luis/PROBOPETEN-Técnico Forestal, Poptún, Petén |
| Sra. Elba Susana Castillo | Proyectos Bosques del Petén -PROBOPETEN- Técnico de Desarrollo, Poptún, Petén |
| Sr. Mario Salguero | Coordinador Proyecto Bosques del Petén/Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación -PROBOPETEN/MAGA- Poptún, Petén |
| Sr. Francisco Moscoso | Director Consorcio/CONAP/PROSELVA, Poptún, Petén |
| Sr. Juan Carlos Aldana | Técnico Consorcio/CONAP/PROSELVA, Poptún, Petén |

Visita de campo a proyectos forestales bajo la Administración del INAB (Región VIII)

| | |
|--------------------------------------|-----------------------------------|
| Sr. Carlos Augusto Rodas Castellanos | Director Sub-regional INAB VIII-2 |
| Sr. Juan Mateo Hernández | Director Técnico INAB VIII |
| Sr. Eduardo Ramos | Técnico Forestal INAB VIII-1 |
| Sr. José Jorge Cruz Chan | Técnico Forestal INAB VIII-2 |
| Sr. José Guillermo Arreaga Morales | Director Sub-regional INAB VIII-1 |
| Sr. Yovani Cuellar | Técnico Forestal INAB VIII-4 |
| Sr. Federico Canahuí | Administrador |

Sr. Julio César Carpio Regente, consultor particular

Concesión Comunitaria Uaxactún, Sociedad Civil OMYC:

| | |
|-----------------------------|--|
| Sr. Orlando Cordón Enríquez | Presidente, Organización de Manejo y Conservación -OMYC |
| Sr. Humberto García | Tesorero, Organización de Manejo y Conservación -OMYC |
| Sr. Elfido Aldana | Tesorero, OMYC |
| Sr. Joel Antonio Choc | Vocal, OMYC |
| Sr. Sergio Aragón | Representante, OMYC- |
| Sr. Mario Rivas | Técnico de la Unidad de Manejo Uaxactún, ONG Naturaleza para la Vida, NPV. |

Otros:

| | |
|----------------------------------|---|
| Sr. William Ordoñez | Coordinador del Grupo Consultivo Forestal de Petén. |
| Dr. Henry Tschinkel | Ex-Asesor ROCAP/USAID, involucrado en el inicio del PAFG |
| Sra. María de los Angeles Castro | Especialista Educación Ambiental |
| Sr. Anders Brinkskog | Experto Forestal, Cooperación Mesoamericana para el Desarrollo y la Paz - COMADEP |

**ANEXO 2: Itinerario y Programa de la Misión de Revisión PAFG
(desde lunes 4 hasta viernes 22 de junio 2001)**

Lunes, 4 de junio

- 11:00 – 13:00 Briefing de la Misión en el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación
Asistentes: Ing. Ricardo Santa Cruz, Viceministro de Ganadería, Recursos Hidrobiológicos y Alimentación; Sr. Ton Oomen, Representante FAO para El Salvador y Guatemala; Sr. Mynor Estrada, FAO-Guatemala; Sr. Ogden Antonio Rodas, Director Nacional del Proyecto; Sr. Patricio Hurtado, ATP del Proyecto; Sra. To Tjoelker, Asesora en Desarrollo Rural y Género, Embajada Real de los Países Bajos; Sra. Myra Speelmans, Oficial de Evaluación, Jefe de Misión; Sr. Mario Vela, Representante del Gobierno de Guatemala en la Misión.
- 14:30 – 17:00 Reunión de Trabajo de la Misión con Sr. Ogden Antonio Rodas, Director Nacional; Sr. Patricio Hurtado, ATP; Sr. Ton Oomen.

Martes, 5 de junio

- 8:00 – 10:30 Presentación de la Historial del PAFG por Sr. Elmer Alberto López Rodríguez, Consultor Nacional en Documentación del proceso PAFG 1989 – 2000.
- 10:30 - 18:00 Taller de Autoevaluación con el Personal del Proyecto / Misión de Revisión
Participantes: Ogden Antonio Rodas Camas, Director Nacional; Patricio Hurtado Guzmán, ATP; Eliseo Gálvez Ramírez, Asesor Nacional en Género, Comunicación Social y Desarrollo Comunitario; Mario Arturo Escobedo López, Asesor Nac. Formulación y Evaluación Económico-Financiera de Proyectos; Michiel Glaudemans, APO-Economía

Miercoles, 6 de junio

- 9:00 – 10:00 MAGA/UPIE: Entrevista con el Ing. Byron Contreras, Coordinador General/UPIE
- 11:00 – 12:00 CONAP: Entrevista con el Ing. Juan José Narciso, Secretario Ejecutivo, CONAP, y el Ing. Alejandro Santos, Director Técnico General, CONAP
- 12:00 – 13:00 Embajada Real de los Países Bajos: Sra To Tjoelker, Asesora en Desarrollo Rural y Género
- 14:00 – 15:00 Fortalecimiento Institucional en Políticas Ambientales -FIPA: Entrevista con el Ing. Jaime Carrera, Asesor Ambiental/FIPA, y Sra. Patricia Orantes, Consultora
- 15:30 – 16:30 INAB: Entrevista con el Ing. Claudio Cabrera, Gerente/ INAB

Jueves, 7 de junio

- 9:00 – 10:00 Entrevista con el Ing. Axel Gómez, Gerente/Cluster Forestal
- 10:00 – 11:00 Entrevista con el Ing. Miguel Duro, Coordinador Programa de Emergencia por Desastres Naturales/MAGA
- 11:30 – 12:30 Embajada Real de los Países Bajos: Entrevista con la Sra To Tjoelker, Asesora en Desarrollo Rural y Género (sólo Pieter van Ginneken de la Misión)
- 13:00 – 19:00 *Viaje a Cobán en compañía del Sr. Ogden Rodas*
- 19:00 – 22:00 Reunión / Cena con Miembros de la Mesa de Concertación Forestal de Las Verapaces

Viernes, 8 de junio

- 8:00 - 9:00 INAB, Oficina Coban: Entrevista con el Sr. Edwin Estuardo Vaides López, Director Técnico Regional.
- 9:00 – 10:30 Oficina Central FEDECOVERA: Explicación de la Organización de Cooperativas para Producción Forestal por los Srs. Hugo Morán y Selvin González.

- 10:30 – 13:00 Visita al Vivero y Plantaciones: entrevista con el Sr. Selvin González, Jefe de vivero de FEDECOVERA y Sr. Domingo Ku, Presidente de la Cooperativa Chicoj.
- 14:30 – 16:00 Producción Forestal Privada, Finca Río Frío: Visita al las plantación Proyecto PINFOR, acompañada por los Srs. Oscar Norman Méndez Camas y Fernando José Méndez De León, Asociación Forestal Ecológica de Desarrollo Sostenible, AFEDES; Sr. William Prados, Director Sub-Regional INAB, Tactic – Alta Verapaz.
- 18:30 – 20:00 Reunión de trabajo de la Misión

Sábado, 9 de junio

- 06:00 – 11:00 *Regreso Cobán – Ciudad de Guatemala*
 15:00 – 18:00 Lectura de documentos

Domingo, 10 de junio

Descanso

Lunes, 11 de junio

- 8:00 - 9:00 Lignum S.A: Entrevista con el Ing. Eugenio Bosch, Coordinador del Cluster Forestal por parte de la Empresa Privada y Vicepresidente de Lignum S. A.
- 9:30 – 10:30 Entrevista con el Ing. Oscar Medina, Consultor Internacional, Diseño del Sistema de Información Forestal y propuesta para su implementación
- 11:00 – 12:30 Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales/ MARN: Entrevista con el Ing. Juan Carlos Godoy, Vice-Ministro y el Sr. Jonatan Salgado, Coordinador de la Cooperación Internacional
- 14:30 – 15:30 Entrevista con el Lic. Marco Vinicio Cerezo, Director General, Fundación para el Ecodesarrollo y la Conservación/ FUNDAECO
- 19:00 – 20:00 Entrevista con la Junta Directiva de la Gremial Forestal (véase anexo Personas Entrevistadas)

Martes, 12 de junio

- 7:30 – 11:00 Hotel Conquistador Ramada: Reunión-Desayuno - Consultoría Documentación y Sistematización del Proceso PAFG a diez años de su formulación. Organizador: Ing. Elmer López, Consultor del Proyecto. Participantes son ex-coordinadores del PAFG: Dr. Juan Carlos Méndez, Ing. Luis Alberto Castañeda, Ing. Juventino Gálvez, y ex-asesores del PAFG, Lic. Timoteo López y Ing. Jaime Carrera. La Misión tiene la oportunidad de participar en el análisis participativo del proceso PAFG.
- 11:30 – 12:30 Asociación Gremial de Exportadores de Productos no Tradicionales/AGEXPORT: Entrevista con el Ing. Armando Palomo, Coordinador del Proyecto Inversiones para la Paz, y el Sr. Jorge Castiglione, Asesor (sólo Pieter van Ginneken).
- 14:30 – 15:30 Facultad Latinoamericano de Ciencias Sociales/FLACSO: Entrevista con el Ing. Silvel Elías, Coordinador del Área de Medio Ambiente (sólo Pieter van Ginneken).

Miercoles, 13 de junio

- 6:40 – 8:40 *Viaje Guatemala-Flores (vía aérea) en compañía del Sr. Patricio Hurtado, ATP.*
 Durante programa en Petén la Misión también fue acompañado por el Sr. Juan Alberto López Rosales, Asesor Nacional del Proyecto, Residente en Petén.
- 9:00 - 11:00 Sede Asociación de Comunidades Forestales de Petén –ACOFOP, en San Benito. Asistencia a la reunión ordinaria del Consejo Directivo del Proyecto “Desarrollo Industrial y Comercial de Maderas Latifoliadas poco conocidas sobre Base Sostenible en Guatemala –Fase I” (para la lista de participantes, véase anexo Personas Entrevistadas)
- 11:00 – 12:00 Reunión con el Sr. William Ordoñez, Coordinador del Grupo Consultivo Forestal de Petén.
- 14:30 – 15:45 *Viaje a Poptún.*
- 16:00 – 18:00 Poptún, Petén: Reunión con la Coordinación Interinstitucional para el Desarrollo Rural con Enfoque y Equidad de Género –CIDREG (para la lista de participantes, véase anexo Personas Entrevistadas)
- 18:00 *Regreso Poptún-Flores*

Jueves, 14 de junio

Gira de campo para visitar proyectos forestales bajo la Administración del INAB (Región VIII)

| | |
|---------------|--|
| 8:00 | <i>Salida de Flores</i> |
| 8:45 – 9:00 | Presentación de la actividad, Sr. Carlos Augusto Rodas Castellanos, Director Técnico, Región VIII/ INAB - Aldea Yaltutú, Dolores |
| 9:00 – 10:00 | Visita a plantación forestal -Proyecto individual- Aldea Yaltutú, Dolores |
| 10:30 – 12:45 | Visita a la plantación forestal, de la cooperativa Nuevo Horizonte -Proyecto de Retornados constituidos en Cooperativa- Aldea Santa Ana Vieja, Santa Ana |
| 14:30 – 16:00 | Visita a plantaciones forestales en La Libertad - Ejido Municipal, Retornados de las Comunidades de Población en Resistencia |
| 16:15 – 16:45 | Reunión con Vice-Alcalde de la Municipalidad La Libertad, Petén |
| 17:45 – 18:15 | Visita a la plantación forestal de Gandul, S. A. –Proyecto en Sociedad Anónima- Aldea Los Josefinos, La Libertad |

Viernes, 15 de junio

| | |
|---------------|---|
| 9:00 – 10:00 | <i>Viaje a Uaxactún</i> |
| 10:00 – 12:00 | Visita a Concesión Comunitaria Uaxactún, Sociedad Civil OMYC (84.000 ha) |
| 14:00 | Salida del Sr. Mario Vela y del Sr. Juan Albero López, para Flores y Guatemala Cuidad |
| 14:00 – 18:00 | Visita a Parque Nacional Tikal |
| 18:00 – 19:00 | <i>Regreso a Flores</i> |

Sábado, 16 de junio

| | |
|-----------------|---|
| Durante el dia: | Preparación del informe |
| 10:30 – 11:30 | Entrevista con el Sr. Anders Brinkskog, Experto Forestal de la ONG COMADEP (Cooperación Mesoamericana para el Desarrollo y la Paz), Santa Elena. |
| Noche: | Cena y entrevista con Dr. Henry Tschinkel, Ex-Asesor ROCAP/USAID y la Sra. María de los Angeles Castro, Especialista Educación Ambiental (ambas personas participaron en los inicios del PAFG). |

Domingo, 17 de junio

16:20 – 17:00 *Regreso Flores-Guatemala (vía aérea)*

Lunes, 18 de junio

Análisis de documentación; discusión de aspectos puntuales con el equipo del Proyecto; preparación del informe de la Misión.

Martes, 19 de junio

| | |
|--------------|---|
| 8:00 – 11:00 | Hotel Meliá Guatemala: Foro de Evaluación Interinstitucional (véase Personas Entrevistadas) |
|--------------|---|

Miércoles, 20 de junio

| | |
|---------------|--|
| 15:00 – 16:30 | Debriefing. Presentación resultados de la Misión. Participantes: Ing. Ricardo Santa Cruz, Viceministro MAGA; Sr. Ton Oomen, Representante FAO para El Salvador y Guatemala; Sr. Mynor Estrada, FAO-Guatemala; Sr. Ogden Antonio Rodas, Director Nacional del Proyecto; Sr. Patricio Hurtado, ATP del Proyecto; Sr. Rony Abiú Chalí, Coordinador Cooperación Externa y Fideicomisos, MAGA; miembros de la Misión. |
|---------------|--|

Jueves, 21 de junio

| | |
|--------------|--|
| 9:00 – 10:30 | Debriefing. Presentación resultados de la Misión en la Embajada de Holanda. Participantes: Sra. To Tjoelker, Asesora en Desarrollo Rural y Género, Embajada Real de los Países Bajos; Sr. Ton Oomen, Representante FAO para El Salvador y Guatemala; Sr. Mynor Estrada, FAO-Guatemala; Sr. Ogden Antonio Rodas, Director Nacional del Proyecto; Sr. Patricio Hurtado, ATP del Proyecto; miembros de la Misión. |
|--------------|--|

Viernes, 22 de junio

Finalización del informe de la Misión – último día de la Misión de Revisión

ANEXO 3:

**Acta de la Reunión Interinstitucional de Evaluación
del Proyecto Apoyo a la Dirección y Coordinación del
Plan de Acción Forestal para Guatemala
FAO-GCP/GUA/008/NET**

**9. CIUDAD DE GUATEMALA
10. 19 DE JUNIO DE 2001**
Presentes en Anexo I

Esta reunión se llevó a cabo en el marco de la evaluación de medio término del Proyecto a fin de obtener de los principales actores y entes participantes en el Proyecto su apreciación de la calidad y pertinencia de los productos obtenidos y concertar una visión conjunta y potencialmente más efectiva sobre las opciones que existen dentro del contexto nacional e institucional para garantizar la sostenibilidad de estos.

La sesión comenzó con la presentación de los resultados de la Fase II del Proyecto presentados en el Anexo II, en base a los cuales los participantes expresaron sus opiniones iniciales. El consenso fue que los resultados del Proyecto han respondido una demanda proveniente de las principales Instituciones del Sector Forestal. Estos productos fueron considerados de alta calidad y utilidad para los presentes.

En seguida se pasó a la presentación del proceso PAFG desde sus inicios de 1989 hasta el momento, a fin de obtener un consenso sobre los principales logros de este proceso (Ley Forestal, INAB, PINFOR durante la Fase I y apoyo a municipalidades, mesas/grupos de concertación forestales regionales, CRNR, entre otros para la Fase II). El consenso fue que el proceso PAFG se había alimentado y logrado una concertación ampliamente participativa e intersectorial que sin duda alguna ha incidido y permitido una organización y dinamización del sector forestal en el país.

Los participantes concordaron que el apoyo de la secretaría al proceso PAFG ha sido crítico para su éxito. También hubo un acuerdo unánime de la necesidad de mantener un espacio similar de concertación que sea independiente - y sin embargo represente a - los diferentes sectores (público y privado) involucrados en el proceso. Además se requiere la adhesión a una agenda y el reconocimiento de todos de objetivos comunes para poder llevar adelante el análisis macro de políticas y estrategias.

Asimismo se hizo notar que han habido varios intentos en el país para establecer espacios/ instancias similares, particularmente en lo referente al debate sobre la protección de medio ambiente y el desarrollo del sector forestal en los mercados internacionales. Estos tentativos sin embargo no han tenido éxito ya sea por la falta del apoyo político o por falta de independencia y/o credibilidad técnica, ambos factores de los cuales ha gozado el proceso y la secretaría PAFG.

En el tercer y último momento de discusiones se pasó al análisis de las relaciones existentes entre las diferentes instituciones, grupos de apoyo y entes públicos (Ver relaciones e instituciones en anexo III). El consenso de los participantes fue que no existe en el país un foro de debate o entidad institucional que cubra la multidisciplinariedad e intersectorialidad representada por el ámbito forestal-ambiental. Por consiguiente, hubo una larga convergencia sobre la necesidad de llevar los objetivos y las experiencias del PAFG más allá de lo establecido hace más de diez años y se reconoció la necesidad de iniciar un debate sobre lo que sería la nueva Agenda Forestal Nacional (2010-'20).

Los participantes acordaron que sería la actual secretaría del PAFG el espacio más pertinente para iniciar estos debates. También hubo consenso sobre la necesidad de crear una instancia similar para el nuevo

dialogo. Esta instancia sin embargo debería ser financiada bajo el compromiso y a partir del aporte inicial de sus integrantes. Posteriormente, se deberían buscar modalidades para la venta de sus productos y aportes complementarios y diversificados de la cooperación internacional.

Anexo I a la Acta: Participantes en la Reunión Interinstitucional de Evaluación del Proyecto

| | |
|---------------------------|--|
| Ing. Alejandro Santos | Director Ejecutivo, Consejo Nacional de Áreas Protegidas, CONAP |
| Ing. Axel Gómez | Gerente Cluster Forestal |
| Ing. Jaime Carrera | Asesor Ambiental, Fortalecimiento Institucional en Políticas Ambientales –FIPA |
| Ing. Elmer López | Consultor |
| Ing. Edgar Franco | Decano de la Facultad de Agronomía Universidad San Carlos de Guatemala |
| Ing. Sílvel Elías Gramajo | Coordinador del Área de Medio Ambiente, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales / FLACSO |
| Inga. Lily Gutiérrez | Coordinadora Departamento de Externalidades Forestales, FOMENTO/INAB |
| Licda. Carmen María López | Coordinadora, Proyecto Manejo Integrado de los Recursos Naturales en el Altiplano Occidental –MIRNA |
| Ing. Carlos Mansilla | Director Nacional Proyecto GUA/97/G32 |
| Sr. Baudilio Velásquez | PINFOR 2 / En representación del Sr. Abiú Chalí |
| Sr. Ton Oomen | FAOR |
| Sr. Mynor Estrada | FAO-Guatemala |
| Sr. Eliseo Gálvez | Asesor Nacional / PAFG |
| Sr. Patricio Hurtado | ATP / FAO-GCP/GUA/008/NET |
| Sr. Ogden Rodas | Director Nacional / FAO-GCP/GUA/008/NET |
| Sra. Myra Speelmans | Oficial de Evaluación, Oficina de Programa, Presupuesto y Evaluación FAO-Roma, Jefe de la misión de evaluación |
| Sr. Mario Vela | Representante del MAGA / Gobierno en la misión de evaluación |
| Sr. Pieter van Ginneken | Representante de la Embajada de los Países Bajos en la misión de evaluación |

11. ANEXO II A LA ACTA: RESULTADOS

Política y Planificación

- Política Forestal de Guatemala
- Revisión PINFOR
- Revisión Plan Estratégico
- Oficinas Municipalidades RRNN
- Sistema de Evaluación Proyectos Forestales
- Seguimiento Política Forestal
- Inventario Proyectos, Programas Forestales, Base de Datos
- Mecanismo de desarrollo limpio / Implementación Conjunta

- Capacitación en Evaluación de Proyectos
- Capacitación en Evaluación de Políticas

1.1 Asistencia a Proyectos

- PINFOR 2 / Manejo RRNN Altiplano
- Manglares / Monitoreo Concesiones ZUM
- Cuchumatanes / Lachuá / Capacitación Hídrica

Ordenamiento Territorial

2.1 Mapas

- Fisiográfica-Geomorfológica
- Clasificación Taxonómica Suelos
- Reconocimiento Series de Suelos
- Zonas de Recarga Hídrica

2.2 Organización

- Grupo Consultivo Petén
- Mesa Concertación Verapaces

3. Competitividad

3.2 Documentos

- Guía de Inversión para el Sector Forestal
- Cálculo de Rendimientos Madera en Rollo a Madera Aserrada
- Alcances de la Aplicabilidad Artículo 126 de la Constitución Política de la República de Guatemala en la Actividad Forestal que se Desarrolla en el país.
- PRODOC Desarrollo Industrial y Comercial de Maderas Latifoliadas Poco Conocidas sobre Base Sostenible en Guatemala –Fase I y II-.
- Análisis y Sistematización de 20 Especies Coníferas Autóctonas y 20 Especies Latifoliadas Introducidas a Guatemala.
- Diagnóstico de la Industria de Aserrío de Coníferas de Guatemala.

- PRODOC Proyecto de Desarrollo Forestal, Agrícola y Ganadero de la Estación Experimental Papalhá, La Tinta, Alta Verapaz.
- Determinación de la Oferta Disponible de Madera Vía Plantaciones forestales y su Capacidad para Cubrir la Demanda de una Planta de Celulosa.

Organización (participación)

- Cluster Forestal
- Grupo Nacional Estándares Forestería Sostenible
- Oficina Implementación Conjunta

3.3 Capacitación

- 5 Becas Exterior: Valoración de Servicios Ambientales

4. Comunicación / Planificación Participativa, Equidad de Género

- Diagnóstico –Necesidades Comunicación
- Boletines / Página Web
- Base de Datos –Centro Documentación

4.1 Organización

- Grupo Género FAUSAC
- CIDREG / Petén

4.2 Capacitación

- 2 Talleres: “Training of Trainers” en diseño metodológico con enfoque participativo (Guatemala y Petén 16-24)

5. Otros

- 20 Becas V Congreso Forestal Nacional
- 20 Becas IV Congreso Forestal Centroamericano
- Documentos de presentación a los Congresos

11.1. Participación en Consejos, Comisiones, Foros

- Consejo Centroamericano de Bosques y Áreas Protegidas
- Comité de Recursos Naturales y Ambiente (MAGA)
- Oficina de Implementación Conjunta
- Comité Asesor Proyecto Lachuá
- Comité Capacitación y Becas (INAB)
- Matriz Análisis de Políticas (UPIE)
- Junta Asesora Comunicación (INAB)
- Foro de Proyectos de Apoyo Forestal Municipal
- Comité Coordinador Cluster Forestal
- Grupo Proyectos CATIE en Petén
- Preparación II Congreso Forestal Latinoamericano 2001
- Comité Apoyo Forestal
- Foro de Cooperantes (MARN)
- Consejo Nacional Cambio Climático (MARN)

- Grupo Nacional en Tema Servicios Ambientales
- V / VI Congreso Forestal Nacional
- Grupo Nacional de Trabajo Indicadores Ambientales para Guatemala
- Convenios de Cooperación Técnica

Anexo III a la Acta: Futuro del PAFG

- **Acompañar lo que se está haciendo en los forestal.**
- **Manejo integral de la actividad forestal.**
- **Desarrollo de los servicios ambientales.**
- **Transformación y comercialización de productos forestales.**
- **Proceso de descentralización**
- **Integración de la sociedad civil en el sector forestal**
- **Apoyo al desarrollo de estrategias y políticas –incorporando lo ambiental- (responder a la demanda)**

Instancia debe ganar su espacio y credibilidad

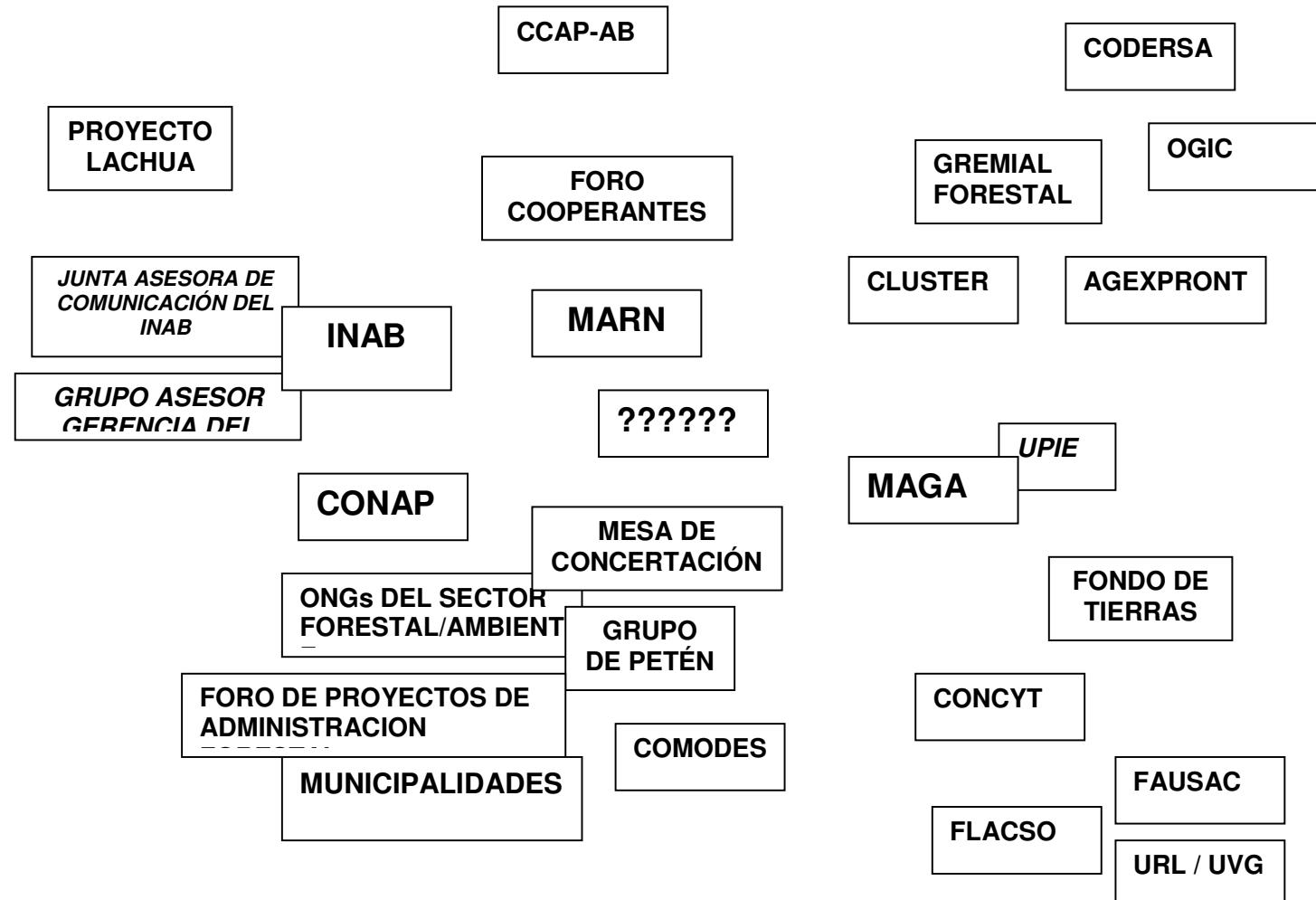
- **Responer a la demanda**
- **Dar un valor agregado**
- **Dirección / ejecución**
- **Conducción / participación**
- **Asumir responsabilidades**
- **Retroalimentación a los participantes**
- **Financiamiento**
 - **Institutos que participan**
 - **Venta de productos**
 - **Cooperación internacional**

* Plantear para el futuro (10 años) agenda en la temática ambiental-forestal.

12. FUNCIONES

1. Facilite
2. Organice
3. Lidere
4. Oriente
5. Coordine
6. Estudios independientes (investigación / planificación)
7. Socializar

Anexo IV a la Acta



ANEXO 4:**TERMINOS DE REFERENCIA PARA LA MISION DE EVALUACION INTERMEDIA DEL PROYECTO
DE APOYO A LA DIRECCION Y COORDINACION DEL PAFG, FAO-GCP/GUA/008/NET****OBJETIVOS:**

El objetivo general de la misión es desarrollar la evaluación de medio término del Proyecto a efecto de determinar sus avances y efectos, así como problemas y limitaciones encontradas para recomendar modificaciones o reforzamiento, en sus etapas de consolidación y conclusión. Específicamente, se requiere:

- Evaluar los aspectos relativos a la propiedad, idoneidad, efectividad y eficiencia del Proyecto, así como su correspondencia con el marco político, legal e institucional forestal vigente y con los principios y objetivos del proceso PAFG.
- Determinar el grado de avance en el cumplimiento de objetivos y resultados del Proyecto, considerando como referencia –en lo que aplique- los indicadores de cumplimiento propuestos en el documento base del Proyecto.
- Determinar y analizar la relación de la coordinación del Proyecto con diferentes oficinas, entre otras, FAO³⁴, la Embajada de Holanda, el MAGA, el INAB, el CONAP, los Gremios Forestales y el nuevo MARN³⁵.
- Evaluar los aspectos administrativos y financieros del Proyecto, determinando las fortalezas o debilidades de los sistemas existentes y su influencia sobre el avance técnico.
- En función de lo anterior, identificar las modificaciones, adiciones o reforzamiento al marco temático propuesto por el Proyecto, para ser ejecutado en el período de operaciones restante; así como identificar opciones para la sostenibilidad técnica y financiera del mismo, una vez, concluya.

ALCANCES DE LA EVALUACIÓN INTERMEDIA:

Con la presente Misión de Evaluación Intermedia del Proyecto de Apoyo a la Dirección y Coordinación del PAFG, Segunda Fase, entre otros se esperan los siguientes alcances:

- Se espera tener un análisis de las relaciones, vínculos, correspondencia o variantes de los alcances del Proyecto (objetivos, resultados iniciales) en su fase actual con los principios y objetivos del PAFG, definidos durante sus etapas de formulación, seguimiento (Oficina de Seguimiento) y Primera Fase del Proyecto de Apoyo. A la luz de este análisis se espera un examen de los aspectos de la propiedad, ideoneidad, eficiencia y efectividad del Proyecto y su correspondencia con la dinámica que ha tenido el sub-sector forestal desde el inicio de la presente fase (Julio/99).
- Se espera un análisis de correspondencia entre los logros del Proyecto y los indicadores de cumplimiento, tomados únicamente como punto de referencia y considerando la dinámica sufrida por el marco institucional desde la fecha en que el Proyecto fue formulado, negociado, aprobado e iniciado (Abril/98 a Junio/99). Con este análisis se esperarían tener un conjunto de conclusiones y/o recomendaciones para reforzar o modificar el énfasis temático-geográfico del Proyecto, para su etapa de consolidación y conclusión (Abril/2001-Junio/2002).

³⁴ Oficinas de FAO en Santiago-Chile, San Salvador-El Salvador, Guatemala y Roma.

³⁵ Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales, MARN.

- Se espera un listado referencial de los actores con los cuales el Proyecto ha tenido trabajo cooperativo o relaciones indirectas. Esto serán considerados como el Grupo de beneficiarios y/o aliados del Proyecto. En lo posible estas alianzas deben ser calificadas en cuanto al tipo de relación y propósito de la misma. A la luz de los objetivos y resultados esperados del Proyecto, deben identificarse aquellos actores/sectores (representantes) que deben enfatizarse o, si no ha sido, incluirse dentro del Grupo Meta del Proyecto.
- Se espera tener un análisis de los aspectos administrativos y financieros: disponibilidad financiera, niveles de ejecución, procedimientos empleados, tiempos en la gestión de autorización de gastos, proceso de implementación de la cuenta del Proyecto (Imprest Account). Esta análisis debiera identificar un conjunto de recomendaciones para que el accionar técnico del Proyecto tenga un soporte administrativo-financiero apropiado, a efecto de garantizar el cumplimiento de objetivos y resultados del Proyecto.
- En función de los anteriores alcances, se espera tener un conjunto de conclusiones y recomendaciones sobre los aspectos temáticos, administrativos, de relaciones, de enfoque, de énfasis (temático-geográfico) que deben ser considerados en la etapa de consolidación y conclusión del Proyecto (Abril/2001-Junio/2002); así como la identificación de los responsables de implementar estas recomendaciones (acciones).

SUPERVISIÓN Y FUNCIONES

Bajo la supervisión de un Equipo conformado entre la Embajada Real de Los Países Bajos, la FAO, el MAGA y la Dirección del Proyecto GCP/GUA/008/NET, la misión, cumplirá entre otras con las siguientes funciones:

- Preparación de un plan de trabajo para el desarrollo de la misión, identificando conjuntamente con el Equipo Revisor, las instituciones y/o personas a ser contactadas para aspectos de consulta, la documentación a ser requerida para su consulta y análisis y otros aspectos que considere necesarios para el desarrollo de la misión.
- Realizar las tareas de consulta, revisión de informes del Proyecto, documentos generados, productos generados, y otros aspectos relativos al Proyecto.
- Definir un procedimiento metodológico (técnico) y ejecutarlo para revisar los aspectos de la propiedad, idoneidad, eficiencia y eficacia del Proyecto, así como de su correspondencia con el marco de política (forestal y de conservación vigente) del país.
- Identificar las contribuciones que el Proyecto realiza para la implementación del Plan de Acción Forestal para Guatemala –en lo que se juzgue vigente o pertinente-, particularmente a los principios que el mismo propone, así como los aspectos que superan ese marco de acción, señalando los aspectos que el Proyecto debe retomar, modificar o reforzar.
- Identificar los principales productos que el Proyecto debe buscar en lo que le queda de vida, así como las estrategias o acciones generales que debe reforzar o modificar. Incluye una identificación de áreas temáticas, actores, áreas geográficas particulares, que debieran continuar atendiendo o las nuevas que deberían ser incluidas.
- Realizar con el Equipo Revisor, las reuniones que consideren necesarias, así como las presentaciones preliminares y final de los productos de la Misión.
- Preparar un informe que contenga los resultados de la Evaluación, inclusive el conjunto de conclusiones y recomendaciones para efectos de seguimiento.

ANEXO 5: Listado de los Documentos Preparados por el Proyecto

Documentos en el tema ‘Política y Planificación Forestal’

- Dic. 2000. Inventario de Programas y Proyectos Forestales de Guatemala. MAGA/PAFG, basado en la labor de Luis Alberto Castaneda y otros. 155 pp. y anexos.
- Sept. 2000. Propuesta de Sistema de Seguimiento y Evaluación de la Política Forestal de Guatemala. MAGA/PAFG, basado en la labor de Adolfo Ottoniel Monterroso Rivas. 41 pp.
- 2000. Sistema para Evaluación de Proyectos de Desarrollo Forestal. Manual del Usuario y Software Versión 1.0.
- 2000. Revisión y Actualización del Plan Estratégico Institucional y Plan Quinquenal 2001 –2005 del INAB/PAFG
- 2000. Revisión y Actualización del Plan Estratégico del PINFOR 2001 –2005. INAB/PAFG.
- 1999. Política Forestal de Guatemala. MAGA/INAB/CONAP/PAFG
- 2001. Base de Datos sobre Programas y Proyectos Forestales de Guatemala 1995 a 2004 (Software) [CD en preparacion].

Documentos en el tema 2: ‘Ordenamiento Territorial’ (Biofísico y Organisational)

- Marzo 2000. Manual para la Clasificación de Tierras por Capacidad de Uso. INAB con PAFG [basado en el resultado de la fase anterior - GCP/GUA/007/NET]. 96 pp.
- Marzo 2000. La Administración Municipal en el Manejo de los Recursos Naturales Renovables en Guatemala. MAGA/PAFG/INAB/GTZ. MAGA/PAFG, basado en la labor de Héctor A. Martínez. 62 pp.
- Marzo 2000. Guía para el establecimiento de oficinas municipales de administración de Recursos Naturales y Forestales en Guatemala. MAGA/PAFG/INAB/GTZ. 42 pp.

Mapas temáticos:

- Nov. 2000. Mapa Fisiográfico – Geomorfológico, República de Guatemala. Escala: 1:250,000. CATIE, MAGA/BID, PAFG. [memoria tecnica en preparacion]
- Nov. 2000. Mapa de Clasificación Taxonómica de Suelos. Primera Aproximación. República de Guatemala. Escala 1:250,000. CATIE, MAGA/BID, PAFG.
- Nov. 2000. Mapa de Reconocimiento de la Serie de Suelos,República de Guatemala. – Rectificación Cartográfica. Escala 1:250,000. CATIE, MAGA/BID, PAFG.
- Nov. 2000. Mapa de Zonas de Recarga Hídrica (modificado del trabajo de la fase anterior). Escala 1:250,000. MAGA/BID/CATIE/PAFG.

Documentos en el tema 3: ‘Competitividad Forestal’

- Febr. 2001. Guía de Inversión para el Sector Forestal. MAGA/PAFG, basado en la labor de Bernardo López Figueroa, y otros. 75 pp.
- Febr. 2001. Cálculo de Rendimiento de Madera en Rollo a Madera Aserrada. MAGA/PAFG, basado en la labor de Axel Gómez Chávarry y Dante F. Batres E. 15 pp.
- Dic. 2000. Alcances de la Aplicabilidad del Artículo 126 de la Constitución Política de la República de Guatemala en la Actividad Forestal que se desarrolla en el País. MAGA/PAFG, basado en la labor de Carlos Roberto Echeverría Escobedo y otros.
- Nov. 2000. Desarrollo Industrial y Comercial de Maderas Latifoliadas Poco Conocidas sobre Base Sostenible en Guatemala –Fase I. Documento de Proyecto. MAGA/PAFG, basado en la labor de Enrique Toledo y otros. 53 pp. y anexos

- Nov. 2000. Desarrollo Industrial y Comercial de Maderas Latifoliadas Poco Conocidas sobre Base Sostenible en Guatemala –Fase II. Documento de Proyecto. MAGA/PAFG, basado en la labor de Enrique Toledo y otros. 58 pp. y anexos
- Junio 2000. Análisis y sistematización de 20 especies coníferas autóctonas y 20 especies latifoliadas introducidas a Guatemala. MAGA/PAFG, basado en la labor de Luis Yaquián. 152 pp y anexos.
- Marzo 2000. Diagnóstico de la Industria de Aserrío de Coníferas en Guatemala. MAGA/PAFG, basado en la labor de Rudy Vásquez Villatoro, y otros. 48 pp. y anexos.
- Marzo 2000. Proyecto de Desarrollo Forestal, Agrícola y Ganadero de la Estación Experimental Papalhá, La Tinta, Alta Verapaz. MAGA/PAFG, basado en la labor de Cesar Arturo Cruz Mus. 99 pp y anexos.
- Junio 1999. Determinación de la Oferta Disponible de Madera de Plantaciones Comerciales y su Capacidad para Cubrir la Demanda de una Planta de Celulosa. MAGA/PAFG, basado en la labor de Axel M. Gómez Chávarry, Asesor en Industrias Forestales. 22 pp.

Documentos en el tema 4: ‘Comunicacion / Planificacion Participativa – Equidad de Genero’

- Marzo 2001. Diagnóstico de Información, Comunicación y Contexto del Proyecto de Apoyo a la Dirección y Coordinación del PAFG. Necesidades de los Usuarios. MAGA/PAFG, basado en la labor de Wangner Diaz. 110 pp.

Contribución a otros documentos – no incluidos previamente

- Nov. 2000. Base de Datos “CIPAF” – Bibliografía existente en el Centro de Información del PAFG e ingresada en la Base de Datos “CIPAF”.
- Contribucion financiera y técnica en el evento y en la publicacion de
- 1999 “Nuevas Perspectivas de Desarrollo Sostenible en Petén”. Memoria del Encuentro Internacional de Investigadores realizado en 1999 en Petén. FLACSO.
- Dic. 2000. Consulta a Municipalidades de la Zona Maya de Guatemala sobre los Recursos Naturales Renovables y la Gestión Ambiental (PAFMAYA - IIDEMAYA con apoyo del PAFG [contribución financiera])

ANEXO 6: Presupuesto Del Proyecto Planificado Y Ejecutado (hasta la fecha: 19 de junio 2001)

| TF Project Status Report Split by Prior/Current/Future Years (Aggregate Values) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------------|-------------|-----------|---------|---------------------------------|----------|---------|--------------------------|-----------|---------|--------------|----------|---------|---------------|-----------|-----------|--|
| Up To Period: 2001-13 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| : TFNL110099121 084441 GCP /GUA/008/NET (Activity) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Prior Years | | | Current Year 2001 up To:2001-13 | | | Cumulative Up To 2001-13 | | | Future Years | | | Project Total | | | |
| | | Budget | Expenses | Balance | Budget | Expenses | Balance | Budget | Expenses | Balance | Budget | Expenses | Balance | Budget | Expenses | Balance | |
| Type | Account | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FUNDS RECEIVED | | 0 | <696,145> | 696,145 | | | | 0 | <696,145> | 696,145 | | | | 0 | <696,145> | 696,145 | |
| | 3051 TF Contributions Received | 0 | <696,145> | 696,145 | | | | 0 | <696,145> | 696,145 | | | | 0 | <696,145> | 696,145 | |
| EXPENDITURE | | 943,193 | 700,152 | 243,041 | 847,814 | 174,548 | 673,266 | 1,791,007 | 874,699 | 916,308 | 413,626 | 0 | 413,626 | 2,204,633 | 874,699 | 1,329,934 | |
| | 5011 Salaries Professional | 147,473 | 143,038 | 4,435 | 107,527 | 49,511 | 58,016 | 255,000 | 192,550 | 62,450 | 0 | 0 | 0 | 255,000 | 192,550 | 62,450 | |
| | 5012 Salaries General Service | 56,394 | 64,488 | <8,094> | 42,192 | 16,245 | 25,947 | 98,586 | 80,733 | 17,853 | 20,777 | 0 | 20,777 | 119,363 | 80,733 | 38,630 | |
| | 5013 Consultants | 293,596 | 256,385 | 37,211 | 234,300 | 21,506 | 212,794 | 527,896 | 277,891 | 250,005 | 162,404 | 0 | 162,404 | 690,300 | 277,891 | 412,409 | |
| | 5014 Contracts | 20,000 | 11,171 | 8,829 | 30,000 | 3,128 | 26,872 | 50,000 | 14,299 | 35,701 | 10,000 | 0 | 10,000 | 60,000 | 14,299 | 45,701 | |
| | 5020 Overtime | 5,000 | 153 | 4,847 | 7,500 | 0 | 7,500 | 12,500 | 153 | 12,347 | 2,500 | 0 | 2,500 | 15,000 | 153 | 14,847 | |
| | 5021 Travel | 108,184 | 27,367 | 80,817 | 105,000 | 8,714 | 96,286 | 213,184 | 36,081 | 177,103 | 59,316 | 0 | 59,316 | 272,500 | 36,081 | 236,419 | |
| | 5023 Training | 57,004 | 20,638 | 36,366 | 50,000 | 7,517 | 42,484 | 107,004 | 28,155 | 78,849 | 39,254 | 0 | 39,254 | 146,258 | 28,155 | 118,103 | |
| | 5024 Expendable Procurement | 27,166 | 5,774 | 21,392 | 45,000 | 2,665 | 42,335 | 72,166 | 8,439 | 63,727 | 17,834 | 0 | 17,834 | 90,000 | 8,439 | 81,561 | |
| | 5025 Non Expendable Procurement | 45,000 | 36,843 | 8,157 | 35,000 | 24,242 | 10,758 | 80,000 | 61,086 | 18,914 | | | | 80,000 | 61,086 | 18,914 | |
| | 5027 Technical Support Services | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8,000 | 0 | 8,000 | 8,000 | 0 | 8,000 | |
| | 5028 General Operating Expenses | 74,867 | 53,237 | 21,630 | 93,759 | 23,854 | 69,905 | 168,626 | 77,091 | 91,535 | 45,956 | 0 | 45,956 | 214,582 | 77,091 | 137,491 | |
| | 5029 Support Costs | 108,509 | 80,548 | 27,961 | 97,536 | 17,166 | 80,370 | 206,045 | 97,714 | 108,331 | 47,585 | 0 | 47,585 | 253,630 | 97,714 | 155,916 | |
| | 5050 Chargeback | 0 | 507 | <507> | | | | 0 | 507 | <507> | | | | 0 | 507 | <507> | |

ANEXO 7:

Instituciones³⁶ del sector forestal con las que el Proyecto GCP/GUA/008/NET Apoyo a la Dirección y Coordinación del PAFG ha realizado su plan de operaciones (1999-2001)³⁷

| 13. INSTITUCIÓN | Areas de coordinación | Objetivos |
|--|---|---|
| 13.1. Instituto Nacional de Bosques, INAB | <ul style="list-style-type: none"> • Política y planificación Institucional • Aplicación de Instrumentos de política forestal • Apoyo a la gestión de programas y proyectos • Capacitación • Estudios especiales (forestales) • Convenios internacionales relativos a bosques | Apoyar la capacidad de planificación institucional del INAB |
| Consejo Nacional de Áreas Protegidas, CONAP | <ul style="list-style-type: none"> • Seguimiento de política de Áreas Protegidas • Definición de metodologías de evaluación de efectividad de manejo de APS • Capacitación • Fortalecimiento del proceso de concesiones forestales comunitarias | Fortalecimiento institucional en planificación y manejo de Áreas Protegidas |
| Unidad de Políticas Forestales, UPIE, del MAGA | <ul style="list-style-type: none"> • Política forestal • Apoyo a la preinversión en recursos naturales • Capacitación | Fortalecer la capacidad de la Unidad en materia de formulación y seguimiento de política en recursos naturales, énfasis en lo forestal. |
| MAGA/Despacho Ministerial | <ul style="list-style-type: none"> • Política forestal • Información sectorial • Estudios especiales | Fortalecer la toma de decisiones del despacho en materia forestal |
| MAGA/Petén: Grupo Consultivo Forestal de Petén | <ul style="list-style-type: none"> • Coordinación sub-sectorial (corto plazo) • Planificación sub-sectorial (futuro) | Fortalecer la capacidad sub-nacional para formulación de políticas, planes, programas y/o proyectos forestales (conservación y producción) |
| CATIE/Petén/Guatemala | <ul style="list-style-type: none"> • Coordinación Inter.-proyectos de recursos naturales • Orientación del accionar de CATIE en Guatemala (Consejo Técnico Nacional) | <p>Mejorar canales de comunicación y flujo de información (niveles nacional-sub-nacional)</p> <p>Dar insumos a CATIE para su accionar en el país, especialmente en temas forestal/ambiental</p> |
| Embajada del Reino de los Países Bajos en Guatemala | <ul style="list-style-type: none"> • Gestión de proyectos | <p>Favorecer la comunicación donante-proyecto</p> <p>Apoyar la gestión de programas y proyectos de instituciones (públicas y ONGs).</p> |

³⁶ Se incluyen entidades gubernamentales, asociaciones y gremiales, foros, comisiones y otras con las que se han organizado, realizado o impulsado las operaciones del Proyecto, del año 1999 a Mayo 2001.

³⁷ Constituyen el grupo de actores institucionales, públicos y privados con los que se ha tenido una relación, una alianza, una comunicación estrecha, una acción temporal o permanente, durante el período de operaciones del Proyecto de Apoyo a la Dirección y Coordinación del PAFG, entre el período Julio 99-Mayo01.

| | | |
|--|--|---|
| Gremial Forestal/industria de la madera | <ul style="list-style-type: none"> • Agremiación Privada • Conocimiento silvicultural, de transformación y comercialización de especies maderables poco conocidas (Preinversión) | Dar mayor capacidad de negociación Manejar información para procesos de transformación y comercialización |
| PAF-MAYA | <ul style="list-style-type: none"> • Información • Capacitación • Comunicación social • Planificación Participativa | Mejorar el conocimiento del PAFG (Proyecto) sobre procesos de desarrollo forestal comunitario Apoyar procesos de desarrollo comunitario. |
| Cluster Forestal | <ul style="list-style-type: none"> • Competitividad del Sub-sector Forestal • Información y divulgación • Análisis de estudios • Capacitación | Apoyo al desarrollo de procesos de competitividad del subsector Forestal. |
| Mesa de Concertación Forestal de Las Verapaces | <ul style="list-style-type: none"> • Organización de actores del Subsector Forestal para: análisis de coyuntura, la producción y comercialización y la promoción forestal | Apoyar el proceso de integración subsectorial de las Verapaces |
| Federación de Cooperativas Forestales de Las Verapaces, FEDECVERA | <ul style="list-style-type: none"> • Organización comunitaria para la Producción y Comercialización Forestal (Cooperativa de Servicios Forestales) • Estudios especiales (información) • Análisis institucional regional relativo a la administración forestal • Planificación regional (forestal) | Mejorar el servicio de producción y comercialización comunitario y privado |
| CODERSA | <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo comunitario • Género y planificación participativa | Formación de recursos humanos en el tema Análisis y estudios de caso |
| Foro de proyectos de Administración Forestal Municipal: PMS, PLV, PRODEFOR, PRODEQ, PRODESAGRO, CBM | <ul style="list-style-type: none"> • Administración Forestal Municipal | Apoyar la gestión de administración forestal municipal Documentar experiencias en el tema y generar guías metodológicas del proceso |
| FAUSAC, URL | <ul style="list-style-type: none"> • Capacitación • Programas y proyectos (apoyo a la gestión) • Planificación participativa y Equidad de género (herramientas) • Ordenamiento territorial • Valoración de servicios ambientales | Fortalecer el proceso de formación de recursos humanos en las Universidades Brindar información técnica y subsectorial |
| AGEXPRONT | <ul style="list-style-type: none"> • Competitividad del Sub-sector Forestal • Información • Divulgación | Mejorar competitividad del subsector |
| FLACSO | <ul style="list-style-type: none"> • Forestería Comunitaria • Capacitación (Proyectos) | Fortalecer procesos de enseñanza y análisis del desarrollo forestal comunitario Apoyar la formación de recurso humano en la materia. |

| | | |
|---|--|--|
| CCAB-AP | <ul style="list-style-type: none"> • Política forestal • Información y divulgación • Diálogo internacional de bosques | Fortalecer proceso de toma de decisiones a nivel del Consejo Centroamericano de Bosques y de Areas Protegidas |
| OGIC | <ul style="list-style-type: none"> • Información y divulgación • Estudios técnicos | Mejorar competitividad sub-sectorial en materia de bosques como sumideros de carbono Fortalecer la toma de decisiones de la OGIC |
| Proyecto Lachua (Comité Asesor) | <ul style="list-style-type: none"> • Información y divulgación • Supervisión | Fortalecer la toma de decisiones del Comité Asesor en materia de monitoreo y evaluación del Proyecto. |
| Junta Asesora de Comunicación del INAB | <ul style="list-style-type: none"> • Información y divulgación | Monitorear y evaluar la implementación de la Estrategia de Comunicación del INAB |
| Grupo Asesor de la Gerencia del INAB | <ul style="list-style-type: none"> • Política forestal • Información y divulgación • Análisis estratégico institucional (situacional) | Fortalecer la toma de decisiones de la Gerencia del INAB en el tema de administración aplicación de la política forestal |
| Comisión Organizadora II Congreso Latinoamericano y VI Nacional Forestal | <ul style="list-style-type: none"> • Asistencia técnica para el diseño de los Congresos • Apoyo a la gestión financiera para el funcionamiento de la Gerencia y financiamiento del Congreso • Interlocución con contactos internacionales en apoyo a la organización y montaje de los Congresos | Asegurar la realización de los eventos |
| Foro de las NNUU sobre los Bosques | <ul style="list-style-type: none"> • Seguimiento al diálogo internacional (intergubernamental) sobre los bosques • | Acompañar al gobierno en el seguimiento al diálogo internacional sobre los bosques, en el seno del FNUB |
| REDCA | <ul style="list-style-type: none"> • Asistencia técnica, énfasis en equidad de género, ordenamiento territorial (insumos para) | Apoyar la estrategia de la Red en las Areas Piloto identificadas para operar. |
| Foro de Coordinación de Cooperantes para el Ambiente | <ul style="list-style-type: none"> • Análisis y diseño de la preinversión • Apoyo a la gestión gubernamental en lo ambiental/forestal | Mejorar la comunicación e Inter.-relación Inter.-agencial en materia de cooperación técnica y financiera para la gestión en lo ambiental |
| Consejo Regional de Medio Ambiente de Petén (COREMA) | <ul style="list-style-type: none"> • Análisis situacional en lo ambiental/forestal • Interlocución entre agenda ambiental y forestal productivo (Grupo Consultivo Forestal de Petén) | Mejorar la comunicación y la planificación en la agenda ambiental/forestal en la región de Petén |
| Consejo Directivo del Proyecto de Investigación de productos y mercados para latifoliadas poco conocidas | <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de productos y mercados para productos maderables a partir de especies latifoliadas poco conocidas | Mejorar las condiciones de competitividad de la actividad forestal maderable basada en especies latifoliadas poco conocidas, con énfasis en la zona de concesiones forestales. |

ANEXO 8a: Proyectos generados por PAFG - Perfiles de Proyectos del Documento Base PAFG (solo mayor de US\$ 50.000)

| | Proyectos Ejecutados | Estado del proyecto | Duracion años | US Dolares | | | Fuente/internac |
|--|---|------------------------|---------------|--------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|
| | | | | Total | Nacional | Internacional | |
| 1 | Desarrollo Forestal para la Sierra de los Cuchumatanes | ejecutado | 5 | 2.544.500 | 74.500 | 2.470.000 | Holanda |
| 2 | Manejo Forestal y Desarrollo Agroforestal Comunal en Cooperativa Manos Unidas | ejecutado | 5 | 2.600.000 | 57.000 | 2.543.000 | GTZ |
| 3 | Manejo de Bosques de Coníferas (DIGEBOS/FINNIDA) Fase I y II | ejecutado | 6 | 1.400.000 | | 1.400.000 | FINNIDA |
| 4 | Estudios de Mercado de Leña para Areas Geográficas más críticas en cuanto al abastecimiento de Combustible | ejecutado | 2 | 60.600 | 10.600 | 50.000 | - falta dato- |
| 5 | Establecimiento de Bosque Energéticos y Manejo de Bosques Naturales para Abastecimiento en los Principales Núcleos de Consumo | ejecutado | 5 | 8.750.000 | 1.300.000 | 7.450.000 | ?ROCAP/USAID, CATIE? |
| 6 | Fortalecimiento Técnico Administrativo a la DIGEBOS | ejecutado | 10 | 49.582.000 | 35.970.000 | 13.612.000 | VARIOS |
| 7 | Creación de la Carrera Ingeniería Forestal | ejecutado | 10 | 8.139.840 | 5.679.840 | 2.460.000 | GTZ |
| 8 | Fortalecimiento a las Carreras Técnicas Forestales de Guatemala | ejecutado | 5 | 7.661.000 | | 7.661.000 | GTZ |
| 9 | Fortalecimiento al CEDIA. FAUSAC. Y al CDC. | ejecutado | 5 | 1.080.000 | 750.000 | 330.000 | |
| Total de Proyectos Ejecutados | | | 9 | 81.817.940 | 43.841.940 | 37.976.000 | |
| <i>Proporcion Nacional - Externo (%)</i> | | | | | 53,6 | 46,4 | |
| Proyectos No-Ejecutados | | | | | | | |
| 10 | Evaluación y Reformulación del Proyecto 5000 ha anuales de reforestación en el Nor Oriente del País | parcialmente ejecutado | 8 | 7.100.000 | | 7.100.000 | USAID, solo en parte |
| 11 | Manejo Forestal y Reforestación con fines de Producción Industrial Artesanal, San Diego Yalpemech | perfil | 5 | 812.000 | 112.000 | 700.000 | |
| 12 | Programa Intensivo de Reforestación con Arboles de Uso Múltiple Integrados al Desarrollo PIRAMIDE | no seguimiento | 5 | 8.300.000 | 1.700.000 | 6.600.000 | |
| 13 | Selección y Mejoramiento Genético de Especies Arboreas para la Industria Forestal del País | no seguimiento | 5 | 775.000 | | 775.000 | Estados Unidos (CAMCORE) |
| 14 | Determinación y Difusión de Modelos Versátiles de Estufas Ahorradoras de Leña | no seguimiento | 5 | 1.700.000 | | 1.700.000 | |
| 15 | Fortalecimiento Institucional del Conap | no seguimiento | 5 | 1.873.500 | 351.000 | 1.522.500 | |
| 16 | Consolidación Operativa del SIGAP | no seguimiento | 7 | 3.408.000 | 594.000 | 2.814.000 | |
| 17 | Educación Ambiental para la Conservación de Ecosistemas | no seguimiento | 5 | 3.405.000 | 542.500 | 2.862.500 | |
| Total de Proyectos No Ejecutados o en parte | | | 8 | 27.373.500 | 3.299.500 | 24.074.000 | |
| TOTAL DE PERFILES DE PROYECTOS > US\$ 50.000 PAvg 1992 | | | | 109.191.440 | 47.141.440 | 62.050.000 | |

Proporcion de los Proyectos Ejecutados/total % del numero % presupuesto

| | |
|------|------|
| 52,9 | |
| | 74,9 |

ANEXO 8b. Proyectos generados por PAFG - Proyectos ejecutados en el marco del PAFG, fuera de la Cartera Original del Documento Base 1992

| | (solo mayores de US\$ 50.000) | | | Total | Fin. Nac'l | Recursos Internacionales US\$ | | | |
|--------------|--|--|--------|-------|--------------------|-------------------------------|-------------------|-------------------|--------------------|
| | Programas y Proyectos Ejecutados / en Ejecución | | Inicio | Fin | US\$ | US\$ | Préstamo | Donación | Fuente/internac |
| 1 | Programa de Incentivos Fiscales (PIFI) | | 1974 | 2006 | p.m. | p.m. | 0 | 0 | |
| 2 | Proyecto Conservación para el desarrollo Sostenible en Centroamérica (OLAFO) | | 1990 | 2000 | p.m. | p.m. | 0 | p.m. | AID/CONAP y DANIDA |
| 3 | Manejo y conservación de los recursos naturales renovables de la cuenca del río Chixoy | | 1994 | 2000 | 15.000.000 | 3.857.144 | 11.142.856 | 0 | BID |
| 4 | Proyecto de Emergencia para la Protección de los Bosques de Petén (PROBOPETEN) | | 1994 | 2003 | 1.858.974 | 1.858.974 | 0 | 0 | |
| 5 | Manejo Sostenible de los Recursos Naturales de Petén (PMS) | | 1995 | 2002 | 1.756.410 | 256.410 | | 1.500.000 | ALEMANIA |
| 6 | Programa de Bosques del Altiplano Occidental de Guatemala (PROBOSQUES) | | 1996 | 2002 | 1.480.769 | 480.769 | 0 | 1.000.000 | COSUDE |
| 7 | Proyecto de Apoyo al Desarrollo Forestal Cooperativo - Deptos. Las Verapaces- (PLV) | | 1996 | 2001 | 1.050.000 | 75.000 | 0 | 975.000 | ACDI |
| 8 | Programa de Incentivos Forestales (PINFOR) | | 1997 | 2017 | 146.987.180 | 146.987.180 | 0 | 0 | |
| 9 | Bosques para la Paz (BOPAZ) | | 1997 | 2001 | 651.282 | 651.282 | 0 | 0 | |
| 10 | Conservación dell Parque Nacional Lachuá y Desarrollo Sostenible de la Zona de Influencia | | 1997 | 2001 | 1.460.000 | 150.000 | 0 | 1.310.000 | HOLANDA |
| 11 | Región de Conservación del Sarstún - Motagua (RECOMSMO) | | 1997 | 2000 | 6.617.949 | 1.867.949 | 4.750.000 | 0 | GEF y HOLANDA |
| 12 | Banco de Semillas Forestales (BANSEFOR) | | 1997 | 2005 | 940.425 | 940.425 | 0 | 0 | |
| 13 | Aprovechamiento sostenible de los manglares del pacífico de Guatemala | | 1997 | 2000 | 1.143.717 | 265.697 | 0 | 878.021 | UNION EUROPEA |
| 14 | Finca Nacional San Jerónimo | | 1997 | 2001 | 160.405 | 160.405 | 0 | 0 | |
| 15 | Programa para protección del Bosque Tropical del Petén (PROSELVA) | | 1998 | 2000 | 223.652 | 126.281 | 0 | 97.372 | KfW |
| 16 | Programa de Divulgación Forestal | | 1998 | 2004 | 2.108.974 | 2.108.974 | 0 | 0 | |
| 17 | Fortalecimiento Forestal Municipal y Comunal (BOSCOM) | | 1998 | 2003 | 1.025.641 | 1.025.641 | 0 | 0 | |
| 18 | Protección Forestal | | 1998 | 2004 | 2.060.891 | 2.060.891 | 0 | 0 | |
| 19 | Proyecto de Investigación Forestal | | 1998 | 2004 | 875.641 | 875.641 | 0 | 0 | |
| 20 | Desarrollo Productivo Agroforestal | | 1998 | 2003 | 2.036.620 | 0 | 1.055.530 | 981.090 | PNUD |
| 21 | Proyecto para el manejo, administración y protección forestal del Parque Nacional El Rosario | | 1998 | 2000 | 114.135 | 114.135 | 0 | 0 | |
| 22 | Tree Resources Outside the Forest (TROF) | | 1998 | 2001 | 82.737 | 0 | 0 | 82.737 | UNION EUROPEA |
| 23 | Manejo Sostenible de los Recursos Naturales en el Departamento de Chiquimula -Julpilingo | | 1998 | 2003 | 1.760.000 | 0 | 0 | 1.760.000 | HOLANDA |
| 24 | Programa de Desarrollo Sostenible de Petén (PDS) | | 1998 | 2002 | 22.000.000 | 2.200.000 | 19.800.000 | 0 | BID |
| 25 | Proyecto 7 PROCAFOR Manejo y utilización sostenida de Coníferas en Guatemala" | | 1999 | 2003 | 2.440.084 | 697.436 | 0 | 1.742.648 | FINNIDA |
| 26 | Certificación Forestal | | 1999 | 2000 | 300.000 | 0 | 0 | 300.000 | IRG y AID |
| 27 | Sistema de Educación Forestal (SEF) | | 1999 | 2000 | 35.897 | 35.897 | 0 | 0 | |
| 28 | Rehabilitación y reconstrucción post Mitch, Reserva de la Biosfera Sierra de las Minas | | 2000 | 2001 | 389.902 | 194.951 | 194.951 | 0 | USAID |
| 29 | Apoyo a la Dirección y Coordinación del PAFG (Fase 1 y 2) | | 1999 | 2002 | 4.100.026 | 133.462 | 0 | 3.966.564 | HOLANDA |
| 30 | Manejo sostenible de los los Recursos Naturales en las Zonas de Retorno. (Fase 1) | | 2001 | 2002 | 50.000 | 50.000 | 0 | 0 | |
| 31 | Programa de Recursos Naturales Renovables-ICTA- | | 2000 | 2002 | 53.333 | 53.333 | 0 | 0 | |
| 32 | Conservación y Manejo de los RRNNRR de Zacapa, Sierra de las Minas | | 2000 | 2001 | 89.744 | 25.969 | 63.774 | 0 | PLAN INTERNACIONAL |
| 33 | Programa para la Consolidación del Corredor Biológico Mesoamericano | | 2000 | 2005 | 2.037.500 | 576.875 | | 1.460.625 | GEF y BMZ |
| 34 | Rehabilitación de cuencas afectadas por Mitch en Sierra de las Minas | | 2000 | 2002 | 99.000 | 0 | 0 | 99.000 | USDA |
| 35 | Componente Programa Piloto de Apoyos Forestales Directos | | 2000 | 2004 | 12.500.000 | 2.500.000 | 10.000.000 | 0 | BID |
| 36 | Desarrollo industrial y comercial de maderas latifoliadas poco conocidas, Fase 1 | | 2000 | 2001 | 451.640 | 314.520 | | 137.120 | |
| TOTAL | | | | | 233.942.530 | 170.645.241 | 47.007.111 | 16.290.177 | |

Presupuesto del Gobierno / nacional

Financiamiento internacional

170.645.241

72,9 %

63.297.289

27,1 %