Annexe 6. Outils de l'évaluation (a) Questionnes clés

En particulier, l'équipe d'évaluation devra:

- Évaluer les progrès réalisés à ce jour en vue de l'atteinte des produits et résultats attendus;
- Identifier les problèmes liés à la mise en œuvre du Programme (objectifs, stratégie, produits, activités);
- Identifier les points forts et les faiblesses du Programme et les leçons à tirer;
- Evaluer si les conditions pour la durabilité institutionnelle, technique et financière du Programme sont assurées ;
- Formuler des recommandations sur les mesures éventuelles à prendre pour améliorer la mise en œuvre du Programme.

1. L'accès des élèves des écoles primaires, filles et garçons, à un panier alimentaire équilibré dans les écoles et jardins d'enfants est maintenu et amélioré

1.1 Une politique et une stratégie nationale sur les cantines scolaires sont définies sur la base d'une analyse des réalisations passées, des besoins actuels et futurs, et des potentialités locales

1.2 Les mécanismes et capacités de gestion du PNAS sont renforcés et le cadre réglementaire légal et administratif est défini.

1.3 Les compétences du personnel de le FICASE central et municipal en termes de planification et gestion de l´approvisionnement en denrées (achats, logistique et budget) sont renforcées

1.4 Le système de suivi est renforcé, amélioré et approprié par la structure nationale

1.5 Partage de l´expérience de la prise en charge du programme avec les pays de la région et/ou d´autres pays

2. Des opportunités pour diversifier les repas scolaires avec des <u>produits locaux</u> et générer des <u>opportunités économiques pour les producteurs locaux</u> (femmes et hommes) sont identifiées et documentées

2.1 Des **stratégie**(s) potentielles pour l'approvisionnement en produits locaux dans les cantines scolaires sont identifiées, testées et documentées

2.2 Des **projets pilotes pour organiser des filières de production locale** répondant aux besoins des cantines scolaires sont mis en œuvre et documentés (FAO)

2.3 Des **procédures et normes** pour l'<u>approvisionnement des cantines scolaires en produits locaux</u> sont définies et appliquées

2.4 Un <u>système de suivi et d'évaluation de l'approvisionnement des cantines scolaires en produits locaux</u> est mis en place (intégrée dans le système de suivi du PNCE)

3. Les connaissances et compétences des élèves du primaire en matière d'alimentation, et d'environnement sont renforcées par la mise en œuvre de jardins scolaires

3.1 Une stratégie et des directives pour la mise en place, la gestion et le suivi/évaluation des jardins scolaires sont définies et appliquées.

3.2 L'utilisation des **jardins scolaires** en tant qu'outils pédagogiques pour l'éducation à l'environnement et la nutrition est améliorée et intégrée dans les curriculum scolaires (lien avec 4.1)

3.3 Des formateurs, professeurs, agents de vulgarisation agricoles, et membres des sous-commissions de district / des communautés sont formés à la mise en place de jardins scolaires en tant qu'outil pédagogique.

3.4 Des jardins scolaires modèles sont établis en tant que supports éducatifs pour l'éducation agricole, environnementale et nutritionnelle et l'introduction de nouvelles technologies

3.5 Un système de suivi et d'évaluation des jardins scolaires est défini et mis en place

4. Les connaissances et compétences des élèves et personnel des écoles primaires en nutrition et hygiène alimentaire sont renforcées par l'intégration de la nutrition dans les programmes scolaires

4.1 L'**éducation nutritionnelle** dans les écoles est améliorée et intégrée dans les curriculum scolaires

4.2 La nutrition et les méthodes d'éducation nutritionnelle sont intégrées dans les programmes de formation des professeurs (pré-service et pendant le service)

4.3 Des recettes locales améliorées sont définies et des séances de cuisine participatives mises en œuvre dans les écoles et intégrées dans le curriculum

4.4 Le personnel des écoles (y compris les cuisinières et professeurs) est formé à la nutrition et l'hygiène alimentaire

4.5 Les comportements alimentaires et les évolutions dans la consommation alimentaire des élèves et des ménages (en particulier la diversité) sont analysés et suivis

Questions pour des entretins semi-structurés

L'information possible à attendre et donc les questions à poser diffèrent selon le publique.

1. On peut identifier les suivants groups cibles :
   - Les responsables des prises des décisions à plus haut niveau (Gouvernement, UN, bailleur des fonds, etc.)
   - Responsables au niveau des services de mise en œuvre
   - Personnel de services avec des responsabilités de mise en œuvre
   - Service-providers externes, par exemple commerçants, vendeuses, etc.
   - Bénéficiers (enfants, leurs familles, producteurs)

- Identifier les points forts et les faiblesses du Programme et les leçons à tirer;

Conseils

A) Questions générales : rappelez de demander :

1. Pouvez-vous m'expliquer davantage pourquoi…..? Est-ce que j'ai bien compris….. ? Vous voulez dire que…….., n'est-ce pas ? Si j'ai bien compris votre point de vue est…..?
2. Pourquoi ? Pourquoi les choses se sont passées comme ça ? Pourquoi telle chose est arrivée ? Pourquoi vous pensez que……?
3. Y-a-t-il quelque chose qui aurait pu être différente ? Pourquoi n'a pas été différente ?
4. Qu'est-ce qu'a été fait ? Qu'est-ce que n'a pas été fait ? Pourquoi ?
5. Ce qui a été fait, était vraiment important ? Pourquoi ? Est-il encore important ? Pourquoi ?
6. Ce qu'a été fait, était prévu ? Ou est-il arrivé sans le programmer ? Pourquoi ?
7. Ce qu'on n'a pas fait, est-il important ? Pourquoi ? Il était important au moment qu'on l'a fait ? Pourquoi oui ou non ?
8. Sur quelle base pouvez-vous justifier votre affirmation / votre opinion que…… ? Quelles sont vos sources d'information ?
9. Echelle de 1 à 6 :
   1. Jamais ; Pas du tout d'accord
   2. Rarement ; Pas d'accord
   3. Occasionnellement ; Plutôt pas d'accord
   4. Parfois ; Plutôt d'accord
   5. Souvent ; D'accord
   6. Toujours ; Tout à fait d'accord

Forces (ce qui a été positif, points forts)	**Faiblesses**

B) Toujours complétez vos questions avec des questions supplémentaires, comme par exemple :

1. Pourquoi vous pensez ça ? Pourquoi vous dites que…. ?
2. Pouvez me donner un exemple ? Pouvez me donner un exemple pour m'aider à comprendre votre point de vue ?
3. Pouvez me donner des évidences à soutien de votre point de vue, votre opinion, votre affirmation ?
4. Pourquoi c'est passé comme ça ? Comment est-il arrivé que…..? Pourquoi les choses ne sont pas allées d'une façon différente ?
5. Serait-il mieux s'il fut diffèrent ?
6. Vous pensez que c'est important pour les résultats espérés ? Pourquoi ? Quel était le principal résultat escompté, dans votre opinion ? Pourquoi ?
7. Quelles sont vos sources d'information, vos références ? Quel est le document stratégique au quel vous faites référence ?

C) Leçons apprises, le futur

- Qu'est-ce que nous avons appris pendant la mise en œuvre du projet ? Cette leçon est importante pour les actions futures ? Pourquoi ?
- Comment pouvons-nous introduire cet aspect ? cette institution ? Qui pourrait le faire ? Comment ?
- Quelles seraient les mécanismes institutionnels qui pourront soutenir ces changements ? Est-ce qu'ils existent ?
- Comment vous savez que…? Comment vous avez appris ça ? Le système de suivi vous a aidé à identifier ces erreurs ? vos points forts, vos faiblesses ?

- Il est important recueillir les opinions des personnes pour savoir s'ils pensent que **l'impact a été obtenu, pourquoi, comment et dans quelle mesure**
  - Dans ce sens, quel était l'impact attendu ? Est-ce que les personnes interviewées ont la même opinion au sujet et la même connaissance ? Dans autres mots, ont-ils une idée claire du but final du projet et de ses objectifs ?
  - Questions relatives à comment les activités, les produits, les effets et l'impact se relient