


Февраль 2014 года

	منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة	联合国 粮食及 农业组织	Food and Agriculture Organization of the United Nations	Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
---	--	--------------------	---	---	---	--

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ ПО СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ**ТРИДЦАТЬ ВОСЬМАЯ СЕССИЯ****Бухарест, Румыния, 1-2 апреля 2014 года****Пункт 4 повестки дня****Сельскохозяйственные кооперативы в Евразии****Резюме**

В настоящем документе анализируется неравномерность развития сельскохозяйственных кооперативов в Евразии. Документ начинается с вопроса о необходимости кооперативов и описания проблем, которые кооперативы решают, затем описывается сложившееся в Евразии различие между развитием сельскохозяйственной кооперации в разных странах, начиная с несовпадения концепций, и иллюстрируются различия в развитии кооперативного движения, государственной политики и благоприятствующего сельскохозяйственной кооперации законодательства в странах региона. В заключение резюмируются рекомендации относительно мер политики, которые позволят использовать полезный опыт международного кооперативного движения для развития сельскохозяйственных кооперативов в странах Содружества Независимых Государств и Грузии.

Запрашиваемые рекомендации

Двадцать девятой Региональной конференции для Европы предлагается дать ФАО рекомендации относительно политической поддержки развитию кооперативов в регионе:

- Следует ли ФАО включить в свой план работы на 2014-2015 годы консультирование по вопросам законодательства, благоприятствующего развитию сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов?
- Правительства каких стран-членов ФАО в регионе наиболее готовы к сотрудничеству в области такого консультирования?
- Правительства каких стран-членов ФАО в регионе могли бы финансировать техническую помощь такого рода?

Для ознакомления с этим документом следует воспользоваться QR-кодом на этой странице; данная инициатива ФАО имеет целью минимизировать последствия ее деятельности для окружающей среды и сделать информационную работу более экологичной. С другими документами можно ознакомиться на сайте//www.fao.org/europe/regional-conference/cw2014/ru/



- Как ФАО может стимулировать новые инициативы по развитию обслуживающих кооперативов в странах СНГ, например, такие как инициатива "Данон Украина"?

1. Развитие сельскохозяйственных кооперативов в странах Европейского союза и странах Содружества Независимых Государств и Грузии (СНГ-Г) очень сильно различается. Этот разрыв можно увидеть в разных уровнях распространения кооперативов в сельском хозяйстве, государственной политики в области кооперативного движения и благоприятной законодательной среды. Разрыву способствует фундаментальное концептуальное и эмпирическое различие между формами кооперативного движения в двух разных частях Евразии, сложившееся в период социализма и продолжающее существовать в видоизменившейся форме сегодня.

2. В документе будет проанализировано расхождение в развитии сельскохозяйственных кооперативов в Евразии. Анализ начинается с вопроса о необходимости кооперативов и описания проблем, которые они решают, затем описывается сложившееся в Евразии различие между сельскохозяйственными кооперативами, начиная с несовпадения концепций, и иллюстрируются различия в развитии кооперативного движения, государственной политике и благоприятствующем законодательстве в странах региона. В заключение резюмируются рекомендации относительно мер политики, которые позволят использовать полезный опыт международного кооперативного движения для развития сельскохозяйственных кооперативов в странах Содружества Независимых Государств и Грузии.

3. Настоящий документ был подготовлен в ответ на запрос Региональной конференции ФАО для Европы. В апреле 2012 года страны-члены ФАО рекомендовали Организации оказать содействие в разработке законодательства для сельскохозяйственных ассоциаций и групп фермеров и провести консультации по программам развития фермерских кооперативов (ФАО, 2012 год). Настоящий документ – результат двухлетнего исследования, проводившегося в рамках Региональной инициативы ФАО по обновлению аграрных структур (FAO-REU, 2014). Работа включала подготовку 6 страновых исследований по вопросам развития сельскохозяйственных кооперативов, 4 страновых исследований прямых контрактов фермеров и переработчиков, двух межстрановых исследований – кооперативного законодательства в странах СНГ-Г и стимулируемой перерабатывающими предприятиями интеграции мелких фермеров в производственно-сбытовые цепочки, а также семинар по развитию кооперативов в странах СНГ-Г. Все справочные материалы доступны по адресу: <http://www.fao.org/europe/agrarian-structures-initiative/2p/en/>.

А. Почему сельскохозяйственные кооперативы?

4. Как правило, кооперативы в сельском хозяйстве создаются рядовыми фермерами с целью преодоления сбоев в рыночных механизмах, проявляющихся в нежелании частных предпринимателей оказывать услуги в областях, которые они расценивают как невыгодные, или, напротив, в ситуациях, когда частный бизнес недобросовестно эксплуатирует фермеров посредством монополистических практик. Передовой мировой опыт доказывает, что обслуживающие кооперативы являются очень эффективным способом облегчения доступа мелких фермеров к рыночным услугам в обеих ситуациях (Schradler, 1989). Главную роль в этом процессе играют обслуживающие кооперативы; в странах с рыночной экономикой сельскохозяйственные кооперативы неизменно относятся к этому типу, и исключения крайне редки (см. вставку 1).

5. Мелкие хозяйства широко используют сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы для того, чтобы преодолеть сложности, которые представляет их неравное положение на рынке по сравнению с крупномасштабными поставщиками факторов производства (машин и техники, удобрений, консультативных и кредитных услуг), переработчиками и посредниками. В сочетании эти сложности образуют то, что иногда называют "проклятием малости", – барьер на пути к рынку, который не позволяет мелким собственникам в полной мере использовать присущие им производственные преимущества

(Abele and Froberg, 2003). Имея дело с обслуживающим кооперативом, рынок эффективно работает с относительно крупной хозяйственной единицей, которая обеспечивает многим мелким собственникам единую позицию на переговорах. Таким образом, трудности доступа на рынок, сопряженные с мелким масштабом, автоматически снимаются.

Вставка 1. Сельскохозяйственное производство и обслуживающие кооперативы

6. Сельскохозяйственные кооперативы можно разделить на два типа. Члены **производственных кооперативов** совместно участвуют в производственном процессе. В сельском хозяйстве члены кооператива сообща обрабатывают объединенные сельскохозяйственные ресурсы, например землю, или используют находящуюся в собственности кооператива технику. Примерами сельскохозяйственных производственных кооперативов являются коллективные хозяйства в бывшем Советском Союзе и кибуцы в Израиле¹. Производственные кооперативы продают свою продукцию внешним потребителям, однако их главной функцией является повышение благосостояния своих членов путем создания условий для более эффективного ведения сельского хозяйства, чем могли себе позволить индивидуальные фермы.

7. Часто можно встретить утверждение, что производственные кооперативы, позволяя своим членам объединять небольшие земельные участки в крупные фермы, извлекают выгоду из экономии от масштаба и достигают более высокой производительности. Однако технико-экономический анализ в странах с рыночной экономикой показывает, что экономия от масштаба в первичном сельском хозяйстве, как правило, невозможна, и многие исследователи на фактическом материале доказали, что сельскохозяйственные производственные кооперативы значительно менее эффективны, чем индивидуальные и семейные фермы. В итоге производственные кооперативы в мире составляют незначительное меньшинство среди производителей. По данным Международного кооперативного альянса (МКА), на долю производственных кооперативов приходится менее 5% от числа всех кооперативов в мире.

8. **Обслуживающие кооперативы**, с другой стороны, являются самой многочисленной и наиболее типичной категорией кооперативов в развитых и развивающихся странах: это кооперативы, предоставляющие услуги своим членам – производителям, продолжающим самостоятельно вести все виды производственной деятельности на собственной земле. Во многих странах на обслуживающие кооперативы приходится значительная доля экономических операций, в особенности в сельском хозяйстве. Например, в Северной Америке, Западной Европе, Японии и Юго-Восточной Азии сельскохозяйственные сбытовые, перерабатывающие и снабженческие кооперативы являются ключевыми фигурами на рынках сельскохозяйственной продукции и сельскохозяйственных факторов производства. В США на сельскохозяйственные кооперативы приходится около 30% от всего объема сбыта фермерской сельскохозяйственной продукции и 28% от всего объема фермерских закупок. В Европейском союзе доля сельскохозяйственных кооперативов еще выше: в таких странах, как Нидерланды, Дания, Ирландия и Швеция, 70-80% сельскохозяйственной продукции сбывается через кооперативы и на кооперативы приходится 50-70% от всех закупок потребляемых факторов сельскохозяйственного производства. Обслуживающие кооперативы обычно подразделяются на сбытовые (торговые) кооперативы, кредитные кооперативы, перерабатывающие кооперативы, снабженческие кооперативы и кооперативы по совместному использованию сельскохозяйственной техники².

¹ Хотя коллективные хозяйства и являются примером производственного кооператива, МКА никогда не признавал их соответствующими принципам кооперации МКА.

² Благодаря отличительным особенностям кредитных кооперативов как финансовых организаций, их иногда рассматривают как отдельную категорию кооперативов. В данном документе термин

9. Аграрная реформа в постсоциалистических странах Евразии привела к тому, что на месте десятков тысяч крупномасштабных государственных и коллективных хозяйств возникли десятки миллионов мелких семейных ферм, равно как и ряд крупных сельскохозяйственных компаний. В **таблице 1** показано, насколько невелики размеры средних ферм в СНГ-Г. В Центральной и Восточной Европе ситуация аналогичная: из общего количества почти в 8 миллионов ферм в десяти странах – новых членах Европейского союза, 4,5 миллиона (58%) являются хозяйствами, имеющими менее 2 гектаров земли, и только 80 000 (всего 1%) имеют 50 и более гектаров (Csaki and Jambor 2009). В некоторых странах земельные реформы привели к возникновению разукрупненных землевладений. В странах СНГ разукрупнение основывалось на необходимости справедливого распределения земель различного качества и многолетних сельскохозяйственных культур, в странах ЦВЕ – на соображениях реституции.

Таблица 1. Средний размер семейных фермерских хозяйств в некоторых странах СНГ и Грузии

	Средний размер фермерского хозяйства, га	Среднее число земельных участков (за исключением приусадебных участков; данные обследований)
Армения	1,38	
Грузия	0,96	1,3
Азербайджан	1,86	1,4
Кыргызстан	3,80	1,2
Таджикистан	3-5	1,3
Туркменистан	4-5	
Украина	4,6	1,7
Молдова	---	3

Источник: Обзоры, проводившиеся на фермах в 2000-2012 годах.

10. Таким образом, в бывших социалистических странах Восточной и Центральной Европы и СНГ-Г сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы должны быть для фермеров прекрасным средством укрепить их позиции на переговорах с поставщиками факторов производства и переработчиками и тем самым повысить благосостояние членов кооператива. Хотя создание сельскохозяйственного обслуживающего кооператива и обеспечение его существования никогда не было легкой задачей, сегодня это такой же надежный способ повышения устойчивости мелких ферм, каким он был на протяжении многих десятилетий в Западной Европе и Северной Америке.

В. "Большой водораздел": сельскохозяйственные кооперативы в Евразии

11. Международный кооперативный альянс (МКА) определяет кооператив как "самостоятельную организацию субъектов, добровольно объединившихся с целью удовлетворения своих общественно-экономических, социальных и культурных потребностей с помощью демократически управляемого и находящегося в совместном владении предприятия". Кооперативы в их современной форме возникли в Западной Европе и распространились в промышленно развитых странах в конце XIX века. Кооперативы были средством самопомощи, призванным преодолеть свои в работе рынка и бедность. Как организованные "снизу вверх"

"обслуживающий кооператив" используется главным образом по отношению к торговым/снабженческим кооперативам, к которым, как правило, относятся типичные кооперативы-стартапы.

организации самопомощи, они придерживались определенных принципов, которые были закреплены МКА (ИСА, 2014), а именно: добровольное и открытое членство, демократическое управление (один член – один голос) и подотчетность, экономическое участие членов, автономия и независимость, образование, производственное обучение и обмен информацией, сотрудничество кооперативов и забота об обществе. Сельскохозяйственные кооперативы развивались и продолжают развиваться на основе этой либеральной, демократической традиции самопомощи. Страны Восточной Европы и Российская империя участвовали в этой либеральной традиции самопомощи в XIX и XX вв., до наступления периода социалистической коллективизации.

12. Наследие, оставшееся от социализма, проявляется в том, что до сих пор в Евразии кооперативное движение развивается в двух весьма несходных направлениях. Во-первых, идея кооперации не пользуется особой поддержкой у фермеров стран СНГ-Г, что объясняется знакомством с советской моделью кооперации в прошлом и отсутствием знаний об альтернативных моделях³. Во-вторых, имеет место принципиальное смешение понятий, когда речь заходит о природе сельскохозяйственных кооперативов в рыночной экономике. В странах СНГ-Г под понятием "кооператив" автоматически подразумевается "производственный кооператив", тогда как в странах с развитой рыночной экономикой, где практически отсутствуют производственные кооперативы, под "сельскохозяйственными кооперативами" подразумеваются "сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы".

13. Наследие социализма также проявляется в значительном отставании в развитии сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов в странах СНГ-Г по сравнению со странами Европы, прежде всего Западной, но также и Восточной. В таблице 2 показано, что страны СНГ-Г на многие десятилетия отстают от стран ЕС в развитии обслуживающих кооперативов. Только одно фермерское хозяйство из 246 в Украине и одно из 31 – в Венгрии является членом обслуживающего кооператива, тогда как в США, Франции, Нидерландах и Испании каждый фермер – член обслуживающего кооператива, а в Италии – каждый второй. Кроме того, в Казахстане, Украине и Венгрии на один кооператив приходится значительно больше ферм, чем в странах Западной Европы и США. В то время как в Украине и Казахстане на каждые 6 000 ферм приходится только один кооператив, а в Венгрии – на каждые 10 000 ферм, во Франции один кооператив приходится на каждые 178 ферм. Статистические данные показывают, что по развитию обслуживающих кооперативов Восточная Европа и СНГ-Г значительно уступают также США и Западной Европе.

³ Существует ряд академических исследований вопроса недоверия к кооперативам в бывших социалистических странах. Gijssels and Bussels (2012) изучили две возможные причины малой распространенности кооперации в бывших социалистических странах Европы, обнаружив тесную связь между показателями "социального капитала" и интенсивностью членства в сельскохозяйственных кооперативах (количество в процентах фермеров в стране, являющихся членами кооперативов), но при этом не найдя видимых корреляций между индикаторами "общих глубоко укорененных культурных ценностей" и интенсивностью членства. "Социальный капитал" определяется как "триединство "социальных связей, норм взаимности и доверия"" (Gijssels and Bussels, 2012). Индикаторы "общих глубоко укорененных культурных ценностей" основывались на исследовании Hofstede, Hofstede and Minkov (2010). Lissowska (2013) пришла к аналогичному выводу в своем анализе общественного отношения к кооперации в европейских странах (основанного на данных международного социологического проекта "Европейское социальное исследование"), в котором обнаружила, что уровень предпочтения кооперации в странах с переходной экономикой (Центральная и Восточная Европа, Россия и Украина) близко к аналогичным данным по другим европейским (западноевропейским) странам. Тем не менее, отличие стран с переходной экономикой в том, что их население меньше верит в кооперативную модель, исходя из прошлого опыта знакомства с кооперацией в ее социалистическом варианте, которая узурпировала и исказила либерально-демократическую модель кооперации, распространившуюся в Европе (включая Россию и Украину) до социализма.

Таблица 2. Развитие сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов в отдельных странах

Страна	Год	Число сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов	Число членов кооперативов	Число ферм	Соотношение числа ферм к числу членов	Соотношение числа ферм к числу кооперативов
Украина	2010	801	21 521	5 300 000	246	6 617
Казахстан	2010	300	н/д	1 850 000*	н/д	6 167
США	2010	2 310	2 200 000	2 200 000	1	952
Франция	2010	2 900	500 000	516 100	1	178
Венгрия	2007	58	20 177	626 300	31	10 798
Италия	2008	5800	900 000	1 679 400	2	290
Нидерланды	2010	60	100 000+	70 000	1	1 167
Испания	2010	3989	1 160 300	967 290	1	242

Источники: США: USDA, 2012, USDA-NAS, 2013; Украина: Коринец, 2013: 36, 38, Государственная служба статистики Украины, 2011: 10, Государственная служба статистики Украины, 2012: 51; Франция: Евростат, 2013, Filippi, 2012: 14; Венгрия: Szabo, 2012: 23; Италия: Вопо, 2012: 19; Казахстан: число обслуживающих кооперативов приводится по Концепции развития сельскохозяйственной кооперации (2012), число ферм: см. следующее примечание. Нидерланды: Bijman, van der Slangen, Poppe and Doorneweert (2012): 16; Испания: Giagnocavo and Vargas-Vasserot (2012) и Евростат (2013).

*Общее число крестьянских ферм (170 000) плюс предположительное число приусадебных участков (1 680 000, исходя из того, что в каждом сельском домохозяйстве есть приусадебный участок). Данные по крестьянским фермам: Агентство Республики Казахстан по статистике (2012 год); данные по крестьянским домохозяйствам: Агентство Республики Казахстан по статистике (2012 год), в. 1: 4. Сходные данные представлены в сельскохозяйственной переписи 2006-2007 годы (Агентство Республики Казахстан по статистике (2007-2008 годы)).

С. Политическая и законодательная поддержка кооперативов

14. Государственная политика и законодательство должны включать меры, создающие благоприятные условия для развития кооперативов. Цель этого раздела – указать на ключевые участки, где инструменты государственной политики могут способствовать развитию сельскохозяйственных кооперативов, и затем проиллюстрировать различие в подходах в странах СНГ-Г и в передовой мировой практике.

15. Авторы считают нужным предварить свои выводы рядом общих замечаний. Во-первых, было бы непродуктивно непосредственно сравнивать все меры политики, относящиеся к сельскохозяйственным кооперативам, в странах ЕС и в странах СНГ-Г. За свою более чем столетнюю историю кооперативное право и меры политики существенно эволюционировали в результате изменений, происходивших в кооперативном движении. Сегодня в странах ЕС много кооперативных обществ столь же крупных и высокоорганизованных, как

транснациональные публичные корпорации. По мере роста и увеличения структурной сложности компаний меняются и законы, регулирующие их деятельность. Нецелесообразно механически переносить нормативы стран ЕС, в которых хорошо развиты как кооперативный сектор, так и законодательство, принятое и поставленное на службу нуждам кооперативного сектора, в страны, где кооперативное движение находится в младенчестве и подавляющее большинство кооперативов созданы совсем недавно (van der Sangen, 2012). Во-вторых, затруднительно указывать типы политических мер, которые поддерживают кооперативное движение либо препятствуют ему, основываясь на сравнении в рамках одной страны текущих политических мер и индикаторов или на присутствии кооперативов на рынке, прежде всего потому, что "показатель успешности" кооперативов (доля рынка) зависит не только от современной политики, но и от применявшихся в прошлом политических мер. В межстрановом сравнении Brusselaers, Doorneweert and Poppe (2012) не обнаружили корреляций между долей рынка, которую в настоящее время занимают сельскохозяйственные кооперативы, и мерами политики.

Сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы в странах СНГ-Г

16. Поэтому предпочтительнее будет оценить реальную ситуацию с кооперативами в странах СНГ-Г и позаимствовать из международного передового опыта только те аспекты политики и законодательства, благоприятствующие развитию кооперативов, которые в этой ситуации актуальны. Картину развития кооперативного движения в странах СНГ-Г можно найти у следующих авторов: Lerman (2013), Lerman and Sedik (2014), Millns (2013), Коринец (2013), Sedik and Lerman (2014), Томич (2013), FAO (2014) и Акимбекова (2010). Следующая картина возникает из их исследований:

17. Низкая поддержка, которую встречает идея кооперации у фермеров, объясняется социалистическим наследием сельскохозяйственных производственных кооперативов. Помимо этого, имеет место серьезная концептуальная путаница в отношении природы сельскохозяйственных кооперативов в рыночной экономике. Не только фермеры, но и многие политики под "кооперативом" автоматически подразумевают "производственный кооператив". Политики, выражая поддержку идее кооперации, в то же время продвигают кооперацию как средство консолидации участков мелких землевладельцев в крупные производственные кооперативы. Это, разумеется, еще сильнее снижает привлекательность кооперативов для фермеров.

18. В странах СНГ-Г очень мало работающих сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов. Статистические данные по кооперативам зачастую трудно интерпретировать из-за большого числа "спящих кооперативов" и концептуального смешения понятий "обслуживающий кооператив" и "производственный кооператив" (см. **вставку 2**). Распространенность "спящих кооперативов" – прямое следствие неудачных политических мер, посредством которых правительства предоставляли сельскохозяйственным кооперативам субсидии, машины и оборудование в аренду или кредиты на льготных условиях (Коринец, 2013).

19. В законодательстве практически всех стран СНГ-Г имеются законы о кооперативах (Lerman and Sedik, 2014). Заметная роль производственных кооперативов в странах СНГ-Г (как преемников коллективных хозяйств советской эпохи) нашла отражение в противопоставлении обслуживающих и производственных кооперативов, которое часто "канонизируется" в создании отдельных законов для этих двух типов кооперативов. В законодательстве шести из двенадцати стран СНГ-Г есть отдельные законы о статусе кооперативов для производственных и обслуживающих кооперативов. В странах с ориентированной на рынок экономикой такая практика не рекомендуется. Руководящие принципы МОТ по разработке кооперативного законодательства рекомендуют "единый закон для всех типов кооперации, возможно со специальными разделами/главами для отдельных видов кооперативов" (Henry, 2012: 59), и страны СНГ-Г в своих недавних попытках выработки кооперативных законов однозначно

демонстрируют движение в этом направлении (Кыргызстан, Таджикистан, Азербайджан и Украина, в которой это движение, возможно, наиболее заметно). Согласно руководящим принципам МОТ, подход "единый закон", в числе прочих выгод, уменьшает бюрократию и препятствует фрагментации кооперативной системы, которые с неизбежностью ослабляют ее возможности для самоконтроля и лоббирования своих интересов (Lerman and Sedik, 2014).

20. Зачастую налоговая политика в странах СНГ-Г недружественна к обслуживающим кооперативам, что часто влечет за собой двойное налогообложение фермеров, которые отваживаются вступить в такой кооператив. Причина этого не в каком-то органически присущем закону предубеждении против кооперативов: дело просто в том, что налоговое право в целом рассматривает кооперативы как любое другое юридическое лицо (корпорацию), не обращая должного внимания на их специфические особенности. Как новая подотрасль права кооперативное право могло бы очертить концептуальные принципы и предложить основные положения налогообложения, однако любое решение налогового органа в конечном счете основывается на Налоговом кодексе. Так, Закон Кыргызской Республики "О кооперативах" от 2005 года⁴ содержит бланкетную норму, отсылающую решение всех связанных с налогообложением кооперативов вопросов к Налоговому кодексу (статья 32). Налогообложение кооперативов включает два принципиально разных налога: а) налог на добавленную стоимость (НДС) и б) налог на прибыль на уровне кооператива. В обоих случаях западный подход к налогообложению кооперативов основывается на понимании, согласно которому кооперативы действуют от имени своих членов в качестве их агентов. Ввиду тесной вовлеченности членов кооператива в процесс принятия решений в кооперативе, а также ввиду особого характера сделок между кооперативом и его членами, кооперативы можно рассматривать как агентов, действующих по поручению своих членов. Такая точка зрения предполагает, что сделки кооперативов с их членами не должны облагаться НДС и налогом на прибыль. Налоговое бремя должно быть перенесено с кооператива ("агента") на его членов, выступающих в роли принципалов (Lerman and Sedik, 2014; Sedik and Lerman, 2014).

21. Не во всех странах СНГ-Г законодательство придерживается таких принципов. Даже Украина, с ее в целом хорошим законодательством в области сельскохозяйственных кооперативов, не до конца адаптировала налоговую систему к созданию благоприятной налоговой среды для частных землевладельцев, которые хотели бы создать обслуживающий кооператив (Sedik and Lerman, 2014).

22. В рекомендациях МОТ по кооперативному законодательству говорится, что "введение быстрой и справедливой процедуры регистрации является первым шагом со стороны государства к содействию развитию подлинно кооперативной системы" (Henry, 2012: 69). Кооперативы являются юридическими лицами и в качестве таковых требуют регистрации либо в соответствии с общими положениями о регистрации юридических лиц согласно Гражданскому кодексу, либо по особой процедуре регистрации, определенной в национальном законе о кооперативах.

⁴ Закон Кыргызской Республики "О кооперативах" от 11 июня 2004 года № 70 (в редакции Закона КР от 25 февраля 2005 года № 37), <http://www.cac-civillaw.org/gesetz/kirgisistan/GenossenschaftsG.KIR.ru.rtf>.

Вставка 2. Сельскохозяйственные кооперативы в Кыргызстане

23. Статистические данные по кооперативам в Кыргызстане представлены двумя источниками: специальным отделом Министерства сельского хозяйства, занимающимся развитием кооперации, и Национальным статистическим комитетом (НСК). Министерство сообщает количество зарегистрированных кооперативов, которое демонстрирует впечатляющий рост: с 300 в 2004 году до 1 300 в 2009 году (рис. 1)⁵. НСК в своих отчетах сообщает о количестве активных (работающих) кооперативов. Разрыв в данных этих источников очень заметен (рис. 1). В 2011 году министерство сообщило о более чем 1 400 зарегистрированных кооперативах, в то время как согласно НСК в стране было всего 400 активных кооперативов (Национальный статистический комитет Кыргызстана, 2012 год). Из этого со всей очевидностью следует, что свыше 70% зарегистрированных кооперативов в Кыргызстане не работали и существовали только на бумаге, рассчитывая, по всей видимости, на будущие кредиты или налоговые льготы. Такие организации известны под названием "спящих кооперативов". Подавляющее большинство зарегистрированных кооперативов, по данным Министерства сельского хозяйства, являются производственными, а не обслуживающими кооперативами. В 2009 году 88% зарегистрированных кооперативов классифицировались как производственные, и только 12% – как обслуживающие и перерабатывающие.

24. В 2012 году ФАО инициировала исследование кооперативов Кыргызстана. Совокупность для выборки состояла из 400 активных кооперативов из базы данных НСК. Первоначальной задачей было исследование выборки из 100 кооперативов со сбором информации главным образом по обслуживающим кооперативам и контрольной информации по нескольким производственным кооперативам. Цель, однако, не была достигнута, поскольку в базе данных НСК не нашлось ни одного обслуживающего кооператива в чистом виде. Из 400 активных кооперативов в списке НСК только 17 были определены как кооперативы смешанного типа, занимающиеся обслуживающей и производственной деятельностью, и 3 – как кооперативы смешанного типа, занимающиеся торговой и обслуживающей деятельностью.

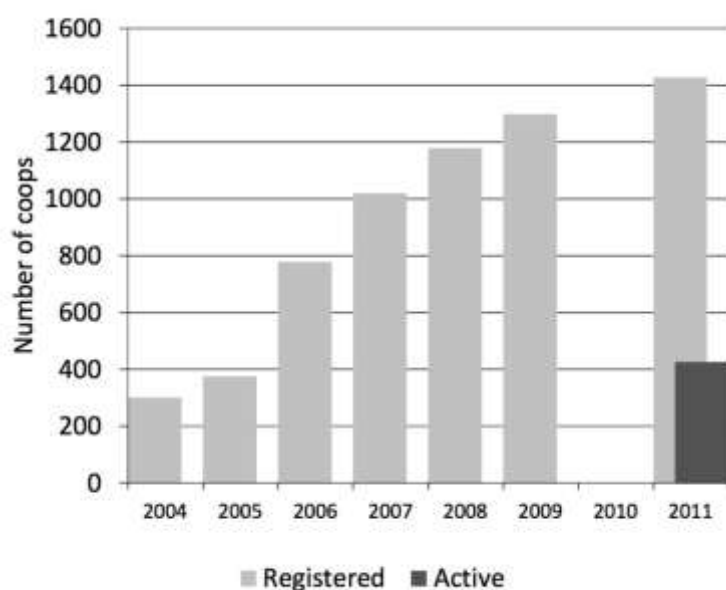


Рис. 1. Развитие сельскохозяйственных кооперативов в Кыргызстане в 2004-2011 годах.

Обозначения: Серые столбцы: зарегистрированные кооперативы, по данным Министерства сельского хозяйства; черный столбец: активные кооперативы, по данным Национального статистического комитета Кыргызстана.

Источник: по материалам Lerman, 2013.

⁵ Эти цифры не включают кредитные союзы, созданные главным образом фондом Raiffeisen в Кыргызстане (около 300 в 2009 году).

25. Требования к регистрации кооперативов в законодательстве стран СНГ-Г, как правило, формулируются сдержанно, в общих терминах. Такой сдержанный тон, принятый в формулировках законодательств различных стран СНГ, вполне соответствует рекомендациями МОТ по процедуре регистрации кооперативов (Henry, 2012):

...кооператив должен регистрироваться сразу после выполнения установленных законодательством условий... Если будет требоваться предварительное согласование, свобода согласующего органа действовать по своему усмотрению должна четко и действительно ограничиваться положениями закона. Процедура регистрации ни в коем случае не должна препятствовать гражданам образовывать объединения в тех формах, какие наилучшим образом отвечают их нуждам. Регистрация... [должна] производиться в короткие сроки; отказ в регистрации должен быть мотивирован в письменной форме; в случае отказа учредители (кооператива) могут обжаловать его в суд, который обязан вынести решение в кратчайший срок. Пошлины, взимаемые за регистрацию и публикацию в официальных изданиях, не должны быть непомерно высокими (стр. 68-70).

26. В Грузии ситуация отличается. В соответствии с новым законом "О сельскохозяйственных кооперативах" (2013 год) здесь создано государственное агентство, ответственное за развитие сельскохозяйственных кооперативов⁶. После регистрации в качестве юридического лица сельскохозяйственные кооперативы могут зарегистрироваться в агентстве, чтобы получить право на государственную помощь. Это новый для региона подход к развитию кооперации, и было бы преждевременно судить, насколько успешным он будет для развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов. Мы уже упоминали о такой проблеме региона, как "спящие кооперативы", которые неправомерно используют название кооперативов, чтобы соответствовать требованиям для получения государственной помощи. Двухступенчатый процесс регистрации может быть мерой по отсеву таких псевдокооперативов, и в таком случае он мог бы стать новаторским решением выявленной проблемы. Хотя идея двухступенчатой процедуры регистрации может показаться обременительной (и соответственно отступлением от рекомендаций МОТ о простоте процедуры), при ближайшем рассмотрении становится понятно, что это может быть новым путем решения проблемы "спящих кооперативов".

D. Выводы

27. Из-за наследия социалистического прошлого странам СНГ-Г необходимо специализированное законодательство о кооперативах, а также упоминание о специфических особенностях кооперативов в гражданском и налоговом кодексах, что позволит создать благоприятную среду для надлежащего функционирования сельскохозяйственных кооперативов. Украина является хорошей моделью для подражания: за последние два года эта страна получила помощь по меньшей мере трех донорских программ предоставления консультаций в области совершенствования кооперативного законодательства, и сейчас, видимо, законодательство Украины в том, что касается сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов, является лучшим среди стран СНГ-Г. Вероятно, для анализа и пересмотра существующих законодательств будет полезна организация форумов, где правительство, доноры и руководители обслуживающих кооперативов смогут обмениваться мнениями о законодательстве, благоприятствующем развитию обслуживающих кооперативов.

28. Хорошее законодательство играет важную роль, но одного его недостаточно. Свою роль должны играть и политики. Не следует продвигать производственные кооперативы как политический инструмент для решения проблемы раздробленности земельных участков. Производственные кооперативы доказали свою неэффективность, в постсоциалистических условиях они являются пережитком прошлого, и оказание им политической и финансовой помощи сейчас, спустя 22 года после распада советской экономической системы, нечем

⁶ Закон Грузии "О сельскохозяйственных кооперативах", 12 июля 2013 года [на английском языке], https://matsne.gov.ge/index.php?option=com_ldmssearch&view=docView&id=1972742&lang=en.

оправдать. С другой стороны, сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы обладают потенциалом для решения реальных проблем мелких и средних фермерских хозяйств, которые производят большую часть сельскохозяйственной продукции в любой из стран СНГ-Г.

29. В наращивании потенциала нуждается и население сельских районов. Фермеров необходимо информировать об идее кооперации и выгодах, которые несет кооперация. Эту проблему назвали самой, возможно, актуальной для Украины участники Всеукраинских общественных слушаний "Украина накануне Международного года кооперативов" (15 декабря 2011 года), на которых присутствовали лидеры обслуживающих кооперативов, государственные служащие, активисты регионального кооперативного движения, а также ученые и участники проектов, связанных с развитием кооперативов (Коринец, 2013:17). Примером сотрудничества государства и частного сектора, способного выполнить эту задачу, являются Центры развития кооперативов в США. Центры развития кооперативов – это некоммерческие организации государственного уровня, финансируемые самими кооперативами и софинансируемые Министерством сельского хозяйства США. Их функция заключается в разъяснении идеи кооперации и конкретных выгод, которые приносит кооперация, обучение навыкам управления кооперативами и предоставление деловой, юридической и налоговой информации, необходимой для организации кооперативов и управления ими. Кроме того, эти центры предлагают персональную техническую помощь квалифицированным специалистам, расходы на которую могут быть покрыты за счет грантов Министерства сельского хозяйства США на развитие кооперативов.

30. Хотя тип партнерства государства и частного сектора, который представляют собой американские центры развития кооперативов, является прекрасным примером организации, содействующей развитию кооперативов, ничто не сможет заменить энтузиазма людей, увлеченных идеей кооперации, и кооперативного движения "снизу". Именно благодаря этому движению в странах во всем мире сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы возникли задолго до того, как стать частью государственной политики. Кооперативное движение во всех странах СНГ-Г находится на раннем этапе развития, что, впрочем, объяснимо для стран, которые всего двадцать лет назад знали только советскую модель кооперации.

31. Сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы также требуют наращивания потенциала и инвестиционной поддержки в рамках целевой политики повышения устойчивости малого семейного фермерства. К сожалению, у правительств стран региона для этого все еще нет возможностей. Учитывая полное отсутствие опыта, эту задачу в настоящее время могут выполнить только доноры совместно с правительствами и кооперативами. Но типичный донорский проект, рассчитанный на два года, не в состоянии обеспечить выход фермерского обслуживающего кооператива на самоокупаемость. Лучший пример донорской помощи в регионе – поддержка молочных кооперативов компанией "Данон Украина" через международную благотворительную организацию "Добробут громад" (Heifer International). В рамках этого проекта "Данон" в Украине оказывает кооперативам помощь в течение 5 лет в среднем ("Данон Украина", 2014 год). Однако сотрудничество "Данон-Добробут-молочные кооперативы" не является типичным донорским проектом. Если сырье, предлагаемое кооперативами, получающими поддержку, отвечает стандартам качества Danone⁷, компания заключает с поставщиками долгосрочный контракт, обеспечивая тем самым надежность своей сырьевой базы. Таким образом, здесь мы видим пример взаимовыгодного сотрудничества, а не стандартной зависимости от щедрости донора. Возможно, такой подход следует рассмотреть и другим частным производителям молочной продукции, желающим создать высококачественную сырьевую базу для своего производства.

⁷ Если кооператив, которому оказывается поддержка, не соответствует стандартам "Данон", инвестиционная поддержка в конечном счете прекращается.

БИБЛИОГРАФИЯ

- Агентство Республики Казахстан по статистике. 2007-2008. Результаты первой национальной сельскохозяйственной переписи, 2006-2007 годы, тт. 1-9 (Астана) [www.stat.gov.kz].
- Агентство Республики Казахстан по статистике. 2011. Перепись населения Казахстана: Домохозяйства (Астана) [www.stat.gov.kz].
- Агентство Республики Казахстан по статистике. 2012. Сельское хозяйство Казахстана, 2007-2011. Статистический ежегодник (Астана) [www.stat.gov.kz].
- Акимбекова, Г. Ю. 2010. "Сельскохозяйственная кооперация в Казахстане: проблемы и возможные решения", "Економіка АПК" (Киев), № 9: стр. 161-166.
- Государственная служба статистики Украины. 2012. "Сельское хозяйство Украины, 2011: Статистический ежегодник" (Киев).
- Государственная служба статистики Украины, 2011. "Основные сельскохозяйственные характеристики сельских домохозяйств в сельских районах" (Киев).
- "Данон Украина". 2014. "Кооперативы и семейные фермы" (<http://danone.ua/en/social-responsibility/id/kooperativi-ta-simejni-fermi-004/>).
- Концепция. 2012. Концепция развития сельскохозяйственной кооперации в Казахстане, Казахский исследовательский институт сельскохозяйственной экономики и АО "Казагроинновация" (Алматы, 2012).
- Коринец, Р. 2013. "Сельскохозяйственная обслуживающая кооперация в Украине", ФАО Региональное бюро по Европе и Центральной Азии. Исследования по политике перехода сельского хозяйства. № 2013-6 (<http://www.fao.org/docrep/018/ar593r/ar593r.pdf>).
- Международный кооперативный альянс (МКА). 2014. "Идентичность кооперативов, ценности и принципы", Международный кооперативный альянс [<http://ica.coop/en/what-co-op/co-operative-identity-values-principles>].
- Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. 2012. "Кыргызстан в цифрах: статистический ежегодник" (на русском языке). (Бишкек).
- Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО), 2012 год. Доклад 28-й Региональной конференции ФАО для Европы, 19-20 апреля 2012 года (<http://www.fao.org/docrep/meeting/025/md942e.pdf>).
- Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО). 2014. Международный круглый стол по кооперации, доклад (на русском языке). (http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/Europe/documents/docs/ASI/roundtable/Report_ru.pdf).
- Региональное отделение ФАО для Европы и Центральной Азии (FAO-REU). 2014. Региональная инициатива для Европы и Центральной Азии (<http://www.fao.org/europe/agrarian-structures-initiative/en/>).
- Томич, И.Ф. 2013. "Инициатива "Родное село" – последняя надежда селян", Gazeta.ua, 22.03.2013 [<http://gazeta.ua/ru/articles/488810>].

Abele, S. and Frohberg, K., eds. 2003. *Subsistence Agriculture in Central and Eastern Europe: How to Break the Vicious Circle*, Studies on the Agricultural and Food Sector in Central and Eastern Europe, Vol. 22, IAMO, Halle.

Bijman, J., G. van der Slangen, K.J. Poppe and B. Doorneweert (2012). "Support for Farmers' Cooperatives; Country Report The Netherlands". Wageningen: Wageningen UR.

Bono, P. (2012). "Support for Farmers' Cooperatives; Country Report Italy". Wageningen: Wageningen UR.

Brusselaers, J., Doorneweert, B. and K. Poppe. 2012. "Support for Farmers' Cooperatives: EU synthesis and comparative analysis report: policy measures". Wageningen: Wageningen UR.

Cobia, D., ed. 1989. *Cooperatives in Agriculture* (Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall).

Csaki, C. and Jambor, A. 2009. "The Diversity of Effects of EU Membership on Agriculture in New Member States," FAO Regional Office for Europe and Central Asia Policy Studies on Rural Transition, No. 2008-1 (Budapest) (http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/Europe/documents/Publications/Policy_Studies/EUeffects_en.pdf).

Eurostat. 2013. "Agricultural holdings, 2000-2010," (http://epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics_explained/index.php?title=File:Agricultural_holdings,_2000-2010.png&filetimestamp=20121105110459).

Filippi, M. 2012. "Support for Farmers' Cooperatives; Country Report France". Wageningen: Wageningen UR.

Giagnocavo, C., Vargas-Vasserot, C. 2012. "Support for Farmers' Cooperatives; Country Report Spain". Wageningen: Wageningen UR.

Gijssels, C., Bussels, M. 2012. "Support for Farmers' Cooperatives; EU synthesis and comparative analysis report; Social and Historical Aspects". Wageningen: Wageningen UR.

Henry, Hagen. 2012. *Guidelines for Cooperative Legislation*, 3rd ed. revised (Geneva: International Labor Office).

Hofstede, G., Hofstede, G.J. and Minkov, M. (2010). *Cultures and Organizations: Software of the Mind*, third edition (New York: McGraw-Hill).

Hoyt, A. 1989. "Cooperatives in other Countries," in Cobia, D. (1989), pp. 81-97.

Lerman, Z. 2013. "Cooperative Development in Central Asia," FAO Regional Office for Europe and Central Asia Policy Studies on Rural Transition, no. 2013-14, (<http://www.fao.org/docrep/018/ar425e/ar425e.pdf>).

Lerman, Z. and Sedik, D. 2014. "Overview of Legislation Related to Agricultural Cooperatives in the CIS Countries and Georgia," FAO Regional Office for Europe and Central Asia Policy Studies on Rural Transition, no. 2014-1 (<http://www.fao.org/docrep/>).

Lissowska, M. 2013. "The Deficit of Cooperative Attitudes and Trust in Post-Transition Economies," EAEPE Papers in Evolutionary Political Economy, no. 10 (2013).

Millns, J. 2013. "Agriculture and Rural Cooperation Examples from Armenia, Georgia and Moldova," FAO Regional Office for Europe and Central Asia Policy Studies on Rural Transition, No. 2013-2 (<http://www.fao.org/docrep/018/ar424e/ar424e.pdf>).

Sedik, D. and Lerman, Z. 2014. "Agricultural Cooperative Development in Kazakhstan and Ukraine," Center for Agricultural Economic Research Discussion Paper 6-13, The Hebrew University of Jerusalem, Rehovot, Israel.

Schrader, L. 1989. "Economic Justification" in D. Cobia, ed., *Cooperatives in Agriculture* (Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall), pp. 121-136.

Szabó, G. G. 2012. “Support for Farmers’ Cooperatives; Country Report Hungary”. Wageningen: Wageningen UR.

U.S. Department of Agriculture (USDA). 2012. Cooperative Statistics, 2011 (Sarah Ali, Jacqueline E. Penn and E. Eldon Eversull) Service Report 72, October 2012.

U.S. Department of Agriculture, National Agricultural Statistics Service (USDA-NAS). 2013. Farms, Land in Farms, and Livestock Operations 2012 Summary, February 2013.

Van der Sangen, G. 2012. Support for Farmers Cooperatives: EU synthesis and Comparative Analysis Report—Legal Aspects. Wageningen, UR.