

منظمة  
الأغذية والزراعة  
للأمم المتحدة

联合国  
粮食及  
农业组织

Food and Agriculture  
Organization of the  
United Nations



Organisation des  
Nations Unies pour  
l'alimentation et  
l'agriculture

Продовольственная и  
сельскохозяйственная  
организация  
Объединенных Наций

Organización de las  
Naciones Unidas para la  
Agricultura y la  
Alimentación

**ФАО Региональное бюро по Европе и Центральной Азии**  
***Исследования по политике перехода сельского хозяйства No . 2015-1***

# О развитии сельскохозяйственной потребительской кооперации в России

Р.Г. Янбых, А.В. Морозов, Г.И. Явкина

**МОСКВА – 2014**

The Regional Office for Europe and Central Asia of the Food and Agriculture Organization distributes this policy study to disseminate findings of work in progress and to encourage the exchange of ideas within FAO and all others interested in development issues. This paper carries the name of the authors and should be used and cited accordingly. The findings, interpretations and conclusions are the authors' own and should not be attributed to the Food and Agriculture Organization of the UN, its management, or any member countries.

Региональное бюро по Европе и Центральной Азии Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций распространяет результаты исследования с целью улучшения и поддержания обмена идеями в пределах ФАО, а также среди тех, кто заинтересован в данных вопросах. Этот документ содержит имена авторов и должен быть использован и цитироваться соответственно. Результаты, интерпретации и заключения – собственность авторов и не должны быть приписаны Организации ООН, ее менеджменту или государствам – членам.

Рената Геннадьевна Янбых - руководитель отдела устойчивого развития сельских территорий и сельскохозяйственной кооперации ВИАПИ имени А.А. Никонова, д.э.н.

Андрей Валерьевич Морозов - президент Российской саморегулируемой организации ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов союз «Агроконтроль», к.э.н.

Галина Ивановна Явкина - исполнительный директор Федерального союза сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

## Оглавление

Оглавление .....	3
Сокращения и аббревиатуры .....	5
Введение .....	6
Глава I: Понятие «сельскохозяйственный кооператив», его сущность и принципы .....	8
Глава II: Экономические и социально-психологические причины медленного развития сельскохозяйственной кооперации в России .....	15
Глава III: Современное состояние и социальная база развития сельской кооперации .....	18
Глава IV: Российское законодательство о сельскохозяйственной кооперации .....	28
Глава V: Ведомственная целевая программа «О развитии сельскохозяйственной кооперации на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» .....	44
Глава VI: Особенности региональных систем сельскохозяйственной кооперации и их поддержки .....	50
Глава VII: Данные мониторинга деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов в период действия Госпрограммы 2008–2012 годов .....	57
Глава VIII: Ревизионные союзы сельскохозяйственных кооперативов и их саморегулируемые организации .....	60
Выводы и рекомендации .....	67
Список литературы .....	71
Приложение .....	74

## Таблицы

Таблица 1. Количество сельскохозяйственных кооперативов и потребительских обществ на селе по состоянию на 1 января 2014 г.....	18
Таблица 2. Основные показатели развития сельскохозяйственной потребительской кооперации по видам (без кредитной), 2013 .....	20
Таблица 3. Динамика основных показателей развития сельскохозяйственной потребительской кооперации (без кредитной) .....	21
Таблица 4. Динамика основных показателей развития сельскохозяйственной потребительской кредитной кооперации .....	22
Таблица 5. Число сельскохозяйственных потребительских кооперативов на 1 января 2013 г., единиц .....	23
Таблица 6. Количество сельскохозяйственных производителей по категориям .....	26
Таблица 7. Предполагаемый объем финансирования мероприятий по развитию сельскохозяйственной кооперации, тыс. руб.....	45
Таблица 8. Основные проблемы, порождающие риски развития сельскохозяйственной кооперации, средневзвешенный, %.....	58

## Сокращения и аббревиатуры

<b>АПК</b>	– агропродовольственный комплекс
<b>ВЦП</b>	– ведомственная целевая программа
<b>Госпрограмма</b>	– Государственная программа развития сельского хозяйства, регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия
<b>КФХ</b>	– крестьянское (фермерское) хозяйство
<b>ЛПХ</b>	– личное подсобное хозяйство
<b>МФХ</b>	– малые формы хозяйствования
<b>ПНП «Развитие АПК»</b>	– приоритетный национальный проект «Развитие АПК»
<b>РСО</b>	– ревизионный союз сельскохозяйственных кооперативов
<b>СКПК, СПКК</b>	– сельскохозяйственный кредитный потребительский кооператив
<b>СПоК</b>	– сельскохозяйственный потребительский кооператив, кроме кредитного
<b>СПК</b>	– сельскохозяйственный производственный кооператив
<b>СХО</b>	– сельскохозяйственная организация
<b>СРО</b>	– саморегулируемая организация
<b>ССКК</b>	– Союз сельских кредитных кооперативов
<b>АККОР</b>	– Ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России
<b>ФАТФ</b>	– Financial Action Task Force
<b>ФССПК</b>	– Федеральный союз сельскохозяйственных потребительских кооперативов
<b>ФРСКК</b>	– Фонд развития сельской кредитной кооперации

## Введение

Сельскохозяйственная кредитная кооперация имеет многовековую историю. Первый сельский кредитный кооператив был создан пастором Райффайзенем в немецкой деревне Геддерсдорф во второй половине XIX века для облегчения жизни сельских бедняков. С той поры кооперация в Германии, Франции, Нидерландах, США и других развитых странах превратилась в основную форму, объединяющую сельскохозяйственных товаропроизводителей с целью получения доступа к кредитам, необходимым материальным ресурсам, возможности реализации сельскохозяйственной продукции, а кооперативные по происхождению Райффайзен-банк, Рабобанк и Креди-Агриколь стали лидерами в европейской банковской сфере.

Кооперативы райффайзеновского типа были перенесены на российскую почву либерально настроенными помещиками А.В. Васильчиковым, В.Ф. Лугининым, А.В. Яковлевым и другими видными земскими деятелями. Был накоплен огромный 50-летний опыт развития российской сельскохозяйственной и промысловой кооперации. Он детально описан в работах А.Н. Анцыферова, В.А. Косинского, С.Л. Маслова, К.А. Пажитнова, М.И. Туган-Барановского, М.Л. Хейсина, А.В. Чаянова, А.И. Чупрова и других отечественных экономистов-аграрников. К сожалению, опыт этот был утерян в годы советской власти. Из всех видов кооперации получили развитие только квази-кооперативные объединения – колхозы, а классические формы кооперации в СССР не развивались.

Возрождение сельскохозяйственных потребительских кооперативов в стране началось в 90-е годы XX века с принятием федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации». В 2006–2007 гг. её стали поддерживать из государственного бюджета в рамках Приоритетного<sup>1</sup> национального проекта «Развитие АПК» по направлению «Развитие малых форм хозяйствования». Часть мероприятий этого проекта перешла в Государственные программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы и 2013–2020 годы. Наибольший всплеск кооперативного движения в сельском хозяйстве произошел в середине 2000-х годов, когда Россельхозбанк вошел в паевой капитал крупнейших сельскохозяйственных кредитных кооперативов как ассоциированный член, а те, в свою очередь, смогли выдать займы большому числу фермерских, личных подсобных хозяйств и сельскохозяйственных потребительских кооперативов различного профиля.

В настоящее время перед сельскохозяйственной потребительской кооперацией стоит ряд проблем: это и недостаток стартового капитала, и неизбирательное отношение к регулированию деятельности кооперативных организаций, и непонимание государственными органами их отличий от коммерческих, и отсутствие развитой кооперативной инфраструктуры. Не меньшую роль играют и проблемы социально-психологического характера, доставшиеся от советского времени.

---

<sup>1</sup> Проект «Развитие АПК» получил громкое название Приоритетный Национальный, потому что Россия с её огромными территориями в значительной степени остаётся сельской страной – 95% её административных районов по международной классификации (5 тыс. жителей на 1 кв. км) можно отнести к сельской местности.

Авторы постарались представить детальный обзор аграрной политики по отношению к малым формам хозяйствования и сельскохозяйственным кооперативам, проанализировать результаты их государственной поддержки из федерального бюджета. На основе анализа доступной статистики сделана попытка отследить тенденции развития сельскохозяйственной кооперации. Осмыслена современная нормативно-законодательная база сельскохозяйственной кооперации, высказаны предложения по её адаптации к современным вызовам. Был собран материал по опыту поддержки сложившихся систем сельскохозяйственной кооперации в регионах России, примеры лучших потребительских кооперативов. Приведены результаты мониторинга влияния реализации Госпрограммы на финансово-экономическое состояние кооперативов, проблемы и риски их развития. В конце работы даны предложения и рекомендации о перспективных направлениях совершенствования аграрной политики в области развития и поддержки мелкого сельского бизнеса и сельскохозяйственных кооперативов.

Авторами работы являются руководитель отдела устойчивого развития сельских территорий и сельскохозяйственной кооперации ВИАПИ имени А.А. Никонова д.э.н. Рената Геннадьевна Янбых; президент Российской саморегулируемой организации ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов союз «Агроконтроль» к.э.н. Андрей Валерьевич Морозов; исполнительный директор Федерального союза сельскохозяйственных потребительских кооперативов Галина Ивановна Явкина.

## **Глава I: Понятие «сельскохозяйственный кооператив», его сущность и принципы**

Понятие «кооперация» возникло от латинского слова ‘cooperatio’ – сотрудничество. В широком смысле под кооперацией понимают любую совместную деятельность, *«форму организации труда, осуществляемую в целях повышения его производительности путём объединения работников для их согласованного взаимодействия», «универсальную форму организации совместного или взаимосогласованного производства...»* (Туган-Барановский, 1921), *«один из способов организации коммерческой и некоммерческой деятельности граждан»* (Буздалов, 2001). Кооперация как организационно-производственная система представляет собой *«совокупность физических и юридических лиц, добровольно объединивших на долевой основе принадлежащие им ресурсы для реализации своих хозяйственных интересов и в то же время для достижения общих целей»* (Буздалов, Шмелёв и др., 1997).

В самом общем виде потребительский кооператив есть сознательное, добровольное объединение относительно малоимущих членов общества с целью преодоления или ослабления зависимости от окружающего их экономического мира путём совместного ведения хозяйственной деятельности, направленной на удовлетворение массовых потребностей, социальных и культурных нужд.

По крылатому выражению классика кооперативного движения в России Александра Васильевича Чаянова *«сельскохозяйственный кооператив есть продолжение крестьянского хозяйства»*. Другой российский классик, Михаил Иванович Туган-Барановский, определял *«кооператив [как] хозяйственное предприятие нескольких добровольно соединившихся лиц, которое имеет своей целью не получение наибольшего барыша на затраченный капитал, но увеличение, благодаря общему ведению сельского хозяйства, трудовых доходов его членов, или сокращение расходов последних»*.

*«Кооперация должна создавать новые формы сельского хозяйства, сцеплять, что было недоступно силе и капиталу. Она должна объединить в коллективы отдельные мелкие сельские хозяйства, соединить отдельные звенья в одно целое... Ей придётся выполнить ту роль, которую фабрикант, капиталист выполнял по отношению к промышленности»* (Чаянов, 1922).

*«У нас, мне кажется, недостаточно обращается внимания на кооперацию. При условии максимального кооперирования населения само собой достигает цели ... социализм... Власть государства на все крупные средства производства, власть государства в руках пролетариата, союз этого пролетариата со многими миллионами мелких и мельчайших крестьян, обеспечение руководства за этим пролетариатом по отношению к крестьянству и т.д. – разве это не все, что нужно? Это еще не построение социалистического общества, но это все необходимое и достаточное для этого построения. Строй цивилизованных кооператоров при общественной собственности на средства производства, при классовой победе пролетариата над буржуазией – это есть строй социализма»* (Ленин, 1923).

По мнению А.Н.Анциферова (Анциферов, 1918), *«коренное различие между капиталистической и кооперативной организацией кредита заключается в той характерной*



*черте, которая присуща всем формам кооперативного объединения и которая состоит в особом, вполне естественном, но мало привычном и потому кажущимся странным отношении к капиталу и прибыли».*

*«В советское время кооперация была представлена крайним однообразием кооперативных форм. В аграрном производстве выделялись колхозы, межколхозная и некоторые новые формы межколхозной кооперации»* (Серова, 1991). Колхозы, которые длительное время были почти единственными представителями сельскохозяйственной, как, впрочем, и всей производственной кооперации в стране, к началу 80-х гг. фактически не отличались от государственных сельскохозяйственных предприятий. Поэтому в начале реформ в центре государственной политики оказалась, прежде всего, горизонтальная кооперация, так как сельскохозяйственная кооперация в форме производственной артели меньше всего выходила за рамки устоявшихся представлений о сложившейся к тому времени организации аграрного производства в виде колхозов. Напротив, создание классического сельскохозяйственного кооператива вертикального типа стало возможным только после принятия ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» в ноябре 1995 г.

Статья 116 Гражданского Кодекса Российской Федерации определяет потребительский кооператив как *«...добровольное объединение граждан и юридических лиц на основе членства с целью удовлетворения материальных и иных потребностей участников, осуществляемое путём объединения его членами имущественных паевых взносов»<sup>2</sup>.*

Основопологающим законом, регулирующим деятельность сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов, является Федеральный закон от 8 декабря 1995 г. № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации».

Система сельскохозяйственной кооперации в России состоит из двух ветвей – производственной и потребительской (**Рисунок 1**), а потребительские сельскохозяйственные кооперативы в свою очередь делятся в зависимости от своей специализации.

Сельскохозяйственный потребительский кооператив — это некоммерческая организация, которая принадлежит сельскохозяйственным товаропроизводителям и управляется ими на демократических принципах, обеспечивает своих членов услугами, необходимыми им для собственных хозяйств, не ставит цели получения прибыли для себя, а стремится увеличить прибыль своих членов. Сельскохозяйственным потребительским кооперативом признается сельскохозяйственный кооператив, созданный сельскохозяйственными товаропроизводителями и (или) ведущими личное подсобное хозяйство гражданами при условии их обязательного участия в хозяйственной деятельности потребительского кооператива (в ред. Федерального закона от 03.11.2006 г. № 193-ФЗ).

Потребительские кооперативы являются некоммерческими организациями и в зависимости от вида их деятельности подразделяются на перерабатывающие, сбытовые (торговые), обслуживающие, снабженческие, садоводческие, огороднические, животноводческие и иные кооперативы. К перерабатывающим кооперативам относятся потребительские кооперативы, занимающиеся переработкой сельскохозяйственной продукции. Сбытовые (торговые) кооперативы осуществляют продажу продукции, а также ее хранение, сорти-

---

<sup>2</sup> Более подробно о проблемах законодательства смотри в пункте 4.

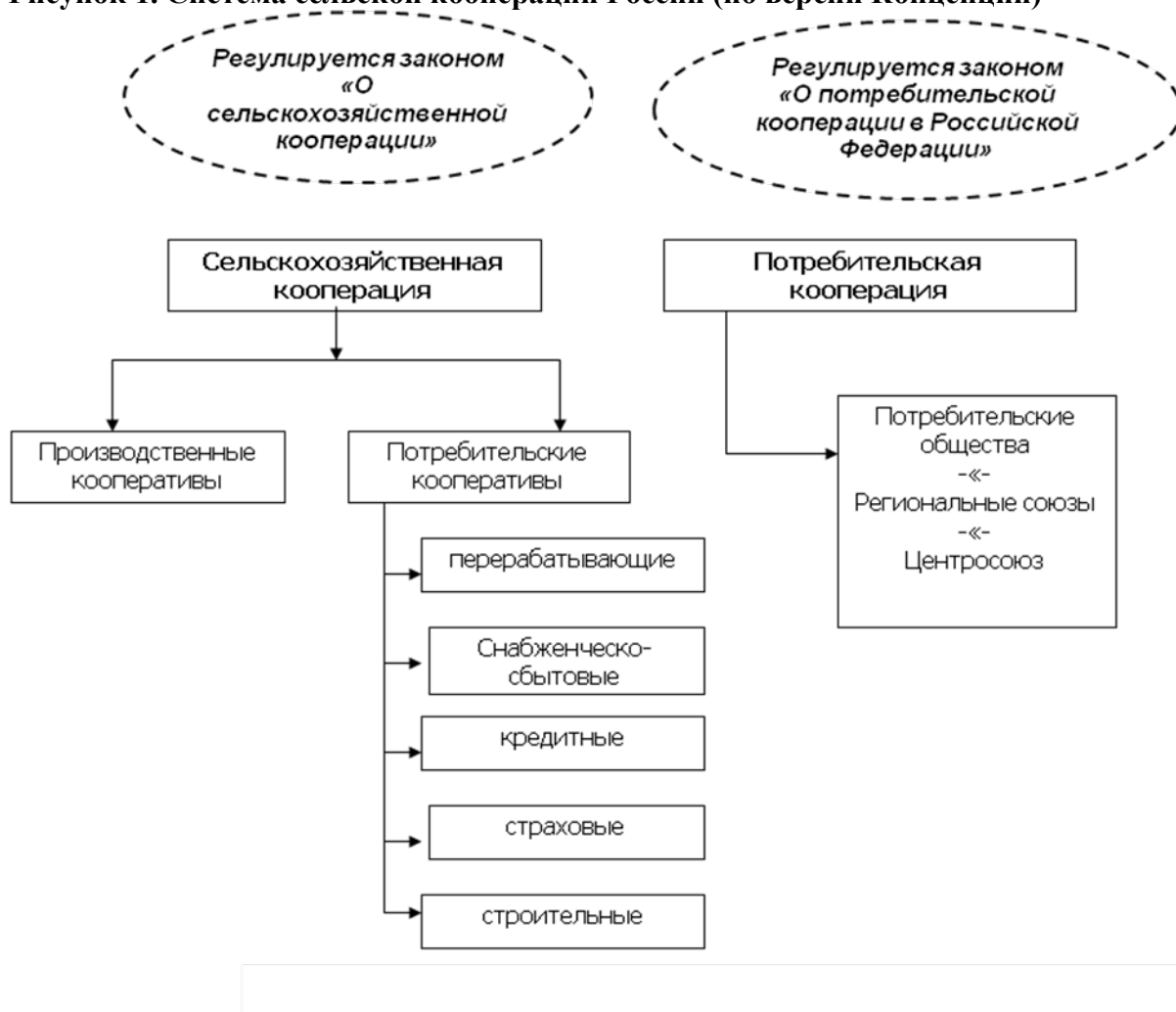
ровку, сушку, мойку, расфасовку, упаковку и транспортировку, заключают сделки, проводят изучение рынка сбыта, организуют рекламу указанной продукции и другое.

Обслуживающие кооперативы осуществляют механизированные, агрохимические, мелиоративные, транспортные, ремонтные, строительные работы, а также услуги по страхованию (страховые кооперативы), научно-производственному, правовому и финансовому консультированию, электрификации, телефонизации, санаторно-курортному и медицинскому обслуживанию, выдаче займов и сбережению денежных средств (кредитные кооперативы) и другие работы и услуги.

Современная система сельскохозяйственной кооперации включает в себя:

1. Все виды сельскохозяйственных кооперативов первого и последующих уровней (производственные и потребительские).
2. Специализированные ассоциации (союзы) сельскохозяйственных кооперативов.
3. Ревизионные союзы сельскохозяйственных кооперативов, куда обязаны входить все сельскохозяйственные кооперативы и их специализированные союзы.
4. Саморегулируемые организации ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов.

**Рисунок 1. Система сельской кооперации России (по версии Концепции)**



Сущность и принципы сельскохозяйственных кооперативов прописаны в Концепции развития сельскохозяйственной кооперации Российской Федерации до 2020 года (далее – Концепция):

Сущностью кооперации, по Концепции, является объединение на основе членства граждан и (или) юридических лиц, с сохранением своей юридической и хозяйственной самостоятельности, в целях ведения производства или оказания услуг в укрупнённых масштабах своими силами и в своих интересах.

Кооперация позволяет своим участникам:

- обеспечить конкурентоспособность на рынках товаров и услуг;
- существенно повысить уровень доходов и благосостояния как за счет более эффективной деятельности, так и устранения излишних посредников, влияния на ценовые отношения на рынке;
- формировать активную поведенческую позицию участников кооперации, которые, являясь собственниками средств производства и произведенной продукции (услуг), имеют большую возможность для самоорганизации и участия в управлении хозяйственной деятельностью;
- за счет формирования кооперативных объединений на всех уровнях управления, в том числе на федеральном уровне, отражать интересы своих членов, влиять на аграрную политику государства;
- более полно использовать достижения научно-технического прогресса, современных технологий, обеспечить доступ к банковским и иным услугам.

Кооперативная форма позволяет организовать совместную деятельность таким образом, чтобы члены его имели возможность сообща решать имеющиеся проблемы и способствовать удовлетворению насущных потребностей, не теряя при этом своей деловой, экономической и юридической независимости.

Сельская кооперация является важнейшим фактором устойчивого развития сельских территорий, являясь связующим звеном между мерами государственного воздействия на социальное развитие села и самими сельскими жителями с их традициями, умениями и стремлениями. Нельзя упустить также и геополитического значения сельской кооперации, которая должна сыграть свою роль в сохранении населения на сельских территориях и предотвращении запустения отдельных регионов страны.

Кооперативы осуществляют свою деятельность на основе принципов, по которым они воплощают свои ценности в жизнь, определяют поведение членов кооператива при принятии ими управленческих решений. Кооперативные принципы взаимоувязаны: если нарушается один принцип, то снижается и значение других принципов. Поэтому деятельность кооператива должна оцениваться по тому, как он следует в целом всем принципам. Не наличие в наименовании слова «*кооператив*», а соответствие кооперативным принципам определяет ту или иную организацию как кооператив.

Международным Кооперативным Альянсом приняты следующие принципы.

**Добровольное и открытое членство.** Кооператив является добровольной организацией, открытой для всех лиц, чья деятельность или квалификация соответствуют виду де-

тельности кооператива и которые принимают на себя обязательства и выгоды, связанные с членством в кооперативе. С другой стороны, кооператив также свободен в своём праве отказать в членстве, либо исключить из членов кооператива лиц, деятельность и личные качества которых несут экономическую угрозу деятельности кооператива либо ведут к разрушению кооперативной сплочённости.

**Демократический членский контроль** – предполагает обеспечение условий для активного участия членов кооператива в управлении и контроле его деятельности на принципах равенства (один член – один голос), информационной открытости и периодичности.

**Экономическое участие членов кооператива в его деятельности** подразумевает обязательность личного трудового участия в деятельности производственного кооператива и участие члена потребительского кооператива в хозяйственной деятельности, что может предусматривать обязательства по объёму, срокам и качеству поставок в кооператив продукции или использования услуг кооператива. Каждый кооператив обязан оказывать услуги преимущественно своим членам. Распределение прибыли и убытков в кооперативе также осуществляется пропорционально экономическому участию каждого члена кооператива. Ограничивается участие в деятельности кооператива лиц, не являющихся его членами, как и размер выплат на вложенный ими капитал от прибыли кооператива.

**Образование, повышение квалификации и информация** предполагают систематическое обучение членов кооператива истории, сущности и принципов кооперации, кооперативного законодательства, устава и внутренних положений кооператива.

**Кооперация между кооперативами путем объединения кооперативов** в районные, региональные, национальные и международные кооперативы, отраслевые и национальные кооперативные объединения, способные успешно конкурировать на рынках сырья и продовольствия, закупки необходимых товаров и средств производства. Кооперативы должны взаимодействовать между собой и проявлять солидарность в отстаивании перед государством и пропаганде перед обществом своих кооперативных интересов и ценностей, создавая для этих целей свои отраслевые и национальные кооперативные объединения.

**Автономность и независимость кооператива** подразумевает его самостоятельность в решении своих вопросов, имущественную и юридическую обособленность, отделение от государства и других лиц. В то же время следует учитывать, что государство принимает законы и иные нормативно-правовые акты, определяющие порядок создания и деятельности кооператива и своей налоговой, экономической и социальной политикой может способствовать развитию кооперации или наносить вред этому развитию. Поэтому все кооперативы и их кооперативные организации должны стараться устанавливать с государственными органами открытые, честные и доброжелательные отношения. Кооперативам приходится экономически сотрудничать и с не кооперативными организациями, включая крупные интегрированные структуры. Однако в своём сотрудничестве с этими структурами и государством кооперативы не должны терять свою автономность и независимость.

**Социально-экономическая значимость для сельских территорий**, заключающаяся в активном участии кооператива в жизни сельской территории, на которой он осу-

ществляет свою деятельность, укреплении ее социальной инфраструктуры и культурно-бытовой сферы. Кооперативами создаются дополнительные рабочие места, увеличиваются поступления в местные бюджеты, стимулируется потребительский спрос, что в совокупности способствует достижению целей устойчивого развития сельских территорий.

Кооперативные принципы являются международными и едиными для всех кооперативов мира. Законодательством государств допускается установление своих специфических принципов, но они не должны противоречить международным принципам. Государственные органы, научное сообщество, кооперативные объединения должны руководствоваться данными принципами в развитии кооперации. Эта необходимость продиктована историческим ходом развития мирового кооперативного движения.

Помимо уже упомянутой Концепции, наиболее важными документами, определяющими направления и механизмы финансирования и поддержки сельскохозяйственной кооперации в России, являются Государственная программа развития сельского хозяйства, регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы (далее Госпрограмма), Ведомственная целевая программа «Развитие сельскохозяйственной кооперации в Российской Федерации на период до 2025 года» (далее ВЦП «Развитие сельхозкооперации»), другие нормативно-правовые акты (**Бокс 1**).

**Бокс 1. Перечень основополагающих законодательных и нормативных актов, определяющих развитие сельскохозяйственной кооперации в Российской Федерации**

*Гражданский Кодекс Российской Федерации*  
*Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации» № 193 от 8 декабря 1995 года*  
*Концепция устойчивого развития сельских территорий до 2020 года*  
*Концепция развития сельскохозяйственной кооперации Российской Федерации до 2020 года*  
*ВЦП «Развитие сельскохозяйственной кооперации Российской Федерации до 2025 года»*  
*Государственная программа развития сельского хозяйства, регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы*  
*Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации*  
*Проект «Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года»*

Целью **Концепции** является «определение основных направлений организации и развития кооперативных формирований в сельской местности, позволяющих повысить эффективность агропромышленного производства и доходность сельскохозяйственного труда, обеспечить устойчивое развитие сельских территорий».

В Концепции определены следующие задачи:

- создание благоприятных нормативно-правовых, социально-экономических условий для организации и развития сельской кооперации на федеральном, региональном и муниципальном уровнях;
- совершенствование и расширение действующего механизма государственной поддержки, выработка новых мер по развитию сельской кооперации, в том числе частно-государственного партнерства;
- качественное увеличение числа сельских кооперативов по разным направлениям деятельности и повышение доли работающих кооперативов, а также расширение

- членской кооперативной базы, широкого охвата кооперацией сельскохозяйственных товаропроизводителей и сельского населения;
- значительное увеличение доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей за счёт их активного участия в кооперативной деятельности;
  - обеспечение более полного и качественного предоставления услуг сельскохозяйственным товаропроизводителям и сельскому населению;
  - создание и развитие самостоятельной кооперативной системы сбыта сельскохозяйственной продукции, способной конкурировать с крупными торговыми сетями;
  - совершенствование федеральных и региональных систем кооперативных объединений;
  - эффективное развитие институтов кооперации в целях ускорения социально-экономического развития сельских территорий и повышения качества жизни сельского населения;
  - обеспечение соблюдения принципов кооперации, законности и правопорядка в сфере сельской кооперации.

Концепция была вынесена на утверждение Первого Всероссийского съезда Сельских Кооперативов (март 2013 года, Санкт-Петербург) с целью последующей разработки на ее основе конкретных мер по совершенствованию кооперативного законодательства, государственной, региональной и муниципальной поддержки кооперативов, а также новых подходов к формированию внутрикооперативных стратегий их развития.

Проект «Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года» выделяет *«сельскохозяйственные кооперативы как системообразующий элемент агропродовольственного сектора»*. Отмечается роль *«сельскохозяйственных потребительских кооперативов различных направлений деятельности в решении задач повышения доли сельскохозяйственных товаропроизводителей в конечной цене реализации его продукции, обеспечения доступа своих членов к заёмным ресурсам, снабжения продукцией производственного назначения, обеспечения занятости посредством совместного использования основных фондов»*.

Таким образом, на государственном уровне признаётся, что *«развитие сельскохозяйственной кооперации является необходимым условием обеспечения рентабельности сельскохозяйственного производства, сохранения занятости на селе, повышения покупательной способности сельского населения и, в конечном счёте, устойчивого развития сельских территорий»*.

## **Глава II: Экономические и социально-психологические причины медленного развития сельскохозяйственной кооперации в России**

Описание процессов кооперативного строительства и, тем более, выработка практических рекомендаций по данному вопросу не будет полноценной, если мы не обратимся хотя бы к краткому обзору факторов, сдерживающих прогресс сельскохозяйственных кооперативов в стране. В основном эти факторы сводятся к сфере микроэкономики и социальной психологии сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Воссоздание сельскохозяйственных кооперативов в современной России происходит в условиях, абсолютно не схожих с теми, которые были характерны для старта кооперативного движения европейских стран конца девятнадцатого – начала двадцатого века (хотя сами проблемы, которые был призван решить кооператив, остались абсолютно теми же самыми). В то далёкое время создание тремя – пятью фермерами кооператива по переработке молока означало приобретение ручного сепаратора, при этом имущественный взнос от каждого члена кооператива требовал лишь небольшого ограничения личного потребления (например, отказа от приобретения новой одежды). Соответственно, неудача в кооперативном проекте не грозила его участникам фатальными последствиями. В романе русского писателя Василия Белова «Кануны» описано образование кооператива по размолу зерна, относящееся примерно к 1929 году. От каждого из трёх членов объединения требовалось внести средства, составляющие некоторую часть их годового дохода, и отработать на строительстве мельницы одну осень. В силу обстоятельств руководитель кооператива остался в одиночестве – и смог провести все работы своими силами и за свой счёт.

Излишне говорить, что в тех странах, где развитие кооперативов не было искусственно прервано, в них происходили процессы накопления, капитализации прибыли, в связи с чем создание современных высокотехнологичных производств совершилось плавно – как естественный процесс, продолжающийся и поныне.

Совершенно иначе выглядит ситуация в современной России. Создание практически любого кооператива (перерабатывающего, сбытового, обслуживающего) требует от его потенциальных членов вложений, сопоставимых со всем их имуществом, а иногда далеко выходящих за пределы стоимости этого имущества. На средства, равные личному потреблению нескольких сельских семей в течение года, нельзя приобрести практически ничего, что могло бы стать «материальной базой» кооператива. На это можно, конечно, возразить, что начинающие кооператоры могут использовать банковский кредит (действительно, ОАО «Россельхозбанк» охотно заявляет, что кредитует сельскохозяйственные кооперативы, в том числе – на инвестиционные цели). Но привлечение такого кредита мало того, что требует сопоставимой залоговой базы (её у членов кооператива может и не быть), но и ставит в зависимость от успеха проекта всё экономическое будущее его членов – если кооператив не окупится, залогодатели лишатся всего. Авторам неизвестно ни одного случая, когда сельскохозяйственный кооператив (по переработке, хранению, транспортировке, сбыту сельскохозяйственной продукции и т.п.) был бы создан на основе материальной базы, приобретённой за счёт членов кооператива – сельскохозяйственных товаропроизводителей (вкладчину – как в теории и должно быть). Подавляющее большинство кооперативов создаются с минимальным паевым фондом в несколько тысяч рублей, несоизмеримым с теми активами, которые в действительности нужны кооперативу (точнее, его членам).

Поэтому подавляющее большинство потенциальных кооператоров рассчитывают (более или менее обоснованно) на государство.

С другой стороны, в раннюю индустриальную эпоху вопрос кооперации в сельском хозяйстве в ряде случаев был тождественен вопросу о физическом выживании крестьянской семьи – хозяйство вне кооператива могло банально не прокормить земледельца. Соответственно, альтернативой кооперации, как ни прискорбно, была смерть. В настоящее время альтернативой кооперации (которая сама по себе тоже не панацея) является разорение сельскохозяйственного товаропроизводителя или смена деятельности (например, многие сельские жители РФ работают «вахтовым методом» в городе – например, в охране, в сырьевых производствах, строительстве). Смена деятельности снимает с бывшего сельскохозяйственного товаропроизводителя груз ответственности, обеспечивает его более или менее гарантированным доходом, избавляет от необходимости принятия сложных решений. По этой причине совершенно невозможно представить себе ситуацию, когда несколько сельскохозяйственных товаропроизводителей (к тому же одновременно) рассуждают в таком ключе: «вне кооператива наши хозяйства больше нерентабельны, давайте сложимся деньгами/имуществом и создадим сбытовой кооператив» – у них есть гораздо более привлекательная альтернатива: *перестать быть сельскохозяйственными товаропроизводителями* (для владельца личного подсобного хозяйства это означает обычно поиск работы в городе, а для руководителя сельскохозяйственной организации – поиск покупателя на землю и, иногда, иное имущество).

Таким образом, мы затрагиваем социально-психологические мотивы поведения. Постсоветский человек (в том числе, сельскохозяйственный товаропроизводитель) крайне неохотно объединяется с «товарищами по несчастью». Это связано с отсутствием сколь-нибудь значимого опыта скоординированной совместной деятельности – всё советское время деятельность человека направлялась и регулировалась государством. И сегодня крестьянин надеется на помощь, в первую очередь, от государства – вне зависимости от того, была ли такая помощь ранее и была ли она эффективной. В крайнем случае, окончательно убедившись в отсутствии надежды на власть, крестьянин рассчитывает на себя и членов своей семьи. Осознанное объединение с соседями, тем более, с составлением закреплённых на бумаге правил – не то, чтобы недопустимо, но никак не отражено в личном опыте крестьянина. Как отмечал директор Института России при Королевском колледже Университета Лондона Сэм Грин, *«...индивидуальное решение больных вопросов в России почти всегда эффективнее коллективного»*.

Сказанное, разумеется, не следует понимать в том смысле, что российский крестьянин не способен к кооперации, что кооператив в российской деревне не может эффективно функционировать – тому есть немало опровержений. Дело в другом, путь от проблемы (низкая доходность хозяйства) к её решению (создание системы кооперативов), во-первых, не осознаётся потенциальным кооператором, во-вторых, потенциальный кооператор даже близко не располагает необходимыми ресурсами (кооператив нужен, потому что фермер зарабатывает мало денег, а для создания кооператива, в свою очередь, нужны деньги, причём много и сразу).

Впрочем, и в созданном кооперативе отсутствие опыта координации деятельности зачастую продолжает сказываться. По меткому выражению одного из руководителей кооператива, фермеру нужен такой кооператив, который в урожайный год заберёт всю продукцию по хорошей цене, а в неурожайный – не будет беспокоить (фермер всё прекрасно реализует сам). Как, за счёт чего должен существовать такой кооператив – об этом его участник думать не хочет – он не обладает опытом долгосрочной координации деятельно-



сти с равными себе (либо в рамках вертикали «начальник – подчинённый», либо с членами семьи).

Существует и ещё одна организационно-психологическая проблема. Кооперативы в России подвергаются ровно тому же регулированию по всем возможным направлениям, что и коммерческие организации, осуществляющие ту же деятельность. Но у их руководителей – совершенно различные мотивы поведения. Вступая в трудный административный торг с органами санитарного и ветеринарного контроля, технического надзора, пожарной охраны, налоговой инспекцией, хозяин частного агросервисного предприятия, безусловно, рискует. Он вкладывает в эту работу своё время, силы, личные денежные средства – но в обмен рассчитывает на получение прибыли (за счёт будущей эксплуатации сельскохозяйственных товаропроизводителей – клиентов). Председателю сельскохозяйственного потребительского кооператива придётся решать абсолютно те же вопросы – но единственным движущим стимулом для него будет удовлетворение профессиональных амбиций (заработную плату от членов кооператива он получать не будет, по крайней мере, до начала эффективной работы кооператива – то есть на протяжении нескольких лет). Более того, работа без оплаты в российских условиях воспринимается не как пример исполнения общественного долга, а как подозрительная деятельность. Так, осенью 2014 г. единственный работающий кооператив в одном из регионов Центральной России (единственный сотрудник – он же руководитель, заработная плата 2000 руб. – около 40 долларов США) с интервалом в месяц привлёк к себе внимание налоговой и трудовой инспекций (в первом случае возникло подозрение на наличие нелегальной зарплаты, во втором – в нарушении руководителем прав работников).

### Глава III: Современное состояние и социальная база развития сельской кооперации

В сельской местности функционируют все формы сельскохозяйственных и потребительских кооперативов, предусмотренные гражданским законодательством. По данным Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, по состоянию на 1 января 2014 г. Из 10 319 зарегистрированных сельскохозяйственных производственных кооперативов осуществляли деятельность 7 588, что составляет 74%; из 6 913 зарегистрированных сельскохозяйственных потребительских кооперативов осуществляли деятельность 4 583, что составляет 66% (в том числе, кредитные, 1 846 и 1 252 соответственно, т.е. 68%. (Таблица 1).

**Таблица 1. Количество сельскохозяйственных кооперативов и потребительских обществ на селе по состоянию на 1 января 2014 г.**

№ п/п	Форма кооперации	Зарегистрировано кооперативов, ед.		
		Всего	в т.ч. работающих	% к всего
1.	Сельскохозяйственные производственные кооперативы <sup>3</sup>	8 151	6 031	74
2.	Сельскохозяйственные потребительские кооперативы, из них:	7 320	3 138	43
	Некредитные	5 474	1 886	34
	Кредитные	1 846	1 252	68
3.	Организации потребительской кооперации	3 100	2 852	92

Источник: Концепция, Минсельхоз России

Сельскохозяйственная кооперация стала развиваться с выходом закона «О сельскохозяйственной кооперации» в декабре 1995 года, и получила «второе рождение» с началом реализации Приоритетного национального проекта «Развитие АПК» в 2005 году.

Дело в том, что одним из основных мероприятий ПНП «Развитие АПК» (2005–2007 гг.) стало как раз развитие сельскохозяйственной кооперации и малых форм хозяйствования. Можно с уверенностью сказать, что до этого официальная аграрная политика «не замечала» и в «упор не видела» проблем, стоящих перед малым сельским бизнесом. С этого момента Правительство РФ впервые заявило о поддержке кооперативного движения в сельской местности, и включила сельскохозяйственные кооперативы, а также его членов – ЛПХ, КФХ и других сельских мелких предпринимателей, – в число реципиентов поддержки из государственного бюджета.

Этот процесс хорошо иллюстрирует график роста числа сельскохозяйственных потребительских кооперативов (Рисунок 2). Что произошло? Малые формы хозяйствования на селе получили сигнал от Правительства о признании сельскохозяйственной кооперации одним из приоритетов аграрной политики и сельского развития, что способствовало жела-

<sup>3</sup> Данные по состоянию на 1 января 2012 г. Потребительская кооперация системы Центросоюза Российской Федерации, действующая в рамках закона «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» (N3095-1 ФЗ от 19.06.1992) осуществляет свою деятельность преимущественно в сельской местности и имеет следующее построение: потребительские общества, региональные союзы, Центросоюз Российской Федерации. В систему Центросоюза Российской Федерации также входят организации, учредителями которых являются потребительские общества, региональные союзы и Центросоюз Российской Федерации. Система Центросоюза досталась в наследство с советских времен, и в настоящее время занимается, в основном, торговой деятельностью. Не рассматривается в настоящей работе.

нию населения организовывать сельскохозяйственные потребительские (некредитные) кооперативы (СПоК). В то же время нередко были случаи, когда СПоК создавались «под проект», в надежде получить государственные субсидии, на которые иначе не могли бы претендовать. Ещё одним стимулом для «кооперативного всплеска» было желание местных властей отчитаться перед центром своими успехами, ведь главным индикатором реализации ПНП «Развитие АПК» было, наряду с ростом продукции, произведенной малыми формами хозяйствования, «количество созданных сельскохозяйственных потребительских кооперативов, СПоК»<sup>4</sup>. Позднее с мест стали требовать также показатель «действующих, то есть осуществляющих деятельность, СПоК», подразумевая под эти в ряде случаев кооперативы, регулярно сдающие информацию в местные органы власти (налоговые, статистики), и реже – кооперативы, показывающие хоть какой-то более-менее значимый оборот деятельности.

**Рисунок 2. Динамика сельскохозяйственных кооперативов, количество**



На графике очень хорошо заметно, что бурный рост испытали как раз сельскохозяйственные потребительские кооперативы – СПоК, тогда как сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы (СКПК) с 1996 года постепенно набирали силу, а численность сельскохозяйственных производственных кооперативов, наоборот, неуклонно снижается<sup>5</sup>.

Здесь необходимо отметить, что сельскохозяйственные производственные кооперативы появились во время земельной реформы 90-х годов при приватизации сельскохозяйственной земли и реорганизации колхозов и совхозов. Поскольку номинально колхозы при советской власти считались «кооперативными хозяйствами», руководителям и работникам колхозов было намного легче как технически, так и морально, преобразовать их в

<sup>4</sup> К сожалению, только этот показатель перекочевал во все Госпрограммы развития сельского хозяйства, а более качественных показателей, например, оборот деятельности СПоК, число обслуженных клиентов, число членов, как обязательные, введены не были. Мы считаем, что именно это послужило причиной крайне плачевного состояния кооперативной статистики на сегодняшний момент.

<sup>5</sup> Пусть читателя не обманет некоторый рост сельскохозяйственных производственных кооперативов в 2011 году – он произошел не за счет создания новых, а путем перерегистрации других форм сельскохозяйственных организаций (в основном, акционерных обществ) в производственные кооперативы, так как считается, что ими легче управлять, а также есть некоторые преимущества для их собственников при осуществлении процедуры банкротства.

сельскохозяйственные производственные кооперативы, что и было, сделано. Анализ их эффективности показал, что в среднем сельскохозяйственные производственные кооперативы работают слабее, чем акционерные общества и зачастую даже крупные фермерские хозяйства (см. Узун, Сарайкин, 2011). С нашей точки зрения, это рудиментарные сельскохозяйственные организации, не имеющие большого будущего, которые со временем будут вытеснены другими формами корпоративного и семейного типа. Поскольку темой данного исследования являются сельскохозяйственные потребительские кооперативы, мы не будем останавливаться на проблемах сельскохозяйственных производственных кооперативов подробно. Однако стоит отметить, что не все авторы разделяют нашу точку зрения (Вершинин, Старченко, Володин, Крылов, 2011), в основном, это авторы старшего поколения, чья профессиональная и научная деятельность всю жизнь была связана с колхозным строем.

Но вернемся к основной теме нашего исследования – развитию сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Впечатляет их членская база – к 2014 году она достигла почти 218 тысяч человек! (для сравнения, в царской России численность кооператоров составляла 54 тыс. чел., но, разумеется, была намного больше по отношению к числу крестьянских хозяйств России начала XX века, чем сейчас).

**Таблица 2. Основные показатели развития сельскохозяйственной потребительской кооперации по видам (без кредитной), 2013\*\***

Показатели	Перерабатывающие	Снабженческие	Сбытовые	Обслуживающие	Прочие*	Всего
Число СПОК зарегистрированных/ отчитывающихся, единиц	1 050/360	300/110	2 840/980	900/310	384/126	5 474/1 886
Число членов в отчитывающихся организациях, человек	10 550	3 040	28 470	9 030	3 544	54 634
Размер паевого фонда в отчитывающихся, тыс. руб.	351	101	948	300	118	1 820
Выручка от реализации в отчитывающихся, млн. руб.	4 410	1 270	11 920	3 780	1 488	22 868
Чистая прибыль в отчитывающихся, млн. руб.	70	20	180	60	9,9	339,9

Источник: Данные Федерального союза сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

\* К прочим кооперативам относятся животноводческие, растениеводческие, садоводческие.

\*\* Начиная со второй строки – по отчитывающимся кооперативам.

Статистика количества кооперативов ведется по двум показателям – зарегистрированным и действующим (функционирующим) кооперативам, к которым относят кооперативы, отчитывающиеся перед статистическими и налоговыми органами, даже если они сдают нулевые балансы или ведут минимальную деятельность. Число зарегистрированных кооперативов ввели с начала ПНП «Развитие АПК» для того, чтобы следить, как регио-

ны достигают намеченных планов. Неудивительно, что созданные «под заказ» кооперативы-пустышки развалились и перестали сдавать отчетность сразу, как только закончился проект.

С кооперативной статистикой вообще наблюдаются проблемы. Хотя в Росстате существуют формы, фиксирующие деятельность сельскохозяйственных кооперативов, – они собираются по регионам и затем обобщаются, – найти кооперативную статистику в открытом доступе<sup>6</sup> невозможно. Росстатовские формы по кооперативам передаются в Минсельхоз в департамент регулирования агропродовольственного рынка, однако там они используются только с точки зрения оказания торговых услуг. Основные показатели деятельности сельскохозяйственных кооперативов можно услышать и увидеть на презентациях министра и заместителей министров сельского хозяйства. Большие массивы кооперативной статистики для анализа экспертного сообщества практически недоступны. Поэтому статистика, представленная в настоящем исследовании, опирается на источники Федерального союза сельскохозяйственных потребительских кооперативов (ФССПК) и мониторинга реализации ПНП «Развитие АПК» и Госпрограммы, проводившегося до 2010 года ВИАПИ им. А.А. Никонова.

Сельскохозяйственные некредитные потребительские кооперативы (СПоК) стали появляться только с началом ПНП «Развитие АПК», поэтому вся статистика датируется 2007–2013 годами (табл. 3). Хорошо заметно, что все показатели СПоК стабильно увеличивались, кроме членства: видимо, в 2012 году часть неработающих СПоК окончательно перестали давать статистику в контролирующие органы. Субсидии росли более быстрыми темпами, чем выручка.

**Таблица 3. Динамика основных показателей развития сельскохозяйственной потребительской кооперации (без кредитной)\***

Показатели	2000 г.	2005 г.	2007 г.	2008 г.	2010 г.	2012 г.	2013 г.
Число СПоК, единиц	-		2 165	2 465	2 592	2 201	1 886
Число членов СПоК, человек				51 360	74 137	62 323	54 634
Выручка от реализации, млн. руб.			6 705	12 049	17 060	20 662	22 868
Субсидии из бюджетов всех уровней, млн. руб.			977	1 492	2 162	2 578	2 517
Чистая прибыль, млн. руб.			233	437	353	299	340
Рентабельность, %			3,9	4,1	2,5	1,8	1,8

*Источник: данные Федерального союза сельскохозяйственных потребительских кооперативов*

*\* По отчитывающимся кооперативам*

СКПК поступательно развивались с 1996 года, полагаясь в основном на свои собственные ресурсы – субсидии из бюджетов всех уровней по отношению к выданным займам ничтожны (Таблица 4). Сегодня сельскохозяйственная кредитная потребительская кооперация представлена в 75 субъектах Российской Федерации, в более чем 1000 сельских поселений. Членская база сельской кредитной кооперации составляет 163 тыс. пайщиков, активы превышают 12 млрд. руб.

<sup>6</sup> На сайте и в сборниках Росстата, Минсельхоза России.

**Таблица 4. Динамика основных показателей развития сельскохозяйственной потребительской кредитной кооперации\***

Показатели	2000 г.	2005 г.	2007 г.	2008 г.	2010 г.	2012 г.	2013г.
Число СКПК, единиц	196	450	786	1 150	1 912	1 772	1 845
Число членов СКПК, человек	н/д	н/д	н/д	128 138	139 370	162 196	163 249
Размер паевого фонда, млн. руб.	н/д	н/д	н/д	1 584	1 760	1 080	1 135
Сумма выданных займов, млн. руб.	н/д	н/д	н/д	7 506	9 176	9 213	8 982
Субсидии из бюджетов всех уровней, млн. руб.	н/д	н/д	н/д	25	18,5	20,6	47,9

*Источник: Данные Федерального союза сельскохозяйственных потребительских кооперативов.*

*\* Начиная со второй строки – по отчитывающимся кооперативам.*

Сформировалась трехуровневая структура системы сельскохозяйственной кооперации. В 34 субъектах Российской Федерации кредитными кооперативами первого уровня созданы региональные кооперативы 2-го уровня. В 2004 г. по инициативе региональных кооперативов был создан Межрегиональный сельскохозяйственный кредитный потребительский кооператив «Народный кредит» (кооператив 3-го уровня). В настоящее время в нем насчитывается 17 членов – кооперативов 2-го уровня, в состав которых входят 293 кредитных кооператива первого уровня. В 2009 г. в Астраханской области был зарегистрирован межрегиональный кооператив 3-го уровня сельскохозяйственных потребительских кооперативов по заготовке, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции (без кредитных). Более быстрыми темпами система кредитной кооперации развивается там, где она поддерживается администрацией субъекта Российской Федерации в рамках региональных программ.

Более чем по 100 стабильно работающих сельскохозяйственных потребительских кооперативов создано в Волгоградской, Иркутской, Калужской, Кировской, Липецкой, Оренбургской, Саратовской, Тюменской областях, Республиках Бурятия, Дагестан, Мордовия, Татарстан, Чувашской Республике, Краснодарском, Забайкальском и Красноярском крае. Лидерами кооперативного движения по численности являются Пензенская область – 761 работающий сельскохозяйственный потребительский кооператив и Республика Саха (Якутия) – 564 кооператива (Таблица 5). В некоторых субъектах Российской Федерации объёмы кредитования, предоставляемые кредитными кооперативами малым формам хозяйствования, сопоставимы с банковскими (традиционно это Тюменская, Астраханская, Волгоградская, Кемеровская, Самарская, Саратовская области и Краснодарский край).

**Таблица 5. Число сельскохозяйственных потребительских кооперативов на 1 января 2013 г., единиц\***

	Потребительские кооперативы						Итого
	Пере- раба- тыва- ющие	Обслу- живаю- щие	Сбы- товые	Снабжен- ческие	Кре- дитные	Прочие	
<b>Российская Федерация</b>	<b>1043</b>	<b>799</b>	<b>1147</b>	<b>448</b>	<b>1846</b>	<b>1630</b>	<b>6913</b>
<b>Центральный федераль- ный округ</b>	<b>176</b>	<b>127</b>	<b>208</b>	<b>128</b>	<b>473</b>	<b>214</b>	<b>1326</b>
Белгородская область	4	6	21	42	9	10	92
Брянская область	5	2	1	1	3	3	15
Владимирская область	13	2	12	1	11	4	43
Воронежская область	4	1	2	3	21	3	34
Ивановская область	6	6	7	4	17	8	48
Калужская область	14	11	9	4	62	7	107
Костромская область	9	12	8	2	5	12	48
Курская область	2	6	-	2	8	9	27
Липецкая область	44	9	51	43	260	73	480
Московская область	6	12	6	3	17	12	56
Орловская область	23	5	16	1	8	14	67
Рязанская область	2	11	4	3	2	7	29
Смоленская область	13	17	14	1	2	14	61
Тамбовская область	6	7	20	6	10	8	57
Тверская область	15	7	15	7	7	10	61
Тульская область	4	3	8	-	6	6	27
Ярославская область	4	8	7	1	19	4	43
г. Москва	2	2	7	4	6	10	31
<b>Северо-Западный феде- ральный округ</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>33</b>	<b>7</b>	<b>69</b>	<b>42</b>	<b>213</b>
Республика Карелия	7	7	2	-	22	7	45
Республика Коми	4	3	3	2	2	2	16
Архангельская область	6	3	4	1	4	4	22
В том числе							
Ненецкий автономный округ	-	-	-	-	-	-	-
Вологодская область	10	4	6	1	23	11	55
Калининградская область	2	10	4	2	6	9	33
Ленинградская область	1	3	2	1	7	6	20
Мурманская область	-	-	-	-	-	-	-
Новгородская область	-	-	7	-	3	1	11
Псковская область	1	1	-	-	1	1	4
г. Санкт-Петербург	-	-	5	-	1	1	7
<b>Южный федеральный округ</b>	<b>50</b>	<b>92</b>	<b>73</b>	<b>28</b>	<b>243</b>	<b>78</b>	<b>564</b>
Республика Адыгея	-	6	-	1	13	3	23
Республика Калмыкия	6	17	9	2	21	20	75
Краснодарский край	17	14	36	7	50	15	139
Астраханская область	1	12	7	1	20	11	52
Волгоградская область	6	26	10	9	80	24	155
Ростовская область	20	17	11	8	59	5	120
<b>Северо-Кавказский феде- ральный округ</b>	<b>90</b>	<b>41</b>	<b>44</b>	<b>9</b>	<b>102</b>	<b>192</b>	<b>478</b>
Республика Дагестан	45	17	9	1	18	114	204
Республика Ингушетия	8	3	1	1	9	7	29
Кабардино-Балкарская	4	3	3	-	33	4	47

	Потребительские кооперативы						Итого
	Пере- раба- тыва- ющие	Обслу- живаю- щие	Сбы- товые	Снабжен- ческие	Кре- дитные	Прочие	
Республика							
Карачаево-Черкесская Республика	5	2	3	2	16	29	57
Республика Северная Осетия - Алания	18	4	17	1	2	12	54
Чеченская Республика	4	5	-	1	2	17	29
Ставропольский край	6	7	11	3	22	9	58
<b>Приволжский федеральный округ</b>	<b>318</b>	<b>264</b>	<b>406</b>	<b>177</b>	<b>429</b>	<b>635</b>	<b>2229</b>
Республика Башкортостан	10	6	8	3	34	14	75
Республика Марий Эл	5	9	6	2	22	4	48
Республика Мордовия	13	13	90	67	6	9	198
Республика Татарстан	41	13	28	15	41	46	184
Удмуртская Республика	5	15	10	1	11	6	48
Чувашская Республика	23	18	30	5	36	16	128
Пермский край	7	6	9	1	24	3	50
Кировская область	17	14	26	13	63	11	144
Нижегородская область	10	15	25	9	26	13	98
Оренбургская область	14	20	50	28	38	19	169
Пензенская область	135	100	28	13	61	424	761
Самарская область	2	10	5	5	29	7	58
Саратовская область	22	8	76	2	29	52	189
Ульяновская область	14	17	15	13	9	11	79
<b>Уральский федеральный округ</b>	<b>41</b>	<b>67</b>	<b>88</b>	<b>16</b>	<b>69</b>	<b>79</b>	<b>360</b>
Курганская область	4	3	6	-	11	3	27
Свердловская область	10	17	37	6	10	13	93
Тюменская область	13	39	25	9	27	52	165
В том числе							
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	2	1	-	-	-	9	12
Ямало-Ненецкий автономный округ	1	1	-	-	-	3	5
Челябинская область	14	8	20	1	21	11	75
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>256</b>	<b>121</b>	<b>260</b>	<b>71</b>	<b>230</b>	<b>136</b>	<b>1074</b>
Республика Алтай	27	2	12	4	8	19	72
Республика Бурятия	16	5	5	5	19	21	71
Республика Тыва	19	2	9	3	3	11	47
Республика Хакасия	8	1	2	1	7	8	27
Алтайский край	4	7	3	1	12	9	56
Забайкальский край	4	10	14	2	71	12	113
Красноярский край	95	62	61	6	16	8	248
Иркутская область	31	5	82	6	5	14	143
Кемеровская область	10	1	9	3	10	5	38
Новосибирская область	13	12	54	36	13	16	144
Омская область	14	6	8	4	23	5	60
Томская область	15	8	1	-	23	8	55
<b>Дальневосточный федеральный округ</b>	<b>81</b>	<b>56</b>	<b>35</b>	<b>12</b>	<b>231</b>	<b>254</b>	<b>669</b>
Республика Саха (Якутия)	61	47	15	3	215	223	564



	Потребительские кооперативы						Итого
	Пере- раба- тыва- ющие	Обслу- живаю- щие	Сбы- товые	Снабжен- ческие	Кре- дитные	Прочие	
Камчатский край	-	-	-	-	-	1	1
Приморский край	5	3	10	2	10	4	34
Хабаровский край	8	3	2	1	1	15	30
Амурская область	3	-	5	2	4	3	17
Магаданская область	1	1	1	1	-	-	4
Сахалинская область	-	2	1	1	-	4	8
Еврейская автономная об- ласть	3	-	1	2	1	4	11
Чукотский автономный округ	-	-	-	-	-	-	-

Источник: Данные Минсельхоза России.

\* Статистика по общему количеству кооперативов может отличаться от данных предыдущих таблиц из-за разницы используемых источников данных.

Социально-экономическая база кооперации в сельской местности России достаточно широка<sup>7</sup>.

Потенциальными членами кредитных кооперативов в России, прежде всего, являются владельцы личных подсобных хозяйств и фермеры. Наши исследования показали, что в переходной экономике ЛПХ населения сохраняют потенциал, позволяющий обеспечивать приток собственных финансовых ресурсов для бесперебойного процесса простого и даже расширенного производства. Однако сектор ЛПХ по-прежнему не является для банковского сообщества сферой его кредитной и инвестиционной активности.

По данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г., генеральная совокупность сельскохозяйственных товаропроизводителей состоит из 36,8 млн. хозяйств (Таблица 6). Из них 59,2 тыс. сельскохозяйственных организаций, 285,1 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, 22,7 млн. индивидуальных хозяйств населения и 13,7 млн. хозяйств населения, входящих в некоммерческие объединения (садоводы, огородники, дачники). Означает ли, что эти хозяйства составляют базу для развития потребительских кооперативов? Очевидно, что нет, так как они ведут сельскохозяйственную деятельность в разных масштабах. Часть из них не ориентирована на рынок или они существуют только на бумаге.

<sup>7</sup> См. труды учёных-аграрников И.Н. Буздалова, Г.И. Шмелёва, З.Н. Козенко, И.В. Палаткина, А.Ф. Максимова, В.М. Пахомова, С.А. Пахомчика, Е.В. Серовой, В.Я. Узуна и др.

**Таблица 6. Количество сельскохозяйственных производителей по категориям**

	По данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г.		Товарные хозяйства*	Товарные хозяйства от общего числа, %
	Всего	Ведущих сельскохозяйственное производство		
Сельскохозяйственные организации, тыс.	59	58	46	78
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприятия на селе, тыс.	285	126	107	37,5
Индивидуальные хозяйства населения (личные подсобные хозяйства), тыс.	22 700	14 900	3 800	17
Хозяйства населения, входящие в некоммерческие объединения (садоводы, огородники, дачники), тыс.	13 700	8 900	10	0
<b>Всего</b>	<b>36 744</b>	<b>23 885</b>	<b>3 963</b>	<b>10,8</b>

Источник: данные Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г., Минсельхоза, Росстата

\* Расчеты Узуна, Сарайкина, 2010

Согласно сельскохозяйственной переписи, число крестьянских (фермерских) хозяйств, которые ведут сельскохозяйственное производство, составляло всего 126,3 тыс. ед., а личных подсобных хозяйств (ЛПХ) – 14,9 млн. единиц (**Таблица 6**). То есть база потенциального кооперирования явно уже. Это подтверждается оценками некоторых ученых (Узун, Сарайкин, 2010). Они выделяют четыре основных экономических класса сельхозпроизводителей независимо от формы организации сельскохозяйственного производства<sup>8</sup> (1) Зброшенныя хозяйства. (2) Резидентские и рекреационные хозяйства. (3) Потребительские хозяйства. (4) Товарные хозяйства.

Хозяйства первых трёх групп либо вообще не производят сельскохозяйственную продукцию, либо их производство ориентировано на самообеспечение продовольствием и удовлетворение сугубо потребительских нужд. Очевидно, что потребность в кооперировании могут испытывать только товарные хозяйства 4-й группы, в которую входит около 4 млн. хозяйств или 10,8% генеральной совокупности сельхозтоваропроизводителей. Эта группа включает 46 тыс. сельскохозяйственных организаций, 107 тыс. К(Ф)Х (37,5% от общего числа), 3 814 тыс. индивидуальных хозяйств населения (17%) и около 10 тыс. хозяйств населения (их можно не принимать во внимание, настолько ничтожен процент), входящих в некоммерческие объединения (садоводческие и огороднические товарищества и т.п.). Поскольку в сельскохозяйственной кооперации заинтересованы, прежде всего, мелкие товаропроизводители, то можно оценить социально-экономическую базу развития кооперации только в 3,9 млн. хозяйств по всей России.

Много это или мало для возрождения кооперации? По расчётам А.В. Чайнова, в 1926 г. сельхозкооперация охватывала 25% крестьянских хозяйств (т.е. 5 млн. человек),

<sup>8</sup> В каждую из этих групп могут входить как хозяйства граждан, включая КФХ, так и сельскохозяйственные организации.

а в 1928 г. – к концу НЭПа – уже 1/3 всего крестьянского населения страны (Чаянов, 1991).

Мы не можем сравнивать сегодняшнюю экономику России с преимущественно аграрной российской экономикой начала XX века. Однако, безусловно, кооперация крестьянских хозяйств играла в ней очень важную роль.

В настоящее время кредитная сельскохозяйственная кооперация также имеет достаточно широкую социально-экономическую базу для успешного функционирования в большинстве регионов Российской Федерации. Что касается совокупного спроса в кредитах и займах для малого бизнеса, то он тоже есть. По оценкам Российского микрофинансового центра он составляет 11 млрд. долл. США при совокупном портфеле 1,3 млрд. долл. США к концу 2011 года.

Таким образом, потенциал развития сельскохозяйственной кооперации составляет, по нашим подсчетам, около 4 млн. активных предпринимателей, но теоретически он может быть расширен за счет всего сельского населения в трудоспособном возрасте, составляющего 21,4 млн. человек (24,9% от общей численности населения в трудоспособном возрасте) (Янбых, 2012).

## Глава IV: Российское законодательство о сельскохозяйственной кооперации

### 1. Ограничение использования термина

Обзор российского законодательства о сельскохозяйственной кооперации следует начать с того, что российское право имеет дело, в первую очередь, не с процессом кооперации, а с кооперативом как таковым – юридическим лицом, отвечающим определённым формальным требованиям. Иными словами, сельскохозяйственная кооперация, в её российском понимании, возможна исключительно как создание и деятельность сельскохозяйственных кооперативов (и, отчасти, их объединений). Прочие формы совместной деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей как «сельскохозяйственная кооперация» не рассматриваются.

Соблюдение принципов/соблюдение формы	Деятельность, основанная на соблюдении кооперативных принципов	Иная деятельность в сфере агропромышленного производства
Организационно-правовая форма юридического лица «сельскохозяйственный кооператив»	«Классические» сельскохозяйственные кооперативы	Организации, некооперативные по существу, но кооперативные по наименованию
Иные организационно-правовые формы (юридические лица и иные объединения)	«Стихийные» «протокооперативы»	Прочие формы деятельности (совместной деятельности) в сельском хозяйстве

Из вышесказанного, в частности, следует (и этому будут посвящены иные разделы настоящей статьи), что формально к понятию «сельскохозяйственная кооперация» в некоторых случаях относят деятельность юридических лиц, имеющих в своём наименовании словосочетание «сельскохозяйственный кооператив», но на практике не отвечающих большинству кооперативных принципов. С другой стороны, неформальное (или формальное, но не в кооперативной форме) объединение физических и юридических лиц, даже если практика его работы отвечает всем кооперативным принципам, но не соответствует установленной форме, не будет рассматриваться как «сельскохозяйственная кооперация».

### 2. Место законодательства о сельскохозяйственной кооперации

Нормативно-правовая база Российской Федерации содержит в себе значительный корпус актов, затрагивающих регулирование тех или иных сторон деятельности агропромышленного комплекса. В равной степени, российское право содержит в себе несколько меньшее, но также значительное количество норм, описывающих кооперативы или различные аспекты их деятельности. Можно сказать, что законодательство о сельскохозяйственной кооперации лежит на пересечении аграрного и кооперативного законодательств.



### ***3. Возникновение современного российского законодательства о сельскохозяйственной кооперации***

Основные нормы законодательства о сельскохозяйственной кооперации появились в 1994 году с принятием Федерального закона «О введении в действие Части Первой Гражданского Кодекса Российской Федерации» и в конце 1995 года с принятием Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» № 193-ФЗ от 08.12.1995 г.

Несмотря на многочисленные изменения, которые претерпел в течение 20 лет Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации», основные его положения, подходы, механизмы, принципы и термины остались в неизменности.

### ***4. Состав специфических законов, регулирующих деятельность сельскохозяйственных кооперативов***

На российские сельскохозяйственные кооперативы распространяются все нормы законодательства, регулирующего хозяйственную жизнь субъектов предпринимательской деятельности: гражданского, налогового, административного, таможенного, трудового и иных отраслей. Здесь мы рассмотрим (по возможности) только те правовые нормы, которые регулируют именно деятельность сельскохозяйственных кооперативов (специфические нормы права). Эти нормы в основном входят в состав следующих актов:

- Гражданский Кодекс Российской Федерации;
- Федеральный закон Российской Федерации «О сельскохозяйственной кооперации» № 193-ФЗ от 08 декабря 1995 г.;
- отдельные положения Налогового Кодекса Российской Федерации;
- отдельные положения законодательства, затрагивающего деятельность сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов;
- региональное законодательство.

### ***5. Понятие кооператива в Гражданском Кодексе Российской Федерации***

Основу российского гражданского права составляет Гражданский Кодекс Российской Федерации. Нормы Гражданского Кодекса РФ вводят понятие «кооператив», определяют место кооперативов в системе юридических лиц и определяют основные разновидности кооперативов: *производственные* и *потребительские* кооперативы.

По наличию или отсутствию членов Гражданский Кодекс РФ делит юридические лица на корпоративные и унитарные организации. Все виды кооперативов основаны на членстве и поэтому относятся к корпоративным организациям.

По цели своей деятельности Гражданский Кодекс РФ делит юридические лица на коммерческие и некоммерческие организации. Производственные кооперативы отнесены к коммерческим организациям, потребительские кооперативы – к некоммерческим организациям. Такое деление имеет далеко идущие последствия, содержащие в себе для сельскохозяйственной кооперации как возможности, так и угрозы.

Например, льготный налоговый режим «упрощённая система налогообложения» не могут применять организации, доля участия в которых юридических лиц превышает 25 процентов – однако это ограничение не распространяется на некоммерческие организации, поэтому значительное количество сельскохозяйственных потребительских кооперативов применяет данную систему налогообложения, несмотря на то, что более чем 25 процентов их членов – юридические лица.

С другой стороны, вступившие в силу 1 сентября 2014 года изменения в Гражданский Кодекс Российской Федерации исключили возможность распределения прибыли между участниками любой некоммерческой организации, что потенциально должно затруднить деятельность сельскохозяйственных потребительских кооперативов, где «экономия» от совместной деятельности должна поступать членам кооперативов именно через распределение финансового результата (прибыли).

Определение производственного кооператива в настоящее время содержится в статье 106.1 Гражданского Кодекса РФ: *«Производственным кооперативом (артелью) признается добровольное объединение граждан на основе членства для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности (производство, переработка, сбыт промышленной, сельскохозяйственной и иной продукции, выполнение работ, торговля, бытовое обслуживание, оказание других услуг), основанной на их личном трудовом и ином участии и объединении его членами (участниками) имущественных паевых взносов».*

В развитие норм Гражданского Кодекса РФ принят Федеральный закон Российской Федерации № 41-ФЗ от 08.05.1996 г. «О производственных кооперативах». В регулировании сельскохозяйственной кооперации этот Закон не играет большой роли, поскольку основные его понятия значительно глубже конкретизированы в Законе «О сельскохозяйственной кооперации». Других федеральных законов (помимо Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации»), регулирующих деятельность какой-либо части производственных кооперативов (по отраслевому или иному признаку), не существует (**Рисунок 3**).

**Рисунок 3. Отнесение разных видов сельскохозяйственных кооперативов к коммерческим и некоммерческим организациям**



Определение потребительского кооператива в настоящее время содержится в статье 123.2 Гражданского Кодекса РФ: *«Потребительским кооперативом признается основанное на членстве добровольное объединение граждан или граждан и юридических лиц в целях удовлетворения их материальных и иных потребностей, осуществляемое путем объединения его членами имущественных паевых взносов».*

Единого закона, регулирующего деятельность всех потребительских кооперативов, не существует. При этом в отличие от производственных, потребительские кооперативы имеют немало отраслевых разновидностей, чья деятельность регулируется специальными федеральными законами: потребительские общества, строительные, жилищно-строительные, жилищно-накопительные, садоводческие, огороднические, дачные, кредитные кооперативы. Отметим, что регулируемые отдельным федеральным законом кредитные потребительские кооперативы являются отдельным видом кооперации, отличным от сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов.

Помимо собственно Гражданского Кодекса РФ отметим также Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 52-ФЗ «О введении в действие Части Первой Гражданского Кодекса Российской Федерации». Значимость данного акта для наших целей состоит в том, что, согласно его 14 статье, *«Особенности создания и деятельности сельскохозяйственных кооперативов (производственных, перерабатывающих, обслуживающих сельскохозяйственных производителей) определяются законом о сельскохозяйственной кооперации».*

Сам же Федеральный закон Российской Федерации «О сельскохозяйственной кооперации» № 193-ФЗ от 08 декабря 1995 г. выделяется среди законов, деятельность тех или иных кооперативов, тем, что относится одновременно как к коммерческим органи-

зациям (сельскохозяйственным производственным кооперативам), так и к некоммерческим организациям (сельскохозяйственным потребительским кооперативам). При этом значительная часть норм данного Закона одинакова как для тех, так и для других объектов его регулирования.

## **6. Федеральный закон Российской Федерации «О сельскохозяйственной кооперации» № 193-ФЗ от 08 декабря 1995 г.**

Без преувеличения можно сказать, что Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации»<sup>9</sup> является конституцией российского аграрного кооперативного движения: им вводится кооперативная терминология, определяются основные понятия сельскохозяйственной кооперации, закрепляются кооперативные институты.

Большинство статей Закона закрепляют общеизвестные и общепризнанные кооперативные принципы – с небольшими особенностями, отражающими российскую специфику. В этой связи мы воздержимся от изложения данных разделов Закона, а сосредоточимся на тех его особенностях, которые характерны именно для российского права.

### **«Корпоративистский» характер**

Как отмечалось выше, российское законодательство не знает кооперации вне кооператива. В соответствии с рассматриваемым Законом, сельскохозяйственная кооперация – это система сельскохозяйственных кооперативов и их объединений. Кооператив, в свою очередь – это конкретное юридическое лицо. Нет кооператива – нет кооперации.

### **Отраслевой характер законодательства**

Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации» – единственный посвящённый кооперативам закон, который жёстко ограничивает участие в кооперативе по отраслевому признаку. Членами всех остальных кооперативов – жилищных, дачных, кредитных – могут быть лица, занятые в любых отраслях народного хозяйства. В сельскохозяйственные кооперативы могут входить только сельскохозяйственные товаропроизводители (за небольшими, не имеющими серьёзного влияния, исключениями).

Понятие «сельскохозяйственный товаропроизводитель» введено Федеральным законом № 264-ФЗ от 29.12.2006 г. «О развитии сельского хозяйства». В соответствии с данным Законом, *сельскохозяйственными товаропроизводителями признаются организация, индивидуальный предприниматель (далее - сельскохозяйственный товаропроизводитель), осуществляющие производство сельскохозяйственной продукции, ее первичную и последующую (промышленную) переработку (в том числе на арендованных основных средствах) в соответствии с перечнем, утверждаемым Правительством Российской Федерации, и реализацию этой продукции при условии, что в доходе сельскохозяйственных товаропроизводителей от реализации товаров (работ, услуг) доля дохода от реализации этой продукции составляет не менее чем семьдесят процентов*

---

<sup>9</sup> Далее именуемый также «Закон»



за календарный год. Сельскохозяйственными товаропроизводителями признаются также:

- 1) граждане, ведущие личное подсобное хозяйство, в соответствии с Федеральным законом от 7 июля 2003 года N 112-ФЗ "О личном подсобном хозяйстве";
- 2) сельскохозяйственные потребительские кооперативы (перерабатывающие, сбытовые (торговые), обслуживающие (в том числе кредитные), снабженческие, заготовительные), созданные в соответствии с Федеральным законом от 8 декабря 1995 года N 193-ФЗ "О сельскохозяйственной кооперации";
- 3) крестьянские (фермерские) хозяйства в соответствии с Федеральным законом от 11 июня 2003 года N 74-ФЗ "О крестьянском (фермерском) хозяйстве".

В некоторых источниках встречается ошибочное представление о сельскохозяйственной кооперации (в первую очередь, сельскохозяйственной кредитной кооперации) как о кооперации, складывающейся на сельских территориях. Эта трактовка не может считаться корректной: понятие «сельскохозяйственный», в соответствии с российским законодательством, имеет не территориальный, а отраслевой характер. Кооператив может быть зарегистрирован в городе, его сотрудниками могут быть городские жители, но, если члены кооператива – сельскохозяйственные товаропроизводители, то кооператив отвечает своему отраслевому назначению.

## **Система ревизионных союзов и их саморегулируемых организаций**

Статьи 31-33.1 Закона вводят понятие ревизионного союза сельскохозяйственных кооперативов и саморегулируемой организации ревизионных союзов. Миссии и организационному устройству этих институтов посвящён отдельный раздел, здесь мы отметим, что членство в ревизионном союзе – обязательно для любого сельскохозяйственного кооператива. Вне ревизионного союза сельскохозяйственный кооператив существовать не должен.

## **Система классификации кооперативов**

Как уже отмечалось выше, российское законодательство признаёт сельскохозяйственную кооперацию только в форме особого юридического лица – сельскохозяйственного кооператива. При этом закон содержит в себе подробную (в некотором смысле – даже избыточную) классификацию данных кооперативов.

### ***А. Сельскохозяйственные производственные кооперативы***

Сельскохозяйственные производственные кооперативы (относимые в России к коммерческим корпоративным) организациям – это объединения граждан для целей совместной деятельности в области сельскохозяйственного производства на основе обязательного личного трудового участия. Имеют второй уровень классификации по критерию собственности на средства производства (в первую очередь, землю). Традиционно все сельскохозяйственные кооперативы обозначаются аббревиатурой СПК.

#### ***А1. Сельскохозяйственные артели (колхозы)***

Составляют «львиную долю» всех СПК в России. Являются как юридические лица собственниками земельных участков, на которых ведётся сельскохозяйственное производство. Предполагается, что земельные собственники – члены сельскохозяйственной артели, вступая в неё, вносят в паевой фонд свои земельные участки и утрачивают право собственности на них в обмен на пай в артели. Забрать земельный участок при выходе из артели можно только при согласии на это общего собрания. На

практике в подавляющем большинстве случаев сельскохозяйственные артели созданы посредством внесения в паевой фонд т.н. «земельных долей» - специфических титулов на сельскохозяйственные земли, полученных в начале 90-х годов работниками сельскохозяйственных предприятий. Данный титул был ограничен в обороте и мог быть использован, в частности, для выдела земельного участка под фермерское хозяйство или для внесения в капитал коммерческой организации (например, сельскохозяйственной артели).

## ***A2. Коопхозы***

Составляют около 1 процента всех СПК – около 100 единиц. По замыслу законодателя должны создаваться сельскохозяйственными товаропроизводителями – физическими лицами (главами крестьянских хозяйств без образования юридического лица и владельцами личных подсобных хозяйств<sup>10</sup>). При этом члены коопхоза не вносят в его паевой фонд земельные участки (земли остаются в собственности членов) кроме «земель, предназначенных для общекрестьянских нужд». Буквальное прочтение закона в отношении коопхоза приводит к парадоксу: кто же является в нём сельскохозяйственным товаропроизводителем? Если сам коопхоз (производимая продукция считается произведённой коопхозом), то по логике статус сельскохозяйственного товаропроизводителя должны утратить члены коопхоза – утратив, вместе с ним, и право на членство. Если же товаропроизводителями считать членов коопхоза (с отражением произведённой продукции в их отчётах) и признавая за коопхозом только сервисные по отношению к независимым товаропроизводителям функции – исчезнет отличие от сельскохозяйственного потребительского кооператива.

По всей видимости, отсутствие чёткой функции и места в агробизнесе сделали эту форму не востребуемой в России.

## ***Б. Сельскохозяйственные потребительские кооперативы***

Некоммерческие организации, объединяющие сельскохозяйственных товаропроизводителей всех видов для оказания им различных услуг. Классификация второго уровня зависит от характера услуг или типа объединяющихся в кооператив сельскохозяйственных товаропроизводителей.

### ***Б1-Б3. Перерабатывающие, снабженческие и бытовые кооперативы***

Создаются для оказания услуг, соответствующих наименованию. В одном кооперативе может совмещаться два и более вида услуг. В кооперативной литературе иногда обозначаются аббревиатурой СПОК (кроме кредитных).

### ***Б4-Б6. Садоводческие, животноводческие и огороднические кооперативы***

Объединяют сельскохозяйственных товаропроизводителей соответствующего направления. Также возможно совмещение видов услуг внутри группы и с другими группами. На практике данные формы часто регистрируются для иных целей. Например, сельскохозяйственные потребительские садоводческие кооперативы – не для объединения фермеров-садоводов, а для объединения дачников (как альтернатива дачному кооперативу – скорее, по неграмотности, чем для каких-то конкретных целей). Сельскохозяйственные потребительские животноводческие кооперативы часто создаются вместо сельскохозяйственных производственных кооперативов и занимаются произ-

---

<sup>10</sup> По непонятной причине в этот перечень не внесены сельскохозяйственные товаропроизводители – индивидуальные предприниматели, не являющиеся главами КФХ.

водством животноводческой продукции, а не оказанием услуг сельскохозяйственным товаропроизводителям – животноводам.

Кроме того, два различных вида классификации порождают путаницу. Например, объединение сельскохозяйственных производителей – садоводов для совместного сбыта плодов – это сбытовой или садоводческий кооператив? Или объединение животноводов для закупки ветеринарных препаратов – снабженческий или животноводческий?

### ***Б7. Обслуживающие кооперативы***

Вынесены в отдельную категорию сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Допускают классификацию третьего уровня в зависимости от функции.

#### ***Б7.1. Все обслуживающие кооперативы кроме кредитных и страховых***

Осуществляют те или иные работы или услуги для своих членов. Могут совмещать различные функции.

#### ***Б7.2. Страховые кооперативы***

Должны создаваться для взаимного страхования членов. Не получили распространения по ряду причин. В первую очередь, оговорка в Законе о том, что данный вид кооперативов регулируется также и законом о страховых кооперативах – не только не принятым, но даже и не разработанным в проекте. Некоммерческое страхование в России возможно с 2007 года в альтернативной форме – «общества взаимного страхования», которое до 31.08.2014 г. представляло собой отдельную разновидность некоммерческих организаций. Из прочтения Гражданского Кодекса РФ в редакции, действующей с 01.09.2014 г., следует, что общество взаимного страхования также причислено к потребительским кооперативам и, следовательно, формальная возможность для создания сельскохозяйственных потребительских страховых кооперативов появилась – но по правилам, установленным законодательством о взаимном страховании (лицензируемый и поднадзорный Банку России вид деятельности).

В настоящее время сельскохозяйственные потребительские страховые кооперативы, получившие лицензию на страховую деятельность, отсутствуют. Общее количество зарегистрированных кооперативов составляет в стране около 15, из которых активную деятельность ведёт один.

#### ***Б7.3. Сельскохозяйственные потребительские кредитные кооперативы (СПКК, СКПК)***

Представляют собой динамично развивающийся сектор сельскохозяйственной потребительской кооперации. Как следует из наименования, создаются для привлечения денежных средств и предоставления займов. С 2013 года регулируются государством в существенно большем объёме, чем все остальные кооперативы, в связи с чем их правовой регламентации посвящён отдельный раздел.

Как следует из приведённой выше классификации, существенными представляются только разделение сельскохозяйственных кооперативов на производственные и потребительские. Внутри потребительских важно выделение кредитных и всех прочих. Никаких существенных и обоснованных различий в деятельности кооперативов, например, снабженческих, животноводческих и по совместному использованию техники не наблюдается – и ничто не препятствует совмещать эти функции в одном коопера-

тиве. Поэтому в кооперативной среде сложилась традиция подразделять сельскохозяйственную кооперацию на сельскохозяйственные артели (иногда также обозначаются СПК), сельскохозяйственные потребительские некредитные кооперативы (СПоК) и сельскохозяйственные потребительские кредитные кооперативы (СПКК или СКПК) – различия в регулировании и хозяйственной практике этих трёх категорий юридических лиц действительно значимы.

Не совсем удачным представляется термин «*сельскохозяйственный потребительский*» кооператив, введённый в закон №193-ФЗ 1995 года как противоположный «сельскохозяйственному производственному» кооперативу, так как, во-первых, его часто путают с сельскими потребительскими кооперативами и обществами, регулируемые законом № 3085-1-ФЗ от 19 июня 1992 г. в ред. № 31-ФЗ от 21.03.2002 г. «О потребительской кооперации (потребительских обществах и их союзах) в Российской Федерации»<sup>11</sup>. Сельскохозяйственный потребительский кооператив, созданный сельскохозяйственными товаропроизводителями, необходимо отличать от потребительских обществ системы Центросоюза, так как последние обслуживают именно потребительские, а не хозяйственные и производственные нужды своих членов. Во-вторых, затушёвывается характер услуг, предоставляемых членам кооператива. Осуществляя для своих членов – сельскохозяйственных товаропроизводителей, – различные виды деятельности, сельскохозяйственные потребительские кооперативы тем самым обслуживают их производственно-хозяйственную деятельность. Поэтому, с нашей точки зрения, лучшим термином является «*сельскохозяйственный обслуживающий кооператив*», что также более близко терминологически к практике развитых стран с большим кооперативным опытом.

В кооперативной среде ведутся дискуссии о возможности совмещения в кооперативе кредитной и некредитной деятельности. Формально это не запрещено Законом, но специфика работы кредитного кооператива и асимметрия в регулировании кредитных и иных кооперативов таковы, что специалисты рекомендуют избегать такого совмещения.

## **Имущественная ответственность кооперативов**

В отличие от подавляющего большинства российских коммерческих и некоммерческих организаций сельскохозяйственные кооперативы поставлены Законом в привилегированное положение – на целый ряд объектов из имущества нельзя обратить взыскание по долгам. Впрочем, введение в Закон этой нормы сыграло против кооперации – столкнувшись с массовым отказом в кредитах, многие СПК перерегистрировались в хозяйственные общества.

## **Категории членства**

Закон наряду с членством допускает в кооперативах и т.н. «*ассоциированное членство*». Ограничений на ассоциированное членство (в отличие от просто «член-

---

<sup>11</sup> Потребительская кооперация системы Центросоюза Российской Федерации осуществляет свою деятельность преимущественно в сельской местности и имеет следующее построение: потребительские общества, региональные союзы, Центросоюз Российской Федерации. В систему Центросоюза Российской Федерации также входят организации, учредителями которых являются потребительские общества, региональные союзы и Центросоюз Российской Федерации.

ства» практически нет – ассоциированным членом может стать любой. При этом Закон ограничивает участие ассоциированных членов в голосовании на общем собрании (не более 20 процентов), не предполагает участие ассоциированных членов в исполнительных и контрольных органах, не наделяет ассоциированных членов обязанностями по участию в деятельности кооператива и освобождает их от субсидиарной ответственности по долгам кооператива.

## **Распределение финансового результата**

Закон содержит в себе подробный алгоритм распределения прибыли сельскохозяйственного кооператива. Прибыль кооператива распределяется один раз в год, по решению общего собрания в порядке очередности. Распределение прибыли по конкретному элементу очереди возможно после того, как будут удовлетворены обязанности по предыдущим элементам очереди.

Первое направление – «погашение просроченных долгов». Закон не даёт определения этому понятию, и на практике оно не применяется.

Второе направление – резервный и иные неделимые фонды. Таким образом, направление прибыли на иные цели возможно после того, как выполнены уставные нормы по наполнению неделимых фондов.

Третье направление – премирование и дивиденды на паи. Дивиденды выплачиваются членам кооператива по дополнительным (добровольным) взносам и ассоциированным членам кооператива. В общей сложности на данные цели направляется не более 30 % подлежащей распределению прибыли.

Четвёртое направление – кооперативные выплаты. В отличие от дивидендов выплачиваются в зависимости от участия члена кооператива в его деятельности.

## **Субсидиарная ответственность**

Члены сельскохозяйственного кооператива несут субсидиарную ответственность по его обязательствам. Практика применения такой ответственности в настоящее время противоречива: в одних случаях кредиторам удаётся получить удовлетворение за счёт членов кооператива, в других – нет.

В целом, наличие данной нормы по-разному оценивается в кооперативной среде. С одной стороны, наличие субсидиарной ответственности расценивается как ущемление прав и интересов кооператоров. С другой стороны, невозможно отрицать, что риск несения субсидиарной ответственности служит стимулом для участия в делах кооператива и отталкивает от участия в кооперативе «случайных» лиц.

## ***7. Правовое регулирование сельскохозяйственной потребительской кредитной кооперации***

До второй половины 2013 г. государственное регулирование деятельности СПКК практически отсутствовало. За исключением исследованных выше правовых актов данный вид кооперативов упоминался только в одной из статей Налогового Кодекса РФ

(что будет исследовано ниже). Правовые условия работы СПКК были примерно теми же, что и у СПоК.

### **Сельскохозяйственные потребительские кредитные кооперативы как организации, осуществляющие операции с денежными средствами и иным имуществом**

С 31 июля 2013 г. на СПКК распространено действие Федерального закона от 07.08.2001 г. № 115-ФЗ (ред. от 21.07.2014) *«О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»*. Данное законодательство развивается в Российской Федерации в рамках международного сотрудничества по линии ФАТФ (Financial Action Task Force) и иных объединений, созданных для борьбы с отмыванием денег и террористической угрозой. Устоявшаяся российская аббревиатура для обозначения антиотмывочной деятельности является ПОД/ФТ – *«противодействие отмыванию денег/финансированию терроризма»*.

Российское законодательство в данной области исходит из очерчивания (и постоянного расширения) круга организаций, несущих обязанности по исполнению антиотмывочного законодательства (т.н. *«организации, осуществляющие операции с денежными средствами и иным имуществом»* – обычно используется данное словосочетание). С 2013 г. СПКК также отнесены к данной категории, что на практике предполагает совершение руководством кооператива ряда формальных (и достаточно затратных) действий: разработки специального документа (*«Правила внутреннего контроля»*), обучения по особой программе руководства кооператива и так называемого *«специального должностного лица»* - СДЛ и его заместителя (изначально оба должны иметь высшее экономическое или юридическое образование), ознакомления с регулярно обновляемым списком экстремистов и террористов, направления регламентированной информации в уполномоченный правительственный орган – Федеральную службу по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг).

Ответственность за нарушения антиотмывочного законодательства в России отнесена к административному праву и установлена на уровне, рассчитанном, по всей вероятности, исходя из показателей деятельности кредитных организаций. Применение даже самого минимального штрафа, предусмотренного соответствующим разделом Административного Кодекса, для небольшого СПКК означает неизбежное закрытие. Контроль за соблюдением антиотмывочных норм осуществляют органы прокуратуры, подразделения Росфинмониторинга и Центральный Банк.

Работа СПКК в новых условиях в течение года показала, что внутри кооперативного сообщества ПОД/ФТ воспринимается как новый, обязательный и очень высокозатратный ритуал, неисполнение которого грозит суровым наказанием. Действительно, подготовка одного специалиста по утверждённой программе стоит около 5 тысяч рублей. При этом ряд малых СПКК имеют в своём штате двух сотрудников (председателя и главного бухгалтера без профильного образования). Таким образом, СПКК оказывается перед необходимостью обучить 4 человек (два сотрудника и два новых СДЛ (с профильным образованием), т.е. потратить 20 тысяч рублей. При этом весь капитал кооператива (включая привлечённые средства) может составлять 200-300 тысяч рублей.

Все известные в кооперативной среде административные споры, возникшие по вопросам ПОД/ФТ в 2013-2014 гг., связаны не с фактами (или хотя бы подозрениями на факты) коррупции или терроризма, а с неправильностью издания кооперативом внутренних документов, отсутствием обученного персонала, неисполнением (несвоевременным исполнением) тех или иных формальных процедур (например, система внутреннего контроля должна проходить тестирование 1 раз в первом полугодии каждого года и 1 раз – во втором полугодии).

### **Сельскохозяйственные потребительские кредитные кооперативы как профессиональные участники рынка потребительского кредитования**

С 1 июля 2014 г. вступил в силу Федеральный закон от 21.12.2013 г. № 353-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «*О потребительском кредите (займе)*». Указанный закон распространяется на значительное количество российских предприятий (включая СПКК) и регулирует займы, предоставленные физическим лицам (на цели, не связанные с предпринимательской деятельностью) и не обеспеченные ипотекой. Таким образом, нормы нового закона регулируют все займы, которые СПКК предоставляют владельцам личных подсобных хозяйств (ЛПХ) – хотя ЛПХ и признаётся сельскохозяйственным товаропроизводителем, но не относится к субъектам предпринимательской деятельности.

Развитие российского законодательства в данном направлении связано с многочисленными фактами негативных для граждан последствий получения банковского кредита или небанковского займа (в микрофинансовой организации, ломбарде и т.п.). В значительной степени закон призван компенсировать экономическую неграмотность заёмщика и ограничить кредитора в методах истребования средств.

Так, Законом «*О потребительском кредите (займе)*» установлены жёсткие требования к форме договора займа, процедуре его заключения и расторжения, подсудности, способам обеспечения возврата займа. Введено новое понятие «*полная стоимость кредита*» - ПСК, которое, по замыслу законодателя, должно дополнительно к процентной ставке информировать заёмщика о предстоящих выплатах, установлена процедура определения предельного значения ПСК.

Развитием данного направления законодательства является внедрение, начиная с конца 2014 г. обязательной (пока ежеквартальной отчётности) по потребительским кредитам и займам, составлять которую обязаны и СПКК. Ответственность за регулирование потребительского кредитования (включая сбор и обобщение отчётности) несёт Центральный Банк Российской Федерации. За нарушения в сфере потребительского кредитования для кредиторов предусмотрены большие штрафы. Во втором полугодии 2014 г. Центральный Банк начал выборочный контроль исполнения данного раздела законодательства в СПКК.

Как и в случае с ПОД/ФТ, в кооперативной среде нововведение воспринимается как сложный ритуал, не имеющий ничего общего с защитой интересов заёмщиков. В силу норм Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» заёмщиками в СПКК могут быть только члены кооператива, чьи интересы уже защищены целым рядом механизмов отраслевого законодательства. В этой связи можно ожидать, что главным следствием регулирования потребительских займов в СПКК станет рост админи-

стративной нагрузки (автоматически переносящейся на заёмщиков) и применение к СПКК санкций за формальные нарушения.

### **Сельскохозяйственные потребительские кредитные кооперативы как некредитные финансовые организации**

С 23 июля 2013 г. с принятием соответствующего Федерального закона на Банк России возложены полномочия по регулированию финансовых рынков. С момента вступления этого закона в силу (1 сентября 2013 г.) СПКК перестали быть нерегулируемым видом деятельности и, наряду с рядом других т.н. «некредитных финансовых организаций», вошли в сферу административного воздействия Центрального Банка Российской Федерации.

Система подзаконных актов по данному направлению в настоящее время только формируется, и пока представляется возможным выделить лишь некоторые её элементы.

- А. Банк России, наряду с Росфинмониторингом и органами прокуратуры контролирует мероприятия ПОД/ФТ. При этом, в отличие от двух других контрольных органов, Банк России планирует разработать дополнительный корпус документов, посвящённых обучению специалистов, разработке нормативной базы внутри некредитной финансовой организации и другим вопросам. В частности, предполагается ввести ежемесячную отчётность всех подведомственных ЦБ организаций, предметом которой будет информирование Банка России о всяком движении денежных средств по расчётному счёту и кассе организации.
- Б. Контроль за потребительским кредитованием. Данный раздел также разобран выше. Предполагается, что ЦБ РФ, во-первых, будет проверять работу СПКК по исполнению законодательства о потребительском кредите, во-вторых, собирать ежеквартальную отчётность о величине выданных займов и расчётной ПСК по каждой группе займов.
- В. Разработка требований к квалификации и деловой репутации. Планируется, что Банк России введёт своим указанием обязательные требования к членам органов управления и контроля подведомственных организаций (образование, опыт работы, отсутствие применения мер уголовной и административной ответственности, непричастность к банкротствам и т.п.).
- Г. Перевод подведомственных организаций на новый (банковский) план счетов бухгалтерского учёта и приближенные к МСФО стандарты составления финансовой отчётности. Планируется, что все некредитные финансовые организации должны будут реформировать свой учёт к 1 января 2016 г.
- Д. Включение в законодательство о сельскохозяйственной кооперации новых финансовых нормативов. Соответствующие предложения подготовлены сотрудниками ЦБ РФ, причём, помимо собственно набора новых нормативов они включают в себя и такой пассаж как право Банка России устанавливать дополнительные нормативы собственным указанием.
- Е. Подготовка проекта федерального закона «О саморегулируемых организациях в сфере финансовых рынков». Предполагается, что с принятием этого закона СПКК должны будут создать не более трёх саморегулируемых организаций, которым Банком России будет передана часть надзорных полномочий в отношении СПКК.



Обобщая инициативы мегарегулятора, кооперативное сообщество приходит к неутешительным выводам относительно будущего сельскохозяйственной потребительской кредитной кооперации. Кооператив становится для сельскохозяйственных товаропроизводителей «дорогой игрушкой»: выгоды от объединения для совместного привлечения займов не могут реализоваться быстро (и зависят от многих обстоятельств), а издержки (административные и материальные) нужно нести буквально с первого дня создания кооператива. Причём в наименее выгодном положении оказываются «классические» СПКК, объединяющие реальных сельскохозяйственных товаропроизводителей из одного сельского поселения: они по определению не могут быть крупными, располагают небольшим фондом финансовой взаимопомощи (иногда несколько сотен тысяч рублей), управляются зачастую на общественных началах силами одного или нескольких членов СПКК. Вполне удовлетворяя запросам самих кооператоров, такие кооперативы окажутся совершенно нежизнеспособными в условиях требований надзорного органа – условий, задуманных как бы во благо членов кооператива – так как это благо понимается мегарегулятором.

Напротив, в более выгодном положении окажутся организации, коммерческие по своей сути, но сохраняющие кооперативную вывеску – в них административные издержки изначально включаются в бизнес-план, а формирование «клиентской базы» в минимальной степени ориентируется на кооперативные принципы. Практически для таких «СПКК» только одна из литер сохраняет свою исходную расшифровку – «кредитные»: ни сельскохозяйственными, ни потребительскими, ни кооперативами идеальными с точки зрения надзора субъекты не будут.

## ***8. Сельскохозяйственная кооперация и трудовое право***

Никакой специфики в регулировании труда по сравнению с предприятиями иных организационных форм сельскохозяйственные кооперативы не имеют. Взаимные права и обязанности кооперативов и их работников никак не связаны с отношениями членства.

Большинство сельскохозяйственных производственных кооперативов не выполняют нормы законодательства о сельскохозяйственной кооперации, предписывающей, чтобы не менее половины работников кооператива были его членами – если бы соблюдение этой нормы жёстко контролировалось, большинство СПКК были бы вынуждены немедленно реорганизоваться в хозяйственные общества.

## ***9. Налоговое регулирование сельскохозяйственной кооперации***

Отношения сельскохозяйственных кооперативов с государством в части налогов и сборов также весьма схожи с отношениями, существующими в других секторах экономики.

Российские предприятия в сфере АПК теоретически могут применять один из трёх основных налоговых режимов: общую систему налогообложения, упрощённую систему налогообложения и единый сельскохозяйственный налог.

Первые два варианта открыты практически для всех сельскохозяйственных кооперативов без какой бы то ни было специфики по сравнению с другими предприятиями и организациями.

Режимом «*единый сельскохозяйственный налог*» предназначен для организаций и предпринимателей, у которых доля выручки от реализации сельскохозяйственной продукции собственного производства составляет не менее 70 процентов. Сущность данной системы (с некоторыми допущениями) состоит в уплате налога по ставке 6 процентов на разницу между доходами и расходами предприятия. В частности, этот налоговый режим применяется и сельскохозяйственными производственными кооперативами (но это никак не связано с их кооперативной природой, а обусловлено сельскохозяйственной деятельностью). Одной из немногих льгот сельскохозяйственной кооперации является право применения этого режима также и сельскохозяйственными потребительскими кооперативами (снабженческими, сбытовыми, перерабатывающими, садоводческими, животноводческими или огородническими), если не менее 70 процентов в их доходах составляет выручка от оказания услуг членам или от реализации произведённой членами продукции. Таким образом, созданный фермерами кооператив по снабжению удобрениями может применять ЕСХН, а кооператив по совместному использованию сельскохозяйственной техники – не может.

Другой косвенной налоговой «льготой», по мнению налоговой инспекции, является освобождение физических лиц – членов и ассоциированных членов СПКК – от уплаты налога на доходы физических лиц с процентов по займам, предоставленным кооперативу (в пределах ставки рефинансирования ЦБ РФ, увеличенной на 5 процентных пунктов). Сегодня необлагаемая ставка составляет 13,25 процента. До 2010 года таким правом обладали только клиенты банков.

### ***10. Административное законодательство в сельскохозяйственной кооперации***

До 2014 года Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержал в себе статей, посвящённых нарушениям в сельскохозяйственной кооперации. Ситуация изменилась в последнее время, в первую очередь – в связи с регулированием СПКК.

В настоящее время в Кодексе присутствует статья 15.38, устанавливающая ответственность за нарушения, часть из которых формально возможна в любом сельскохозяйственном кооперативе (хотя законодатель, скорее всего, имел в виду только СПКК). Максимальный размер штрафа за нарушение законодательства о сельскохозяйственной кооперации составляет 100 тысяч рублей (для сравнения – за нарушения в сфере ПОД/ФТ – до 1 миллиона рублей).

Характерно, что производство по всем видам административных нарушений в сфере сельскохозяйственной кооперации отнесено к ведению Банка России, таким образом, формально именно ЦБ РФ должен разбираться с нарушениями сроков созыва собрания в СПК или хранения документов в СПоК.

## ***11. Резюме по разделу***

Законодательство о сельскохозяйственной кооперации представляется опережающим сам процесс кооперативного строительства. Оно имеет дело не столько с процессом кооперации, сколько с регулированием кооператива как юридического лица. Закон «*О сельскохозяйственной кооперации*» чётко отграничивает сельскохозяйственные кооперативы от всех прочих, но объединяет в сфере своей юрисдикции производственные и потребительские кооперативы. Трудовое и (в основном) налоговое законодательство России практически не замечает кооперативной специфики. В 2013-2014 годах в России сформировалось (и продолжает формироваться) параллельное неуклонно ужесточающееся регулирование сельскохозяйственной кредитной кооперации, возможно, угрожающее самому её существованию.

## **Глава V: Ведомственная целевая программа «О развитии сельскохозяйственной кооперации на 2014–2017 годы и на период до 2020 года»<sup>12</sup>**

Для претворения в жизнь задач, поставленных в Концепции развития сельскохозяйственной кооперации, в Минсельхозе России была создана рабочая группа для разработки Ведомственной целевой программы «*О развитии сельскохозяйственной кооперации на 2014-2017 годы и на период до 2020 года*» (далее ВЦП).

ВЦП была принята в начале 2015 года.

Участниками ВЦП являются сельскохозяйственные потребительские перерабатывающие и сельскохозяйственные потребительские сбытовые кооперативы, объединяющие не менее 50 сельскохозяйственных товаропроизводителей, или потребительские общества, если 70 процентов их выручки формируется за счет осуществления видов деятельности аналогичных видам деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов: заготовка, хранение, переработка и сбыт сельскохозяйственной продукции (далее – кооперативы).

Целью реализации Программы является развитие всех видов сельской кооперации и прежде всего системы сельскохозяйственной потребительской кооперации на селе как основного механизма обеспечения доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей, малых форм хозяйствования, потребительских обществ к рынкам реализации сельскохозяйственной продукции, улучшения качества жизни в сельской местности.

В рамках Программы будут решаться соответствующие задачи:

- стимулирование создания сельскохозяйственными товаропроизводителями, включая малые формы хозяйствования, сельскохозяйственных потребительских перерабатывающих и сбытовых кооперативов и развития потребительской кооперации на селе;
- обеспечение условий для создания и модернизации материально-технической базы кооператива.

Основное направление формулируется как *«предоставление субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на предоставление грантов сельскохозяйственным потребительским перерабатывающим и сельскохозяйственным потребительским сбытовым кооперативам»*.

Гранты могут предоставляться на создание, расширение или модернизацию материально-технической базы кооперативов, включая:

- строительство или модернизацию производственных зданий, строений, помещений, цехов,
- оснащение лабораторий производственного контроля качества и безопасности выпускаемой (производимой, перерабатываемой и т.д.) продукции и проведения

---

<sup>12</sup> Цитируется по тексту ВЦП

- государственной ветеринарной санитарной экспертизы (приобретение оборудования для лабораторного анализа качества сельскохозяйственной продукции),
- приобретение оборудования, предназначенного для заготовки, хранения, переработки, сортировки, убоя, первичной переработки и охлаждения мяса и птицы, подготовки продукции к реализации,
  - погрузки, разгрузки, транспортировки сельскохозяйственной продукции, приобретение специализированного транспорта, фургонов, прицепов, полуприцепов, вагонов, модулей, контейнеров для перевозки сельскохозяйственной продукции (в том числе с использованием лизинга).

Объём финансирования представлен в **Таблица 7**. Средства федерального бюджета предусмотрены в рамках действующих бюджетных обязательств Госпрограммы.

**Таблица 7. Предполагаемый объём финансирования мероприятий по развитию сельскохозяйственной кооперации, тыс. руб.**

Объём финансирования	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Всего за 3 года
За счет федерального бюджета	400	500	500	1 400
За счет бюджетов субъектов Российской Федерации	171	214	214	599
Внебюджетные средства (средства самих кооперативов, пожертвования, взносы)	380	476	476	1 332
Всего:	951	1 190	1 190	3 331

*Источник: ВЦП, данные Минсельхоза России.*

Механизмом реализации Программы является предоставление из федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации возникающих при выполнении мероприятий по предоставлению грантов кооперативам.

Основным условием для получения субсидии является наличие действующей региональной программы, содержащей мероприятие по предоставлению грантов кооперативам на развитие материально-технической базы и наличие расходных обязательств по развитию материально-технической базы кооперативов.

Порядок и условия предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на указанные цели утверждаются Правительством Российской Федерации.

Региональные программы содержат единый на территории Российской Федерации механизм предоставления грантов кооперативам соответствующий настоящей Программе и порядкам, утверждаемым уполномоченным органом субъекта Российской Федерации.

Региональная программа должна соответствовать приоритетным направлениям переработки сельскохозяйственной продукции, определяемым с учетом доступности предлагаемых продуктов к рынкам сбыта и платежеспособного спроса на этих рынках, технологиям сбыта.

Приоритетной для получения государственной поддержки в форме гранта является деятельность кооперативов по сбору, приёму, хранению, подработке, предпродажной подготовке, сортировке, переработке различной глубины, одного или нескольких видов сельскохозяйственной продукции:

- продукции мясного животноводства, включая убойные цеха (за исключением свиноводства в регионах, подверженных риску распространения африканской чумы свиней);
- молока,
- картофеля и овощей;
- ягод, фруктов и дикоросов.

Региональная программа подлежит рассмотрению и отбору в Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации.

При проведении отбора учитываются показатели исполнения Соглашений за предыдущие годы, включая своевременное предоставление отчетов и доведение средств до бюджетополучателей.

Конкурсными комиссиями при принятии решения об отборе участников Программы должны учитываться:

- наличие оформленного в установленном порядке земельного участка (собственность или долгосрочная аренда) для реализации проекта;
- оптимальная удаленность членов кооператива от производственной базы;
- экологичность предлагаемых решений;
- возможность собственной утилизации и переработки отходов производства;
- возможность сбыта производимой продукции;
- предоставление рабочих мест для местных жителей;
- обязательства по трудоустройству кадров, будущие налоговые поступления;
- наличие земель и производственных фондов и их хорошее состояние для реализации проекта;
- положительная деловая репутация и кредитная история членов и руководства кооператива;
- рекомендации и просьбы от органов муниципального управления, физических лиц, общественных организаций, поручителей;
- общественная активность и ответственность членов кооператива и его руководства.

Грант в размере, не превышающем 70 млн. рублей и 60 процентов затрат на развитие материально-технической базы кооператива софинансируется из федерального бюджета, если региональная программа прошла отбор в установленном порядке. В случае, если субъект Российской Федерации утверждает размер гранта в размере превышающем 70 млн. рублей и/или более 60 процентов затрат на развитие материально-технической базы, то финансовое обеспечение гранта в размере, превышающем указанные размеры, осуществляются за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации без привлечения софинансирования из федерального бюджета.

Грант на развитие материально-технической базы кооперативов представляет собой средства, передаваемые из бюджета субъекта Российской Федерации или местного бюджета на счет кооператива, открытый в Российской кредитной организации, для финансирования его затрат, невозмещаемых в рамках иных направлений государственной поддержки в соответствии с Госпрограммой.

Участник Программы может направить грант на следующие цели:

- разработку проектной документации строительства, реконструкции или модернизации производственных зданий, строений, помещений, цехов, предназначенных для заготовки, хранения, подработки, переработки, сортировки, убоа, первичной переработки и охлаждения мяса и птицы, подготовки к реализации сельскохозяйственной продукции;
- строительство, реконструкцию или модернизацию производственных объектов членов кооперативов по заготовке, хранению, подработке, переработке, сортировке, убою, первичной переработке и охлаждению мяса и птицы, подготовке к реализации сельскохозяйственной продукции включая приобретение специальной техники для строительства и обслуживания членов кооперативов;
- приобретение и монтаж оборудования и техники для производственных зданий, строений, помещений, цехов, оснащение лабораторий производственного контроля качества и безопасности выпускаемой (производимой, перерабатываемой и т.д.) продукции и проведения государственной ветсанэкспертизы (приобретение оборудования для лабораторного анализа качества сельскохозяйственной продукции), предназначенных для заготовки, хранения, подработки, переработки, сортировки, убоа, первичной переработки и охлаждения мяса и птицы, подготовки к реализации, погрузки, разгрузки сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки;
- уплату части взносов (не более 8% от общей стоимости предметов лизинга) по договорам лизинга оборудования и технических средств для хранения, подработки, переработки, сортировки, убою, первичной переработке и охлаждению мяса и птицы, подготовки к реализации, погрузки, разгрузки и транспортировки сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки;
- приобретение грузовых, специальных и специализированных транспортных средств, прицепов, фургонов, полуприцепов, вагонов, модулей, контейнеров для обеспечения сохранности при перевозке и реализации сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки.

Поддержка будет предоставляться только сельскохозяйственным потребительским кооперативам, присоединившимся к ревизионным союзам, и потребительским обществам, входящим в состав Центросоюза Российской Федерации, что будет обеспечивать как исполнение требований законодательства о сельскохозяйственной кооперации, так и контроль в части целевого и эффективного использования государственных средств поддержки. Это также позволит осуществлять оперативный мониторинг развития сельскохозяйственной кооперации, проводить профилактику нарушений законодательства руководством кооперативов, организовывать на базе ревизионных союзов обучение и консультирование для руководства и членов кооперативов.

Минсельхоз России оказывает содействие участникам Программы, обеспечивая им доступ к учебным программам на базе подведомственных аграрных образовательных учреждений. Региональные органы власти оказывают консультационную поддержку участникам Программы.

К внешним обстоятельствам и рискам, которые могут повлиять на отличие фактически достигнутых результатов Программы от первоначально запланированных, с точки зрения разработчиков ВЦП, относятся:

- низкий уровень финансирования, в том числе, за счёт средств субъектов Российской Федерации, что не позволит своевременно ввести в строй основные фонды кооперативов;
- критическое падение цен на продовольственные товары, в том числе, за счёт поступлений импортной продукции;
- рост цен на строительные материалы, технику и оборудование сверх ожидаемого их роста, обусловленного темпами инфляции;
- аномальные погодные условия и форс-мажорные обстоятельства, которые могут возникнуть вследствие возможных институциональных преобразований, связанных с административной реформой, а также изменением структуры федеральных органов исполнительной власти и перераспределением соответствующих полномочий между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации.

Ход реализации Программы также будет оцениваться негосударственными организациями: ревизионными союзами сельскохозяйственных кооперативов, фермерскими ассоциациями, ассоциациями (союзами) кооперативов, Центросоюзом России и др.

Ревизионные союзы сельскохозяйственных кооперативов осуществляют контроль за кооперативами, претендующими на получение грантов на развитие материально-технической базы, выдают заключение о составе членской базы, соблюдении кооперативных принципов, финансовой состоятельности заявителей.

На базе ревизионных союзов формируются консультационные центры по актуальным вопросам создания и деятельности кооперативов, подготовке кооператоров.

Саморегулируемые организации ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов разрабатывают методику проверок кооперативов – участников Программы на предмет мониторинга роли, которую играют данные кооперативы в удовлетворении потребностей сельскохозяйственных товаропроизводителей. По итогам проведённого мониторинга саморегулируемые организации ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов представляют в Министерство сельского хозяйства Российской Федерации информацию о рисках и угрозах реализации программы, предложения по уточнению её мероприятий.

Ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России, саморегулируемые организации ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов, Союз сельских кредитных кооперативов, Фонд развития сельской кредитной кооперации, Федеральный союз сельскохозяйственных потребительских кооперативов, Центросоюз Российской Федерации участвуют в работе по совершенствованию законодательства о кооперации, привлекаются к подготовке документов Министерства сельского хозяйства Российской Федерации по поддержке и регулированию сельскохозяйственной кооперации, обобщают и направляют в Министерство сель-



ского хозяйства Российской Федерации предложения по уточнению положений Программы.

Реализация ВЦП могла бы стать важной вехой в поддержке потребительской сельскохозяйственной кооперации. Однако пока поддержка носит скорее символический характер – ведь за три года реализации ВЦП будет поддержано максимум 46 СПоК – в среднем 1 кооператив на два российских региона.

## Глава VI: Особенности региональных систем сельскохозяйственной кооперации и их поддержки

Исследование региональных моделей организации систем сельскохозяйственной потребительской кооперации продемонстрировало их широкое многообразие. Субъекты Федерации в основном поддерживают развитие сельскохозяйственных кооперативов в рамках мероприятий, очерченных Госпрограммой, т.е. в большинстве случаев предоставляется только субсидия на возмещение части процентной ставки по взятым кредитам. Специфические региональные меры по поддержке сельскохозяйственных кооперативов сводятся к пяти основным направлениям:

- укрепление материально-технической базы сельскохозяйственных потребительских кооперативов (субсидирование приобретения техники и оборудования), их организационное обустройство и консультационное обслуживание;
- обучение и повышение квалификации специалистов сельскохозяйственных кооперативов, их участие в семинарах, курсах, конференциях, выпуск нормативной и правовой литературы.
- субвенции сельскохозяйственным кредитным кооперативам на пополнение фонда финансовой взаимопомощи для предоставления займов членам кооператива;
- формирование залогового обеспечения и предоставление гарантий по кредитам и займам, получаемым сельскохозяйственными потребительскими кооперативами в кредитных организациях и сельскохозяйственных кредитных кооперативах;
- выделение на безвозмездной основе или для приобретения в собственность неиспользуемых сельскохозяйственными организациями земельных ресурсов, производственных и инженерных объектов, машин и оборудования.

Набор мер поддержки определяет региональную модель, складывающуюся в разных субъектах Российской Федерации. Так, в *Астраханской области* кредитная и снабженческо-сбытовая кооперация развиваются параллельно (Ковбас, 2011). На начальном этапе Правительство области сумело выделить средства на стартовый капитал, а затем оказывало всемерную поддержку в области сертификации и стандартизации продукции, что помогло кооперативам наладить быстрые и надёжные связи с крупными товаропроводящими сетями («Ашан», «Копейка», «Метро»). Быстро сформировавшаяся кооперативная инфраструктура – областной ревизионный союз, учебный центр, кредитный кооператив 2-го уровня, межрегиональный сельскохозяйственный кооператив 3-го уровня (он включает как кредитные, так и некредитные потребительские кооперативы Астраханской и соседних областей), страховой кооператив и областной гарантийный фонд, – способствовало быстрому росту кооперативной системы области. Неудивительно, что объёмы выдаваемых системой займов сопоставимы с банковскими. Подобную систему организации сельскохозяйственной кооперации можно назвать *многофункциональной*<sup>13</sup>.

В центре системы сельскохозяйственной потребительской кооперации Астраханской области – сельскохозяйственная кредитная потребительская кооперация, так как именно в СКПК осуществляется концентрация финансовых ресурсов системы. Функционирование сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов обеспечивает для местного бизнеса и жителей села доступ к финансовым ресурсам с целью

---

<sup>13</sup> Выделение и название условных моделей региональных кооперативных систем по: Янбых, 2012.

удовлетворения их производственных, социальных, культурных потребностей, новые рабочие места и наличие возможности для размещения сбережений на выгодных для них условиях.

Первый КПК в Астраханской области – СКПК «Харабалинский фермер» создан при содействии проекта ТАСИС FD RUS 9803 «Реструктуризация сельского хозяйства в регионе Нижнего Поволжья» в феврале 2000 года. В настоящее время этот кооператива входит в двадцатку крупнейших СКПК России в соответствии с рейтингом ФРСКК.

В мае 2000 г. 11 предпринимателей города Астрахани выступили инициаторами создания КПК «Народный кредит», переименованного в 2004 г. в АОСКПК «Народный кредит» (совмещавшего в себе функции кооператива 1-го и 2-го уровня), а в апреле 2007 г. – в АСКПК «Народный кредит» (кооператив 1-го уровня).

АОСССПК «Астраханский фермер» призван представлять интересы всех СССПК области на всероссийском уровне, контролировать создание и распространение торговой марки астраханских товаропроизводителей, внедрять систему лизинга сельскохозяйственной техники в СССПК 1-го уровня. Кооператив занимается поставками сельхозтоваропроизводителям Астраханской области удобрений, ядохимикатов, укрывного материала, реализуется проект по поставке систем капельного орошения, зарегистрирована торговая марка «Астраханский помидор», «Астраханский арбуз», налажены связи с ведущими торговыми центрами для реализации астраханской сельхозпродукции.

Уникальность Астраханской системы сельскохозяйственной потребительской кооперации состоит в том, что кредитные и некредитные кооперативы, а также обслуживающая их кооперативная инфраструктура действуют как единый организм. Это было бы невозможно без активной помощи и поддержки областных властей, которая проявляется в предоставлении (Ковбас, 2011):

- бюджетных дотаций на продукцию, поставляемую напрямую в розничные сети;
- субсидий для возмещения затрат по созданию материально-технической базы вновь созданных СПоК;
- субсидий для возмещения затрат по уплате аванса на приобретение сельскохозяйственной техники, промышленного оборудования, транспортных средств;
- субсидий для возмещения затрат по уплате первоначального лизингового платежа в рамках исполнения договоров лизинга, заключенных СПоК;
- субсидий для возмещения затрат СПоК и СКПК по оплате услуг ревизионных союзов по проведению ревизий;
- субсидий для возмещения затрат СПоК и СКПК по разработке и регистрации торговых марок, в закреплении за ними прав на традиционные для региона агропродовольственные «бренды»;
- в участии снабженческо-сбытовых кооперативов в государственных и муниципальных закупках, организации их сотрудничества с базовыми крупными потребителями сельхозпродукции;
- в имущественной поддержке кооперативов, в части предоставления им в долгосрочную аренду офисов, складских помещений, подъездных путей, погрузочно-разгрузочного и фасовочного оборудования.

Помощь СПоК осуществляется преимущественно через кредитные кооперативы, что служит значительным стимулом в их развитии.

Создание системы сельскохозяйственной потребительской кооперации в *Пензенской области* началось с момента реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК». До этого сельскохозяйственные потребительские кооперативы, отвечающие требованиям законодательства, в области отсутствовали. Немаловажную роль в создании социально-экономических предпосылок развития этой системы сыграли региональные программы развития личных подсобных хозяйств, принятая в 2003 г. и программа крестьянских (фермерских) хозяйств 2005 года, а также их активная кредитная поддержка ОАО «Россельхозбанком» в рамках ПНП «Развитие АПК» (Палаткин и др., 2010). Так, по ПНП «Развитие АПК» за 2006 и 2007 годы малым формам выдано около 10 тысяч кредитов на сумму более чем на 1,2 млрд. руб.

Организационно-экономические меры по стимулированию развития малых форм хозяйствования на селе, позволили только за 2007 г. зарегистрировать дополнительно 1132 КФХ. В результате этого количество КФХ составило 3534.

Реализация федеральных и региональных программ поддержки КФХ и ЛПХ обеспечили достаточно высокие темпы развития КФХ – основных потенциальных участников процесса кооперации.

Учитывая рост численности и объемы производимой продукции малыми формами хозяйствования объективно возникает необходимость создания инфраструктуры, обеспечивающей деятельность ЛПХ и КФХ в форме сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Реализации данного направления способствовала организационно-экономическая поддержка органов государственной власти и специалистов Пензенского филиала ОАО «Россельхозбанк» (Палаткин и др., 2010). Организационно-консультационная помощь в создании кооперативов, выделение муниципального имущества для обеспечения кредитов, стимулирование создания потребительских кооперативов на базе КФХ и ЛПХ, субсидирование не только займов членов кооперации, но и самих кредитных кооперативов, позволили к началу 2011 г. зарегистрировать в области 54 кредитных кооператива, из которых 45 успешно функционируют.

На этапе становления кооператива используются средства, выделяемые по специальной программе преодоления безработицы из бюджета Центра занятости населения. По линии банка практически все кредиты субсидируются. Если займ берется под 12–14% годовых, то 7,75% из них (ставка рефинансирования) государство восполняет.

Поручительства перед банками-кредиторами, а также микрозаймы на «первых шагах» можно получать от гарантийного фонда ОАО «Поручитель», специально созданного с целью развития и поддержки малых форм предпринимательства. Также вновь созданный бизнес может претендовать на грант в размере 300 тыс. руб. от Управления развития предпринимательства.

Несмотря на существование множества вариантов дополнительного финансирования, этап становления для новых кооперативов проходит болезненно. Аренда офисных помещений, компьютерное и программное обеспечение, транспортные расходы и прочие стартовые вложения также представляют для кооперативов большую сумму. На уровне районов в будущем предполагается организация дополнительных конкурсов на гранты чуть меньших размеров, чем в областном конкурсе.

Кредитными кооперативами Пензенской области выдано более 150 млн. руб., в том числе в 2009 г. – 87 млн. рублей субсидированных займов своим пайщикам, что способствует укреплению хозяйств и увеличению товарного производства. В состав кредитных кооперативов вошло более 700 членов. Ими получено в Пензенском региональном филиале ОАО «Россельхозбанк» 13 кредитов на сумму 14,3 млн. рублей. В два кооператива банк вошел как ассоциированный член. Фонд финансовой взаимопомощи 16 крупнейших СКПК 1-го уровня, сформировавших костяк СКПК 2-го уровня «Прогресс», превысил 68 млн. руб.

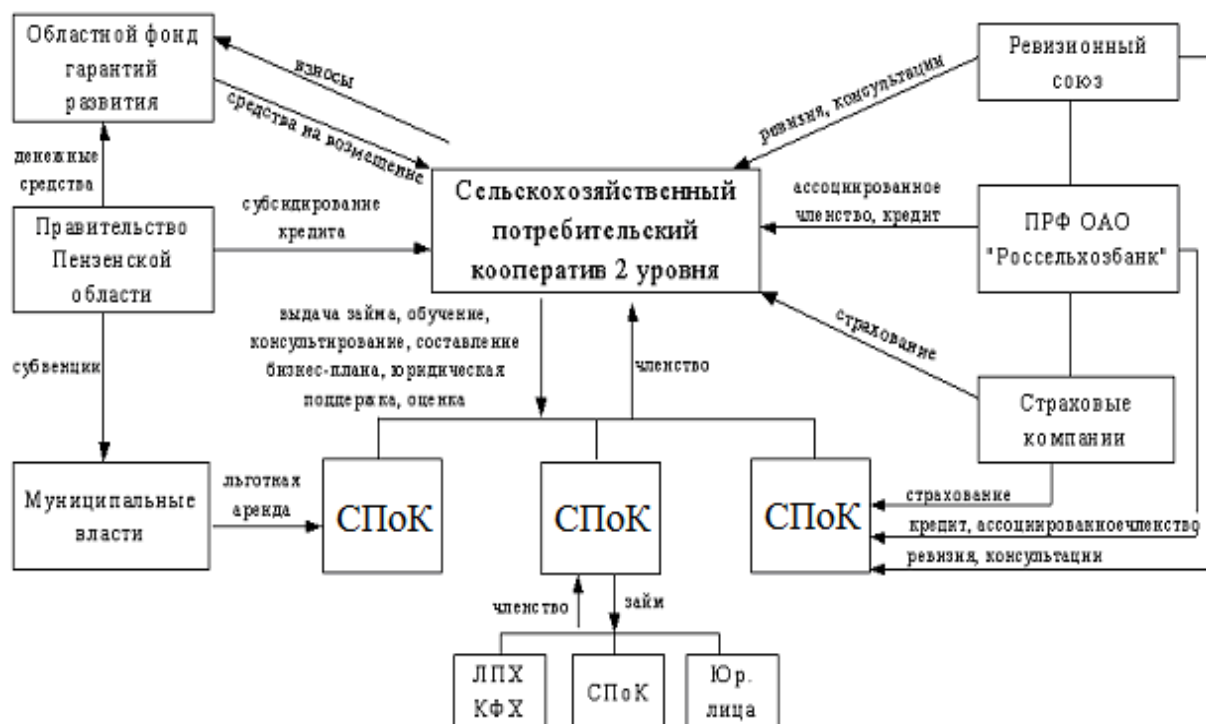
Кредитные кооперативы второго уровня, которых в области всего три, выдают займы кредитным кооперативам первого уровня. Например, кооператив «Прогресс» – самый многочисленный по числу пайщиков, помимо кредитования выступает для своих членов в роли поручителя, представляет их в органах власти и осуществляет уникальную форму поддержки «10/90». Вновь созданный кредитный кооператив, внося 1 млн. руб. в паевой фонд «Прогресса», получает от государства 900 тыс. руб. А расширенный паевой фонд как раз позволяет «Прогрессу» выступать поручителем для своих членов. По итогам года кооператив второго уровня поощряет тех своих членов, которые показали лучшие результаты: увеличили членскую базу, выдали наибольшую сумму займов и привлекли больше средств. Также с целью минимизации финансовых рисков кооператив проводит реструктуризацию займов и процентов по кредитам банка.

Многоуровневую систему сельскохозяйственной кредитной кооперации Пензенской области можно представить в виде схемы (**Рисунок 4**).

Преимущества системы кооперации состоят в том, что она:

- способствует каждому кооперативу совершенствовать структуру и получать финансовую поддержку со стороны кооператива 2-го уровня;
- осуществлять финансовое регулирование деятельности кредитных кооперативов в целях снижения рисков;
- применять единую нормативную документацию, систему подбора и подготовки кадров;
- способствует использованию временно свободных средств одних кооперативов для удовлетворения финансовых и материальных потребностей других кооперативов.

**Рисунок 4. Многоуровневая система сельскохозяйственной кредитной кооперации Пензенской области**



Источник: Палаткин и др., 2010.

В Пензенской области предусмотрены следующие виды государственной (федеральной, региональной и муниципальной) поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов:

- субсидии на возмещение процентных ставок по займам в кредитных кооперативах, а также по привлеченным кредитам в банках (Госпрограмма развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы);
- предоставление муниципального имущества в качестве залога;
- предоставления поручительства по привлекаемым кооперативами кредитам (программа Правительства Пензенской области «По развитию и поддержке малого предпринимательства и крестьянских (фермерских) хозяйств в Пензенской области на 2006–2008 годы»);

Например, кредитным комитетом филиала ОАО «Россельхозбанк» принято решение по кредитованию СКПК «Оленевский», одним из поручителей по данному кредитному проекту выступил в ОАО «Поручитель» по договору банковского вклада (депозита) залоговой стоимостью 1 800 тыс. рублей:

- финансирование семинаров и издательской деятельности по проблемам развития потребительской кооперации Пензенской области (Палаткин и др., 2010).

Пример Пензенской области весьма показателен. Массовое строительство кооперативной системы началось с реализацией Приоритетного национального проекта «Развитие АПК». Успешное развитие кредитной кооперации в области связано с двумя факторами. Во-первых, активное участие в создании и кредитовании кооперативов

принял областной филиал Россельхозбанка. Он вошёл в паевой фонд 16 СКПК<sup>14</sup>. Вторых, мощную финансовую и организационно-консультационную поддержку оказало Правительство области. Так, например, субсидируется до 90 % всех взносов в паевой фонд СКПК 2-го уровня, создан учебно-консультационный центр кооперации, работает гарантийный фонд кредитов и займов малым предпринимателям «Поручитель». Данную региональную модель можно отнести к построенной на основе *государственно-частного партнёрства*. К ней также относятся кооперативные системы Тюменской области, Краснодарского и Красноярского краёв.

Система сельскохозяйственной кредитной кооперации *Волгоградской области* является наиболее мощной как по числу членов-пайщиков (свыше 165 тыс. чел.), так и по другим базовым показателям – портфелю займов, объёму привлечённых сберегательных займов, величине фонда финансовой взаимопомощи. Хотя СКПК области и испытывают в настоящее время трудности из-за массового оттока средств пайщиков, связанных с мировым финансовым кризисом, накопленный с 1996 года потенциал позволяет им успешно пережить финансовые неурядицы. В Волгоградской области построена *сберегательная модель*, опирающаяся преимущественно на вклады членов кооперативов (эта модель распространена также в Орловской, Вологодской областях и Республике Башкортостан).

В рамках областной целевой программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Вологодской области на 2009–2012 годы» на развитие микрофинансирования в ВОСПКК «Вологда-Кредит» направлены средства областного бюджета в размере 3 млн. рублей для последующего предоставления займов на возвратной основе субъектам малого и среднего предпринимательства. Основными задачами региональной системы сельской кредитной кооперации на ближайшую перспективу являются повышение финансовой устойчивости и ликвидности СКПК региона, усиление кадров.

Мощную поддержку оказывает развитию сельскохозяйственной кредитной кооперации бюджет *Тюменской области*.

В настоящее время в обороте 23 кредитных кооперативов области находится 173,5 млн. рублей, из них 138 млн. рублей на пополнение фондов финансовой взаимопомощи кооперативов в прошлом году направлено из средств областного бюджета.

В течение года кооперативами выдано почти 5 тыс. займов на сумму 215 млн. рублей, из них более 90% – гражданам, ведущим подсобное хозяйство. Членами-пайщиками потребительских кооперативов является около 7 тысяч граждан, ведущих личное подсобное хозяйство. Ожидалось, что к 2014 г. количество заемщиков сельских кредитных кооперативов из числа граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, а также крестьянских хозяйств увеличится по сравнению с 2006 годом почти вдвое и может составить 16 тысяч.

Таким образом, в первую очередь развиваются кооперативные системы, получающие финансовую, организационную и прочую поддержку от местных органов власти.

---

<sup>14</sup> С 2012 года программа вхождения Россельхозбанка в паевые фонды кооперативов в качестве ассоциированного члена свёрнута по причине стоящих перед банком финансовых проблем.

Локомотивом деятельности системы сельскохозяйственной кооперации в регионах в большинстве случаев выступают сельскохозяйственные кредитные кооперативы, объединенные в кооператив 2-го уровня.



## **Глава VII: Данные мониторинга деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов в период действия Госпрограммы 2008–2012 годов**

В целях получения более объективных показателей деятельности современного сельскохозяйственного потребительского кооператива автором был проведён мониторинг развития сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов (в рамках ежегодного социологического и экспертного исследования реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг., в ходе которого опрашивались руководители сельскохозяйственных потребительских кооперативов, далее - Мониторинг)<sup>15</sup>. Ранее аналогичный мониторинг проводился в 2006 году, во время осуществления Приоритетного национального проекта «Развитие АПК».

В рамках социологического и экспертного исследования на вопросы интервьюеров ответили 712 руководителей сельскохозяйственных потребительских кооперативов из 30 субъектов РФ (19,6% от всех работающих кооперативов России). Обследовались все виды сельскохозяйственных кооперативов, так как, во-первых, важно было получить общую картину развития сельскохозяйственной кооперации в регионе, во-вторых, увеличивалась репрезентативность, в-третьих, встречаются случаи совмещения кредитных и других потребительских функций в одном кооперативе, и этот феномен также нуждается в изучении. Удельный вес неработающих кооперативов в выборке составил 16% (по данным Минсельхоза о кооперативах, не сдающих бухгалтерскую отчётность – 35%).

Исследования показали, что помощь местной и областной администрации в становлении сельскохозяйственной кооперации на селе можно оценить как весьма скромную. Тем не менее, по сравнению с обследованием 2006 года активность сельских администраций возросла. Наиболее активное участие сельские администрации принимают в консультировании, проведении разъяснительной работы среди населения, предоставлении помещений. Причин может быть несколько: во-первых, недавно была проведена муниципальная реформа, и новые муниципальные органы на уровне сельских администраций почувствовали себя вовлечёнными в процесс. Во-вторых, разъяснительная работа по направлениям и задачам приоритетного национального проекта и Госпрограммы развития сельского хозяйства начала достигать своей цели.

Роль районных и областных/краевых администраций стала несколько заметнее, как в области консультирования и обучения, так и в выделении конкретной финансовой помощи. 15% респондентов отметили, что получили материальную помощь на развитие кооператива из бюджета субъекта Российской Федерации помимо субсидирования процентной ставки на взятые кредиты. Это достаточно высокая доля, если учесть, что все субъекты Российской Федерации участвуют в программе возмещения процентной ставки на условиях софинансирования из бюджета Российской Федерации. Помимо перечисленных выше видов поддержки кооперативы получают помощь от субъекта Российской Федерации в виде возмещения арендных платежей, субсидий на дизельное топливо, дотаций на развитие животноводства, займов из Губернаторского фонда. На

---

<sup>15</sup> Результаты мониторинга цитируются по кооперативному разделу в исследовании (Мониторинг, 2010).

районном уровне встречаются случаи помощи в области организации закупки топлива, а также предоставления кооперативам транспортных услуг, 2% кооперативов, со слов их председателей, ни от кого никакой помощи не получают.

Руководители кооперативов отметили, что наряду с участием в федеральной Государственной программе они получают помощь благодаря участию в региональных (областных, республиканских) или ведомственных (Минэкономики, Минрегионов) программах развития сельскохозяйственной кооперации и малого предпринимательства. Например, в Саратовской, Вологодской, Липецкой областях, Краснодарском крае и других субъектах РФ за счёт регионального бюджета поддерживается покупка техники и оборудования для создания материально-технической базы кооперативов.

В Республике Калмыкия, Ростовской и Пензенской областях, Краснодарском и Краснодарском краях региональные власти направляют средства в фонд финансовой взаимопомощи кредитных кооперативов – иногда в виде субвенций или бюджетного кредита. Предоставление поддержки посредством участия гарантийного (залогового) фонда особенно развито в Краснодарском и Алтайском краях, Белгородской области.

Недокапитализация кооперативной базы и проблемы со сбытом продукции из-за низких цен традиционно оказываются в числе основных препятствий для развития сельскохозяйственной кооперации (**Таблица 8**). Это означает, что инвестиционные ресурсы Госпрограммы по техническому оснащению и модернизации производства не доходят до потребительских кооперативов, а направляются в основном крупному сельскохозяйственному бизнесу.

**Таблица 8. Основные проблемы, порождающие риски развития сельскохозяйственной кооперации, средневзвешенный, %**

	<i>2006–2010 гг.</i>
Риски недостаточности материальной, финансовой и кадровой базы	
Недостаточность средств	76
Недостаток квалифицированных кадров	20
Недостаток методической литературы и необходимой информации	14
Организационные и институциональные риски	
Отсутствии (слабая помощь) со стороны областной (районной) администрации	26
Несовершенство нормативно-правовой базы	19
Споры с налоговой инспекцией по поводу особенностей налогообложения	6
Ценовые и конъюнктурные риски	
Низкие цены на сельскохозяйственное сырьё	40
Конкуренция со стороны импорта	15
Конкуренция со стороны банков	9
В районе нет кооперативного сельскохозяйственного рынка	8
Ментальные и социальные риски	
Нежелание вступать в кооператив КФХ, ЛПХ и других сельских производителей	18
Недобросовестность пайщиков	10
Боязнь давления криминальных структур	1

*Источник: Рассчитано автором на основе данных Мониторинга.*

В рамках Мониторинга был проведён экспертный опрос по совершенствованию механизмов участия кооперативов в Госпрограмме. Анализ мнений региональных экспертов позволил сгруппировать предложения по направлениям финансирования и преодоления основных институциональных рисков развития кооперации:

*в области преодоления рисков недостаточности базы:*

- увеличение сумм субсидий, выделяемых на предоставление займов кооперативам, а также расширение направлений субсидируемого кредитования;
- распространение практики субсидирования процентной ставки на кредитные сельскохозяйственные кооперативы;
- финансовая поддержка формирования фондов финансовой взаимопомощи кредитных кооперативов за счёт бюджетных средств;
- создание и укрепление гарантийных и залоговых фондов;
- субсидирование затрат на ревизионную проверку кооперативов, ведение бухгалтерского учета во вновь создаваемых кооперативах;
- предоставление помещений на льготных условиях.

*организационно-институциональных рисков:*

- упрощение правил кредитования и оформления субсидий, и изменение условий кредитования вновь организованных кооперативов;
- предоставление небольших кредитов по упрощенной процедуре, в том числе под поручительство физических и юридических лиц;
- выделение кредитования СКПК в инструкциях Россельхозбанка отдельной строкой;
- создание многоуровневой системы сельскохозяйственной потребительской кооперации;

*ценовых и конъюнктурных рисков:*

- размещение в кооперативах государственных и муниципальных заказов;
- возобновление программы ассоциированного участия банка в кредитных кооперативах;
- предоставление залога полностью или частично из регионального залогового фонда;

*социальных рисков:*

- подготовка необходимых кадров;
- проведение разъяснительной и пропагандистской работы среди населения;
- укрепление системы информационно-консультационного обслуживания.

Однако наиболее важными мерами поддержки должны стать финансовая поддержка формирования фондов финансовой взаимопомощи кредитных кооперативов за счёт бюджетных средств и возобновление программы ассоциированного участия банка в кредитных кооперативах, а также выделение кредитования СКПК в инструкциях Россельхозбанка отдельной строкой.

Проведённые при участии автора массовые социологические обследования сельскохозяйственных кооперативов в 30 регионах Российской Федерации дают основания сделать объективный обоснованный вывод о том, что целенаправленная государственная поддержка на всех уровнях (федеральный, региональный, муниципальный) этого важного сектора аграрной экономики практически отсутствует (Янбых, 2012).

## **Глава VIII: Ревизионные союзы сельскохозяйственных кооперативов и их саморегулируемые организации**

Специфическими институтами развития сельскохозяйственной кооперации в России являются ревизионные союзы сельскохозяйственных кооперативов и их саморегулируемые организации.

Исторически эта система возникла как адаптация к российской практике германского опыта: аудиторских союзов и их саморегулируемой организации. Вместе с тем, уровень развития кооперации на момент появления этих институтов, отношение к кооперации со стороны сельскохозяйственных товаропроизводителей и государства были настолько иными по сравнению с Германией, что созданный институт обрёл собственную специфику (и продолжает изменяться).

### ***1. Цель создания союзов, их миссия и полномочия***

Миссия ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов (первоначально они назывались аудиторскими) состоит в том, чтобы гарантировать соблюдение кооперативных принципов в работе сельскохозяйственного кооператива.

Теоретически соблюдение этих принципов должно гарантироваться самими членами кооператива, но на практике отсутствие у них специальных знаний и, самое главное, времени для погружения в кооперативные дела, с лёгкостью приводит к монополизации исполнительными органами (чаще даже одним председателем) всего управления кооперативом, что через некоторое время ведёт к неформальному (а иногда и формальному) перерождению кооператива в частное предприятие.

Наблюдательный совет оказывается недостаточным институтом для того, чтобы предотвратить такое перерождение – опять же по причине отсутствия специальных навыков у членов наблюдательного совета и в связи с их возможной заинтересованностью в приватизации кооператива. Возникает потребность в специализированном и наделённом широкими полномочиями институте, который должен обладать достаточной компетентностью, зависеть (в том числе, и материально) от наличия и развития кооперативного сообщества в своём регионе, но минимально зависеть от каждого конкретного председателя кооператива.

Исходя из этих предпосылок, в Закон «О сельскохозяйственной кооперации» заложены следующие основные требования к ревизионному союзу:

- он создаётся и действует, имея в составе не менее чем 25 сельскохозяйственных кооперативов;
- создаётся по преимуществу по региональному принципу,
- является некоммерческой организацией, финансирующей свою работу на основе сметы, доходная часть которой складывается из членских взносов,
- имеет в своём штатном составе не менее трёх аттестованных ревизоров-консультантов или аудиторов.

Законом установлено обязательное членство каждого сельскохозяйственного кооператива в одном из ревизионных союзов (в каком конкретно – решается на общем

собрании членов кооператива). Кооператив, уклоняющийся от членства в ревизионном союзе, подлежит ликвидации в судебном порядке.

Основным инструментом в руках ревизионного союза сельскохозяйственных кооперативов является проведение плановой ревизии своих членов (она проводится в различных категориях кооперативов или один раз в год, или один раз в два года). В ходе ревизии даются открытые всем ответы на следующие вопросы:

- достоверна ли бухгалтерская (финансовая) отчётность кооператива;
- соответствует ли ведение учёта в кооперативе законодательству Российской Федерации;
- не нарушаются ли права членов кооператива, положения устава и нормы закона;
- нет ли в действиях правления нарушений, которые могли бы привести кооператив к банкротству.

Как видим, сфера внимания ревизионного союза существенно шире, чем у коммерческой аудиторской организации, проводящей обязательный аудит там, где это положено по закону.

Ответы на сформулированные выше вопросы содержатся в регламентированном документе, который называется *«ревизионное заключение»* и подлежит обсуждению на общем собрании членов кооператива. Годовая отчётность сельскохозяйственного кооператива утверждается при наличии ревизионного заключения. На практике наряду с заключением составляется и ещё один обширный документ (акт ревизии, отчёт, информация), который не выходит за пределы кооператива и содержит в себе подробное описание выявленных намеренных или невольных нарушений.

Несложно сделать вывод, что помимо угроз членам кооператива, связанным с возможными злонамеренными действиями правления, ревизионный союз пытается осуществить профилактику также и ошибок, связанных с неграмотностью его исполнительных органов. Так, члены кооператива могут пострадать вследствие совершения кооперативом ошибок при ведении налогового учёта, оформлении гражданских договоров, составлении трудовых документов и в ряде других случаев. Предотвращение и исправление подобных ошибок – это также часть плановой ревизии кооператива.

Помимо проведения плановой ревизии ревизионный союз задействован в ряде важных ситуаций, связанных с функционированием кооператива. Так, без заключения ревизионного союза нельзя совершить сделку кооператива с членами его правления, наблюдательного совета, а также их близкими родственниками. Необходимо заключение ревизионного союза при досрочном отстранении от должности председателя или исполнительного директора. Также заключение нужно получить при реорганизации или ликвидации кооператива. Отметим, что члены кооператива не обязаны соглашаться с мнением, которое высказывает ревизионный союз, но они должны иметь возможность ознакомиться с этим мнением на общем собрании – а потом уже принять решение.

Законодатель наделил ревизионные союзы сельскохозяйственных кооперативов правом оказания многочисленных сопутствующих ревизиям услуг: представительством за кооперативы в судебных и налоговых органах, ведением реестра членов кооперати-

ва, осуществлением в кооперативах оценочной деятельности и т.п. Излишне говорить, что ревизионные союзы регулярно выступают консультантами по большинству вопросов финансово-хозяйственной деятельности кооператива.

Помимо консультационной функции ревизионный союз теоретически имеет и ряд управленческих полномочий. Так, он может инициировать созыв общего собрания членов кооператива. В некоторых случаях (например, при решении вопроса о реорганизации) представитель ревизионного союза на общем собрании председательствует.

## ***2. Практика внедрения ревизионного дела в российской кооперации***

За время действия Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» ревизионная инфраструктура в целом сложилась. В общей сложности было создано до 120 ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов, из которых действующими являются около 80 (то есть, приблизительно по одному на регион).

Что касается практической реализации положений Закона, то они внедрены в жизнь не в полном объеме.

В первую очередь, это связано с тем, что уполномоченные государственные органы игнорируют необходимость контроля за обязательным членством сельскохозяйственных кооперативов в ревизионных союзах. Соответствующими правами сегодня наделены налоговые органы и органы управления агропромышленным комплексом субъектов Российской Федерации. Авторам известен лишь один случай реализации такого права. Как следствие, к ревизионным союзам присоединились сегодня лишь около 30 процентов сельскохозяйственных кооперативов, зарегистрированных в России (то есть, около шести тысяч кооперативов).

Если по теории требование о присоединении к ревизионному союзу должно выдвигаться членами кооператива («мы хотим из независимого источника получить информацию о положении дел»), то в жизни с таким стимулом авторам сталкиваться не приходилось ни разу. Обычно решение о вступлении ревизионный союз принимается общим собранием по инициативе председателя кооператива. Эта инициатива может быть связана:

- с желанием «сделать всё по закону»,
- с осознанием необходимости квалифицированной помощи специалиста (чаще всего под воздействием осознанной агитации со стороны ревизионного союза),
- с требованиями банков или государственных органов, оказывающих кооперативу поддержку (и знакомых с нормами Закона).

В ряде случаев в тех регионах, где местные власти активно участвуют в кооперативном строительстве, они также стимулируют создание ревизионных союзов и присоединение к ним кооперативов «с первого дня существования».

Соответственно, и направления деятельности ревизионных союзов не в полной мере совпадают с тем, как это было задумано авторами Закона.

Предотвращение и разрешение конфликтов между правлением и членами кооператива находится в центре внимания ревизионного союза достаточно редко и, как правило, в тех случаях, когда конфликт уже «назрел». Чаще всего ревизионные союзы решают задачи консультирования руководства кооператива по налоговым, гражданско-правовым, судебным, земельным и иным вопросам, помогают найти выход из трудной ситуации.

Несколько неожиданным (хотя и объяснимым) стало то, что ревизионные союзы в нескольких случаях взяли на себя функции центров кооперативного развития в своих регионах. Действительно, эта ниша до настоящего времени не занята никем. Кооперативы, как и большинство российских субъектов предпринимательской деятельности, крайне неохотно участвуют в добровольных объединениях – так как не верят, что в обмен на членские взносы получат полезную услугу (авторам известны только два региональных кооперативных добровольных объединения). Обязательное же членство собирает «под одной крышей» различные кооперативы, которые иначе никогда не стали бы обмениваться информацией. А ревизионный союз накапливает сведения о типичных проблемах кооператоров, получает возможность «тиражировать решения» для сложных ситуаций, проводить обучение кооператоров (что становится для них одновременно и возможностью для встречи и общения).

### ***3. Цели внедрения саморегулирования ревизионного дела в сельскохозяйственной кооперации, достигнутые результаты***

Обязательное саморегулирование деятельности ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов введено со вступлением в силу Федерального закона № 183-ФЗ от 03 ноября 2006 г. «О внесении изменений в Федеральный закон Российской Федерации «О сельскохозяйственной кооперации» и отдельные законодательные акты».

В соответствии с требованиями указанного Федерального закона действовавшие на тот момент аудиторские союзы сельскохозяйственных кооперативов были преобразованы в ревизионные союзы сельскохозяйственных кооперативов и создали две саморегулируемые организации, отвечающие требованиям новой редакции Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» от 08 декабря 1995 г. № 193-ФЗ:

1. Российская саморегулируемая организация ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов союз «Агроконтроль»,
2. Саморегулируемая организация ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов Российский союз «Чаянов».

В соответствии с требованиями указанного Закона саморегулируемая организация ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов осуществляет следующие функции:

- 1) представляет интересы членов саморегулируемой организации в их отношениях с органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, российскими организациями и международными организациями по вопросам, связанным с деятельностью членов саморегулируемой организации, созданием и деятельностью кооперативов;

- 2) разрабатывает и устанавливает в соответствии с настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами обязательные для членов саморегулируемой организации правила, включая правила осуществления ревизий и правила оказания сопутствующих ревизиям услуг, кодекс профессиональной этики ревизоров-консультантов, порядок ведения реестра членов кооператива и ассоциированных членов кооператива;
- 3) разрабатывает и устанавливает требования к членству в саморегулируемой организации, в том числе требования к приему в члены саморегулируемой организации, приостановлению и прекращению членства в саморегулируемой организации;
- 4) разрабатывает рекомендации и иные касающиеся деятельности кооперативов и их союзов документы, примерные уставы кооперативов, их союзов и образцы их внутренних документов (положений);
- 5) осуществляет контроль за деятельностью ревизионных союзов - членов саморегулируемой организации и состоящих в их штате ревизоров-консультантов в части соблюдения ими норм настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, положений учредительных документов, правил деятельности саморегулируемой организации, кодекса профессиональной этики ревизоров-консультантов, требований к повышению квалификации ревизоров-консультантов и других работников ревизионных союзов, а также контроль за устранением членами саморегулируемой организации нарушений, выявленных по итогам проверки. При этом плановые проверки членов саморегулируемой организации осуществляются один раз в два года, внеплановые проверки осуществляются на основании поступивших жалоб и заявлений;
- 6) привлекает к ответственности членов саморегулируемой организации, соответствующих руководителей и ревизоров-консультантов за нарушение устава и правил саморегулируемой организации, кодекса профессиональной этики ревизоров-консультантов;
- 7) организует в соответствии с законодательством о третейских судах проведение третейского разбирательства споров, возникающих между членами саморегулируемой организации, а также споров, возникающих между ревизионными союзами и кооперативами;
- 8) ведет реестр ревизионных союзов и ревизоров-консультантов;
- 9) организует подготовку, дополнительное профессиональное образование менеджеров и других работников кооперативов, союзов кооперативов;
- 10) организует подготовку лиц, желающих пройти аттестацию на право получения квалификационного аттестата ревизора-консультанта, и проводит их аттестацию в форме квалификационного экзамена, организует ежегодное повышение квалификации ревизоров-консультантов;
- 11) осуществляет пропаганду идей и принципов сельскохозяйственной кооперации в средствах массовой информации, издает предусмотренные настоящим Федеральным законом и иные печатные издания;
- 12) выполняет иные функции, предусмотренные настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, уставом саморегулируемой организации и направленные на развитие и упрочение сельскохозяйственной кооперации, защите законных интересов кооперативов и ревизионных союзов - членов саморегулируемой организации.

За время, прошедшее со вступления в силу Федерального закона № 183-ФЗ от 03 ноября 2006 г. «О внесении изменений в Федеральный закон Российской Федерации «О



сельскохозяйственной кооперации» и отдельные законодательные акты» созданными саморегулируемыми организациями ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов в большей или меньшей степени организовано выполнение всех вышеперечисленных функций.

Так, саморегулируемые организации взяли на себя функцию разработки документооборота для сельскохозяйственного кооператива. Особое значение эта работа приобрела с внесением изменений в Федеральный закон от 07.08.2001 N 115-ФЗ "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" (в редакции, вступившей в силу с 31.07.2013 г.), отнёсших сельскохозяйственные потребительские кредитные кооперативы (далее также СПКК) к категории организаций, осуществляющих операции с денежными средствами и иным имуществом, что потребовало создания систематических методических разработок для указанной категории сельскохозяйственных кооперативов, в первую очередь – типовых «Правил внутреннего контроля, разрабатываемым организациями, осуществляющими операции с денежными средствами или иным имуществом» для СПКК. Указанные типовые Правила были разработаны РСО «Агроконтроль», размещены в открытом доступе и постоянно обновляются.

С вступлением в силу Федерального закона Российской Федерации от 21.12.2013 г. № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)», распространившего своё действие и на СПКК, РСО «Агроконтроль» подготовила и осуществляет размещение методических материалов, необходимых для правильного применения СПКК указанного Закона. Так, саморегулируемой организацией подготовлены и представлены в открытом доступе типовые «Общие условия договора потребительского займа для СПКК», «Индивидуальные условия договора потребительского займа для СПКК», другие типовые документы.

Для целей выполнения СПКК требований ст. 5 Федерального закона Российской Федерации от 21.12.2013 г. № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» РСО «Агроконтроль» размещает «Общие условия договора потребительского займа», принятые различными СПКК, на своём официальном сайте в сети Интернет. Указанная услуга предоставляется кооперативам бесплатно.

Помимо обучения ревизоров-консультантов РСО «Агроконтроль» осуществляет предусмотренную Федеральным законом подготовку, дополнительное профессиональное образование менеджеров и других работников кооперативов, союзов кооперативов. Так, в связи с отмеченными выше изменениями в Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (в редакции, вступившей в силу с 31.07.2013 г.), возникла необходимость массовой подготовки специальных должностных лиц, ответственных за реализацию Правил внутреннего контроля, а также обучения специалистов СПКК в соответствии с требованиями, установленными Росфинмониторингом. В этой связи 10 сентября 2013 г. РСО «Агроконтроль» заключила Соглашение с Международным учебно-методическим центром финансового мониторинга (МУМЦФМ), в соответствии с которым саморегулируемая организация наряду с иными, аккредитованными при МУМЦФМ учебными центрами, получила право проводить целевой инструктаж для должностных лиц сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов, являющихся членами ревизионных союзов, входящих в РСО

«Агроконтроль». Указанная услуга оказывается сотрудникам СПКК бесплатно (в отличие от всех остальных аккредитованных при МУМЦФМ организаций). Всего за время деятельности по данному направлению подготовлено и успешно аттестовано чуть менее тысячи специалистов (при общем количестве зарегистрированных в стране СПКК – 1 850, действующих – 1 200).

В настоящее время РСО «Агроконтроль» проводит также бесплатное обучение сотрудников СПКК по вопросам профессиональной деятельности по предоставлению потребительских займов, а также различные тематические платные семинары по актуальным проблемам деятельности сельскохозяйственных кооперативов; средняя стоимость участия в семинаре составляет 1 тыс. рублей с одного кооператива.

Главным же достижением стало появление на федеральном уровне структур, объединяющих значительное количество сельскохозяйственных кооперативов, знакомых с их достижениями и проблемами. Именно саморегулируемые организации ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов выступили инициаторами возрождения движения всероссийских кооперативных съездов, которые состоялись весной 2013 и весной 2014 годов соответственно.

В рамках тех же СРО подготовлен проект Ведомственной целевой программы Минсельхоза России «О развитии сельскохозяйственной кооперации на 2014–2017 гг. и на период до 2020 года», находящийся в настоящее время на согласовании.

Таким образом, созданная в России по германскому образцу ревизионная система, может быть, пока не решает всех изначально возложенных на неё задач. С другой стороны, она стала центром интеграции кооперативного сообщества – и на региональном, и на федеральном уровнях. В некотором смысле ревизионные организации можно назвать «хранителем кооперативных традиций». По мнению авторов, в других (несельскохозяйственных) видах российской кооперации, где нет института ревизионных союзов, вопросы соблюдения кооперативных принципов стоят ещё более остро.

## Выводы и рекомендации

1. Сельскохозяйственная кооперация в России имеет многовековую традицию. К моменту революции 1917 года в стране насчитывалось более 54 тысяч кооперативов и товариществ практически во всех отраслях сельского хозяйства. Кооперативную систему на центральном уровне венчали Центральное товарищество льноводов, Союзкартофель, Плодоовощ, Пенькосюз, Маслоцентр, Кояйцо и Козерно. Развитая система потребительской кооперации просуществовала до коллективизации и была разрушена советской властью. Единственными представителями кооперативно строя стали коллективные хозяйства – колхозы.

Однако наличие собственного отечественного, пусть и дореволюционного, опыта, подробно описанного классиками российской аграрной кооперативной науки А.Н. Анцыферовым, В.А. Косинским, С.Л. Масловым, К.А. Пажитновым, М.И. Туган-Барановским, М.Л. Хейсиным, А.В. Чайновым, А.И. Чупровым и другими, не могло не сказаться на хорошем его восприятии российскими селянами.

Поэтому в 90-е годы прошлого века, после принятия в 1995 году Закона о сельскохозяйственной кооперации, формирование системы сельскохозяйственной кооперации в России пошло довольно быстрыми темпами.

2. Как и до революции, в авангарде развития стала кредитная сельскохозяйственная кооперация. Вышедшие на рынок мелкие собственники сразу столкнулись с проблемами доступа к основным рынкам ресурсов, однако первоочередной задачей для них стал поиск недорогих доступных кредитов. В настоящее время в сельской местности успешно работает 1 252 сельскохозяйственных потребительских кредитных кооператива, объединяющих около 200 тыс. пайщиков с активами более 10 млрд. руб. В некоторых субъектах Российской Федерации объёмы кредитования, предоставляемые кредитными кооперативами малым формам хозяйствования, сопоставимы с банковскими (традиционно это Тюменская, Астраханская, Волгоградская, Кемеровская, Самарская, Саратовская области и Краснодарский край). Их значение трудно переоценить, так как часто СКПК – единственное место, где мелкие сельские предприниматели, а также их кооперативы, могут получить кредит.

Современная система СКПК развивались, в основном, за счет собственных средств. Если бюджетная поддержка предоставлялась, она была из региональных бюджетов. СКПК более устойчивы, чем СПоК, так как опираются в основном на собственные средства пайщиков и сберегательные взносы местного населения.

Сельскохозяйственные потребительские некредитные кооперативы (перерабатывающие, сбытовые (торговые), обслуживающие, снабженческие, садоводческие, огороднические, животноводческие и иные кооперативы, кроме кредитных) стали бурно развиваться во время реализации Приоритетного национального проекта «Развитие АПК», в рамках которого им впервые стала оказываться бюджетная поддержка в виде возмещения процентной ставки по кредитам и займам из федерального и региональных бюджетов. В настоящее время в стране успешно работает 3 331 СПоК.

3. Подпрограмма «Развитие малых форм хозяйствования» – единственный канал получения бюджетной поддержки для мелких сельскохозяйственных производителей и их кооперативов. Основным по финансированию мероприятием подпрограммы является возмещение процентной ставки по кредитам и займам для ЛПХ, КФХ и СПоК. Данное мероприятие появилось в 2006 году в рамках ПНП «Развитие АПК», а после повторилось в Госпрограммах 2008–2012 и 2013–2020 годов. Мероприятия «Поддержка начинающих фермеров», «Поддержка семейных животноводческих ферм», реализуемые через систему грантов, и «Оформление земель в собственность крестьянских (фермерских) хозяйств» появились в 2012 году, были успешными, но большого влияния на развитие МФХ не оказали по причине низкого финансирования и охвата потенциальных участников.

Недокапитализация кооперативной базы и проблемы со сбытом продукции из-за низких цен традиционно оказываются в числе основных препятствий для развития сельскохозяйственной кооперации. Это означает, что инвестиционные ресурсы Госпрограммы по техническому оснащению и модернизации производства не доходят до потребительских кооперативов, а направляются в основном крупному сельскохозяйственному бизнесу.

Реализация ВЦП может стать важной вехой в поддержке потребительской сельскохозяйственной кооперации. Однако пока поддержка носит скорее символический характер – ведь за три года реализации ВЦП будет поддержано максимум 46 СПоК – в среднем один кооператив на два российских региона.

4. Механизмы поддержки личных подсобных хозяйств в рамках Госпрограммы нуждаются в совершенствовании. В субъектах Российской Федерации, в которых основная часть сельскохозяйственной продукции производится малыми формами хозяйствования, необходимо переходить на преимущественное обслуживание сельских заёмщиков через кредитные кооперативы. При этом СКПК должны взять на себя обязанности по учёту, оформлению и выплате всех субсидий, причитающихся конкретному сельскому жителю по всем мероприятиям и программам. Это будет способствовать как сокращению транзакционных издержек по получению кредитов ЛПХ, так и развитию сельскохозяйственной кооперации в целом.
5. В сфере прямой государственной поддержки (Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы) должны быть (в пределах, допустимых номами ВТО) недвусмысленно предусмотрены мероприятия прямой поддержки сельскохозяйственных кооперативов:
  - грантовая поддержка сельскохозяйственных кооперативов на цели формирования материальной базы,
  - возмещение затрат по процентам, уплачиваемым по привлечённым кредитам и займам (вне зависимости от срока и включая поддержку привлечения средств сельскохозяйственными потребительскими кредитными кооперативами),
  - возмещение членам сельскохозяйственных потребительских кооперативов части расходов на оплату услуг данных кооперативов,
  - иные меры поддержки, которые должны софинансироваться в рамках региональных экономически значимых программ развития сельскохозяй-

ственной кооперации (всех видов, без выделения той или иной подотрасли).

Можно рекомендовать к обсуждению также следующие мероприятия:

- восстановление практики вхождения Россельхозбанка в паевой фонд кредитных кооперативов в качестве ассоциированного члена;
- предоставление бюджетной ссуды межрегиональным кредитным кооперативам 2-го и/или 3-го уровня на пополнение оборотного капитала на 20 лет;
- включение в Госпрограмму мероприятие по поддержке гарантийных фондов для МФХ. Средства в гарантийные фонды на начальном этапе целесообразно направить из федерального бюджета на условиях софинансирования из бюджетов субъектов Российской Федерации.

Подобные мероприятия доказали свою эффективность при стимулировании развития сельскохозяйственной кооперации в развитых странах, в том числе в недавно присоединившихся к Европейскому Союзу странах (Болгария, Румыния, Литва).

6. Необходимость законодательного обеспечения возможностей развития в стране кооперативных организаций очевидна, поэтому крайне важна инициатива группы юристов и экономистов, возглавляемых профессором Быстровым Г.Е., о разработке проекта закона «О кооперации в Российской Федерации» (как известно, в Германии единый закон «О кооперации» существует с 1889 года).

В частности, проф. Быстров считает, что в настоящее время «в силу ряда внутренних и внешних причин в стране сформировались предпосылки для нового этапа формирования общества, и в значительной мере это может основываться на возрождении и придании подлинного содержания кооперативной идее, в принципе отличающейся от тех идей, которые явились основными причинами формирования в переходный период развития общества всех «прелестей дикого капитализма», периода первоначального накопления капитала» (из выступления на 2-м кооперативном съезде). С его точки зрения, «в современной истории нашей страны возможность для формирования нового качества кооперативного движения была создана принятием в 1985 году закона «О кооперации в СССР», однако выбранный в 1990-х годах курс на общественно политическую трансформацию ориентировался главным образом на чисто капиталистические институты и придал кооперативным сообществам второстепенность, которая была зафиксирована в многочисленных законодательных нормах и актах, в значительной мере противоречивших друг другу и разъединивших кооперативное сообщество».

Однако ряд специалистов опасается, что изменение собственно кооперативного права может привести к перебоям в работе хоть и противоречивой, но исторически сложившейся и выполняющей свои функции кооперативной системы. Как уже отмечалось, действующий Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации», конечно, далеко несовершенен, но весьма гибок и позволяет учесть самые взыскательные пожелания кооператоров. Кроме того, отсутствует политическая воля написать единый закон хотя бы для сельскохозяйственных обслуживающих (сервисных) кооперативов, хотя бы для того, чтобы избежать

путаницы между действующей под эгидой Центрпотребсоюза сельхозпотребкооперацией и современными сельскохозяйственными потребительскими кооперативами.

Необходимо безотлагательное дерегулирование сельскохозяйственной потребительской кредитной кооперации. Стоит исключить сельскохозяйственные потребительские кредитные кооперативы (при условии, что они выполняют норму закона и действительно объединяют сельскохозяйственных товаропроизводителей) из перечня «организаций, осуществляющих операции с денежными средствами и иным имуществом», внося соответствующие изменения в Федеральный закон от 07.08.2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма». До настоящего времени ни разу не была приведена статистика, подтверждающая использование данных кооперативов в преступлениях, связанных с отмыванием денежных средств и/или финансированием терроризма – при этом рост административной нагрузки на членов кооператива налицо. В равной степени необходимо исключить сельскохозяйственные потребительские кредитные кооперативы из категории «некредитные финансовые организации» и, соответственно, из перечня юридических лиц, подведомственных Банку России. Положительный эффект от такого регулирования не был не только отмечен, но даже никем не прогнозируется, тогда как финансовая и организационная нагрузка ставит под угрозу деятельность значительной части СПКК, в первую очередь – «классических», малых по своим экономическим показателям.

7. Наряду с поддержкой собственно сельскохозяйственных кооперативов необходима поддержка кооперативной инфраструктуры. Такая инфраструктура фактически сложилась в форме ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов и их саморегулируемых организаций. С одной стороны, дальнейшее развитие данных институтов связано с обеспечением полного охвата членством всего кооперативного сообщества (то есть норма об обязательном членстве каждого сельскохозяйственного кооператива в ревизионном союзе должна быть не просто продекларирована, она должна выполняться). С другой стороны, принимая во внимание разрыв между потребностями кооперативов в получении услуг и их финансовыми возможностями, взносы сельскохозяйственных кооперативов всех видов в ревизионные союзы должны хотя бы частично (например, на 80 процентов) возмещаться государством.

Система ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов играет большую роль в улучшении качества человеческого капитала в системе кооперации. В связи с этим было бы логично вести всю кооперативную работу через ревизионную систему, с которой так или иначе связаны все действующие сельскохозяйственные кооперативы России. Это готовый учебно-консультационный центр для подготовки кооперативных кадров, их обучения и переквалификации.

Мы намеренно обходим здесь ряд иных, полезных с точки зрения кооперативного строительства, мер. Их продвижение станет актуальным не сейчас, а после того, как, благодаря мерам первоочередным, кооперация станет массовой, консолидированной и необременительной для сельскохозяйственных товаропроизводителей, служить которым она призвана.

## Список литературы

1. Ведомственная целевая программа «О развитии сельскохозяйственной кооперации на 2014–2017 годы и на период до 2020 года».
2. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2013 г. № 717.
3. Национальный доклад «Об итогах реализации Государственной программы по развитию сельского хозяйства, регулированию рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы в 2013 году», Минсельхоз России, [www.mcx.ru](http://www.mcx.ru).
4. Федеральный закон от 7 июля 2003 года № 112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве».
5. Федеральным законом от 11 июня 2003 года № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве».
6. Федеральный закон от 8 декабря 1995 г. № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации».
7. Федеральный закон от 19 июня 1992 г. № 3095-1 ФЗ «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации».
8. *Анцыферов А.Н.* Современное положение кооперативного кредита в странах Западной Европы. – Полтава, 1918.
9. *Анцыферов А.Н.* Кооперативный кредит. – Петроград, 1918.
10. *Анцыферов А.Н.* Кооперативный кредит и кооперативные банки. – Харьков, 1919.
11. *Буздалов И.Н., Мартынов В.Д., Овчинцева Л.А., Петриков А.В., Серова Е.В., Шмелев Г.И., Янбых Р.Г.* Сельскохозяйственная кооперация: теория. Мировой опыт, проблемы возрождения. Минск: Армита-Маркетинг, 1998, 256 с.
12. *Буздалов И.Н.* Избранные труды. Т. 3. Кооперация. Проблемы современной аграрной реформы. – М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова: ЭРД, 2008. – 382 с.
13. *Вершинин В.Ф.* О роли и месте колхозов в современном сельском хозяйстве/ в сб. «Состояние и перспективы развития кооперации в аграрном секторе экономики». – Москва: ООО «НИПКЦ Восход-А», ВНИОПТУСХ, 2011, с. 41–52.
14. *Володин В.М.* Производственная и потребительская кооперация: проблемы, решения/ в сб. «Состояние и перспективы развития кооперации в аграрном секторе экономики». – Москва: ООО «НИПКЦ Восход-А», ВНИОПТУСХ, 2011, с. 52–57.
15. *Ковбас А.П.* Развитие сельскохозяйственной кооперации: теория и механизмы реализации/ Ковбас А.П. – Астрахань: Новая Линия, 2010, 172 с.
16. *Козенко З.Н., Миницаева Ю.Е., Норов А.В.* Региональные особенности функционирования и развития сельской кредитной кооперации: теоретические основы, механизмы регулирования и международные проекты в регионе. – Волгоград: ИПК «Нива», 2008, 176 с.
17. *Косинский В.А.* Учреждения для мелкого кредита в Германии – 1901.
18. *Ленин В.И.* О кооперации. – 1923.

19. *Маслов С.Л.* Крестьянское хозяйство и сельскохозяйственная кооперация. Петроград. 1919. – 90 с.
20. *Маслов С.Л.* Задачи кооперативного сбыта льна. – М., 1924.
21. *Мазлоев В.З., Узун В.Я., Янбых Р.Г.* и др. Мониторинг осуществления Госпрограммы (2008–2009 годы)/ Под ред. В.З. Мазлоева и В.Я. Узуна – М.: Колос, 2010, 440 с.
22. *Максимов А.Ф.* Институциональное развитие сельскохозяйственной кредитной кооперации в России. М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова. 276 с.
23. *Морозов А.В.* Сельскохозяйственная кооперация как Архимедов рычаг. Отечественные записки. 2012, №6 (51), с. 61–77.
24. *Пажитнов К.А.* История кооперативной мысли, Петроград: Изд-во кооперативных союзов «Кооперация», 1918, 272 с.
25. *Пажитнов К.А.* Основы кооператизма. – М., 1917. – 171 с.
26. *Палаткин И.В., Атюкова О.К., Частухина Ю.Ю.* и др. Формирование региональной системы потребительской кооперации и её государственная поддержка в условиях реализации государственных и муниципальных программ /Под общей ред. И.В. Палаткина, Пенза, 2008, 185 с.
27. *Палаткин И.В., Павлов А.Ю., Блохина О.М.* Потребительская кооперация как один из факторов сокращения безработицы на селе // Актуальные проблемы развития сельскохозяйственной потребительской кооперации: сборник статей Международной научно-практической конференции. – Пенза: Приволжский Дом Знаний, 2010. – С. 125–130.
28. *Пахомов В.М.* Способы регулирования деятельности сельских кредитных кооперативов в России // Деньги и кредит. – 2003. – № 11. – С.59 – 65.
29. *Пахомчик С.А., Вакорин Д.В.* Развитие кооперативной теории в трудах М.И. Туган-Барановского и её значение для современного этапа сельскохозяйственной кооперации. – Тюмень, Тюменская ГСХА, 2002 – 42 с.
30. *Серова Е.В.* Сельскохозяйственная кооперация в СССР. – М.: Агропромиздат, 1991. – 160 с.
31. *Старченко В.М.* Современное состояние сельскохозяйственных производственных и потребительских кооперативов/ В сб.: «Состояние и перспективы развития кооперации в аграрном секторе экономики». М.: ООО «НИПКЦ Восход-А», ВНИ-ОПТУСХ, 2011, с. 57-66.
32. *Туган-Барановский М.И.* Социально-экономическая природа кооперации. С-Петербург, 1916.
33. *Туган-Барановский М.И.* Русская кооперация и заём свободы. С-Петербург, 1917. 16 с.
34. *Туган-Барановский М.И.* Социальные основы кооперации. – М.: Экономика, 1989. – С. 28.
35. *Узун В.Я., Сарайкин В.А., Гатаулина Е.А.* Классификация сельскохозяйственных производителей на основе данных Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года, М.: ВИАПИ имени А.А. Никонова: ЭРД, 2010, 229 с.
36. *Файн Л.Е.* Российская кооперация: историко-теоретический очерк. 1861–1930. – Иваново, 2002. – 600 с.



37. *Хейсин М.Л.* Исторический опыт кооперации в России. Петроград. Мысль. 1917. – 184 с.
38. *Хейсин М.Л.* Кредитная кооперация в России – 1918.
39. *Чаянов А.В.* Организация кооперативного сбыта (2-е дополненное издание) – Москва: Р.Ц. № 61, 1922. – 90 с.
40. *Чаянов А.В.* Сельскохозяйственная кооперация в СССР // Энциклопедический словарь. – М.: Редакция «Русского библиографического Института Гранат», 1927. – Т. 41, Ч.3.
41. *Чаянов А.В.* Основные идеи и формы организации крестьянской кооперации. – М.: Наука, 1991 – 455 с.
42. *Чупров А.И.* Мелкий кредит и кооперация – 1909.
43. *Шмелёв Г.И., Чаянов В.А.* О сущности и основных принципах сельскохозяйственной кооперации // АПК: экономика, управление. 1998. №2. С. 11-17.
44. *Шмелёв Г.И.* Производство сельскохозяйственных продуктов населением России, М.: Academia, 2002, 288 с.
45. *Янбых Р.Г.* О концепции развития кооперации на селе до 2020 г./ Экономическое развитие России, 2013, т. 20, № 5, С. 53–56.
46. *Янбых Р.Г.* Развитие сельскохозяйственной кредитной кооперации в России. – Науч. труды Всероссийского института аграрных проблем и информатики, М.: ВИАПИ имени А.А. Никонова: ЭРД, 2011. Вып. 34.
47. *Янбых Р.Г.* Экономические и организационные условия формирования системы сельскохозяйственной кредитной кооперации: автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора экономических наук. – М.: ГНУ «Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова», 2012, 25 с.

## Приложение

### ***1. Сельскохозяйственный потребительский снабженческо-сбытовой кооператив «ДонАгроРесурс» Ростовской области***

Председатель – Рыльщиков Владимир Михайлович

В 2010 году Минсельхозпрод Ростовской области принял программу по развитию торгово-закупочной деятельности малыми формами хозяйствования. Было создано Некоммерческое Партнёрство «Аграрный рынок», в Фонд развития которого Министерство внесло имущественный взнос в размере 35 млн. руб. и в следующие два года обещало внести ещё 200 млн. руб. для предоставления членам Партнёрства по договорам инвестирования спецавтотранспорта и технологического оборудования для закупки, хранения, переработки и сбыта сельхозпродукции, произведенной населением Ростовской области в ЛПХ и КФХ. Под эту Программу в нашем и ещё четырёх районах были образованы снабженческо-сбытовые кооперативы, вступившие в это Партнёрство с целью развития производства у своих членов и организации сбыта продукции оптом и в розницу.

Так, сельскохозяйственный снабженческо-сбытовой кооператив «ДонАгроРесурс», является некоммерческой организацией, созданной в мае 2011 года для взаимного обслуживания своих членов кооператива.

Основной целью кооператива является закупка, переработка, сбыт, хранение, сортировка, мойка, расфасовка, транспортировка сельскохозяйственной продукции произведенной членами кооператива и другими сельскохозяйственными товаропроизводителями.

Основным видом деятельности снабженческо-сбытового кооператива является закупка, хранение, переработка, в том числе глубокая переработка и реализация овощной продукции, выращиваемой прежде всего в личных подсобных и фермерских хозяйствах членов кооператива, расположенных в Багаевском, Веселовском, Аксайском, Азовском и Семикаракорском районах Ростовской области. Общий объем перерабатываемой продукции в 2014 году составил более 8 000 тонн овощей.

На начало реализации проекта кооператив состоял из 29 членов, из которых 22 – личные подсобные хозяйства, 6 – КФХ и 1 – ООО. Все члены кооператива проживают и зарегистрированы в Багаевском, Веселовском, Песчанокопском районах Ростовской области и г. Ростове-на-Дону. Основной вид деятельности членов кооператива – выращивание и реализация овощных культур. До конца 2017 года численный состав кооператива планируется увеличить до 250 членов.

СПССК «ДАР» заключил с «Аграрным рынком» договор инвестирования, по которому получил с оплатой в рассрочку на 10 лет две Газели с термобудками и холодильными установками, немецкий дизельный погрузчик, оборудование на две холодильные камеры с объемом хранения 1000 тонн овощей, оборудование для инспекции, калибровки и фасовки овощей. Всего на 7 млн.руб.

В настоящее время СПССК «ДАР» имеет развитую инфраструктуру и налаженные партнерские отношения с поставщиками и потребителями. СПССК «ДАР» управляет собственным оптово-логистическим центром, который способен обеспечить хранение 1,5 тыс. тонн ранней овощной продукции и 1 тыс. тонн поздних сортов овощей в зимний период.

Активы кооператива составляют 42 250 000 руб. Имеется 3 овощехранилища на 216, 288 и 504 кв. м, для единовременного хранения 700 т овощей. Смонтировано оборудование в цехе приемки для сортировки, фасовки и отгрузки овощей. Имеется 4 единицы автотранспорта, в том числе 3 рефрижератора, оборудованные холодильными установками, 1 автомобиль для перевозки работников на 13 мест, а также дизельный погрузчик ШТИЛЬ г/п 1,5 т. Создается собственная розничная торговая сеть в г. Ростове-на-Дону и ст. Багаевской. Приступили к работе 3 торгово-закупочных комплекса по адресам в Ростове: ул. Таганрогское шоссе, 116\4, ул. Орбитальная, 66\4, ул. Днепропетровская, 46 и еще 2 торгово-закупочных комплекса в ст. Багаевской.

В целях активизации на территории области торгово-закупочной деятельности, оказания помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям в реализации произведенной ими продукции, а также обеспечения городского населения экологически чистыми и качественными продуктами питания кооператив планирует закупить у населения Ростовской области в 2015–2019 гг. не менее 100 000 тонн овощей.

## **2. Сельскохозяйственный кооператив «Агро-Лидер» Муслимовского муниципального района Республики Татарстан**

Председатель – Ирек Шакирянович Хамадишин

СПССПК «Агро-Лидер» является проектом, основанным тремя крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, специализирующимися в течение последнего десятилетия на разведении гусей. Так, например, фермерское хозяйство председателя кооператива продаёт в год более 200 (двухсот тысяч) гусят, 100 (ста) тысяч кур-несушек, 10 (десять) тысяч гусей на мясо, в 2014 году - около 40 (сорока) тысяч инкубационных гусиных яиц. Для содержания такого поголовья птиц КФХ обрабатывает 400 гектаров земли.

Используя опыт развития кооперации, полученный в ходе организованного посещения Японии, три фермера Муслимовского района: КФХ Муртазин, КФХ Шагалиев и КФХ Хамадишин решили объединить усилия и построили цех по забою гусей, подвели инфраструктуру, купили и установили оборудование. Цех начал работать через 1,5 года после создания кооператива. В настоящее время помимо трёх учредителей услугами СПССПК «Агро-Лидер» пользуются ещё четыре сторонних крестьянских хозяйства, которые также могут в дальнейшем присоединиться к кооперативу.

Особенность СПССПК «Агро-Лидер» состоит в том, что это – классическая «кооперация снизу», где нет цели любой ценой нарастить членскую базу. Объединились всего три фермерских хозяйства, объединённых территорией деятельности, специализацией и взаимным доверием. Созданию кооператива предшествовал этап бизнес-планирования, в ходе которого инициаторы проекта убедились, что необходимое им оборудование будет эффективно использоваться при той загрузке, которую не может обеспечить ни одно из хозяйств по отдельности.

В ходе создания кооператива его инициаторы пришли к выводу о необходимости единой технологии выращивания гусей, отработки основных логистических процессов, таким образом в рамках «Агро-Лидера» был реализован один из принципов кооперации – взаимное обучение.

## FAO Regional Office for Europe and Central Asia

### *Policy Studies on Rural Transition*

2014-5	<i>Attitudes toward the Lifting of the Moratorium on Land Sales and the Development of Land Markets in Ukraine</i> Zvi Lerman
2014-4	<i>The Eurasian Economic Commission and the Unified Market for Agricultural Commodities within the Customs Union</i> Seminar Background Studies “Experiences of the European Union in Creating a Single Agricultural Market”
2014-3	<i>Agricultural Cooperatives in Eurasia</i> Zvi Lerman and David Sedik
2014-2	<i>Cooperatives in the CIS and Georgia: Overview of Legislation</i> Zvi Lerman and David Sedik
2014-1	<i>Agri-Food Systems for Better Nutrition in Europe and Central Asia</i> Mario Mazzocchi, Sara Capacci, Bhavani Shankar, Bruce Traill
2013-8	<i>Effects of Russia’s WTO Accession on Agriculture and Food Sector</i> Sergey Kiselev
2013-8	<i>Влияние вступления в ВТО на сельское хозяйство и продовольственный сектор в России</i> Сергей Киселев
2013-7	<i>The triple burden of malnutrition in Europe and Central Asia: a multivariate analysis</i> Sara Capacci, Mario Mazzocchi, Bhavani Shankar, Bruce Traill
2013-6	<i>Сельскохозяйственная обслуживающая кооперация в Украине</i> Роман Коринец
2013-5	<i>Agricultural cooperatives in Israel</i> Gadi Rosenthal and Hadas Eiges
2013-4	<i>Cooperative development in Central Asia</i> Zvi Lerman
2013-3	<i>An overview of cooperatives in Turkey</i> Nedret Durutan Okan and Cüneyt Okan
2013-2	<i>Agriculture and Rural Cooperation - Examples from Armenia, Georgia and Moldova</i> John Millns
2013-1	<i>Association of farmers in the Western Balkan countries</i> Goran Zivkov
2012-6	<i>Экономика экспорта зерновых в Казахстане: Перспективы и анализ экспорта пшеницы</i> Ошакбаев, Рахим
2012-5	<i>Экономика экспорта пшеницы в Украине</i> Ирина Кобута, Александр Сикачина и Виталий Жигадло
2012-4	<i>Wheat Export Economy in Ukraine</i> Iryna Kobuta, Oleksandr Sikachyna, Vitaly Zhygadlo
2012-3	<i>Issues Affecting the Future of Agriculture and Food Security for Europe and Central Asia</i> William H. Meyers; Jadwiga R. Ziolkowska; Monika Tothova and Kateryna Goychuk

2012-2	<i>Агрохолдинги России и их роль в производстве зерна</i> Узун В.Я. , д.э.н., проф., Шагайда Н.И., д.э.н., Сарайкин В.А., к.э.н.
2012-1	<i>Europe and Central Asian Agriculture Towards 2030 and 2050</i> Jelle Bruinsma
2011-1	<i>Потенциал роста доходов сельского населения Туркменистана на основе альтернативных сельскохозяйственных культур</i> Иван Станчин, Цви Лерман и Дэвид Седик
2010-1	<i>The Feed-Livestock Nexus in Tajikistan: Livestock Development Policy in Transition (revised version).</i> David Sedik
2009-5	<i>Sources of Agricultural Productivity Growth in Central Asia: The Case of Tajikistan and Uzbekistan</i> Zvi Lerman and David Sedik
2009-4	<i>The Diversity of Effects of EU Membership on Agriculture in New Member States</i> Csaba Csaki and Attila Jambor
2009-3	<i>Agricultural Recovery and Individual Land Tenure: Lessons from Central Asia.</i> Zvi Lerman and David Sedik
2009-2	<i>The Feed-Livestock Nexus in Tajikistan: Livestock Development Policy in Transition.</i> David Sedik
2009-1	<i>Agrarian Reform in Kyrgyzstan: Achievements and the Unfinished Agenda.</i> Zvi Lerman and David Sedik
2008-1	<i>The Economic Effects of Land Reform in Tajikistan.</i> Zvi Lerman and David Sedik



**Regional Office for Europe and Central Asia**  
Food and Agriculture Organization of the United Nations  
34 Benczur ut.  
1068 Budapest, Hungary

Telephone: +36 1 461 2000

Fax: +36 1 351 7029

<http://www.fao.org/world/Regional/REU>