

Incremento del perfil de la pesca artesanal en las políticas nacionales de Nicaragua

Actas del taller nacional INPESCA, INIDE, FENIPESCA, GRAAN, GRAAS, BICU, MARENA, SERENA

“El manejo de los recursos acuáticos, la seguridad alimentaria y la pobreza en el sector artesanal de Nicaragua

FAO FishCode STF – OSPESCA

Programa FAO de Asociación de Países Bajos (FNPP) & Programa FAO Noruega (FNOP)

Managua, Nicaragua, 29-31 Enero 2008

Volumen 1: Informe del Taller



STRATEGY FOR IMPROVING INFORMATION
ON STATUS AND TRENDS OF CAPTURE
FISHERIES



Incremento del perfil de la pesca artesanal en las políticas nacionales de Nicaragua

Actas del taller nacional INPESCA, INIDE, FENICPESCA, GRAAN, GRAAS, BICU, MARENA, SERENA (RAAN y RAAS)

“El manejo de los recursos acuáticos, la seguridad alimentaria y la pobreza en el sector pesquero artesanal de Nicaragua

Managua, Nicaragua, 29-31 Enero 2008

Volumen 1

FAO FISHCODE STF PROYECTO PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA PARA MEJORAR LA INFORMACIÓN SOBRE LA SITUACIÓN Y LAS TENDENCIAS DE LA PESCA DE CAPTURA

INSTITUTO NICARAGUENSE DE PESCA Y ACUICULTURA (INPESCA)

ORGANIZACION DEL SECTOR PESQUERO Y ACUICOLA DEL ISTMO CENTROAMERICANO (OSPESCA)

PROGRAMA FAO DE ASOCIACIÓN DE PAÍSES BAJOS

PROGRAMA FAO NORUEGA

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACION ROMA, 2008

Las denominaciones empleadas y la presentación del material en este producto de información no implican absolutamente la expresión de ninguna opinión por parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura respecto del status legal o en proceso de cualquier país, territorio, ciudad o área o de sus autoridades, o respecto de las delimitaciones de sus fronteras o límites.

Todos los derechos reservados. Se autoriza, sin necesidad de permisos previos por escrito por parte del titular de los derechos de autor, la reproducción y diseminación de material de este producto de información que sea para propósitos educacionales o sin fines comerciales siempre y cuando se haga referencia completa a la fuente. Se prohíbe la reproducción de material contenido en este producto de información que sea para reventa u otros propósitos comerciales sin el consentimiento por escrito del titular de los derechos de autor. Las peticiones para obtener tal autorización deberán enviarse al Director de Publicaciones, Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, Viale delle Terme di Caracalla, 00100 Roma, Italia o por correo electrónico a COPYRIGHT@FAO.ORG

@ FAO 2008

FAO-FishCode STF, 2008 *Actas del taller nacional INPESCA, INIDE, FENICPESCA, GRAAN, GRAAS, BICU, “El manejo de los recursos acuáticos, la seguridad alimentaria y la pobreza en el sector pesquero artesanal de Nicaragua” Incremento del perfil de la pesca artesanal en las políticas nacionales de Nicaragua, Managua, Nicaragua, 29-31 Enero 2008. Volumen 1: Informe del Taller, 28 pp.*

RESUMEN

Durante el Taller, se dispuso de los datos que sobre la pesca a pequeña escala en Nicaragua fueron recientemente colectados. Se discutieron y definieron las principales estrategias para el desarrollo de la pesca artesanal en relación con la gestión de los recursos acuáticos, la seguridad alimentaria y la mitigación de la pobreza.

Distribución:

Participantes del taller

Departamento de Pesca de la FAO

Representación FAO en Nicaragua

Oficina Regional de FAO de América Latina

Tabla de Contenidos

ANTECEDENTES	1
<i>Políticas de reducción de la pobreza</i>	1
<i>Políticas de seguridad alimentaria</i>	2
OBJETIVO DEL PROYECTO	3
ORGANIZACIÓN DEL TALLER	4
<i>Preparación</i>	4
<i>Programa y lugar de la reunión</i>	4
<i>Participantes</i>	4
APERTURA DEL TALLER.....	4
ANTECEDENTES Y OBJETIVO DEL TALLER.....	5
RESULTADOS DE LA ENCUESTA	7
<i>Resultados de la encuesta de pesquerías artesanales y recursos naturales</i>	7
<i>Resultado de las encuestas de pesquerías artesanales, pobreza y seguridad alimentaria</i>	12
<i>Tópicos y oportunidades para los Recursos Acuáticos</i>	15
<i>Tópicos y oportunidades Socio económica</i>	16
<i>Tópicos y oportunidades Seguridad alimentaria y pobreza</i>	16
RECOMENDACIONES	17
SEGUIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES	17
CLAUSURA	17
APÉNDICE A: AGENDA	19
APÉNDICE B: LISTA DE PARTICIPANTES	21
APÉNDICE C: PRIORITIZATION.....	22

Antecedentes

1. En años recientes se ha incrementado la preocupación internacional acerca de la amplia naturaleza de distribución de la inseguridad alimentaria en los países en desarrollo. La Cumbre Mundial de la Alimentación (WFS por sus siglas en inglés) en 1996 prometió reducir a la mitad el número de personas desnutridas a cerca de 410 millones en 2015, un compromiso enmarcado dentro de los Objetivos del Desarrollo del Milenio (MDG por sus siglas en inglés) adoptados por las UN en septiembre del 2000 – las cuales también prometieron una reducción similar del número de personas que subsisten con ingresos de menos de 1 dólar US\$ por día (estimados entonces en 1,134 millones – alrededor del 25 por ciento de la población de los países en desarrollo). Estas inquietudes se han reflejado en los programas de las instituciones donantes multilaterales, más notablemente el FMI y el Banco Mundial, quienes, desde 1999, han hecho todos los préstamos concesionales (y elegibilidad para las iniciativas de alivio de la deuda Iniciativa para los países pobres muy endeudados [HIPC]) condicionados a que los países presenten Documentos sobre Estrategia de Reducción de la Pobreza (DERPs) antes de que los fondos sean otorgados. Estos documentos no sólo obligan a los países a resumir y cuantificar la naturaleza multidimensional de la pobreza doméstica, sino que también se espera que procedan con amplias políticas sociales, estructurales y macroeconómicas consistentes con beneficios que reducen la pobreza. Significativamente también, los DERPs se han dispuesto que resulten de un proceso consultivo altamente participativo y transparente, por tanto reduciendo la posibilidad de cambios en la política en el tiempo al asegurar que las estrategias de desarrollo macro- y sectoriales resultantes son propias del país y no impuestas por los donantes.

2. Nicaragua es el segundo país más pobre de América Latina. Además de ser pobre, tiene también un grado alto de desigualdad, lo que significa que los esfuerzos por acrecentar el crecimiento económico en los últimos años no han beneficiado al pobre.

Políticas de reducción de la pobreza

3. En enero del 2000, el Gobierno de Nicaragua presentó al Consejo Nacional de Planificación Económica y Social (CONPES) un documento borrador inicial que sería la base de una Estrategia de Reducción de la Pobreza (ERP), y en julio del 2000 presentó un DERP provisional al Banco mundial para su aprobación. En octubre del 2000, el DERP se tradujo y se puso a la disposición por primera vez. En 2001 se completó el documento “Estrategia de Reducción de la Pobreza y Crecimiento Fortalecido” desarrollado por medio de un proceso de consultas. En el 2003 la estrategia de reducción de la pobreza fue sustituida por el Plan Nacional de Desarrollo, desarrollado por la Administración del Presidente Bolaños. El plan se diseñó para tratar una serie de deficiencias que se percibieron en el DERP. El plan pretende ser el marco básico de la política económica y social de Nicaragua; ayudando a coordinar y priorizar las inversiones realizadas por varias partes del gobierno nicaragüense, y articulando una visión clara para el desarrollo económico. El plan se centra en “conglomerados (“clusters”) de desarrollo”. Los conglomerados son una masa crítica de productores, junto con los servicios necesarios como los de exportación y procesamiento, que permitirán una producción rentable y generarán ingresos en el área donde se localizan.

4. Después del 2003-2004, un proceso de revisión y consultas condujo al Plan Nacional de Desarrollo Operativo (PND-O) 2005-2009, presentado en septiembre del 2004 a la sociedad civil y a la comunidad internacional, el cual aportó nuevas recomendaciones que fueron incorporadas a mediados del 2005.

Políticas de seguridad alimentaria

5. Nicaragua tiene una política explícita de seguridad alimentaria, basada en el derecho humano a la alimentación a como se reconoce en la Constitución. La política la desarrolló un organismo coordinador interministerial, la Comisión Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (CONASAN), el que reúne a los ministerios de gobierno que tocan temas relacionados con la seguridad alimentaria, incluyendo salud, nutrición, redes de seguridad social, producción agrícola, así como ayuda alimentaria en sí. La CONASAN lanzó la Política de Seguridad Alimentaria el Día Mundial de la Alimentación en el 2000. La política presenta seis objetivos específicos que incluyen:

- Incrementar de la producción de alimentos,
- Facilitar el acceso permanente de todas las personas a alimentos aceptables culturalmente para una dieta adecuada nutricionalmente en cantidad y calidad suficiente,
- Reducir la desnutrición incluyendo la de los micronutrientes,
- Mantener la calidad de los alimentos,
- Mejorar los hábitos de consumo de alimentos, y
- Coordinar los esfuerzos que realizan las instituciones estatales y no gubernamentales.

La política de seguridad alimentaria presenta tareas específicas para las diferentes entidades, aunque la mayoría de las actividades pertenecen al Ministerio Agropecuario y Forestal (MAGFOR). Muchas de las tareas establecidas en la política son bastante generales, tales como la promoción de la escuela y la familia, el desarrollo de una ley para seguros agrícolas y expansión de los sistemas de irrigación. Como tal, la política de seguridad alimentaria es más una serie de declaraciones de objetivos, que una estrategia diseñada para instrumentación inmediata. Aunque existe una estrategia escrita de seguridad alimentaria, las decisiones políticas globales que afectan la agricultura, el desarrollo económico y los servicios están guiados más directamente por el Plan Nacional de Desarrollo (PND) y la política de seguridad alimentaria pareciera más diseñada para encajar dentro del marco de trabajo del PND.

6. Históricamente, la carencia de información sistemática sobre la contribución de las pesquerías de pequeña escala en los países en desarrollo ha contribuido a la falta de atención desde una perspectiva política y de gestión. En efecto, la mayoría de las políticas pesqueras nacionales y estrategias de desarrollo ignoran en la mayor parte las pesquerías en pequeña escala. En una revisión mundial reciente de 281 documentos de políticas nacionales, incluyendo 50 documentos de estrategia de reducción de la pobreza (DERPs) y/o DERPs provisionales, se encontró que sólo en un grupo pequeño de países las comunidades pesqueras se incluyeron entre los grupos objetivo y el sector pesquero estableció un rol explícito en la reducción de la pobreza y la seguridad alimentaria.

7. La flota pesquera artesanal marina de Nicaragua consta de cerca de 3,000-4,000 embarcaciones pequeñas mecanizadas registradas, principalmente para la pesca de langosta, camarones y escamas en aguas costeras, y el sector emplea cerca de 33,000 personas. Representando el 35% de la captura anual, el sector artesanal en el Pacífico es el segmento más importante, seguido de las pesquerías artesanales en el Atlántico (29%), pesquerías industriales en el Pacífico (29%) y las pesquerías industriales en el Atlántico (7%) respectivamente. El sector contribuye con 1-2% del Producto Interno Bruto. Aunque la pesca (camaronicultura) se incluye como un conglomerado en Plan Nacional de Desarrollo, la pesca artesanal no se reconoce como una entidad separada en el conglomerado y no se incluyó en el

DERP/Plan Nacional de Desarrollo o en las políticas nacionales para seguridad alimentaria (Situación Alimentaria Nutricional 2005). Aunque en los últimos 15 años los organismos internacionales han dirigido numerosos recursos a programas de reducción de la pobreza, la pesca artesanal como tal, no fue incluida en los mismos.

Objetivo del Proyecto

8. El presente proyecto se origina de las recomendaciones derivadas del Taller Regional FAO FishCode-STF-OSPESCA sobre el Mejoramiento de los Sistemas de Información y Recolección de Datos Pesqueros (Enero, 2006, El Salvador). El 25 de mayo del 2006 se organizó un Taller donde diferentes actores del sector, involucrados en el diseño de políticas y la pesca en pequeña escala discutieron sobre cómo aumentar el perfil de la pesca artesanal en las políticas nacionales de Nicaragua. En agosto del 2006, con apoyo del FAO Netherlands Partnership Programme (FNPP) y el FAO Norway Partnership Programme (FNOP); el proyecto FishCode-STF y ADPESCA fueron capaces de comenzar el proyecto **“Incremento del perfil de la pesca artesanal en las políticas nacionales de Nicaragua”**

El trabajo propuesto contempló cinco acometidas principales – es decir:

- i. Mejoramiento de la información disponible sobre pesca artesanal
- ii. Adquirir un mejor entendimiento de la función de la pesca artesanal
- iii. Identificar temas de discusión y oportunidades en la pesca artesanal
- iv. Elevar el entendimiento acerca de las contribuciones de la pesca artesanal
- v. Incremento del perfil de la pesca artesanal en las políticas nacionales de desarrollo y estrategias de reducción de la pobreza

Las actividades del proyecto incluyeron, entre otras:

- 1) Inventario de la información disponible sobre pesca artesanal
- 2) Taller introductorio con los actores nacionales involucrados
- 3) Formulación de los requerimientos de datos
- 4) Consulta con los actores y encuestas de campo
- 5) Formación de capacidades y entrenamiento del equipo local
- 6) Análisis de la información obtenida
- 7) Diseminación de los resultados y elevación del entendimiento
- 8) Identificación de temas de discusión y oportunidades en la pesca artesanal
- 9) Desarrollo de una estrategia nacional de pesca artesanal con fuertes vínculos con todas las políticas nacionales
- 10) Incorporación de la información en los planes nacionales de desarrollo

9. Este reporte presenta los resultados de las actividades del proyecto: i) Consulta con los actores y encuestas de campo, ii) Formación de capacidades y entrenamiento del equipo local, iii) Análisis de la información obtenida, iv) Diseminación de los resultados e incremento del entendimiento v) Identificación de temas de discusión y oportunidades en la pesca artesanal.

Organización del taller

10. El taller fue organizado conjuntamente entre el proyecto FAO-FishCode-STF, el Instituto Nicaragüense de la Pesca y Acuicultura (INPESCA) y la representación FAO en Nicaragua

Preparación

11. Los datos de las encuestas de campo desarrolladas entre los meses de mayo y junio del 2007 fueron almacenados, analizados y desarrollados por los señores Manuel Pérez (INPESCA) y Anselmo Aburto (FAO Nicaragua) y además por los señores Félix Marttin y Petter Jern del FAO FishCode STF (Roma, Italia). Los siguientes reportes fueron preparados y distribuidos entre los participantes:

- Análisis de los datos del censo de embarcaciones.
- Análisis de la encuesta de usuarios de embarcaciones
- Informe preliminar del registro de uso semanal de alimentos en familias de pescadores artesanales del Pacífico, Región Autónoma Atlántico Norte (RAAN), Región Autónoma Atlántico Sur (RAAS); y aguas continentales de Nicaragua.

12. Los documentos presentados en el Taller pueden verse en el Volumen 2.

Programa y lugar de la reunión

13. El Taller se llevó a cabo en el Hotel Hilton Princess de Managua, Nicaragua, del 29 al 31 enero de 2008. La agenda y horario del taller se muestran en el Apéndice A.

Participantes

14. Asistieron un total de 19 participantes de diferentes instituciones involucradas en la pesca artesanal, la seguridad alimentaria, el alivio de la pobreza y en administración e investigaciones pesqueras. La lista de participantes puede verse en el Apéndice B.

Apertura del taller

15. El Sr. Armando Rodríguez Serrano, Presidente Ejecutivo de Instituto Nacional de Información para el Desarrollo (INIDE) y la Sra. Laura De Clementi, Representante de la FAO en Nicaragua, dieron la bienvenida a los participantes.

16. El Sr. Steadman Fagoth, Presidente Ejecutivo del INPESCA, se dirigió a los participantes para presentarles la visión gubernamental del sector pesquero y abrió oficialmente el taller.

17. Después de la ceremonia de apertura, todos los participantes se presentaron individualmente.

18. Siguiendo a la presentación, el Sr. Manuel Pérez, Director del Centro de Investigaciones Pesqueras y Acuícolas (CIPA) del INPESCA, fue elegido como presidente del Taller.

Antecedentes y objetivo del taller

19. El Sr. Gertjan de Graaf, oficial superior de la Oficina de Gestión de Proyectos, del programa FishCode y jefe del equipo del proyecto FishCode-STF, presentó los antecedentes y objetivos del proyecto y el Taller. El proyecto es una de las actividades de campo resultantes del Taller Regional FAO FishCode-STF- OSPESCA sobre el Mejoramiento de los Sistemas de Información y Recolección de Datos Pesqueros (Enero, 2006, El Salvador). El Sr. De Graaf diferenció los objetivos a como sigue:

- **Meta a Largo Plazo:** Incorporar la estrategia de las pesquerías artesanales en las políticas nacionales
- **Objetivo a Mediano Plazo del Proyecto:** Desarrollo de una estrategia para las pesquerías artesanales
- **Objetivo a Corto Plazo:** Formulación de tópicos y oportunidades a ser incluidas en una estrategia para las pesquerías artesanales
- **Objetivo del Taller:**
 - Discutir los resultados de las encuestas y otras informaciones disponibles.
 - Formulación de tópicos y oportunidades a ser incluidas en una estrategia para las pesquerías artesanales

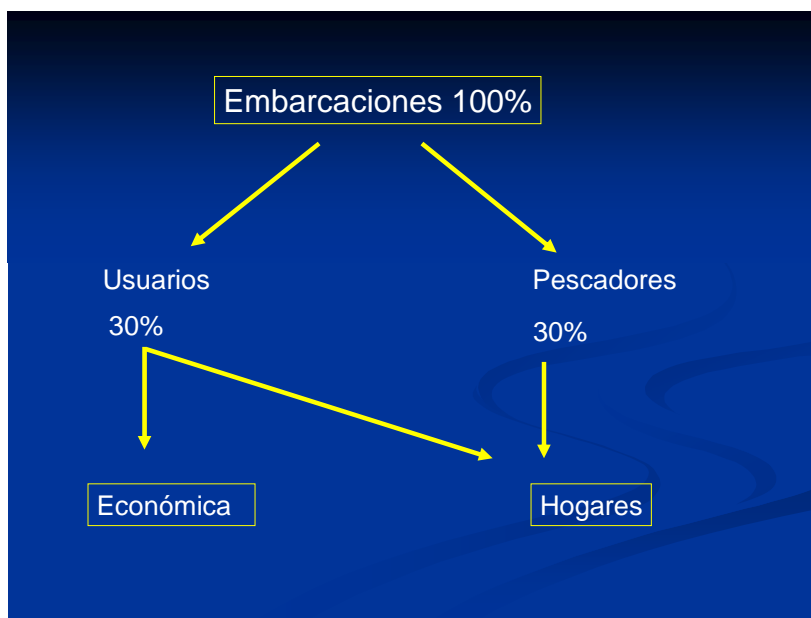
20. El Sr. Félix Marttin y El Sr. Alejandro Cotto del proyecto FishCode STF, presentaron las diferentes actividades llevadas a cabo desde que se inició el proyecto y además se presentó el diseño de las diferentes encuestas llevadas a cabo en el año 2007.

21. Se hizo referencia al Taller realizado en noviembre del 2006 en el Hotel Camino Real, donde se establecieron las bases generales del trabajo. El Taller de planificación en el mes de febrero del 2007 en la ciudad de Bilwi, Puerto Cabezas durante el cual se diseñó el formato de la encuesta y finalmente la manera en que se realizó el trabajo de campo durante los meses de mayo y junio.

	RAAN (1)	RAAS (2)	PACIFICO (3)	AGUAS CONTINENTALES (4)
GRANDES	SANDY BAY TARA 1	CORN ISLAND 1	SAN JUAN DEL SUR 1	San CARLOS 1
2				
+ de 100	BISMUNA 2	LAGUNA DE PERLAS 2	CORINTO 2	GRANADA 2
MEDIANAS	HAUOVER 3	San JUAN del NORTE 3	POTOSI 3	San FRANCISCO LIBRE 3
3	KRUKIRA 4	RAMA CAY 4	MASACHAPA 4	San MIGUELITO 4
÷ 41 y 100	WAWA-bar 5	TASBAPAUNI 5	EL ASTILLERO 5	TISMA 5
PEQUEÑAS	AWASTARA 6	BARRA DEL RIO GRANDE 6	PONELOYA 6	PUERTO DIAZ 6
7	PRINZAPOLKA 7	MARSHALL POINT 7	JIQUILILLO 7	Puerto MOMOTOMBO 7
0 - 40	WALPASIKSA 8	KARA 8	BOCA DEL PADRE RAMOS 8	EL MENDO 8
	KARATA 9	WALPA 9	EL TRANSITO 9	EL PAPALONAL 9
	LAYASIKSA 10	KAKABILA 10	SALINAS GRANDES 10	MATEARE 10
	PAHARA 11	RAITUPURA 11	PLAYONES DE CATARINA 11	MOYUA 11
	TUAPI 12	SET NET POINT 12	MIRAMAR 12	San JORGE 12

22. La base de la encuesta fue el inventario de las embarcaciones de pesca en comunidades seleccionadas. El objetivo primario fue encuestar todas las embarcaciones presentes en las comunidades. Las comunidades fueron seleccionadas en función del número de embarcaciones de pesca registradas en el Diagnóstico de 2002. De cada región (RAAN, RAAS, Pacífico, y Aguas Continentales) se seleccionaron 2 comunidades grandes (que tuviesen más de 100 embarcaciones), 3 medianas (entre 41 a 100 embarcaciones) y 7 pequeñas (que tuviesen menos de 40 embarcaciones).

23. El censo (embarcaciones) se utilizó entre otras cosas, para investigar si el Diagnóstico 2002 se podría utilizar como marco de referencia para una evaluación de la encuesta de captura y esfuerzo. Del censo se generaron dos listas: Usuarios (capitanes / propietarios) de las embarcaciones, y otra de Pescadores (pescadores y auxiliares). De la primera lista, el 30% de los Usuarios fueron entrevistados sobre los aspectos económicos de la embarcación (Boleta Económica). Estos mismos Usuarios se incluyeron en una encuesta de hogares, en la que el 30% de los Pescadores fueron incluidos. La encuesta de hogares ('Hogares') abarcó aspectos sobre la seguridad alimentaria y otros parámetros socioeconómicos.



24. El censo (embarcaciones) se utilizó entre otras cosas, para investigar si el Diagnóstico 2002 se podría utilizar como marco de referencia para una evaluación de la encuesta de captura y esfuerzo.

25. De la encuesta de embarcaciones en las comunidades se generaron dos listas: Usuarios (capitanes/propietarios) de las embarcaciones, y otra de Pescadores (tripulantes y auxiliares). De la primera lista, el 30% de los Usuarios fueron entrevistados sobre los aspectos económicos de la embarcación (Boleta Económica). A estos mismos Usuarios se les incluyó en la Encuesta de hogares, en la cual, también el 30% de los tripulantes fueron incluidos. La encuesta de hogares abarcó aspectos sobre la seguridad alimentaria y otros parámetros socioeconómicos.

26. Se desarrolló una discusión general sobre la aplicación de la encuesta según informaron algunos jefes de grupo de los encuestadores, por parte de la RAAN el señor Víctor Padilla, de la RAAN manifestó que en las comunidades se localizó el número esperado de embarcaciones, en algunas mas y en otras un poco menos, pero en lo general el número de estas se incrementó. Sugiere tomar bastante en cuenta que luego del paso del huracán Félix la realidad de esta región del Atlántico es diferente a la recopilada en las encuestas. El señor Santos Rugama, responsable del grupo de encuestadores de la RAAS, explicó la forma de trabajo del grupo de encuestadores en las comunidades y manifestó los inconvenientes encontrados en ciertos lugares para la aplicación de la encuesta, explicó que en la comunidad de San Juan del Norte (Greytown) en la frontera sureste, la Fuerza Naval y la Dirección General de Transporte Acuático (DGTAN) no llevan registros de las pangas y estas se mantienen la mayor parte del tiempo en otros lugares como Bluefields o en Costa Rica. Reportaron que la comunidad de Marshall Point no fue encuestada por haber surgido problemas de seguridad. Por el grupo de trabajo del Pacífico, el señor César Rivera hizo notar que a medida que se dirigían hacia el norte, el número de embarcaciones se incrementaba en cada lugar hasta llegar al área del Golfo de Fonseca. Boanerges Ramos, pescador del norte del país, aclaró que las embarcaciones que se encuentran trabajando en la zona de Potosí en el Golfo de Fonseca no son nacionales, sino que pertenecen a personas salvadoreñas que se registran como nicaragüenses para poder pescar en estas aguas.

27. Las boletas de las encuestas utilizadas en cada comunidad eran revisadas por el responsable de grupo, empacadas, rotuladas y enviadas para su entrega al Instituto Nacional de Información para el Desarrollo donde un grupo de doce digitadores se encargó de ingresar la información en el programa CSPRO y además entregó copias electrónicas en formatos Excel y SPSS. El Instituto Nacional de Información para el Desarrollo (INIDE), detectó ciertas inconsistencias en la boleta de alimentación e inconsistencias en la determinación de las unidades de medida, las que fueron superadas a través de consultas con el experto en seguridad alimentaria. La base de datos una vez concluida fue entregada oficialmente a FAO y al Ministerio Agropecuario y Forestal (MAGFOR) para su análisis.

28. Santiago Mejía del INIDE, señaló que sería adecuado que las misma personas que levantan la encuesta en campo, sean las que digiten los datos en el sistema electrónico ya que esto presenta la ventaja de que la misma persona puede identificar y corregir los errores que se detecten en las boletas. Por otra parte, que siempre es recomendable hacer una doble digitación de datos para detección de las inconsistencias entre los datos registrados y los parámetros establecidos previos a la encuesta.

Resultados de la Encuesta

Resultados de la encuesta de pesquerías artesanales y recursos naturales

29. El Señor Manuel Pérez presentó los resultados de los análisis del censo de embarcaciones de la pesca artesanal del 2007. Los resultados se resumen a continuación:

- Las diferentes tipos de embarcaciones no están clasificadas adecuadamente.
- El material de construcción predominante, es la fibra de vidrio y la madera
- El año de construcción fue variable pero la mayoría son a partir del año 2000 en adelante
- Los datos de eslora, manga y puntal no están clasificados adecuadamente
- Los datos sobre el TAB y TAN es generalmente desconocido, y en algunos casos los valores reportados fueron irreales

- El motor fuera de borda siempre está asociado a la panga, aunque el medio de propulsión fue variable entre los diferentes tipos de embarcaciones

Embarcaciones						
	Total ↑	Bote ↑	Cayuco ↓	Lancha ↓	Panga ↑	otro ↑
Total Censo 2002	4368	162	2626	320	1260	0
Total Censo 2007 (Estimado)	4658	478	2236	96	1847	4

Tabla 1: Comparación del número total de botes

Pescadores						
	Total	Bote	Cayuco	Lancha	Panga	otro
Total Censo 2002	13,104	486	7,878	960	3,780	0
Total Censo 2007 (Estimado)	13,974	1,434	6,708	288	5,541	12

Tabla 2: Comparación del número total de pescadores

30. Las conclusiones y recomendaciones que se presentan a continuación fueron debatidas por los participantes.

- En el reporte del presente censo, en el *Pacífico, Aguas Continentales, la RAAN y la RAAS*, se tomó una muestra basados en el tamaño de las comunidades y además por el número de sus embarcaciones.
- Las embarcaciones artesanales se siguen caracterizando por su tamaño pequeño, carencia de equipos mecanizados y también de medios materiales de conservación para almacenar el producto
- Las embarcaciones son mucho menos avanzadas en las comunidades pesqueras de aguas interiores
- En las pangas (de fibra de vidrio) predomina el motor fuera de borda como medio de propulsión, mientras que en los cayucos la propulsión es manual o por medio del velas (viento).
- La mayoría de las embarcaciones trabajan con 2 tripulantes

31. Discusiones de los participantes. Eugenio Dixon del Federación Nicaragüense de Pescadores Artesanales (FENICPESCA), manifestó que en Corn Island existe un número mayor de pangas que las reflejadas en los datos. Esto puede deberse que en los registros de la Alcaldía no están los archivos de todas las embarcaciones. Se debatió sobre los sistemas de control que se aplica al sector, haciendo hincapié que el Estado controla la pesca artesanal bajo el mismo sistema que utiliza para ejercer control sobre la pesca industrial. Se hizo notar el fenómeno de la “artesanalización” en todos los niveles de la actividad pesquera, esto es, que todos los medios de pesca que no cumplen o exceden las condiciones para calificar como artesanales hacen las modificaciones necesarias para ser incluidos en este grupo, ya que tienen menos restricciones que los industriales. Se señaló la tendencia al incremento de los medios de pesca, particularmente, mayor número de pangas de fibra de vidrio. Se concluyó que debería mejorar el sistema de información pesquera artesanal. Aldo Hernández refirió que al realizar un análisis de anteriores encuestas realizadas a partir de los años 70, lo que se observa

es una tendencia al incremento de la flota artesanal, pero sin disminución de las unidades más simples como son los cayucos. En comparación con los datos del Diagnóstico del 2002, el universo de embarcaciones efectivamente aumentó en número, pero no por tipo. Una pregunta que el plenario no logró aclarar, fue si se han detectado cambios en la tendencia de las artes de pesca, ya que la encuesta no indagó sobre este aspecto en particular.

32. Se abordó el tema de los buzos que pescan langostas, que actualmente están cambiando de áreas de pesca debido al cierre de la zona de los Cayos Miskitos, este cambio de lugares de pesca está creando problemas al salir los botes a las faenas sin los permisos debidos y las licencias reglamentarias, a pesar de las actuales determinaciones del Gobierno Regional del Atlántico Norte, aun continúan saliendo a faenar botes para bucear langosta, lo que está incidiendo negativamente en la salud de los pescadores ya que lo están haciendo a mayores profundidades.

33. Juan Gazol, Director de pesca artesanal del INPESCA, manifestó que sería saludable que el número de pangas disminuyera, lo que Manuel Pérez reforzó diciendo que al aumentar las capturas, disminuye la disponibilidad de los recursos.

34. Seguidamente, el Señor Manuel Pérez presentó los resultados del análisis de la encuesta de usuarios de embarcaciones de la pesca artesanal en 2007. Los resultados se resumen a continuación:

- Los pescadores se dedican a la pesca a lo largo de todo el año
- El sitio mas frecuente de pesca se encuentra a mas de 10 Km. de la costa de la comunidad de origen.
- Generalmente cambian de sitio de pesca debido a la poca disponibilidad de pescado
- Muchos llevan más de 5 años pescando
- En general, no existen restricciones para el acceso de otros pescadores
- Si existen, se deben a acuerdos comunales, más que a instrumentos legales
- La mayoría son dueños de las embarcaciones.
- El pago del alquiler es variable, pagan diariamente (C\$ 28 a 100) y mensualmente (C\$ 600 a 900)
- Los costos promedio de compra de las embarcaciones son variables, con precios menores en la pesca continental, pero en un promedio general de C\$ 30,000 (US\$ 1,578, (1 US\$= C\$ 19)); el promedio de año de adquisición del medio fue en el 2002 y se les estima alrededor de 11 años de vida útil.
- El costo de compra del motor puede ser igual o mayor al de la embarcación de pesca, con una antigüedad de compra muy similar, pero con una vida útil menor.
- El costo promedio de las artes de pesca es variable, en total el promedio es del orden de C\$ 13,000 (unos US\$ 700), el año promedio de adquisición es el 2004 y con una vida útil menor que la embarcación y que el motor (4 años).
- La inversión en otros equipos también puede llegar a representar un nivel de costos fijos considerables.

- Sobre los Créditos: En general, las respuestas positivas de acceso a crédito fueron muy pocas. Los montos de los créditos mínimos, máximos y promedio son muy variables, pero con una tendencia general entre los C\$ 200, 20,000 y 150,000 (US\$ 10, 1,000 y 7,800 respectivamente).
- El promedio mensual que se paga en concepto de crédito es del orden de C\$ 2,000 (US\$ 100 aproximadamente).
- Se destaca que en Masaya y Chontales no se reportó el acceso a créditos para la actividad.
- Existe una variedad de fuentes de financiamiento de crédito, predominando las Financieras, los Bancos Privados y los Acopiadores.
- Los plazos de cancelación son mayores a 1 año, preferentemente.
- Existe variedad de arreglos en cuanto a la tasa de interés por el crédito, destacándose la tasa del 5%, seguido de las iguales o mayores al 10%.
- Prácticamente nadie paga seguros y los que pagan son en cantidades promedio que oscilan entre los C\$ 120 a C\$ 460 (US\$ 6 a US\$ 24).
- Solamente un 25% de los entrevistados pagan por permiso de pesca
- Solamente un 11% pagan impuestos a la Alcaldía o la Dirección General de Ingresos
- Un 35% pagan por zarpe
- Los costos variables del último viaje son muy diversos de acuerdo al Departamento donde se realizó la encuesta, pero en general, los mayores componentes corresponden al pago del combustible, alimentación y al costo en artes de pesca.
- Por Departamento, los mayores costos de operación correspondieron a Chinandega y la Región Autónoma del Atlántico Norte.
- Los costos variables de reparación y mantenimiento mensual también son muy diversos de acuerdo al Departamento, pero en general, los mayores corresponden al aplicado a las artes de pesca
- Los costos variables del mercadeo son muy diversos, pero en general, los mayores costos corresponden a los rubros de transporte y combustible.
- Los costos de tripulación en último viaje también son variables, con los mayores en Chinandega, Matagalpa, la RAAN y la RAAS
- Casi el 50% de los entrevistados trabaja con miembros de la familia. La categoría principal en frecuencia de respuestas y pago promedio es: “otros parientes”, seguido de “hijo/a”
- El promedio de viajes por mes es variable, desde 8 a 22 viajes.
- **Escamas (Peces)**
 - El peso y valor de los pescados vendidos del último viaje, es variable y depende del Departamento y del lugar de entrega
 - La mayor parte del producto se entrega a centros de acopio o plantas de procesamiento, esta última categoría con el mejor precio por libra.

- La escama (o pescado) es el principal producto de la pesca artesanal en volúmenes y valores.
 - ***Camarón***
 - El peso y valor del camarón vendido del último viaje es variable por Departamento y lugar de entrega, ya que no en todos los lugares se reportó.
 - ***Langosta***
 - El peso y valor de la langosta vendido del último viaje se reportó principalmente en centros de acopio y las principales cifras se reportaron en la RAAN. Es el recurso de mayor valor económico.
 - Ganancias: Las respuestas fueron variadas, pero las mayores frecuencias correspondieron a los porcentajes del 10% y de más del 25%, particularmente en el Caribe nicaragüense.
 - Sólo un 11% de los entrevistados dijo sentir que los ingresos cubren los costos de su actividad de manera suficiente o más que suficiente.
 - La gran mayoría invierte las ganancias en la economía familiar y el principal criterio para destinar la ganancia es el cubrir las necesidades
 - Los entrevistados en su gran mayoría consideraron que su situación financiera es “*más o menos igual*” al de las familias vecinas.
35. Las **conclusiones y recomendaciones** que se presentan a continuación fueron discutidas por los participantes:
- Los resultados confirman la situación ya conocida de los pescadores artesanales, e.g. bajo acceso a créditos, altos costos operativos
 - La movilidad de los pescadores a otros sitios está en dependencia de las capturas y la disponibilidad en el lugar. La pesca es de libre acceso
 - El costo de compra de embarcación y motor son comparables
 - Bajo nivel de pago por seguros, impuestos, zarpes
 - El promedio de viajes al mes es entre 8 a 22 viajes
 - La escama (pescado) es el principal producto de la pesca artesanal, en volúmenes y valores.
 - La mayoría considera que sus ingresos son insuficientes
 - La principal inversión es en la economía familiar y para cubrir las necesidades de la familia
 - No se hizo enlace entre la encuesta de usuarios con el censo de embarcaciones. *Se reportaron embarcaciones que no aparecieron en el censo*
 - Deben quedar claras las unidades monetarias y las frecuencias (mensual, diario, anual)
36. Discusión de los participantes. El Sr. Gazol solicitó la aclaración sobre si el 5 % del interés sobre los préstamos era mensual o anual, se aclaró que se refiere a interés mensual. Se discutió que en Nicaragua las empresas aseguradoras no cubren ningún tipo de actividad

pesquera, que tienen que acudir a corredurías de seguros extranjeras para asegurar los barcos. Otro tema abordado en extenso, fue el relativo al pago de impuestos que se le aplica al pescador artesanal y otras deducciones que las empresas pesqueras y acopios aplican sobre el producto que se entrega. Entre las posibles soluciones que se mencionaron, está el que la Dirección General de Ingresos (DGI) reintegre a los pescadores la fracción de impuesto que se le carga al combustible, pero no a las empresas, sino directamente al pescador que realiza la extracción en el mar. Eugenio Dixon aseguró que son los pescadores artesanales los que pagan más impuestos y que a ellos no se les realiza ningún reintegro.

Resultado de las encuestas de pesquerías artesanales, pobreza y seguridad alimentaria

37. El Señor Anselmo Aburto, consultor de FAO Nicaragua en seguridad alimentaria, presentó los resultados de la encuesta concerniente al tema de seguridad alimentaria. La base de comparación de esta encuesta fue la IV Encuesta Nacional de Consumo de Alimentos del 2004 y la Guía de Seguridad Alimentaria y Nutricional. Se buscó conocer la diversidad de la dieta y el patrón de consumo alimentario actual, para tener una aproximación sobre la seguridad o inseguridad alimentaria de las familias de pescadores artesanales.

38. Para el análisis de los datos sobre las características de la población se tomó una muestra representativa de los pescadores artesanales. Se hizo un cruce de variables entre los datos de los hogares de los capitanes y los hogares de los marinos para conocer acerca de distribución de edades y el número de componentes promedio de los hogares (Tabla 3).

Ocupación en barco	Sexo: 1=Masculino 2=Femenino	Edad promedio		Alfabetizados (%)	Tamaño promedia del hogar
		M	F		
Capitán (45.9%) 584 hogares	1=544 (93.1%) 2=40 (6.8%)	41 anos	50 anos	85.0	5.8
Marino (54.1%) 688 hogares	1=608 (88.3%) 2=80 (11.6%)	38 anos	53 anos	82.5	4.9

Tabla 3: CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN

39. Para el análisis de los tipos de hogares de pescadores y conocer las condiciones de sus viviendas se realizaron cruces de variables entre los hogares de los capitanes y hogares de los marinos y se mostraron según la ubicación geográfica de las comunidades, esto puede verse en la Tabla 4.

Geografica	Ocupación en barco	% encontrado según característica						
		Pared %	Piso de tierra %	Techo de zinc %	Fuente de agua %		Tipo de servicio sanitario %	
					Entubada	Pozo	Letrina	Aire libre
Aguas continentales	Capitán	56.5	48.5	94.9	72.9	22	84.2	9
	Marino	48.8	43.2	94.4	72.8	21	85.2	10.5
Pacífico	Capitán	51	44.7	71.3	53.8	45.5	75.5	3.5
	Marino	50.6	52.3	77.2	61.2	36.7	74.3	8.4
RAAS	Capitán	53.5	0	97.4	31	49.7	65.2	1.3
	Marino	66.8	0	93	32.8	50.2	85.5	5.5
RAAN	Capitán	93	0	98.1	0	100	70.1	27.3
	Marino	89.6	2.1	91.1	0	95.3	70.9	25.6

Tabla 4: CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA

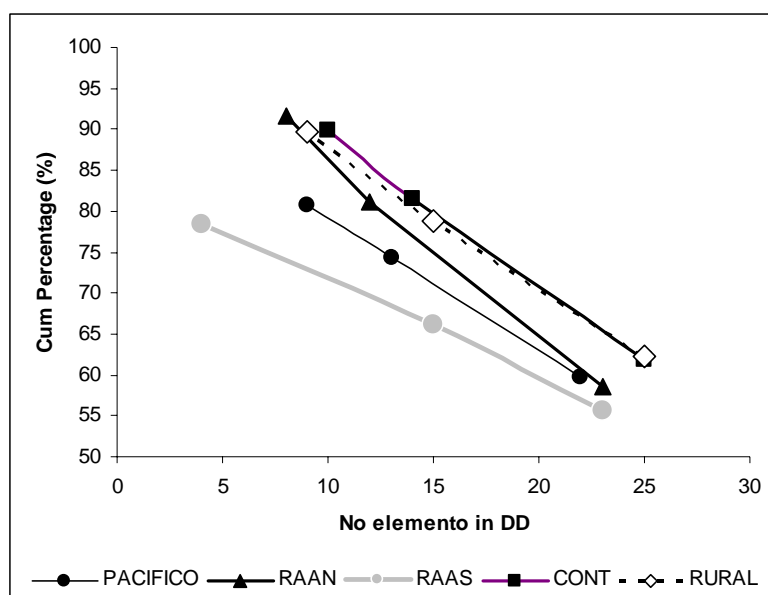
40. En Nicaragua las familias consumen habitualmente 40 diferentes tipos de alimentos y de estos, a nivel nacional 35 son consumidos por el 25 % o mas de las familias, 21 de estos alimentos son consumidos por el 50 % o mas de las familias y únicamente 12 alimentos forman parte del patrón alimentario de las familias más pobres del país.

Diversidad de la dieta y tres tipos de patrón alimentario	Numero de alimentos (suma aritmética simple) de la dieta y relación porcentual con la norma de 40 alimentos*. Numero de alimentos de tres tipos de universalidad del patrón alimentario y relación porcentual con la DD del estudio							
	Pacífico		RAAS		RAAN		Aguas Continentales	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Diversidad de Dieta	37	92.5	38	95.0	36	90.0	39	97.5
3 días y 25%	22	55.0	23	57.5	23	57.5	25	62.5
3 días y 50%	14	35.0	15	37.5	12	30.0	14	35.0
3 días y 75%	10	25.0	4	10.0	8	20.0	10	25.0

Tabla 5: DIVERSIDAD DE LA DIETA Y PATRONES ALIMENTARIOS

En la Tabla 5 (Figura 1) pueden verse las tendencias alimenticias de la dieta y la relación porcentual con la norma de 40 alimentos identificados en el estudio. El número de alimentos se presentó de tres tipos de universalidad según el patrón del patrón alimentario nacional. En la Tabla 5 (Figura 1) pueden estudiarse las tendencias en el nivel de universalidad del patrón alimentario contrastado con el porcentaje de familias que hacen uso de la variedad de alimentos, en el nivel de universalidad de 25 % y mas, se ubican las familias con una seguridad alimentaria aceptable y las mas inseguras alimentariamente.

Figura 1: Curvas de patrones alimentarios de las comunidades pesqueras por región



41. El señor Aburto señaló que la mejor disponibilidad de alimentos para la gente del centro del país puede deberse a que combinan su ocupación pesquera con la de agricultura, mientras que el resto de comunidades dependen en gran medida de la llegada de alimentos de las zonas productivas a través de vías de acceso que en ocasiones están en muy mal estado, las comunidades de la RAAN son las que se considera tienen un nivel medio de seguridad alimentaria muy bajo.

42. Las principales conclusiones de los análisis son:

- Las condiciones de vivienda en las 4 zonas atentan contra la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) al predisponer a las personas a enfermarse y por ende a reducir el aprovechamiento de los alimentos que ingieren
- En general, las familias de los pescadores de la RAAN son los más inseguros desde el punto de vista alimentario
- Los hogares/capitán presentan, en medio de la In-SAN imperante, los mejores indicadores de SAN con respecto a los hogares/marino en las 4 zonas del estudio
- Hay que profundizar en los indicadores de SAN de estas familias de pescadores artesanales
- Hay que profundizar en este tipo de análisis para realizar las intervenciones más adecuadas y mejor enfocadas, de manera que se contribuya a la SAN familiar de manera sostenible, equitativa e integral

43. La zona central del país que aglutina los pescadores de aguas continentales son los que tienen mejores condiciones alimentarias, esto puede deberse a que tienen la capacidad de negociar más fácilmente para la obtención de otros productos alimenticios y que la pesca no es su principal ocupación, esta opinión no fue compartida por otros miembros. Se aclaró que el SAN en sus principios explica que las condiciones alimenticias mejoran cuando hay más

accesos a la información, educación y facilidades de comercialización. Se hizo énfasis en que las comunidades pesqueras por lo general no tienen facilidades para el acceso a los alimentos, tal es el caso de las comunidades de la Costa Atlántica, que no reciben parte de los productos de la canasta básica por problemas de distancias, transporte y tiempo.

44. Representantes de pescadores manifestaron que se pesca, pero hay muchas limitaciones en la comercialización. El representante de la Bluefields Indian and Caribbean University (BICU) hizo notar que en la boleta alimenticia, específicamente en la boleta de alimentos, no se incluyeron los alimentos propios de la Costa Atlántica y que eso podía influir en la interpretación de los resultados. Se planteó que para una próxima encuesta se deje en blanco los espacios de los diferentes alimentos que las personas consumen, para que los encuestados libremente contesten sobre los componentes de su dieta, esto estadísticamente es posible, pero para un análisis alimentario se considera inadecuado según opinión de los expertos en el tema.

45. Formulación de tópicos y oportunidades a ser incluidas en una estrategia para las pesquerías artesanales

46. El Sr. Félix Martín, presentó los fundamentos de la técnica para el ejercicio de generación de ideas por medio de tarjetas (“Card-storming”) que se utilizaron en las discusiones de grupos temáticos. Se les dieron tarjetas a los participantes y se les pidió que escribieran sus ideas en una tarjeta. Todas las ideas (tarjetas) se colocaron en la pared al frente de los participantes para que las vieran y se discutieran. Este método ayuda a estimular la generación y ordenación de ideas y facilita la comunicación entre los participantes. El uso de tarjetas también proporciona ventajas operacionales en el proceso de escogencia, agrupamiento y organización de las ideas.

47. La técnica de generación de ideas por medio de tarjetas se utilizó en la sesión plenaria para decidir los tópicos para los temas “Recursos Naturales” y “Sociedad”. Para cada tema, los requerimientos de información fueron identificados por los participantes en la fase siguiente del taller.

Tópicos y oportunidades para los Recursos Acuáticos

48. El resumen de las estrategias para lograr el objetivo “Asegurar el aprovechamiento sostenible de los recursos Acuáticos” formulado por los participantes del Taller, se presentan en la tabla 6

RECURSOS ACUATICOS	
Objetivo	Asegurar el aprovechamiento sostenible de los recursos Acuáticos
	Estrategia
	Concientización sobre el manejo de recursos y el medio ambiente
	Capacitación en el uso de artes selectivas y amigables con el ambiente
	Preparar un plan de manejo para los recursos más importantes.
	Descentralizar la administración de las pesquerías
	Mejorar el marco legal y la colaboración institucional
	Promover la protección y conservación de los hábitat acuáticos
	Mejorar la base de información
	Mejorar los recursos financieros para la gestión pesquera.
	Mejorar la organización del sector pesquero artesanal
	Alternativas

Tabla 6: Estrategias para el aprovechamiento de los recursos acuáticos.

Tópicos y oportunidades Socio económica

49. El resumen de los objetivos para lograr cubrir el objetivo “**Contribuir al desarrollo integral de las comunidades pesqueras para elevar su calidad de vida**” fue formulado por los participantes del Taller y son presentados en la Tabla 7

SOCIO ECONOMICA	
Objetivo	Contribuir al desarrollo integral de las comunidades pesqueras para elevar su calidad de vida
	Estrategia
	Fortalecimiento del conglomerado productivo pesquero artesanal
	Promover la rentabilidad de la pesca artesanal
	Crear opciones para mejorar el acceso a fuentes de financiamiento

Tabla 7: Estrategias para contribuir al desarrollo de las comunidades.

Tópicos y oportunidades Seguridad alimentaria y pobreza

50. El resumen de las estrategias para lograr el objetivo: “Reducir los niveles de inseguridad alimentaria y la pobreza en la pesca artesanal” fue formulado por los participantes del Taller y se presentan en la Tabla 8

SEGURIDAD ALIMENTARIA & POBREZA	
Objetivo	Reducir los niveles de inseguridad alimentaria y la pobreza en la pesca artesanal
	Estrategia
	Facilitar e impulsar el marco legal y la integración institucional para la SAN
	Promover y diversificar la producción de alimentos básicos para mantener precios accesibles en las comunidades pesqueras. Haciendo énfasis en los grupos mas vulnerables
	Crear y mejorar las vías de acceso terrestre
	Desarrollo de un sistema de información en SAN y pobreza de la pesca artesanal para la toma de decisiones y su integración en el sistema nacional de información del SAN
	Incorporar los temas de SAN en los programas educativos (primaria, secundaria y Universidades) y capacitaciones a los pescadores y sus familiares tomando en cuenta y con respeto a las culturas alimentarias locales
	Preparar los recursos humanos y materiales para la implementación de los programas educativos

Tabla 8: Estrategias para reducir los niveles de inseguridad alimentaria y la pobreza.

Recomendaciones

En el último período de sesiones, se solicitó a los participantes asignar prioridades a las estrategias de los diferentes objetivos. Esta actividad fue bastante difícil debido a que a través de las estrategias adecuadas, será posible alcanzar los objetivos propuestos. Una lista de prioridades preliminares, se presenta en el Anexo D.

Seguimiento de las actividades

51. El Sr. de Graaf, presentó las actividades que se realizarán después de finalizado el presente Taller.
52. Los resultados del Taller serán utilizados para elaborar una estrategia para el desarrollo de la pesca artesanal en relación con la gestión de recursos, la seguridad alimentaria y la mitigación de la pobreza. Un primer borrador será preparado por un experto nacional y un experto internacional entre los meses de febrero y marzo.
 - El borrador de la estrategia se hará circular para incluir los comentarios y observaciones en el borrador final, esto en los meses de marzo y abril.
 - El borrador final será presentado en un Taller final en el mes de mayo.
 - El siguiente paso es la incorporación de los elementos de la estrategia en las políticas nacionales.

Clausura

53. El Sr. Gertjan de Graaf y el Sr Félix Marttin de FAO FishCode STF agradecieron al gobierno de Nicaragua y al INPESCA por su apoyo al proyecto y su asistencia en la organización del Taller, a los participantes por sus muchos aportes brindados y al Presidente de la mesa, el Sr. Manuel Pérez por su excelente papel como moderador del Taller.

54. Mr Manuel Pérez dio por cerrado el Taller y deseó a todos los participantes un buen viaje a casa.

Apéndice A: Agenda

“El manejo de los recursos acuáticos, la seguridad alimentaria y la pobreza en el sector pesquero artesanal de Nicaragua”

**INPESCA, INIDE, MAGFOR, FENICPESCA, GRAAN, GRAAS, BICU
FAO/FishCode-STF, OSPESCA**

(FAO Netherlands Partnership Programme (FNPP) and FAO Norway Partnership Programme (FNOP))

Hotel Hilton Princess. Salon Bristol II

Agenda

Hora	Actividad	
Día 1	Martes 29 de Enero	
08.30 – 09.00	REGISTRO DE LOS PARTICIPANTES.	
09.00 – 10.00	INAUGURACIÓN DEL TALLER	INIDE
	▪ Bienvenida. INIDE: Sr. Armando Rodríguez Serrano, Presidente ejecutivo	
	▪ Bienvenida Representante de FAO: Sra. Laura De Clementi	FAO NI
	VISIÓN GUBERNAMENTAL DEL SECTOR PESQUERO Sr. Steadman Fagoth, Presidente ejecutivo INPESCA.	INPESCA
10.00 – 10.30	Café / Foto de grupo	
10.30 – 10.45	Presentación de cada uno de los participantes	
10.45 – 11.00	ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DEL TALLER	Sr. Gertjan de Graaf
11.00-11.30	Actividades del proyecto y metodología utilizada en la realización de la encuesta.	Sr. Felix Martin y Sr. Alejandro Cotto
11.30 – 13.00	Plenario. Discusión de los objetivos del Taller.	Presidente de la mesa: Sr. Manuel Pérez
13.00 – 14.00	Almuerzo.	
14.00 – 15.30	PESQUERIAS ARTESANALES & RECURSOS NATURALES	Sr. Manuel Pérez
	• Embarcaciones. Metodología aplicada y resultados	
	• Comparación con Diagnostico 2002	
15.30 – 16.00	Café.	

16.00 – 17.30	PESQUERIAS ARTESANALES, POBREZA & SEGURIDAD ALIMENTARIA Metodología y resultados	Sr. Anselmo Aburto
17.30	Clausura del día	Sr. Manuel Pérez
18.00	Cocktail	

Hora	Actividad	
Día 2 Miércoles 30 de Enero		
09.00 – 10.00	ASPECTOS SOCIO-ECONÓMICOS. Metodología y resultados.	Sr. Manuel Perez FAO
10.00 – 10.30	Café	
10.30 – 10.45	Metodología para el ejercicio de “lluvia de ideas”.	Sr. Felix Martin
10.45 – 12.30	Bloque de política de los Recursos Acuáticos.	Facilitadores: Martin & Cotto
12.30 – 13.30	Almuerzo.	
13.30 – 15.00	Bloque de política de los Recursos Acuáticos	Facilitadores: Martin & Cotto
15.00 – 15.30	Café.	
15.30 – 17.30	Bloque de Política Socio-económica	Facilitadores: Martin & Cotto
17.30	Clausura del día.	
Hora	Actividad	
Día 3 Jueves 31 de Enero		
09.00 – 10.00	Bloque de política de seguridad alimentaria y pobreza.	Facilitadores: Martin & Cotto
10.00 – 10.30	Café	
10.00 – 12.00	Bloque de política de seguridad alimentaria y pobreza.	Facilitadores: Martin & Cotto
12.00 – 13.00	Almuerzo.	
13.00 – 15.00	Bloque de política de las cuestiones transversales.	Facilitadores: Martin & Cotto
15.00 – 15.30	Café.	
15.30 – 17.00	RECOMENDACIONES FINALES DE LA POLÍTICA	Presidente de la mesa: Sr. Manuel Pérez
17.00 – 17.30	SEGUIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES	Sr. Gertjan de Graaf
17.30 – 18.00	CLAUSURA	

Apéndice B: Lista de participantes

Taller nacional “El manejo de los recursos acuáticos, la seguridad alimentaria y la pobreza en el sector pesquero artesanal de Nicaragua”

Hotel Hilton Princess Managua, Nicaragua, 29 al 31 enero 2008

Lista de participantes.

NOMBRE	INSTITUCION	CARGO	E - mail
SANTOS RUGAMA MARTINEZ	SERENA (RAAS)	Inspector de pesca	serena.graas@gmail.com
MANUEL PEREZ MORENO	INPESCA	Director de investigaciones	mperez@inpesca.gob.ni
EUGENIO DIXON MARTINEZ	FENICPESCA	Presidente	fenicpesca.raas@yahoo.es
CESAR RIVERA CAMPOS	INPESCA	Jefe Departamento Técnico	crivera@inpesca.gob.ni
BOANERGE A ERAMOS	FENICPESCA	Secretario de actas	fenicpesca_pn@yahoo.es
SILVIA CHAMORRO FLORES	INIDE	Analista de estadísticas	silvia.chamorro@inide.gob.ni
ARMANDO RODRIGUEZ	INIDE	Director ejecutivo	arodriguezs@inide.gob.ni
JUAN GAZOL SALCEDO	INPESCA	Director de Pesca Artesanal	jgazol@inpesca.gob.ni
SANTIAGO MEJIA SOLIS	INIDE	Responsable procesamiento	santiago.mejia@inide.gob.ni
IDALIA GONZALEZ	INPESCA	Directora de Planificación	igonzaez@inpesca.gob.ni
DANIO ROSALES	INPESCA	Director de Monitoreo	drosales@inpesca.gob.ni
VICTOR PADILLA	FENICPESCA	Responsable en la RAAN	fenicpesca.raan@yahoo.es
ADOLFO HURTADO	PESA / FAO	Director de programa	adolfo.hurtado@fao.org.ni
ANA JESSIE ARISTHOMENE	MARENA	Resp. Comercio Interno	jaristhomene@marena.gob.ni
MELVIN MIRANDA	SERENA RAAN	Director	mamirandam@hotmail.com
ORLANDO CALERO	INPESCA	Resp. Depto. Pesca Marina	mcalero@inpesca.gob.ni
ALDO HERNANDEZ	INPESCA	Analista de proyectos	ahernandez@inpesca.gob.ni
ANSELMO ABURTO	PESA / FAO	Consultor en Nutrición	anselmo.aburto@fao.org.ni
EDUARDO SIU	BICU (RAAS)	Decano	eduardsiue@yahoo.com
ALEJANDRO COTTO	FISHCODE / FAO	Consultor de Pesca	alejandro.cotto@fao.org.ni
FELIX MARTTIN	FISHCODE / FAO	Oficial sistemas de inform	felix.marttin@fao.org
GERTJAN de GRAAF	FISHCODE / FAO	Oficial de programa	gertjan.DeGraaf@fao.org

Apéndice C: Prioritization

RECURSO ACUATICO		
Objetivo	Asegurar el aprovechamiento sostenible de los recursos Acuáticos	
	Estrategia	Priority
	Concientización sobre el manejo de recursos y medio ambiente	B
	Capacitación en el uso de artes selectivas y amigables con el ambiente	B
	Preparar un plan de manejo para los recursos mas importantes.	A
	Descentralizar la administración de las pesquerías	M
	Mejorar el marco legal y la colaboración institucional	M
	Promover la protección y conservación de los hábitat acuáticos	B
	Mejorar la base de información	M
	Mejorar los recursos financieros para la gestión pesquera.	M
	Mejorar la organización del sector pesquero artesanal	B
	Alternativas	B
SOCIO ECONOMICA		
Objetivo	Contribuir al desarrollo integral de las comunidades pesqueras para elevar su calidad de vida	
	Estrategia	
	Fortalecimiento del conglomerado productivo pesquero artesanal	A
	Promover la rentabilidad de la pesca artesanal	M
	Crear opciones para mejorar el acceso a fuentes de financiamiento	M
Seguridad alimentaria y Pobreza		
Objetivo	Reducir los niveles de inseguridad alimentaria y la pobreza en la pesca artesanal	
	Estrategia	
	Facilitar e impulsar el marco legal y la integración institucional para la SAN	M
	Promover y diversificar la producción de alimentos básicos para mantener precios accesibles en las comunidades pesqueras. Haciendo énfasis en los grupos mas vulnerables	A
	Crear y mejorar las vías de acceso terrestre	M
	Desarrollo de un sistema de información en SAN y pobreza de la pesca artesanal para la toma de decisiones y su integración en el sistema nacional de información del SAN	A
	Incorporar los temas de SAN en los programas educativos (primaria, secundaria y Universidades) y capacitaciones a los pescadores y sus familiares tomando en cuenta y con respeto a las culturas alimentarias locales	M
	Preparar los recursos humanos y materiales para la implementación de los programas educativos	M