



“Si pudiéramos transmitir la impresión correcta de que no hay elección posible entre reducción de la pobreza y freno de la deforestación, eso sería una contribución muy positiva a las deliberaciones de Copenhague.”

Lea la entrevista con **Tony Juniper, Asesor Especial del Proyecto Selvas Tropicales del Príncipe (PRP)** y uno de los ecologistas más conocidos de Inglaterra.

Tony Juniper
Asesor Especial del
[Proyecto Selvas Tropicales del Príncipe \(PRP\)](#)



[\[vea el video\]](#)

Londres – Roma, sede de la FAO ¿Qué es lo que ha llevado a un príncipe a centrar su atención en los bosques tropicales? Averigüelo en esta entrevista con **Tony Juniper**, Asesor Especial del [Proyecto Selvas Tropicales del Príncipe](#) (el príncipe es el Príncipe de Gales y Tony Juniper, uno de los ecologistas más conocidos de Inglaterra).

P. Se comenta que el Príncipe de Gales dijo que "Los bosques no deberían tener valor muertos, sino vivos". ¿Cuáles son las principales actividades del Proyecto Selvas Tropicales y quiénes son sus principales protagonistas?

R. El Príncipe de Gales decidió hace muy poco tiempo volver a ocuparse del problema de la deforestación tropical debido al desafío que plantea el cambio climático. Durante los últimos 30 años, el Príncipe no ha dejado de llamar la atención sobre diferentes retos ecológicos, éste incluido, pero **la urgencia del problema de las emisiones de dióxido de carbono al que se enfrenta toda la humanidad es la razón por la que se ha puesto en marcha el proyecto del Príncipe sobre las selvas tropicales**, para tratar de encontrar alguna forma de establecer un mecanismo de alcance mundial que contribuya a frenar la deforestación tropical, que es responsable de la quinta parte de las emisiones mundiales. Así pues, si queremos estabilizar el aumento de la temperatura en el mundo en menos de 2 grados tenemos que detener la deforestación tropical, y eso fue lo que impulsó al Príncipe de Gales a llevar adelante este proyecto. En cuanto a nuestras actividades, **nos hemos dedicado a hablar con todo el mundo, desde la comunidad científica a las ONG, pasando por el sector privado, las comunidades indígenas y, naturalmente, los gobiernos**, y a buscar, mediante ese diálogo, la forma de conseguir que los bosques tengan más valor vivos que muertos. En efecto, después de todo, éste es un problema económico, porque **no es que a los países no les gusten las selvas tropicales, sino que los destruyen para facilitar el crecimiento económico y para desarrollar las zonas rurales**, y ésa es la principal labor que hemos asumido. Hemos planteado diferentes propuestas, poniendo de manifiesto nuestra convicción de que la cooperación internacional puede llevar a modificar la situación de manera que no haya incentivos económicos para destruir el bosque, sino para mantenerlo y, de esa forma, **reducir las emisiones de dióxido de carbono y obtener muchos otros beneficios en términos de conservar la biodiversidad y promover la seguridad alimentaria**.

P. El XII Congreso Forestal Mundial acogerá un Foro sobre los bosques y el cambio climático. ¿Qué papel cree que juegan los bosques a ese respecto y cómo puede conseguirse que la comunidad internacional sea más consciente de ello?

R. Durante los últimos 10 años, aproximadamente, **el diálogo sobre el cambio climático ha estado dominado por diferentes debates en torno a las emisiones industriales y las emisiones procedentes de los combustibles fósiles** y ello ha llevado a la comunidad internacional a centrarse, muy acertadamente, en la eficiencia energética y en la manera de pasar de una economía energética basada en los combustibles fósiles a una economía en la que tengan más importancia las tecnologías. Sin embargo, durante este período, desde Kyoto, se ha descuidado la importancia del cambio de uso de la tierra y de la deforestación como una de las causas principales del cambio climático. La razón por la que la ciencia nos dice que tenemos muchas razones

para estar muy preocupados por estas emisiones es que **no podremos alcanzar una situación en la que habría muchas posibilidades de estabilizar el aumento de la temperatura en menos de 2 grados, sin recurrir a medidas extremas para estabilizar la deforestación al mismo tiempo.** Ahora, es fundamental que se unan todos los sectores, pues los bosques tropicales no sólo son una fuente importante de emisiones de dióxido de carbono, sino también un gran sumidero para absorber las emisiones procedentes de otros sectores, como los del transporte y la producción eléctrica. Necesitamos imperiosamente, por tanto, encontrar la forma de estabilizar la deforestación y creo que no se tratará de una sola medida, sin duda, sino que lo que tenemos que hacer para que se materialice todo aquello que puede ser positivo es cambiar la economía, pues se mire como se mire la cuestión, **las selvas tropicales se están talando por razones económicas, de manera que la máxima prioridad debe ser cambiar los incentivos económicos para que cambie el comportamiento.**

P. Uno de los principales objetivos de este Foro es formular una recomendación de carácter técnico que se presentará a la CP 15 en Copenhague, en diciembre. En su opinión, ¿cuáles deberían ser los dos mensajes principales que debería incluir esa recomendación?

R. Creo que los dos mensajes principales deberían referirse, **en primer lugar, a la relación entre la estabilización de la deforestación y la reducción de la pobreza,** y me parece que habría que transmitir a los países la idea muy clara y creíble de que la modificación de sus sistemas de deforestación no perjudicará sus objetivos de reducción de la pobreza. Por tanto, se ha de mostrar en una comunicación técnica que se podrá compatibilizar la disminución de la tasa de deforestación con el mantenimiento del nivel de desarrollo económico. Hasta ahora se ha tendido a considerar que estos dos objetivos son excluyentes; ahora tenemos que encontrar la forma de integrarlos en un mismo programa, cuyos objetivos sean reducir la pobreza, aumentar el bienestar de la población, mejorar el nivel de vida y el acceso a la atención sanitaria, aumentar la seguridad en el empleo y el crecimiento económico en las zonas rurales y, al mismo tiempo, frenar la deforestación. Éste es un mensaje básico. Creo que **el segundo mensaje** que habría que transmitir **es que tenemos que encontrar los medios adecuados para hacerlo.** La comunidad mundial debe, pues, asumir la responsabilidad del cambio climático mundial como comunidad internacional, pero no creo que fuera positivo dar la impresión de que frenar la deforestación es una opción alternativa a la reducción de las emisiones industriales (las emisiones del sector del transporte, por ejemplo). Pienso, por tanto, que **si pudiéramos transmitir la impresión correcta de que no hay elección posible entre reducción de la pobreza y freno de la deforestación y, al mismo tiempo, tomar medidas a todos los niveles para reducir las emisiones industriales, eso sería una contribución muy positiva a las deliberaciones de Copenhague.**

P. Como bien sabrá, ya que comenzó su carrera como ornitólogo, se escucha un gorjeo muy intenso en los bosques. El gorjeo ("twitter") es también uno de los instrumentos técnicos que utiliza la Web 2.0 para la comunicación y para fomentar la concienciación... ¿Si los bosques pudieran gorjear, sobre qué gorjearían?

R. En mi opinión, gorjearían sobre las nuevas relaciones que han establecido las personas durante los últimos siglos, desde que comenzó la era industrial. **Si los bosques pudieran hablar, evocarían y recordarían el tiempo en que la población vivía en una armonía relativa con el ecosistema que sostenía a la humanidad.** Es cierto que mucha gente, los pueblos indígenas en particular, mantienen todavía ese tipo de relación. Están conectados con la naturaleza, comprenden los ciclos de la naturaleza y su filosofía se inspira en su contacto estrecho con la naturaleza. Considero que en la era industrial hemos perdido esa relación. **Si los bosques pudieran "gorjear" en Internet nos exhortarían a que volviéramos a establecer con ellos una relación beneficiosa para todos que permitiera prosperar a la humanidad y conservar intactos los bosques.**

Tony Juniper es un asesor independiente sobre cuestiones relacionadas con la sostenibilidad y el medio ambiente, así como asesor especial del [Proyecto Selvas Tropicales del Príncipe de Gales](#) y asociado superior del Programa Liderazgo para la Sostenibilidad de la Universidad de Cambridge. Pronuncia conferencias y escribe sobre muchos aspectos de la sostenibilidad y contribuye a la labor de varios grupos de asesoramiento, incluidos los del Museo de la Ciencia y el British Council. Es el redactor jefe del National Geographic Green Magazine y mantiene una columna sobre ecología en la Home Section del Sunday Times. Ha escrito varios libros, entre los que cabe señalar la laureada Guide to the Parrots of the World (1998), Spix's Macaw (2002) y How Many Light Bulbs Does It Take To Change A Planet? (2007). **Tony Juniper** comenzó su carrera como ornitólogo en la organización Birdlife International. En 1990 comenzó a trabajar para Friends of the Earth. Fue Director Ejecutivo de esta organización de 2003 a 2008 y Vicepresidente de Friends of the Earth International de 2000 a 2008.