

RESUMEN DE LA DISCUSIÓN DEL FSN FORUM EL FUTURO DE LOS PEQUEÑOS AGRICULTORES DEL 15 DE ENERO AL 22 DE FEBRERO 2008

I. CUESTIONES PLANTEADAS

Los pequeños agricultores constituyen la mayoría de la población mundial. Según recientes estudios, alrededor del 80% de los agricultores de los países en vías de desarrollo poseen terrenos de cultivo pequeños (< 2 hectáreas) (O. Rupela & S. Mehta). Hasta el momento la agricultura sigue siendo el medio de sustento más común, por no decir el mejor, para los pequeños agricultores de todo el mundo (E. Mwashu). Los agricultores a pequeña escala tienen que afrontar numerosos problemas, entre ellos se encuentran los siguientes:

- Los pequeños agricultores tienen **poco poder de negociación**. Aceptan los precios establecidos, no los que determinan, y por lo tanto no pueden beneficiarse del aumento de la productividad ni de la disminución de los gastos de producción. Debido a su bajo poder de negociación, son marginados por los poderes dominantes a nivel social, económico y político (G. Kent).
- **Políticas desfavorables** para los pequeños agricultores:
 - Los responsables de las políticas en todo el mundo especulan que no hay futuro para los pequeños agricultores (O. Rupela).
 - El “analfabetismo agrícola” **de la clase política de muchos países** ha sido un obstáculo para el desarrollo de una agricultura sostenible (E. Mwashu, B. Rajbhandari).
 - La negligencia de los responsables de las políticas con respecto a problemas globales (por ej. sistemas alimentarios, agricultura sostenible, etc.) y el apoyo a las fuerzas políticas y económica en detrimento de los beneficios de los agricultores (E. F. Ismail, G. Kent, carta abierta a Hillary Clinton – ver Referencias)
- Los profesionales no tienen una plataforma política para impulsar la agricultura sostenible (E. Mwashu)
- La mayoría de los programas de asistencia, planes, fondos, etc. creados por los gobiernos y agencias para el desarrollo no han conseguido mejorar la situación de los pequeños agricultores debido al sistema de reparto preestablecido (O. Rupela).
- **La agricultura basada en el uso de agroquímicos** (que se practica comúnmente) **no es sostenible** y puede empeorar la situación de los agricultores a largo plazo. Además de ser nociva para el terreno, las aguas subterráneas y el medio ambiente, es un riesgo más con el que tienen que correr los agricultores que deben invertir en semillas y en cantidades de agua y fertilizantes que aumentan año tras año. Además, al tratarse de monocultivos son más proclives a contraer plagas, por lo que es necesario el uso de grandes cantidades de pesticidas químicos (O. Rupela, S. Mehta).
- **Cuestión de género:** la mayoría de los pequeños agricultores son mujeres, de las cuales solo el 5% tiene acceso a servicios de extensión agrícola, y aún menos cuentan con terrenos en propiedad y acceso a otros recursos (C. Kayira)
- **Investigación:** Los modelos de unidades familiares agrícolas tienen limitaciones y **el análisis del riesgo pasa por alto deliberadamente al crear los modelos agrícolas para pequeños propietarios**. A veces esto sucede por falta de apreciación, pero en la mayoría de los casos se debe a la dificultad de incorporar los factores de riesgo y probabilidad en los modelos de unidades familiares agrícolas (E. Elamin).

No obstante lo anterior, **los pequeños agricultores también tienen ventajas comparativas** con respecto a otros productores comerciales en circunstancias como las siguientes (A. Puntagada):

- Sufren menos el efecto de la oferta global cuando fracasa la cosecha de uno o más

agricultores (riesgo idiosincrásico).

- El conjunto de la producción de los pequeños propietarios es más flexible (debido a activos fijos limitados y más mano de obra familiar), y les permite adaptarse rápidamente a los cambios de preferencias de los consumidores.
- Al tener un poder de negociación bajo, se ven forzados a seguir de forma estricta las prácticas de producción recomendadas por la empresa, con lo que consiguen una mejor calidad gracias a la mano de obra familiar.
- Los pocos excedentes comerciables de los pequeños agricultores aumentan su dependencia de la empresa para maximizar sus beneficios.
- Colaborar con una base de pequeños agricultores geográficamente dispersos es una estrategia para minimizar el riesgo de los proveedores de los supermercados y/o permitirles una gran flexibilidad para la adquisición de cantidades relativamente pequeñas de productos que respetan ciertos estándares específicos.

II. SUGERENCIAS PARA EL FUTURO

- **Dar relevancia a los intereses de los agricultores en el diseño de políticas mediante las siguientes actividades:**
 - Organizar **talleres educativos** especiales y **reuniones multitudinarias a nivel local** donde los agricultores y/o los profesionales compartan los resultados de las iniciativas para una agricultura sostenible (B. Rajbhandari).
 - **Intercambiando información sobre los impactos negativos de la agricultura con productos químicos** (iniciativas de la “revolución verde”) en India y EE UU. Una gran superficie de terrenos de estos países ha quedado desertizada y en otras partes el nivel de las reservas de agua ha bajado a niveles preocupantes (B. Rajbhandari).
 - **Haciendo una conexión efectiva entre la investigación y los programas/proyectos para el diseño de políticas** (pasaje del resumen de la primera discusión del Foro FSN http://km.fao.org/fileadmin/user_upload/fsn/docs/Final_summary_16Oct-16Nov_drawing_lessons_FSN_info.doc)
 - **Informar a los planificadores del punto de vista de los agricultores sobre su situación de malnutrición y seguridad alimentaria / Inform planning with farmers' viewpoint on their malnutrition/food security situation.** Esto se consigue de dos formas: (1) diseñando “árboles de problemas” que ayuden a la comunidad a identificar las diversas problemáticas entrelazadas y cuántas acciones diferentes influyen en la alimentación y la nutrición; (2) comparando los puntos de vista/opiniones de las personas implicadas desde varios niveles de administrativos, utilizando los barómetros establecidos por UNICEF y dando igual valor a las opiniones de los diferentes implicados (E. J. Levitt).
 - **Permitiendo la participación de los pequeños agricultores durante todo el proceso de la creación de las políticas**, es decir, no solo en su formulación, sino también en su aplicación. Un **enfoque basado en los derechos** puede contribuir a alcanzar este objetivo del siguiente modo: (1) haciendo que las personas implicadas en la formulación de políticas entiendan que tienen la **obligación de incluir a todos los implicados en el proceso** ya que la participación es un principio fundamental de los derechos humanos, (2) **los electores (constituents) pueden exigir**, cambiar, ejercer sus derechos, exigir su “espacio” en los procesos de diseño de políticas. (M. Knowles)
- No siempre es cierto que cualquier tipo de mejora para los pequeños agricultores, especialmente en lo que respecta a la cantidad de la cosecha, se traduzca en una mejora de la seguridad alimentaria y nutrición de las familias pobres dedicadas a la agricultura. **Para mejorar la situación de la seguridad alimentaria y la nutrición, deberán adoptarse las siguiente medidas:**
 - **Involucrar a los agricultores**, especialmente a los productores de subsistencia o sub-

subsistencia, **para identificar y aplicar métodos concretos y asequibles para mejorar la seguridad alimentaria y nutrición de su familia**, basados en el entendimiento de los patrones de consumo alimentario de la zona, en las deficiencias de la dieta y en las opciones para remediarlas. **Los agricultores deberían formar parte durante la valoración de las opciones desde el punto de vista de la FSN**, en lugar de solo tener en cuenta las perspectivas más convencionales como la agronómica y la económica (A. MacMillan)

- **Buscar soluciones que vayan más allá de la mejora de los sistemas agrícolas** (es decir, aumentar el acceso de las familias pobre a los terrenos de cultivo, proteger los derechos de propiedad de viudas y niños) (A. MacMillan). También es necesario sensibilizar a las personas involucradas, sobre todo a los trabajadores agrícolas, sobre las medidas necesarias para mejorar la seguridad alimentaria y nutrición de la unidad familiar y la necesidad de adoptar un enfoque más amplio del modo de sustento de la familia (C. Dufour).
- Cuando las personas no tienen suficientes alimentos, la mejor forma de garantizar la seguridad alimentaria y nutrición es **garantizándoles acceso a transferencias en metálico regulares y seguras. Los programas de seguridad social bien planificados y administrados** ofrecen a las familias pobres la oportunidad de empezar a salir de la pobreza profunda. También convierten las necesidades en demandas concretas y de este modo ayudan a estimular los mercados locales. Por todo lo anterior, deben ser considerados como inversiones económicas sólidas, y no como “asistencia social” (A. MacMillan).
- **Dar prioridad a las intervenciones y resultados** que tienen un mayor impacto en FSN, basándose en el entendimiento del proceso causal que traduce una mejor producción en una mayor seguridad alimentaria y nutrición (C. Dufour).
- Ofrecer a los agricultores una **amplia gama de alternativas dentro y fuera del sector agrícola**. Los agricultores, y los gobiernos que quieran apoyarlos, deberían considerar las posibilidades de diversificación dentro de la agricultura, al igual que otras labores fuera de este sector (G. Kent, A. Zezza).
- Preparar una hoja de ruta estratégica para llevar a cabo una investigación que revalorice la situación de los agricultores y los programas de desarrollo que fomentan la producción agrícola siguiendo buenas prácticas agrarias (O. Rupela, S.Mehta).
- **Promover una agricultura basada en la obtención de insumos y tecnologías necesarias en el propio terreno de cultivo**, consiguiendo así una mayor nivel de sostenibilidad que el que ofrece la agricultura convencional basada en productos externos y/o comerciales (O. Rupela, S.Mehta):
 - Los fondos deberían dedicarse a programas de desarrollo para el fomento de insumos agrícolas producidos en el terreno y para garantizar la seguridad alimentaria a nivel local basándose en la producción agrícola de la zona.
 - Desarrollo de Recursos Humanos. Todo el sistema de investigación agrícola, extensión y educación y sus conexiones con las comunidades agrícolas deberían centrarse principalmente en: (a) Análisis de las desigualdades que afectan a los pequeños agricultores, (b) recursos naturales locales a bajo coste y posibilidad de reciclarlos para generar agrotecnologías que den más poder a los agricultores, (c) integrar el conocimiento científico y el conocimiento tradicional de los agricultores.
- **Dar poder a los agricultores**
 - Poner en marcha un mecanismo que proporcione el máximo apoyo a la intervención de las Compañías Productoras (Producer Company o PC) (ver abajo el apartado de Buenas Prácticas). Proporcionar semillas a los agricultores a precios asequibles. Buena Práctica: concepto del banco de semillas rural (O. Rupela & S. Mehta).
- **Aprender de las experiencias satisfactorias de pequeños agricultores** (A. Zezza, O. Rupela, S. Mehta, C. Lagu)

- Organizar a los pequeños agricultores en grupos, asociaciones y cooperativas con y sin apoyo por parte del Estado, ONGs o del sector privado para fortalecer las bajas economías de escala y superar su inhabilidad para reunir los requisitos del mercado (cantidad, estándares, calidad, buenas prácticas agrícolas etc.). (A. Puntsagdavaa). Por ejemplo. Asociaciones Cooperativas para la Acción (Action Cooperative Associations) financiadas por donantes o la Unidad para la Acción (Action Union) y trabajan con los pequeños agricultores para resolver problemas de la agricultura (F.M Ali)
- Acto legítimo en escuelas de prestigio donde los agricultores diseñan programas de gran alcance para solucionar problemas relacionados con la agricultura, además de programas educativos y de formación integral (F.M Ali)
- Hacer el mejor uso posible de los créditos agrícolas gracias a la creación de pequeñas cooperativas donde se puedan llevar a cabo los controles adecuados. Por ejemplo, los créditos concedidos a los agricultores han contribuido al aumento del rendimiento y la producción agrícola en Nigeria (I. Onimawo)
- El cultivo de terrenos pequeños puede ser rápido y rentable si se alquila la maquinaria y se contrata la mano de obra. No es aconsejable utilizar pequeños aparejos agrícolas, porque son caros. El tiempo que se ahorra puede utilizarse para obtener otros ingresos, como por ejemplo el primer procesamiento del grano, el aceite de semillas o la preparación casera de alimentos de uso diario (P. K. Das & Y. Ali).
- Enfatizar la necesidad de un mejor gobierno a nivel global y de la discusión de los datos recogidos, especialmente en materia alimentaria y de nutrición (E. F. Ismail, G. Kent).
- Es necesario entender bien el problema del hambre para poder afrontarlo. La clave para entender el hambre en el mundo es que aquellos que tienen el poder no tienen el problema y no les importan lo suficiente aquellos que sí lo tienen (G. Kent)

III. BUENAS PRÁCTICAS, EXPERIENCIAS POSITIVAS Y ESTUDIOS DE CASO

- El concepto de las Compañías Productoras (Producer Company o PC), que ha sido utilizado por algunos grupos de agricultores en la India, y las pequeñas y medianas empresas (PYMEs) en otros países. El concepto consiste en organizar a los pequeños agricultores en grupos empresariales, creados por y para los agricultores, pero con un personal profesional y administrada por agencias gubernamentales interesadas. La PC deberá tomar el riesgo y las responsabilidades empresariales, y dejar al agricultor que se ocupe de las tareas agrícolas (su área de especialización), para asegurar un “cash to cash cycle”, donde los miembros (agricultores y profesionales) están implicados en el proceso hasta el final (O. Rupela & S. Mehta).
- Uso de un gráfico que “desvela” el proceso causal que traduce el incremento de la producción agrícola en una mejor seguridad alimentaria y nutrición (C. Dufour)
http://km.fao.org/fsn/resources/fsn_viewresdet.html?r=354
- Informar a los planificadores de las opiniones de los agricultores sobre su situación de malnutrición y seguridad alimentaria. Esto se consigue de dos formas: (1) diseñando “árboles de problemas” que ayuden a la comunidad a identificar las diversas problemáticas entrelazadas y cuántas acciones diferentes influyen en la alimentación y la nutrición; (2) comparando las opiniones de las personas implicadas desde varios niveles administrativos, utilizando los barómetros establecidos por UNICEF y dando igual valor a las opiniones de todos los implicados (E. J. Levitt).
- En Nepal, el **sistema de cultivo bio-intensivo**, ha tenido un efecto positivo en la seguridad alimentaria y la renta de la unidad familiar de los agricultores afectados (B. Rajbhandari)
- En la zona de Andhra Pradesh, India, las mujeres se están organizando en grupos autosuficientes y liderando una revolución en el mismo centro de la zona con gran número de

suicidios. Unos 50 pueblos, conocidos en el pasado por un gran uso de pesticidas, han abandonado el uso de estos productos y han aparecido siete pueblos de agricultura totalmente biológica. Como consecuencia, no solo han mejorado la productividad y la calidad del terreno sino que también ha mejorado enormemente la calidad de la vida de los habitantes de la zona (O.Rupela)

- En Bangladesh, **la producción simultánea de arroz y pato**, especialmente en el proyecto **“Integrated Rice-Duck Farming for Resource-Poor Farm Households”** (Producción integrada de arroz y pato para familias campesinas con escasos recursos) ha mostrado numerosos beneficios:
 - Reducción del coste de fertilizantes y productos agroquímicos: El coste de productos como los fertilizantes, insecticidas, herbicidas, etc. se ha minimizado gracias al efecto positivo de los patos en el cultivo. Los productos obtenidos con la agricultura biológica alcanzan precios más altos en el mercado.
 - Reducción de los costes de mano de obra: Al criar patos de razas cruzadas en los arrozales se consigue controlar el crecimiento de malas hierbas y reducir la mano de obra par para eliminarlas.
 - Aumento del rendimiento del arrozal: los agricultores consiguen un rendimiento del arrozal de entre un 20-30% mayor.
 - Conservación del medio natural: el sistema de producción ayuda a conservar el medio natural.
 - Fomento de la cría de patos: los jóvenes ven en la cría de patos un atractivo negocio, que a su vez constituye una fuente adicional para acabar con la deficiencia proteica.
 - Generar más ingresos: los agricultores pueden obtener más ganancias gracias a la reducción de los costes de producción del arroz y beneficiarse a la vez de la producción de carne de pato. (S. T. Hossain)

Estudios de caso de países: Uganda y China (C. Lagu, K. Gallagher, J. Opio-Odongo)

Uganda

Uganda tiene un sistema político centralizado y descentralizado (Gobierno Central, Distrito, Región, Pueblo). Todos estos son centros de planificación donde participan los pequeños agricultores. La política que regula la modernización de la Agricultura es el Plan para la Modernización de la Agricultura (PMA). El PMA se basa en los siguientes **7 pilares**: Desarrollo de la investigación y la tecnología, Servicios de asesoramiento agrícola nacional, economía rural, procesos agrarios y marketing, infraestructuras físicas, educación agrícola y servicios regulatorios.

Las ventajas del PMA son: la investigación y la extensión, las redes de comunicación existentes.

Desventajas:

- Problemas de transparencia, corrupción, mala gestión y aplicación y la negativa de poner en uso buenas prácticas como las adoptadas por otros países como China, EE UU, Reino Unido, etc.
- La puesta en práctica de las políticas es complicada.
- La planificación de políticas e inversiones públicas a menudo excluye a los pequeños agricultores: las técnicas y conocimientos aplicados por los pequeños agricultores se consideran anticuados, con lo que se incentiva a los profesionales de la agricultura y tecnócratas para que lideren el desarrollo y aplicación de las estrategias para la modernización agrícola. Por otra parte, los profesionales de la agricultura están generalmente a favor de la desaparición de los pequeños agricultores del país.
- Escasez de fondos públicos, profesionales sin los recursos logísticos necesarios y una aplicación siempre comprometida por otros sectores.

- Las instituciones crediticias exigen tipos de interés altos (24-36% anual).
- Los pequeños agricultores no tienen acceso a sistemas de irrigación disponibles.
- El procesamiento y marketing agrícola no está bien organizado a pesar de que los mercados no están saturados.

Sugerencias para Uganda:

- Llevar a cabo un exhaustivo examen sobre las posibles reformas de las políticas y marcos institucionales para favorecer a los pequeños agricultores.
- Dar protagonismo a los pequeños agricultores: apoyando a organizaciones fieles a los intereses de los pequeños agricultores y constituidas para contrarrestar los otros poderes y frenar los intereses particulares que han socavado el desarrollo de los pequeños agricultores del país; proveer al país con suficientes grupos organizados de pequeños agricultores.
- Mayores inversiones en el desarrollo equitativo de las infraestructuras, mejor acceso al mercado y mayor inteligencia de mercado para los pequeños agricultores.
- Estar más a aprender de las experiencias positivas de otros países.

China

El gobierno proporciona las condiciones favorables para los agricultores:

- El sistema agrícola está bien organizado.
- Hay en vigor numerosas políticas, leyes y normativas que favorecen a los pequeños agricultores: existen incentivos para generar insumos agrícolas en el propio campo de cultivo y el gobierno fomenta activamente la educación, investigación, ciencia and tecnologías agrícolas.
- Servicios de extensión agrícola sólidos y bien gestionados y una infraestructura bien desarrollada en la mayoría de las provincias, municipios, barrios y pueblos.
- Los agricultores tienen fácil acceso a los servicios financieros, mercados y tecnologías adecuadas para los procesamientos agrícolas.
- Los terrenos agrícolas están irrigados y un sistema vía satélite proporciona información sobre sequías, inundaciones, etc.

Por otro lado, **los agricultores en China tienen más oportunidades que en Uganda:**

- China cuenta con un mercado urbano (doméstico) mayor que el de Uganda
- China agrega un valor añadido a sus productos (por ej. empaquetado, procesamiento) de las ciudades rurales y genera más empleos, incluyendo la fabricación de la maquinaria, mientras que Uganda consigue agregar poco valor añadido y produce poca maquinaria.
- China tiene un sistema de producción integrado vertical con enormes incentivos y ayudas estatales (desde carreteras a créditos)
- China tiene una mayor capacidad de exportación gracias a los volúmenes masivos de producción
- China reinvierte un mayor porcentaje de los beneficios obtenidos en la propia China de lo reinvierte Uganda en su propio país.
- La población urbana de China trabaja en la industria y en los servicios, proporcionando así mejores mercados para los productos y favoreciendo las transferencias de dinero a familiares de las zonas rurales.
- El sistema de protección social de China (educación, sanidad) contribuye a una población sana y longeva.
- Las inversiones de China en materia de investigación son mucho mayores a pesar de que su coste per capita sea mucho menor.

IV. CUESTIONES PARA TRATAR EN MÁS PROFUNDIDAD

Reducir y eliminar el apoyo financiero (directo o indirecto) para fomentar una producción basada en los insumos agrícolas, para establecer sistemas de protección como los subsidios para insumos agrícolas o créditos para una agricultura más autosuficiente (O. Rupela y S. Mehta). Esta cuestión ha de examinarse con mayor profundidad, ya que se contrapone a otras experiencias como la de los buenos resultados de los subsidios para fertilizante en Malawi (A. Snider) o la concesión de créditos a agricultores y el correlativo aumento de la producción y rendimiento agrícolas en Nigeria (I. Onimawo).

V. REFERENCIAS (EN INGLÉS)

- **Frequently Asked Questions On "Farmer's Producer Company (PC)" An Institutional PC Concept**, by S.Mehta, OP Rupela, K. Ramakrishnappa:
http://km.fao.org/fileadmin/user_upload/fsn/docs/Microsoft%20Word%20-%20FAQ-PC%206Mar2k7.pdf (OP Rupela)

- **Is High Yield Possible With Biological Approaches?**, by OP Rupela, AP Gupta, KK Kapoor):
http://km.fao.org/fileadmin/user_upload/fsn/docs/Microsoft%20Word%20-%20high%20yield%20organic%20farm.pdf (OP Rupela)

- **Comparing Conventional and Organic Farming Crop Production Systems: Inputs, Minimal Treatments and Data Needs**, by OP Rupela, P Humayun, B Venkateswarlu and AK Yadav:
http://km.fao.org/fsn/resources/fsn_viewresdet.html?no_cache=1&r=327&nocache=1
(OP Rupela).

- **Lessons from Non-chemical Input Treatments Based on Scientific and Traditional Knowledge in a Long-term Experiment**, by OP Rupela, C L L Gowda, S P Wani, and G V RangaRao:
http://km.fao.org/fileadmin/user_upload/fsn/docs/Lessons%20learnt%20AAHF2K5.pdf
(Op Rupela)

- **A New Index To Assess Soil Quality And Sustainability Of Wheat-Based Cropping Systems**, by G. S. Kang . V. Beri . B. S. Sidhu . O. P. Rupela:
http://km.fao.org/fileadmin/user_upload/fsn/docs/Kang%20et%20al2k5BiolFertSoils.pdf
(OP Rupela).

- **Evaluation of Crop Production Systems Based on Locally Available Biological Inputs**, by O.P. Rupela, C.L.L. Gowda, S.P. Wani and Hameeda Bee:
http://km.fao.org/fileadmin/user_upload/fsn/docs/biological%20approach%20chapter35.pdf
(OP Rupela).

- **The Industrialization of Fisheries," Peasant Studies, Vol. 13, No. 2 (Winter 1986), pp. 133-142**, by G. Kent: <http://www2.hawaii.edu/~kent/The%20Industrialization%20of%20Fisheries.pdf> (G. Kent)

- **Ending Famine, Simply by Ignoring the Experts**, article from The New York Times, 7 December 2007:
http://www.nytimes.com/2007/12/02/world/africa/02malawi.html?incamp=article_popular
(A.Snider)

- **Center for Sustainable Agriculture/India website:** www.csa-india.org (OP Rupela)

- **Producer Company (PC)/Institutional PC of, for and by the Farmers**, article at:

http://km.fao.org/fsn/resources/fsn_viewresdet.html?no_cache=1&r=334&nocache=1

(OP Rupela)

▪ **Effect of integrated rice-duck farming on rice yield, farm productivity, and rice revisioning ability of farmers. Asian Journal of Agriculture and Development (AJAD).**

Regional Center for Graduate study and Research in Agriculture, Philippines Vol 2.

No. 1 & 2 pp.7986:

[http://web.searca.org/elibrary/asian%20journal%20of%20agriculture%20and%20development%20\(vol%202%20nos%201%20and%202\)/tanveer.pdf](http://web.searca.org/elibrary/asian%20journal%20of%20agriculture%20and%20development%20(vol%202%20nos%201%20and%202)/tanveer.pdf) (Shaikh Tanveer Hossain)

▪ **Adoption of Organic Rice for Sustainable Development in Bangladesh.** Journal of Organic Systems (NewZealand). 2 (2) : 27-37

[http://www.organic-systems.org/journal/Vol%202\(2\)/pdf/27-37%20Tanveer%20Hossain%20et%20al%20%20JOS%20\(modified\).pdf](http://www.organic-systems.org/journal/Vol%202(2)/pdf/27-37%20Tanveer%20Hossain%20et%20al%20%20JOS%20(modified).pdf)

(Shaikh Tanveer Hossain)

▪ **A Journal of Undergraduate History**, Volume 8, May 2005; Published at the University of Wisconsin-Madison, USA], the full paper can be found at:

http://km.fao.org/fileadmin/user_upload/fsn/docs/Agrarian%20crisis%20%20Arena.doc

(OP Rupela & Subhash Mehta)

▪ **Indian Experience on Household Food and Nutrition Security**, 1994 (Available On-Line).

http://www.fao.org/documents/show_cdr.asp?url_file=/DOCREP/x0172e/x0172e00.htm.

(OP Rupela & Subhash Mehta)

▪ **Report of the Committee on India Vision 2020:**

http://planningcommission.nic.in/plans/planrel/pl_vsn2020.pdf. (OP Rupela & Subhash Mehta)

▪ **Open letter to Hillary Clinton** from a Wellesley College alumna:

http://km.fao.org/fsn/resources/fsn_viewresdet.html?no_cache=1&r=353&nocache=1

(D. NavarroRos)

▪ **Graph very useful in sensitizing agricultural staff on what is needed to positively impact on household food security and nutrition, and the need to have a broader livelihoods approach:**

http://km.fao.org/fsn/resources/fsn_viewresdet.html?r=354 (C. Dufour)

▪ **Global Obligations for the Right to Food**, just published by Rowman & Littlefield. Flyer available at:

<http://www2.hawaii.edu/~kent/GORFflyer.doc> (G.Kent)

▪ **Drawing lessons from food security and nutrition research, analysis and information for improved decision making and response.**

See full text at: http://km.fao.org/fileadmin/user_upload/fsn/docs/Final_summary_16Oct-16Nov_drawing_lessons_FSN_info.doc (FSN Forum Moderator)