Organización de las Naciones Unidas
para la Alimentación y la Agricultura

Foro Global sobre Seguridad Alimentaria y Nutrición • Foro FSN

RESUMEN DE LA DISCUSIÓN EN LÍNEA

Debate número 111 • del 19 de enero al 13 de febrero de 2015

↗ www.fao.org/fsnforum/es/forum/discussions/examining-linkages-between-trade-and-food-security

Examen de los vínculos entre comercio y seguridad alimentaria: ¿Cuál ha sido su experiencia?

Sobre esta discusión en línea

Este documento resume la discusión en línea: *Examinar los vínculos entre el comercio y la seguridad alimentaria: ¿Cuál ha sido su experiencia?* celebrada en el Foro Mundial sobre Seguridad Alimentaria y Nutrición (Foro FSN) de la FAO del 19 de enero al 13 de febrero de 2015.

La discusión contó con 59 contribuciones de 24 países y fue facilitada por Ekaterina Krivonos (FAO) y Susan Bragdon (Oficina Cuáquera ante las Naciones Unidas). La introducción del tema y las preguntas propuestas, así como todas las contribuciones recibidas pueden consultarse en la página:

http://www.fao.org/fsnforum/es/forum/discussions/examining-linkages-between-trade-and-food-security

Visión general

Gran parte de los participantes compartieron la opinión de que el comercio internacional puede desempeñar un papel importante para garantizar la seguridad alimentaria, pero que el comercio por sí solo no puede resolver totalmente los problemas de seguridad alimentaria o de pobreza. De hecho, deben cumplirse ciertas condiciones para que el comercio pueda influir positivamente en la situación de seguridad alimentaria de la población: garantizar la seguridad alimentaria; desarrollo de un imperativo moral; apoyo a la diversidad de cultivos; permitir subsidios agrícolas para los pequeños agricultores; asegurar una reducción en la pérdida y el desperdicio de alimentos y desarrollar políticas comerciales que apoyen a los países desfavorecidos.

El comercio puede ser un componente importante para aumentar la productividad, la disponibilidad de alimentos y los ingresos de los hogares y, por tanto, puede tener un efecto

beneficioso sobre la seguridad alimentaria. Por otro lado, las barreras comerciales impuestas por los países exportadores netos, podrían conducir a la escasez de alimentos y afectar por lo tanto negativamente a todas las dimensiones de la seguridad alimentaria.

Al mismo tiempo, muchos de los participantes en la discusión siguen siendo escépticos respecto a los actuales acuerdos comerciales y criticaron la idea de que una estrategia de seguridad alimentaria operativa que apoye explícitamente a los pequeños agricultores, pueda ser compatible con un enfoque de la seguridad alimentaria basado en el mercado mundial.

Muchos apoyan la idea de que la mejora de la disponibilidad a través del libre comercio por sí solo no es suficiente para garantizar la seguridad alimentaria. Más bien, los gobiernos deben desempeñar un papel activo para lograr el acceso a alimentos saludables de forma sostenible para todos.

Además, los efectos negativos -a menudo no deseados- de una mayor apertura comercial deben abordarse en la fase de diseño de los acuerdos comerciales.

¿Cómo han afectado los acuerdos y normas comerciales a las cuatro dimensiones de la seguridad alimentaria (disponibilidad, acceso, utilización y estabilidad)?

Hay diferentes opiniones con respecto a la influencia que los acuerdos comerciales tienen en la seguridad alimentaria. Tanto los defensores del libre comercio como los de la soberanía alimentaria se apresuran a evaluar de forma opuesta el impacto de la liberalización del comercio en la seguridad alimentaria. (Christian Häberli)

Sin embargo, el grado en que las políticas comerciales influyen en los elementos de la seguridad alimentaria depende en gran medida de diversos parámetros geopolíticos en los diferentes países.

Los acuerdos comerciales pueden afectar positivamente a la seguridad alimentaria

El comercio puede afectar a las personas de manera positiva y permitir beneficios más amplios para la seguridad alimentaria y el desarrollo. Puede complementar los sistemas alimentarios locales, aumentando la disponibilidad, diversidad y calidad de los productos. Las ganancias potenciales asociadas con el aumento del comercio y un movimiento más sencillo de bienes y servicios se están convirtiendo en un componente importante de los esfuerzos de seguridad alimentaria y de la agenda del desarrollo agrícola en general. Si se gobierna en forma adecuada, el comercio crea oportunidades para que los pequeños productores aumenten sus ingresos: un componente clave para mejorar la seguridad alimentaria y reducir la desnutrición. Un entorno claramente propicio, con leyes y regulaciones transparentes y bien implementadas, es básico para tal desarrollo. (Santosh Kumar Mishra, Ann Steensland, Ruth Campbell, Nikolai Fuchs)

De hecho, basarse solamente en la producción propia, implica mayores riesgos de interrupciones en los suministros debido a las emergencias relacionadas con el clima, las guerras y otros trastornos. Parece que hay pocas evidencias que demuestren que avanzar hacia un modelo más aislacionista produzca resultados positivos en términos de seguridad alimentaria. (Ekaterina Krivonos)

El comercio de productos agrícolas es esencial para conectar las zonas excedentarias a las deficitarias de productos agrícolas. Esto es fundamental para optimizar el uso de los recursos

agrícolas disponibles, para evitar el desperdicio y permitir a cualquier área o país centrarse en la producción de cultivos agrícolas en los que tenga una ventaja comparativa. (Emile Houngbo)

A nivel mundial, la contribución más importante de los acuerdos y normas comerciales a la seguridad alimentaria es el mayor acceso a los mercados a través de acuerdos bilaterales / regionales/multilaterales. Los acuerdos están diseñados para fomentar las inversiones internacionales, lo que a su vez podría aumentar el desarrollo agrícola y la autosuficiencia. Otro de los beneficios de un régimen de comercio mundial transparente puede ser un mejor acceso a los alimentos de bajo costo en los mercados mundiales para los pobres del mundo. (Isin Tellioğlu)

También hay pruebas de que la participación en el mercado de los pequeños agricultores, es en líneas generales clave para reducir la pobreza. Las consecuencias para los pequeños agricultores de dedicarse a la agricultura de exportación dependen de las estructuras del mercado y los mecanismos de integración específicos. (Ruth Campbell)

El Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola apoya a los pequeños productores de cacao

Santo Tomé y Príncipe alberga uno de los granos de cacao más peculiares y cotizados en el mercado, pero la caída de los precios del cacao de 1998 devastó la industria local. Desde 2003, el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) facilita una asociación público-privada diseñada para ayudar a los pequeños productores de cacao a aumentar las exportaciones de granos de cacao seco certificados como producto orgánico y de comercio justo. La exportación de cacao se ha incrementado de 50 a más de 900 toneladas en sólo diez años (2003-2013). Los productores venden ahora su cacao por más del doble del precio y los ingresos se han multiplicado por cinco. Las familias han empezado a invertir en mejoras en el hogar, mientras que las asociaciones de productores han invertido en centros de salud comunitarios y proyectos de saneamiento. Todas estas inversiones permiten y fomentan una nutrición adecuada. (Ann Steensland)

Barreras comerciales en la región de Oriente Próximo y Norte de África

La región es altamente dependiente de las importaciones de los mercados internacionales y, por tanto, la mayor parte de los países son vulnerables a los vaivenes de los precios alimentarios. Las barreras comerciales impuestas por los países exportadores netos afectan a todas las dimensiones de la seguridad alimentaria, especialmente la disponibilidad, acceso y estabilidad a niveles del mercado y de los hogares. En 2007 el impacto de la crisis de los precios en la seguridad alimentaria fue grave, afectando a 4 millones adicionales de personas desnutridas en esta región. La razón es que los países exportadores de alimentos reaccionaron a las perturbaciones de los precios aumentando las barreras a la exportación para mantener los productos disponibles en el mercado interno. Por lo tanto los acuerdos comerciales son cruciales para facilitar y estabilizar los flujos de importación de alimentos. (Isin Tellioğlu)

Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)

La región de América Latina y el Caribe tiene un gran potencial alimentario y agrícola. A fin de mantener el ritmo actual de crecimiento de la Productividad Total de los Factores y permitir a la región comercializar su excedente agrícola, el Instituto Interamericano de Cooperación para

la Agricultura (IICA) ofrece capacitación y cooperación técnica a sus 34 Estados miembros, y ayuda a mejorar la capacidad de exportación de los pequeños y medianos productores. (Ann Steensland).

Los acuerdos comerciales pueden afectar negativamente a la seguridad alimentaria

En el mercado mundial, la demanda guarda relación con la capacidad de pago más que con la necesidad humana de alimentos. El acceso de los más necesitados, la distribución, la desigualdad y la justicia no son tomados en consideración. (Susan Bragdon)

De hecho, el libre comercio internacional rara vez está motivado por el deseo de mejorar la seguridad alimentaria como tal. Por lo tanto, sin limitaciones jurídicas claras sobre el alcance de los beneficios que se pueden obtener con el comercio de alimentos, o la consideración de su impacto en la seguridad alimentaria, este comercio puede representar una grave amenaza para la seguridad alimentaria de una comunidad. (Lal Manavadu)

Los procesos de integración regional y la mejora del comercio entre países vecinos pueden también tener una serie de consecuencias negativas en términos de seguridad alimentaria: menor diversificación y mayor exposición a los impactos, falta de oportunidades para las personas en las regiones fronterizas, y mayor dependencia de proveedores remotos para equilibrar la oferta y las existencias durante las crisis. (Juan García Cebolla)

Además, los participantes consideraron que el comercio mundial de alimentos está cayendo cada vez más bajo el control de unas pocas corporaciones multinacionales. Estas grandes empresas agrícolas han desempeñado un papel activo en la conformación de acuerdos de libre comercio y tienden a ver los alimentos como una simple mercancía y no un derecho humano. (Santosh Kumar Mishra)

Acuerdo sobre la Agricultura de la OMC y el GATT

Los participantes percibieron una incompatibilidad fundamental entre la seguridad alimentaria y las reglas de la liberalización del comercio establecidas por el GATT (Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio) y el Acuerdo sobre la Agricultura de la OMC (Organización Mundial del Comercio).

El enfoque en la competitividad en los mercados internacionales no incentiva la creación de mercados internos fuertes y el enfoque en la exportación eclipsa las necesidades de los consumidores locales. Sin disposiciones específicas que los miembros de la OMC podrían utilizar para garantizar la seguridad alimentaria de sus poblaciones, la liberalización del comercio limita la capacidad de las políticas gubernamentales para implementar medidas destinadas a mejorar la seguridad alimentaria. (Biswajit Dhar, Gérard Choplin)

Exportaciones/importaciones y autosuficiencia

Las exportaciones de alimentos de los países pobres tienen el potencial de generar beneficios para la población local, pero la distribución de los beneficios a menudo no llega a los más afectados por la inseguridad alimentaria y la malnutrición y es probable que favorezca principalmente a los ricos locales y a la elite gubernamental.

Además, la presión para abrir los mercados nacionales a los proveedores extranjeros a menudo resulta en que el mercado interno quede inundado por alimentos del exterior. Esto

tiene graves repercusiones financieras para los productores locales de alimentos, que no pueden competir con los productos importados. (George Kent)

El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en México

La seguridad alimentaria de México se ha visto afectada por el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), que se tradujo en importaciones masivas de maíz subsidiado de los Estados Unidos a México. Los efectos del TLCAN han sido devastadores para los pequeños productores y para la población empobrecida, ya que los productores no han sido capaces de competir con las grandes corporaciones, haciendo bajar el poder de compra de alimentos de la población. Al mismo tiempo, los grandes productores no tienen en cuenta que para lograr esa producción han consumido recursos que deben utilizarse en beneficio de la población en general. (Moisés Gómez Porcini)

Consecuencias de los acuerdos comerciales en Kirguistán

La adhesión de la República de Kirguistán a la OMC ha afectado a las cuatro dimensiones de la seguridad alimentaria. El aumento de las importaciones de insumos llevó a un aumento de la productividad agrícola, es decir, de la disponibilidad. Al mismo tiempo, repercusiones negativas en las dimensiones de utilización y estabilidad se debieron a una disminución de la producción local de semillas y por los riesgos fitosanitarios derivados de los productos de contrabando traídos desde Uzbekistán y Tayikistán. (Dybek Asanaliev).

Acceso de los pescadores de Pakistán a los alimentos

Los precios para el pescado de captura en Pakistán han aumentado de manera constante y lo mismo el volumen de las exportaciones. Sin embargo, debido a la creciente desigualdad entre pescadores y comerciantes, procesadores y exportadores, los pescadores han sacado poco partido. De hecho, esta desigualdad se ha traducido en una situación inaceptable donde los pescadores no pueden darse el lujo de comerse sus propias capturas de variedades de alto valor nutritivo y dependen ahora cada vez más del consumo de aves de corral. Esta carne es barata debido a los diversos subsidios que incluyen harina de pescado elaborada con el que capturan en gran parte los grandes buques arrastreros comerciales. (A Ercelan).

Lograr coherencia entre las medidas de seguridad alimentaria y las normas comerciales

Los participantes compartieron un conjunto diverso de puntos de vista sobre las posibilidades de lograr coherencia entre las medidas de seguridad alimentaria y las normas comerciales. Algunos consideraron que es muy difícil diseñar un marco en el que las normas comerciales y las políticas agrarias favorables a los pobres puedan apoyarse mutuamente (Biswajit Dhar) y otros sostuvieron que es imposible definir una política comercial y de seguridad alimentaria nacional sin contrastar las reglas actuales de la OMC, ya que estas políticas serían consideradas que distorsionan el libre comercio internacional. Cambiar esto estaría en contradicción con los dogmas liberales y requiere por lo tanto el compromiso firme de varios actores internacionales. (Jean-Marc Boussard)

Los actuales acuerdos de libre comercio, por ejemplo, contradicen a menudo las políticas regionales que apoyan a los agricultores y procesos biológicos que buscan la sostenibilidad.

Unas mejores normas de gobernanza y tenencia de la tierra pueden generar condiciones favorables para lograr una mayor equidad. (Manuel Castrillo)

Las intervenciones que pueden ayudar a lograr coherencia entre los acuerdos comerciales y la seguridad alimentaria incluyen también: asegurar la participación de los agricultores en las negociaciones comerciales y evaluar los acuerdos comerciales por su impacto en la seguridad alimentaria, sobre las dietas y la nutrición y en otros aspectos del desarrollo económico y social (Ekaterina Krivonos , Susan Brangdon),

Enfoques basados en los derechos humanos

Un enfoque basado en los derechos humanos podría ayudar a manejar algunas de las externalidades negativas del comercio sobre la seguridad alimentaria, promoviendo el empoderamiento y la participación creciente en la toma de decisiones para equilibrar las prioridades, incluidas las necesidades de las personas vulnerables. (Juan García Cebolla)

Las leyes del comercio alimentario deben someterse a escrutinio, en primer lugar, para asegurarse de que los alimentos se dirijan al lugar donde se necesitan, y las transacciones no sólo beneficien los que participan en el comercio, sino al derecho de la gente a la alimentación. (Ghose Bishwajit)

Los participantes debatieron, de hecho, que las normas comerciales que amenazan al derecho a la alimentación de los pobres deben examinarse en base a los Pactos existentes sobre derechos humanos. Las partes interesadas deben realizar evaluaciones públicas y participativas del impacto de las normas comerciales sobre los derechos humanos. Tanto durante el proceso de las negociaciones comerciales como después. (Claudio Schuftan)

Soberanía alimentaria

Un enfoque en la soberanía alimentaria puede ser un instrumento para corregir las anomalías creadas por el libre comercio, incluyendo los derechos sobre la tierra y los recursos de los pequeños agricultores.

La soberanía alimentaria sostiene otras prioridades, como la necesidad de alimentar a la población en primer lugar con productos locales/regionales, a dar un nuevo espacio a las políticas agrícolas, poniendo el comercio (siendo importante) en su lugar adecuado. Esto responde también a los retos climáticos y energéticos, al limitar el transporte de larga distancia. Esta idea está ganando fuerza rápidamente, mientras que todavía carece de apoyo por parte de los principales actores internacionales de las políticas agrarias. (Gérard Choplin, A Ercelan, Ghose Bishwajit)

De un sistema orientado al mercado a otro orientado al desarrollo

Los estudios sobre desarrollo demostraron que las normas comerciales de la OMC de 1994 y la “liberalización” de los mercados agrícolas no han podido lograr la seguridad alimentaria y han empeorado la situación. (Gérard Chopin)

El Acuerdo sobre la Agricultura (AA) de la OMC está orientado al mercado y a la exportación e incentiva la especialización y la industrialización agrícolas. Los pequeños agricultores quedan excluidos por estos mecanismos. Esto podría cambiar si las externalidades negativas se integrasen en el precio de los bienes.

La solución podría ser, por tanto, un cambio desde el sistema orientado al mercado al orientado al desarrollo, centrado en la fertilidad del suelo, la selección soberana de semillas, los mercados locales y comunidades resilientes. (Nikolai Fuchs).

Otra propuesta es garantizar la distribución adecuada de los beneficios a través de *redes de seguridad* que acompañen a los acuerdos comerciales. (George Kent)

Ayuda alimentaria y comercio

En 2012 se realizó un esfuerzo para lograr la coherencia entre la seguridad alimentaria y los acuerdos comerciales, con el Convenio relativo a la asistencia alimentaria, que pone especial énfasis en las necesidades nutricionales de la población y en las necesidades de ayuda de los países beneficiarios. Sin embargo, el Convenio de 2012 limita la aplicación de sus disposiciones al exigir su compatibilidad con los derechos establecidos por la OMC, en especial con los futuros impactos de las negociaciones sobre el comercio agrícola. En este contexto, solamente la ayuda alimentaria urgente que cumpla con ciertas condiciones sería considerada compatible con los derechos de la OMC, lo que reduciría considerablemente los esfuerzos basados en la Convención de 2012. (Marie Cuq)

¿Cómo puede una estrategia de seguridad alimentaria -incluidos los componentes que apoyan explícitamente a los agricultores en pequeña escala en entornos de agrobiodiversidad-, implementarse de forma que pueda ser compatible con un enfoque global para la seguridad alimentaria basado en el mercado?

La subsistencia de los agricultores está muy amenazada por el libre comercio y no parece ser una estrategia viable simplemente abrir los mercados sin atender primero las debilidades del sistema alimentario local. (Ekaterina Krivonos)

Lo que está a menudo ausente de los debates sobre seguridad alimentaria y comercio es una comprensión de lo que motiva a los agricultores, incluyendo a los pequeños campesinos, a producir cantidades y tipos específicos de alimentos. (Dennis Bennett)

Los participante discutieron medidas y enfoques para apoyar a los pequeños agricultores a acceder y participar en los mercados y mejorar su seguridad alimentaria.

Transformaciones a favor de los pobres

Los mercados se están abriendo tanto interna como externamente, proporcionando así incentivos a los agricultores para cambiarse a cultivos comerciales. Los programas de ajuste estructural están fortaleciendo estos incentivos, por lo que producir para la exportación es más rentable que antes. Esto es importante, ya que para los pobres rurales y urbanos la seguridad alimentaria depende de tener ingresos suficientes y sostenibles. Transformar las economías rurales a favor de los pobres requiere aumentar la productividad agrícola y la eficiencia a lo largo de las cadenas de valor, diversificar la actividad económica, e integrar la economía rural en la economía en general a través de sistemas de mercado fuertes. (Santosh Kumar Mishra)

Cooperativas

Los productores de alimentos deben ser alentados a crear cooperativas de tamaño moderado para manejar sus productos, de modo que todos los implicados en el comercio de alimentos -desde los productores a los consumidores- contarán con una competencia leal. Esto animará a muchas más personas a dedicarse a la agricultura como profesión, en lugar de darle la espalda como muchos hacen ahora. (Lal Manavado)

Cadena de valor de la seguridad alimentaria local (FSVC)

Un mejor enfoque a la seguridad alimentaria mundial sería centrarse en todos los aspectos de la cadena de valor de la seguridad alimentaria local, que incluye todo el sistema de la seguridad alimentaria: 1) preparación del terreno; 2) cultivo; 3) almacenamiento y manipulación; 4) transporte; y 5) mercados. Puede lograrse la coherencia entre las medidas de seguridad alimentaria y las normas comerciales, si se aborda en primera instancia la cadena de valor de la seguridad alimentaria local (FSVC).

Si los participantes en todos los aspectos de la FSVC no son tratados con dignidad y respeto, -es decir, con los derechos humanos básicos- la seguridad alimentaria disminuirá debido a las ineficiencias introducidas en el sistema. (Dennis Bennett)

Existencias de estabilización internacionales para la seguridad alimentaria

Algunos participantes llevaron el papel de las existencias de estabilización y reservas públicas de cereales para ayudar a estabilizar los precios agrícolas (Gérard Choplin, Leanne Ussher). Cuando la volatilidad de los precios se combina con las bajas existencias mundiales, pueden generarse grandes oscilaciones de precios e inseguridad alimentaria. Las políticas de existencias de estabilización gubernamentales pueden mejorar el bienestar de un país, ya que dan autonomía a las acciones nacionales al limitar los efectos secundarios negativos de sus políticas comerciales nacionales. Estas reservas de estabilización podrían ser gestionadas por una corporación internacional de productos básicos que tuviera representados en su junta directiva tanto a los países productores y como los consumidores. (Leanne Ussher)

Eliminar obstáculos dentro de la cadena de valor

Antes de abordar las cuestiones transnacionales de los acuerdos comerciales, las políticas deben centrarse en el apoyo a los pequeños agricultores eliminando los “obstáculos” de la cadena de valor y fomentando cambios de comportamiento y culturales donde fuera necesario para crear un “sistema” local sólido, sostenible y con agrobiodiversidad.

Debe manejarse también con cuidado el riesgo en materia de precios de la empresa comercial, cooperativa alimentaria o intermediario, para que puedan pagar precios razonables por los alimentos locales con agrobiodiversidad y que les resulte rentable almacenar, transportar y vender esa producción a los consumidores finales. (Dennis Bennett)

Referencias

Amin, S.1985. Delinking: towards a polycentric world. London, Zed Books

Anderson, K. and Swinnen, J. How can trade improve food security in sub-Saharan Africa? Stanford

Bobenrieth, E., Wright, B. and Di Zeng, D.2012. Stocks-to-use ratios as indicators of vulnerability to spikes in global cereal markets, Second Session of the AMIS Global Food Market Information Group http://www.amisoutlook.org/fileadmin/user_upload/amis/docs/reports/AMIS_IG_12_4_Stock_to_use.pdf

Bragdon, S.2013.Small-scale farmers: The missing element in the WIOP-IGC Draft Articles on Genetic Resources (p2&3) Quaker United Nations Office, Geneva

Buisson, M.2013. Conquérir la souveraineté alimentaire http://www.editions-harmattan.fr/index.asp?navig=catalogue&obj=livre&no=41507

Caballero, R.J., E. Farhi, E. and Gourinchas, P.2008. *Financial Crash, Commodity Prices, and Global Imbalances* Brookings Papers on Economic Activity, Fall, pp 1-55.

Campbell, R.2013. Feed the Future Learning Agenda Literature Review: Expanded Markets, Value Chains and Increased Investment http://agrilinks.org/library/feed-future-learning-agenda-literature-review-expanded-markets-value-chains-and-increased
http://acdivoca.org/

Chagnon, N. A.2014.*Warfare and reproductive success in a tribal population*. University of Missouri–Columbia, Columbia

Clapp, J.2014. Trade Liberalization and Food Security Examining the Linkages. Quaker United Nations Office

Clapp, J.2014. Trade Liberalization and Food Security: Examining the Linkages. Quaker United Nations Office, Geneva.

Clark, C., Emerson, J. and Thornley, B.2015. The Impact Investor: Lessons in Leadership and Strategy for Collaborative Capitalism

CUQ, M.2014.La Convention de 2012 relative à l'assistance alimentaire: une avancée pour l'aide et le développement en faveur d'un accès à une alimentation adequate? FAO http://www.fao.org/fsnforum/sites/default/files/resources/M.CuqConventionAssistanceAlimentaire2014_0.pdf

De Schutter, O.2011.Report submitted by the Special Rapporteur on the right to food, Olivier. A/HRC/19/59

Ercelan, A. and Shah, M.2014. *Life for all: nourished now & forever?* http://asiapacific.anu.edu.au/blogs/southasiamasala?s=ercelan&searchbutton=go

FAO, IFAD and WFP. 2014. The State of Food Insecurity in the World 2014. Strengthening the enabling environment for food security and nutrition. Rome, FAO

GATT.1958. Trends in International Trade, a report by a Panel of Experts. Geneva

Global Harvest Iniciative.2014. GHI's 2014 Global Agricultural Productivity Report http://www.globalharvestinitiative.org/index.php/gap-report-gap-index/2013-gap-report/2013-gap-report-digital/

Global Harvest Iniciative.2014. International Trade and Agriculture: Supporting Value Chains to Deliver Development and Food Security http://www.globalharvestinitiative.org/index.php/policy-center/international-trade-and-agriculture-supporting-value-chains-to-deliver-development-and-food-security/

Gruber, J. W. and R Vigfusson, R.J.2013. Do Low Interest Rates Decrease Commodity Price Volatility? http://www.federalreserve.gov/econresdata/notes/ifdp-notes/2013/do-low-interest-rates-decrease-commodity-price-volatility-20130926.html

Headey, D.2014. Food Prices and Poverty in the Long Run, IFPRI, 2014

ICN2.2014.*Rome Declaration on Nutrition*. p.1, 5 and 5.a and p 4, 14.f. FAO

IPCC.2007. *Fourth Assessment Report.* Cambridge University Press, Cambridge, United Kingdom and New York, NY, USA

Kahn, R.2012. *Speculation and Buffer Stocks: The Legacy of Keynes and Kahn.* Preserved in the Modern Archives of Kings College Cambridge

Kaldor, N.1967. *Strategic factors in Economic Development*. Cornell University Press. Ithaca.

Keynes, J.M.1944.*Note by Lord Keynes*. The Economic Journal, Vol. 54 (215/216): 429-430.

Korngold, A.2014. A Better World, Inc.: How Companies Profit by Solving Global Problems...Where Governments Cannot

Kozacek, C.2014.*World Food Supplies Recover From Drought and Reach 15-Year High* http://www.circleofblue.org/waternews/2014/world/world-food-supplies-recover-droughts-reach-15-year-high

Lamy, P. 2013.*The Geneva Consensus: Making Trade Work for Us All*. Cambridge, Cambridge University Press.

Magrini, E., Salvatici, L., Montalbano,P. and Nenci, S.2014.Agricultural Trade Policies and Food Security: Is there a Causal Relationship? http://www3.lei.wur.nl/FoodSecurePublications/25_Salvatici_et_al_Agtrade-policies-FNS.pdf

Nguema, I. and Giscard Assoumou E.2014.Trade Liberalization and Food Security: For a New Green Revolution in Africa http://www.fao.org/fsnforum/sites/default/files/resources/jfs-2-2-1%20%284%29.pdf

Sayera, J.1 and Cassmanb, K.2013. *Agricultural innovation to protect the environment.* aCentre for Tropical Environmental and Sustainability Science and School of Earth http://www.fao.org/fsnforum/sites/default/files/resources/Agricultural%20innovation%20to%20protect%20the%20environment.pdf

Tang,K. and Xiong, W.2010. *Index investment and financialization of commodities* http://www.nber.org/papers/w16385.pdf

Timmer, P. 2009.*A world without Agriculture: The Structural Transformation in Historical Perspective.* Wendt Memorial Lecture (American Enterprise Institute, Washington DC).

http://www.aei.org/wp-content/uploads/2014/06/-a-world-without-agriculture-the-structural-transformation-in-historical-perspective_145442400043.pdf

Timmer, P.1995. p.470. Getting agriculture moving: do markets provide the right signals. Food Policy 20 (5), 455-472.

Timmer, P.2010.Behavioral dimensions of food security http://www.pnas.org/content/109/31/12315.full.pdf

Wise, Timothy.2014.Malawi`s paradox: Filled with both corn and hunger, Global Post.

World Bank.2009.p. 127-130. Global Economic Prospects 2009: Commodities at the Crossroads http://issuu.com/world.bank.publications/docs/gep_2009 .

Descargo de responsabilidad

Las denominaciones empleadas en este producto informativo y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no implican, por parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), juicio alguno sobre la condición jurídica o nivel de desarrollo de países, territorios, ciudades o zonas, o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites. La mención de empresas o productos de fabricantes en particular, estén o no patentados, no implica que la FAO los apruebe o recomiende de preferencia a otros de naturaleza similar que no se mencionan. Las opiniones expresadas en este producto informativo son las de su(s) autor(es), y no reflejan necesariamente los puntos de vista o políticas de la FAO.