



Foro
Global
sobre Seguridad
Alimentaria
y Nutrición

Del crecimiento económico a la seguridad alimentaria y una mejor nutrición

Resumen del debate n. 84

Del 30 de octubre al 13 de noviembre de 2012



Foro Global sobre Seguridad Alimentaria y Nutrición

Acerca del documento

Este documento resume el debate en línea “*Del crecimiento económico a la seguridad alimentaria y una mejor nutrición*” que tuvo lugar en el Foro Global sobre Seguridad Alimentaria y Nutrición (<http://www.fao.org/fsnforum/es>) del 30 de octubre al 13 de noviembre de 2012.

El siguiente resumen tiene el objetivo de ofrecer a los lectores una perspectiva general del debate incluyendo el listado de todas las referencias compartidas.

Para una relación completa, los antecedentes y otros documentos de la consulta le rogamos visite la página del debate:

<http://www.fao.org/fsnforum/es/forum/discussions/crecimiento-economico-y-SAN>

Descargo de responsabilidad

Las denominaciones empleadas en este producto informativo y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no implican, por parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), juicio alguno sobre la condición jurídica o nivel de desarrollo de países, territorios, ciudades o zonas, o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites. La mención de empresas o productos de fabricantes en particular, estén o no patentados, no implica que la FAO los apruebe o recomiende de preferencia a otros de naturaleza similar que no se mencionan. Las opiniones expresadas en esta publicación son las de su(s) autor(es), y no reflejan necesariamente los puntos de vista de la FAO. El término “países” que figura en el texto se refiere indistintamente a países, territorios o zonas.



Índice

| | |
|---|---|
| I. Visión general | 2 |
| II. Facilitar que el crecimiento económico se traduzca en una mejor seguridad alimentaria y nutrición | 3 |
| III. Ejemplos compartidos | 4 |
| Referencias compartidas por los participantes | 6 |

I. Visión general

La discusión Del crecimiento económico a la seguridad alimentaria y una mejor nutrición tuvo lugar en el Foro FSN (<http://www.fao.org/fsnforum/es>) del 30 de octubre al 13 de noviembre de 2012.

Inspirada por las conclusiones del informe de 2012 sobre El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo (SOFI) publicado por la FAO, el PMA y el FIDA, Juan Carlos García y Cebolla y Mauricio Rosales pidieron a los participantes reflexionar y compartir información sobre cómo el crecimiento económico puede transformarse en una mejor seguridad alimentaria y nutrición y sobre el papel de los mecanismos de protección social a este respecto.

Participantes de 18 países realizaron un total de 42 contribuciones.

Este resumen aporta una visión general de las opiniones y aportaciones compartidas por los participantes.

Para la introducción del tema, las preguntas planteadas y el texto completo de las aportaciones, le rogamos consulte las actas del debate: http://www.fao.org/fsnforum/sites/default/files/files/84_Growth_to_FSN/PROCEEDINGS_84_From_Economic_growth_to_FSN.doc

La mayor parte de las contribuciones llegaron de Latinoamérica (44%), con una participación muy activa de los estudiantes de último curso de Económicas en la Universidad de Guyana. Otros comentarios se recibieron desde África (15%), Asia (20%), Europa (10%), Norteamérica (10%) y el Pacífico sudoccidental (2%).

II. Facilitar que el crecimiento económico se traduzca en una mejor seguridad alimentaria y nutrición

Los participantes en el debate compartieron información sobre las políticas que permitieron a los países a traducir con éxito el crecimiento económico experimentado en los últimos años en seguridad alimentaria y una mejor nutrición para sus comunidades locales.

En la mayoría de los casos se argumentó que estas experiencias exitosas han sido capaces de aprovechar y sacar el máximo rendimiento de los mecanismos de protección social y tuvieron el apoyo de gobiernos decididos a aumentar el bienestar de sus ciudadanos (buena gobernanza).

Los participantes argumentaron que en los países donde no se han logrado mejoras de la situación de seguridad alimentaria a pesar del crecimiento económico, esto se debe principalmente a que la seguridad alimentaria y la nutrición no reciben prioridad suficiente en las agendas de los responsables de la toma de decisiones. Otros culparon a las políticas equivocadas o desinformadas de no ser capaces de abordar correctamente el problema o incluso agravar la situación. La falta de información fue mencionada como una de las razones para la acción gubernamental insuficiente, pero los participantes también hicieron alusión a una aparente falta de voluntad por parte de algunos gobiernos para cambiar un status quo sería percibido como favorable.

Para tener éxito, los contribuyentes defendieron un enfoque que se centra en el nivel regional o subregional. Es más fácil realizar cambios cuando se parte de un micronivel y los gobiernos pueden lograr un impacto más positivo al jugar el papel de facilitadores entre los actores nacionales, regionales y locales, en lugar de tratar de imponer soluciones de "talla única" para todos desde arriba. Se propuso un mayor énfasis en la política alimentaria local y que los gobiernos centrales deberían fomentar los intercambios de información a nivel local sobre prácticas agrícolas, comercialización, producción familiar de alimentos y educación nutricional. Muchos tipos diferentes de proyectos de alimentación y nutrición podrían ser implementados y administrados a nivel local a través de programas que amplíen o creen las capacidades locales.

Con el fin de aumentar el compromiso del gobierno, los participantes mencionaron la movilización social como medio para aplicar presión para combatir el hambre y la desnutrición.

En este sentido, los participantes citaron y defendieron también las políticas y enfoques alternativos. Estas incluyen: la promoción del acceso al mercado frente al autoabastecimiento alimentario, los métodos sostenibles frente a la agricultura tradicional de muchos insumos, o prestar atención a la cadena completa de suministro y no sólo a la fase final de la producción. Los participantes mencionaron igualmente un sector privado próspero, que no se vea obstaculizado por la corrupción o las infraestructuras inadecuadas, ya que es un actor vital para garantizar que el crecimiento económico llegue a los pobres.

III. Ejemplos compartidos

Los participantes compartieron ejemplos y casos de estudio que llevaron a mejorar la seguridad alimentaria y la nutrición en sus países, como resultado del aumento de las inversiones en la agricultura y/o una gobernanza más fuerte y bien informada.



Guyana

El programa *Peanut CRSP* (investigación del maní o cacahuete), en colaboración con la Sociedad para la Estrategia Operativa Sostenible y la Fundación Beacon en Guyana ha fomentado durante los últimos 10 años el desarrollo, la protección social, el crecimiento económico, la nutrición y el empoderamiento de las mujeres en una región muy remota del país.

La región produce alrededor de 15 toneladas de maní, y las mujeres tenían muy pocas perspectivas de empleo, al tiempo que Guayana importó 500 toneladas de frutos secos.

Al inicio del proyecto, las escuelas de la remota región de Rupununi recibían leche y galletas transportadas desde la costa para los niños, pero se hacía poco uso de este recurso debido a la intolerancia generalizada a la lactosa.

El proyecto incrementó la producción de maní local con el fin de sustituir la leche y las galletas sin usar con manteca de cacahuete, pan de yuca y jugo de frutas adquiridos a nivel local. Esto supuso a los agricultores un mercado local, empleo de las mujeres que elaboran la manteca de maní y una mejor nutrición y una mayor asistencia escolar de los niños.



CEDEAO

El Programa general para el desarrollo de la agricultura en África (CAADP) bajo la iniciativa de la UA/NEPAD tiene por objeto, entre otras cosas, la reducción de la inseguridad alimentaria y nutricional a través del desarrollo promovido por la agricultura.

La Comunidad Económica de Estados del África Occidental (CEDEAO) ha desarrollado la política agrícola regional (ECOWAP, por sus siglas en inglés), que establece los principios y objetivos asignados al sector agrícola, así como orienta las intervenciones en el desarrollo agrícola en la región. Se desarrolló un plan de acción conjunto ECOWAP/CAADP para el período 2005-2010 por parte de la CEDEAO y la Secretaría de la NEPAD.

La agenda ECOWAP/CAADP es una parte importante de los esfuerzos nacionales para proporcionar programas de inversión sólidos, tanto a nivel nacional como regional para mejorar la vida de la población.



CARICOM

En fecha reciente la CARICOM ha aprobado la "Iniciativa Jagdeo" (liderada por el Presidente de Guyana, Bharrat Jagdeo), creada para abordar la estabilización de los precios de los alimentos en el Caribe y asegurar un fácil acceso a una alimentación suficiente para la región, promover la expansión de su sector agrícola y garantizar su sostenibilidad.

En Guyana la campaña "Producir más alimentos" (*Grow More Food*) ha logrado gran predominio y el Ministerio de Agricultura ha desarrollado una estrategia de Seguridad alimentaria y nutricional de 10 años que se ocupará de la disponibilidad, precios asequibles, la nutrición y la estabilidad. Esta campaña sigue en marcha y el Ministerio de Agricultura está animando a todas las familias a tener un huerto en el jardín de su casa.



Bangladesh

La región noroccidental de Bangladesh, ha sido golpeado por la pobreza severa en las últimas décadas, debido al desempleo estacional que genera una carencia temporal de alimentos durante meses. Para mitigar esta crisis, algunas instituciones de microfinanzas (IMF) fueron apoyada por un proyecto financiado por la DFID para ayudar a las familias afectadas.

Este programa incluye proporcionar microcréditos flexibles, apoyar las actividades generadoras de ingresos (AGI), préstamos agrícolas, formación para las IGA y servicios de salud primaria.

El impacto ha sido considerable y las personas vulnerables pasaron a ser autosuficientes y lograron escapar de la pobreza crónica.

El éxito de este programa se debe a la correcta selección de las familias implicadas y la participación de la comunidad.



India

En la India, la Ley Nacional de garantía del empleo rural Mahatma Gandhi (MGNREGA, por sus siglas en inglés) tiene como objetivo mejorar la seguridad de los medios de subsistencia de la población en las zonas rurales al garantizar cien días de salario/empleo en un ejercicio presupuestario a una familia rural cuyos miembros adultos se presten voluntariamente a hacer labores manuales no cualificadas.

Los estudios realizados muestran que MGNREGA ha logrado aumentar bastante los ingresos de las familias, y que las ganancias obtenidas por esta iniciativa se utilizan como una fuente de ingresos suplementaria durante la temporada no agrícola.

Gracias a la MGNREGA, las mujeres también han empezado a aparecer de manera más activa en la esfera pública rural, al asumir su trabajo y sus responsabilidades en la toma de decisiones. Los beneficiarios han sido capaces además de construir casas en sus propias tierras gracias a los ingresos adicionales.

Referencias compartidas por los participantes

- Mahatma Gandhi National Rural Employment Guarantee Act and empowerment of women in rural areas, Lok Sabha Secretaria, New Delhi, 2012.
http://www.im4change.org/docs/692mgnrega_report.pdf
- Farmville in the real world –GS Unnikrishnan, The Hindu, 10 October, 2012
<http://www.im4change.org/success-stories/farmville-in-the-real-world-gs-unnikrishnan-17519.html>
- Magic of millets–Ananda Teertha Pyati, Deccan Herald, 9 October, 2012
<http://www.im4change.org/success-stories/magic-of-millets-ananda-teertha-pyati-17473.html>
- Getting malnourished children back on the right track–Firoz Rozindar, The Hindu, 16 July, 2012
<http://www.im4change.org/success-stories/getting-malnourished-children-back-on-the-right-track-firoz-rozindar-16278.html>
- Chhattisgarh's smart move–Sreelatha Menon, The Business Standard, 1 July, 2012
<http://www.im4change.org/success-stories/chhattisgarh039s-smart-move-sreelatha-menon-15974.html>
- Grow and let grow–Baba Mayaram, The Hindu, 6 May, 2012
<http://www.im4change.org/success-stories/grow-and-let-grow-baba-mayaram-15020.html>
- Reforming the Public Distribution System: Lessons from Chhattisgarh by Raghav Puri, Economic and Political Weekly, February 4, 2012 Vol xlvli, No. 5
<http://www.im4change.org/docs/335reforming-the-pds-lessons-from-chhattisgarh.pdf>
- Sustainable Farming Proven to Increase Yield at Zero Cost, Common Dreams
Study: Sustainable Farming Proven to Increase Yield at Zero Cost
<https://www.commondreams.org/headline/2012/10/22-5>
- Increasing Cropping System Diversity Balances Productivity, Profitability and Environmental Health, Davis AS, Hill JD, Chase CA, Johanns AM, Liebman M, 2012
http://www.fao.org/fsnforum/sites/default/files/resources/USDA_University_of_IOWA_Sustainable_Farming_Proven_to_Increase_Yield_at_Zero_Cost.doc
- Essays on Nutrition, Health Care, Human Rights and Development
<http://www.humaninfo.org/aviva>
- Impact of Prime Interventions on Monga Mitigation in Greater Rangpur Region in Bangladesh, M. A. Baqui Khalily, Muhammad Abdul Latif, 2010
http://inm.org.bd/document/PRIME%20final%2030%20March%20_6_.pdf