

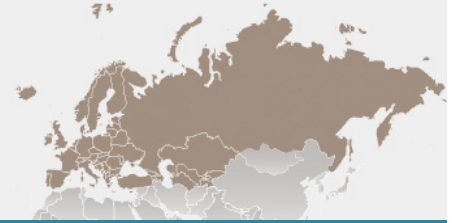


Продовольственная и  
сельскохозяйственная организация  
Объединенных Наций



Глобальный Форум  
по Продовольственной  
Безопасности и Питанию

в Европе и  
Центральной Азии



Резюме дискуссии Ү 06.05.2015 – 09.06.2015

# Роль Аграрных Инновационных Систем в странах Центральной Азии и Кавказа и Китае в обеспечении продовольственной безопасности и питания

## 1. Преамбула

Онлайн-дискуссия проводилась на региональной платформе Глобального форума ФАО по Продовольственной безопасности и питанию (<http://www.fao.org/fsnforum/eca/AIS-CAC-China>) с 6 мая по 9 июня 2015 года. Электронная дискуссия была инициирована Ассоциацией сельскохозяйственных научно-исследовательских организаций Центральной Азии и Южного Кавказа (АСННОЦАК) в тесном сотрудничестве с Северо-западным университетом сельского и лесного хозяйства (NAFU) Китая.

Основная цель этой онлайн-дискуссии заключалась в предоставлении заинтересованным сторонам возможности для обмена личным опытом, знаниями и региональной передовой практикой посредством конструктивного диалога, а также в содействии в: а) определении задач, возможностей и коллективных действий, направленных на укрепление Аграрных Инновационных Систем (АИС) в странах Центральной Азии и Кавказа (ЦАК) и в Китае; б) определении ролей различных заинтересованных лиц; в) сборе идей и мнений о последовательных действиях, которые требуются для укрепления потенциала существующих региональных платформ, в целях содействия и укрепления партнерства и сотрудничеству по вопросам сельскохозяйственных инноваций; и г) региональном сотрудничестве (посредством таких инициатив как “Один путь - один пояс”) для совершенствования политических мер, направленных на повышение либерализации рынков, на устойчивость окружающей среды и региональное развитие.

Вследствие слабых связей между различными субъектами сельского хозяйства в странах ЦАК и Китае, фермеры, в особенности женщины-фермеры, испытывают сложности в получении доступа к передовым знаниям, а также к информации о сельскохозяйственных технологиях и развивающихся рынках. Данная ситуация лишает их возможностей инновационного подхода в повышении производительности, прибыльности и средств к существованию. Кроме того, рост цен на продукты питания и неэффективное управление природными ресурсами, представляют серьезные проблемы, прежде всего, для мелких сельскохозяйственных производителей и уязвимых слоев населения.

Для решения этих проблем во многих странах были созданы системы Сельских консультационных услуг (СКУ), которые, однако, все еще не играют достаточно большой роли в оказании помощи фермерам. Системы СКУ существенно отличаются в каждой стране. В некоторых странах системы СКУ являются в основном прерогативой государства или доноров, в то время как в других странах предусматривается участие в них частного сектора и неправительственных организаций. Невзирая на эти различия, большинство стран сталкиваются с общей проблемой повышения эффективности и устойчивости систем СКУ.

Поэтому интегрированный инновационный подход к более устойчивой системе продовольственной безопасности и питания является актуальным для укрепления сотрудничества между различными заинтересованными сторонами для освоения новых технологий, разработки стратегии управления природными ресурсами и укрепления институционального развития Аграрных инновационных систем.

## 2. Основные результаты и достижения

- Эта онлайн-дискуссия, первоначально ориентированная на участников из стран Центральной Азии и Кавказа и Китая, переросла в межрегиональный многосторонний диалог, в котором приняли активное участие 48 экспертов из 18 стран. Участники выразили огромный интерес к теме дискуссии и возможности обмена мнениями с коллегами внутри и за пределами своих стран, получив также возможность обсуждать вопросы на китайском, английском и русском языках. Это сделало обсуждение чрезвычайно интерактивным и плодотворным, результатом чего стало размещение 83 всесторонних комментариев. Географический охват интереса к обсуждаемой теме оказался гораздо шире, что демонстрируют показатели посещения веб-страницы дискуссии экспертами из 73 стран, находящихся не только в странах разных регионах, но и в развитых и развивающихся странах. Был отмечен почти идеальный гендерный и возрастной баланс среди участников дискуссии. Такой широкий охват онлайн-дискуссии стал возможным благодаря участию экспертов сообщества с Форума ФАО по продовольственной безопасности и питанию и сетей региональных партнеров (а именно: АСННОЦАК, КГМСХИ-ЦАК, YPARD, ГФСХИ, ГФСКУ и Регионального офиса ФАО), а также благодаря распространению информации через социальные медиа-каналы ФАО.
- Результаты онлайн-дискуссий призывают к созданию и обеспечению равных возможностей для участия и прозрачности среди всех заинтересованных сторон в планировании и реализации сельскохозяйственных исследований и инноваций в целях развития.

## 3. Основные вопросы обсуждения

Благодаря очень интерактивной и хорошо скоординированной дискуссии, участники достаточно основательно обсудили все вопросы, предложенные по этой теме, а также затронули и другие актуальные вопросы.

3.1. Какие **основные вызовы** стоят перед аграрными инновационными системами (АИС) в странах ЦАК и Китае на пути к усилению их роли в повышении продовольственной безопасности и питания?

- Участники подчеркнули, что аграрные инновационные системы в регионе сталкиваются с множеством проблем, которые могут быть сгруппированы как: социально-экономические, организационные и управленческие, научно-исследовательские и технологические, экологические, производственные и рыночные (цепочки создания стоимости).
- В ходе дискуссии было также отмечено о недостаточности координации между различными участниками АИС и секторами в разных странах. Связь между основными заинтересованными сторонами (например, государственными и частными, или академическим и гражданским обществом) в рамках национальной системы сельскохозяйственных исследований стран Центральной Азии, Кавказа и Китая является очень слабой, что негативно отражается на планировании,

распределении трудовых и других ресурсов, и создает дефрагментацию и дублирование мероприятий в сельскохозяйственном секторе. Существующие межведомственные и межотраслевые барьеры также препятствуют планированию и реализации программ развития АИС. Кроме того, недостаточные связи препятствуют применению инновационных подходов для улучшения продовольственной безопасности и благосостояния населения. Функциональные связи между системами сельскохозяйственного образования, исследований и сельских консультационных услуг остаются слабыми. Несмотря на наличие квалифицированного персонала, сельскохозяйственные университеты, в основном, направляют свое внимание и ресурсы на обучение и исследования.

- Помимо всего прочего, развитие АИС в странах Центральной Азии, Кавказа и Китае сдерживается дополнительными проблемами, такими как, недостаточное понимание и отсутствие системы стимулирования, как на индивидуальном, так и на организационном уровнях, слабый научно-исследовательский потенциал, недостаточная подготовка сельскохозяйственных производителей и фермеров, а также нехватка квалифицированных специалистов. В некоторых странах процесс передачи изобретений, "ноу-хау" и новых технологий сдерживается сложными нормативными и институциональными рамками и барьерами.

Участники были согласны с тем, что АИС могут играть решающую роль в направлении более устойчивой продовольственной безопасности и питания в странах Центральной Азии, Кавказа и Китае через создание инновационной инфраструктуры, что позволит осуществлению взаимодействия между научными кругами и производителями. Тем не менее, на сегодняшний день АИС не вносят свой вклад на полную мощность.

3.2. Какие области должны являться приоритетными для аграрных инновационных систем в оказании эффективной поддержки фермерам и повышении их средств к существованию?

Участники предложили следующие меры по укреплению аграрных инновационных систем на национальном и региональном уровнях:

- Разработка национальных стратегий, законодательных, нормативных и институциональных механизмов для развития Аграрных инновационных систем (АИС) на основе комплексного подхода;
- Институционализация системы СКУ на национальном и местном уровнях;
- Унификация информационных систем и управления больших объемов данных в АИС;
- Определение методов и технологий земледелия, подходящих для местных климатических, социально-экономических и культурных условий;
- Оказание содействия субъектам сельского хозяйства в освоении новых технологий по всей цепочке добавленной стоимости;
- Продвижение новых высокопродуктивных сортов сельскохозяйственных культур, устойчивых к болезням, засухе, засолению, морозам; распространение новых пород животных высокой продуктивности и сильной иммунитетом к болезням;
- Поддержка модернизации и диверсификации процессов в сельском хозяйстве;
- Укрепление роли женщин и повышение участия молодежи и малоимущих слоев населения в сельскохозяйственных инновациях и развитии человеческого капитала, а также в сфере здравоохранения, питания, образования и квалификации;

- Оказание поддержки в смягчении последствий и адаптации к изменению климата;
- Совершенствование управлением данными.

3.3. Какие действия потребуются для усовершенствования сельскохозяйственных исследований и служб распространения знаний, а также для их содействия в обеспечении продовольственной безопасности и улучшении питания?

Предложения участников по принятию необходимых действий были обобщены и сгруппированы следующим образом:

- *Укрепление человеческого и институционального потенциала субъектов АИС требуется для повышения усилий развития и применения необходимых сельскохозяйственных знаний и технологий:*
  - а) научные сообщества высших учебных заведений должны быть более активными и реализовывать учебные программы (в том числе краткосрочные и среднесрочные курсы), а также организовывать тренинги непосредственно в хозяйствах; разрабатывать учебные программы с привлечением различных заинтересованных сторон; разрабатывать и осуществлять полевые эксперименты; проводить оценку воздействия мероприятий; поддерживать исследования аспирантов и докторантов, проводить семинары, полевые школы фермеров, дистанционное обучение и другие средства обучения;
  - б) университеты должны поддерживать фермеров и сельские малые и средние предприятия (МСП) в улучшении их навыков, знаний и инновационного потенциала в реализации рыночно-ориентированных мероприятий по устойчивой сельскохозяйственной интенсификации.
- *Укрепление связей между научными исследованиями, образованием и сельскими консультационными услугами через интерактивный, динамичный и гибкий процесс посредством улучшения сотрудничества между различными институтами.* Это будет содействовать передаче знаний, технологий и услуг сельскому и сельскохозяйственному населению и повышению их инновационного потенциала.
- *Создание института аграрных инноваций.* Этот институт может служить платформой формирования знаний и передачи технологий, где различные субъекты АИС могут извлечь выгоду из обмена знаниями, координации действий и инноваций.
- *Улучшение доступа к финансам* для того, чтобы получить адекватное финансирование для улучшения материально-технической базы.
- *Маркетинг продукции и услуг, предоставляемых организациями сельскохозяйственных исследований, образования и сельских консультационных услуг.* Это будет способствовать привлечению как государственных, так и частных инвестиций.
- *Создание единой информационной системы.* ИКТ служат в качестве полезных инструментов для разработки, передачи, применения и распространения сельскохозяйственной информации и знаний для повышения производительности сельского хозяйства и доходов населения. Тем не менее, связь между сельскохозяйственными исследованиями, университетами и сельскохозяйственными производителями, остается слабой. С другой стороны, происходящие тенденции, такие как быстрый рост ИКТ, урбанизации и изменения

климата обуславливают систему знаний и инноваций быть намного более ориентированными на пользователя, приспособляемыми, гибкими и передовыми.

- *Создание условий для полноценного участия женщин и молодежи в сельскохозяйственных инновациях должно рассматриваться в контексте развития. Участие женщин и молодежи в сельскохозяйственных инновациях является необходимым условием, учитывая их существенную роль в ведении домашнего хозяйства, социально-экономической и культурной среде.*

3.4. Какова текущая и будущая роль сельскохозяйственных исследований и образовательных учреждений (научных сообществ) в системах СКС? Какие модели партнерств являются эффективными между научными сообществами и другими заинтересованными лицами, такими как: общественные организации, фермерские организации и сельские сообщества? Каковы существующие инновационные институты? И каковы основные препятствия?

#### **Сельскохозяйственные научно-исследовательские и образовательные учреждения**

играют важную роль в АИС, но при этом их функциональные связи с поставщиками сельских консультационных услуг еще не сформированы на институциональном уровне. Сельскохозяйственные исследовательские и образовательные учреждения осуществляют важные функции в АИС такие, как: (a) определение приоритетных направлений исследований и потребностей в повышении потенциала, которые имеют решающее значение для продовольственной безопасности и питания; (b) определение необходимых мероприятий по повышению эффективности и устойчивости сельскохозяйственного производства и использования природных ресурсов; (c) разработка и внедрение методов управления рисками и производственными издержками; (d) содействие в использовании местных знаний, творчества и изобретательности местного населения в области сохранения и устойчивого использования природных ресурсов; (e) улучшение производительности и прибыльности сельскохозяйственного производства через устойчивую интенсификацию, продвижение продукции с высокой добавленной стоимостью и усиление рыночных связей; (f) определение сфер, которые имеют важное значение для уязвимых слоев населения, женщин и детей; (g) решение проблем, с которыми сталкиваются сельское население в отдаленных и труднодоступных районах; и (h) разработка новых моделей партнерства и совместного и инклюзивного сотрудничества в развитии. Однако, эти функции не реализуются должным образом из-за ограниченности и фрагментированности связей между различными секторами и институтами, а также наличия конфликта интересов и отсутствия координации между ними в рамках АИС. При этом необходимо отметить, что сельскохозяйственные исследовательские и образовательные учреждения стали основными институтами в выражении интересов малоимущих и уязвимых слоев населения и предоставлении им возможностей для участия в инновационных процессах, посредством повышения их потенциала, знаний и навыков.

Кроме того, роль научного сообщества и академических институтов в создании потенциала имеет первостепенное значение. Например, в некоторых странах региона сельскохозяйственные университеты реализуют утвержденные программы, факультативные курсы и учебные программы для работников сельских консультационных служб, которые в свою очередь осуществляют проекты по повышению инновационного потенциала фермеров, особенно уязвимых и



малоимущих групп, таких, как женщины и молодежь. Как в странах ЦАК, так и в Китае, становится все более актуальным проведение курсов по обучению нового (молодого) поколения специалистов сельского хозяйства, ученых и поставщиков услуг, которые могут работать с мелкими сельскохозяйственными производителями на местном уровне. В этой сфере сельскохозяйственные университеты важны не только потому, что они развивают человеческие ресурсы, но также, потому что служат в качестве источника знаний и технологий. В странах с переходной экономикой, где системы сельских консультационных услуг только зарождаются, образование и накопление сельскохозяйственных, инновационных знаний имеют хороший потенциал, будучи внедренными на базе университетских учебных программ, курсов по подготовке и переподготовке кадров и сетей поставщиков сельских консультационных услуг.

**Государственный сектор** играет центральную роль в развитии АИС в странах Центральной Азии, Кавказа и Китая. Тем не менее, во многих странах с переходной экономикой, усиление государственных мер, направленных на формирование и институционализацию национальных систем сельских консультационных услуг (СКУ), могло бы оказать положительное воздействие на их развитие и более эффективное функционирование.

Для решения важных социально-экономических задач, таких как, улучшение продовольственной безопасности и здорового питания, "регулирующая роль государства в инновационном развитии объективно выходит на первый план; это обеспечит положительные результаты только в случае сбалансированной долгосрочной стратегии развития".

Информационные и коммуникационные технологии являются важным инструментом в создании и укреплении связей между государственным и частным секторами, направленных на создание партнерства в целях развития.

#### 4. Следующие шаги

- Результаты данной онлайн-дискуссии будут: (i) использованы в работе сопутствующего мероприятия в рамках 6-го ежегодного совещания Глобального форума по сельским консультационным услугам в сентябре 2015 года; (ii) способствовать сотрудничеству между странами Центральной Азии и Кавказа (ЦАК) и Китая в рамках инициативы "Один путь – один пояс»; (iii) способствовать всестороннему диалогу по вопросам продовольственной безопасности и питания в регионе Европы и Центральной Азии.

Развитие инновационных систем в странах Центральной Азии, Кавказа и Китае рассматривается как необходимое условие для повышения производительности сельского хозяйства, учитывая возникающие вопросы, такие как рост населения и изменение климата. Комплексные меры, направленные на развитие инноваций в сельскохозяйственном секторе, должны предусматривать укрепление связей между сельскохозяйственными исследованиями и сельскими консультационными услугами, фермерами и другими субъектами аграрного сектора. Это считается важным фактором для расширения и поддержки связей между фермерами в странах Центральной Азии, Кавказа и Китая, улучшения доступа к рынкам и возможности диверсификации доходов, что, в конечном счете, будет способствовать улучшению продовольственной безопасности и питания.

Предлагаемые *Семь шагов Дорожной карты по укреплению АИС в Центральной Азии, Кавказе и Китае* приняли положительные отзывы от участников дискуссии. Секретариат АСНИОЦАК предложил дальше развивать этот процесс. Эти шаги будут совершенствоваться с учетом результатов данной дискуссии и обсуждаться во время очных консультаций по Дорожной карте по укреплению АИС в странах Центральной Азии, Кавказа и Китае, которые будут организованы в форме сопутствующего мероприятия в рамках 6-го Ежегодного совещания Глобального форума по сельским консультационным услугам.

Результаты этой онлайн-дискуссии также будут использованы в более широком и многостороннем региональном процессе третьей Глобальной конференции по сельскохозяйственным исследованиям для развития в 2015 и 2016 годах. Они также будут полезны для определения направлений, действий и ресурсообеспечения международных исследований, а также для определения потребностей в укреплении и инвестировании национальных сельскохозяйственных инновационных систем и эффективных мер, направленных на улучшение условий жизни сельского населения в регионе.

Данная онлайн-дискуссия помогла определить приоритетные области, которые могут быть рассмотрены в качестве пилотных проектов в рамках инициативы Китая "Одна дорога один пояс", раскрывающие потенциальные возможности для расширения сотрудничества между странами ЦАК и Китаем. Потенциальные совместные проекты по сотрудничеству в сфере сельских консультационных услуг могут быть основаны на региональных программах по развитию (например, инвестиции в сельскохозяйственную инфраструктуру и «демонстрационные парки» с/х техники), на частных инвестициях (например, в агро-химикаты, с/х продовольственную цепочку и земельный рынок), а также на создании и укреплении партнерства между научно-исследовательскими и учебными учреждениями.

## 5. Другие вопросы

Диалог между экспертами продвинулся гораздо дальше предложенной тематики и затронул вопросы, которые представляют основу для дальнейших обсуждений и взаимодействий.

Из-за хронического недостатка инвестиций, системы сельскохозяйственных исследований не в состоянии полностью реализовать свой потенциал в оказании адекватного вклада в АИС. Средняя доля инвестиций в сельскохозяйственные исследования в регионе ЦАК составляет 0,1% от объема валовой продукции сельского хозяйства, в то время как средний объем инвестиций в сельскохозяйственные исследования от сельскохозяйственного валового продукта в развивающихся и развитых странах составляют 0,58% и 2,4%, соответственно. При этом объем инвестиций в систему СКУ может варьироваться от страны к стране в регионе ЦАК, что указывает на еще более низкий показатель в некоторых из этих стран. Таким образом, необходимо провести дальнейшее обсуждение о том, как увеличить инвестиции в системы сельскохозяйственных исследований и сельских консультационных услуг в регионе, чтобы реализовать его потенциал для улучшения продовольственной безопасности и питания, а также повышения уровня жизни.