



Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций



Глобальный Форум по Продовольственной Безопасности и Питанию
в Европе и Центральной Азии

Справочные материалы по онлайн-консультации

10.09.2015 – 08.10.2015

[➤ http://www.fao.org/fsnforum/eca/social_protection](http://www.fao.org/fsnforum/eca/social_protection)

**Решение основных задач обеспечения
продовольственной безопасности и сокращения
бедности в сельских районах, посредством включения
социальной защиты в национальные стратегии и
планы действий**

Содержание

Тема дискуссии.....	4
Полученные комментарии	6
1. Рангина Назриева, Таджикистан	6
2. Матраим Жусупов, Научно-исследовательский институт ирригации, Кыргызстан 6	
3. Доно Абдуразакова, ФАО-REU, Узбекистан.....	8
4. Серен Гуркан, ФАО, Италия.....	9
5. Эндрю Макмиллан, Италия.....	11
6. Раиса Мухутдинова, Глобальные гражданские инициативы, Кыргызстан	12
7. Доно Абдуразакова, ФАО-REU, Узбекистан.....	12
8. Михаил Антоненко, Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, Беларусь.....	13
9. Чарита Джаши, Группа по развитию Кавказа, Грузия	15
10. София Касимова, ГЕС, Таджикистан	16
11. Людмила Черенко, Институт демографии и социальных исследований, Украина	18
12. Александр Кайгородцев, Восточно-Казахстанский государственный университет, Казахстан	18
13. Александр Кайгородцев, Восточно-Казахстанский государственный университет, Казахстан	20
14. Гульджахан Курбанова, ФАО, Россия	20
15. Ольга Пашкевич, Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси, Беларусь.....	21
16. Доно Абдуразакова, ФАО-REU, Узбекистан.....	23
17. Юрико Шоджи, ФАО-SEC, Турция	24
18. Александр Кайгородцев, Восточно-Казахстанский государственный университет, Казахстан	24
19. Зафар Бердиназаров, Центр экономических исследований, Узбекистан.....	25
20. Ботир Досов, Центральная Азия и Кавказ Ассоциация сельскохозяйственных научно-исследовательских институтов, Узбекистан.....	26
21. Борис Карпунин, Всероссийский НИИ механизации льноводства, Россия	28
22. Дильбар Алимжанова, Комитет женщин Узбекистана, Узбекистан.....	28
23. Дильбар Алимжанова, Комитет женщин Узбекистана, Узбекистан.....	31

24.	Ботир Досов, Центральная Азия и Кавказ Ассоциация сельскохозяйственных научно-исследовательских институтов, Узбекистан.....	32
25.	Лариса Кобелянская, эксперт, Украина.....	33
26.	Михаил Антоненко, Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, Беларусь.....	34
27.	Акбота Жаппар, Центр исследований "Сандж", Казахстан.....	35
28.	Джамиля Сопукеева, Академия Государственной управления при Президенте КР, Кыргызстан.....	37
29.	Ароа Сантьяго Баутиста, ФАО-REU, Венгрия.....	39
30.	Доно Абдуразакова, ФАО-REU, Узбекистан.....	41
31.	Сайдагзам Хабибуллаев, ООО "Земля изобилия Агро распределения", ООО "Недвижимость Сильные партнеры", Узбекистан.....	42
32.	Серен Гуркан, ФАО, Италия.....	44
33.	Доно Абдуразакова, ФАО-REU, Узбекистан.....	45
	Справочный документ.....	47
	Сообщение о запуске онлайн-консультации (10.09.2015).....	49
	Дайджест №1 (18.09.2015).....	52
	Дайджест №2 (29.09.2015).....	54
	Дайджест №3 (07.10.2015).....	55
	Обзор онлайн-консультации (28.10.2015).....	56
	Фасилитаторы дискуссии.....	61

Тема дискуссии

В целях накопления знаний и ведения диалога по вопросам реформ в области социальной защиты в странах пост-советского пространства, Региональное отделение ФАО для Европы и Центральной Азии (REU) выступило с инициативой проведения онлайн-консультации, которая пройдет на базе региональной платформы Глобального форума ФАО по продовольственной безопасности и питанию (Форум FSN для стран ЕЦА).

Цель

Данная онлайн-консультация направлена на повышение эффективности регионального исследования¹ текущего состояния и тенденций реформ в области социальной защиты в странах пост-советского пространства. Это даст возможность частным лицам и организациям внести свой вклад в процесс, посредством предоставления своего мнения и взглядов на перечисленные ниже вопросы.

Конечные результаты / Ожидаемые результаты

Комментарии экспертов и заинтересованных сторон окажут региональному отделению ФАО помощь в разработке и обеспечении успешной реализации региональных и страновых инициатив в области социальной защиты, в соответствии со Стратегическими целями ФАО и региональными приоритетами REU. Дополнительным преимуществом данной онлайн-консультации станет повышение осведомленности по вопросам социальной защиты среди заинтересованных сторон на глобальном, региональном и страновом уровнях.

Аудитория

Целью консультации является вовлечение частных лиц и национальных институтов, представляющих интересы государственного и частного секторов, а также гражданского общества, субрегиональных и региональных организаций и инициатив, особенно тех, что имеют дело с социальной защитой, инициатив, направленных на обеспечение устойчивых средств к существованию, на развитие сельского хозяйства и сельских районов, а также обеспечение продовольственной безопасности и питания. Несмотря на то, что географическая направленность у данной консультации на страны пост-советского пространства, к участию в дискуссии и обмену опытом также приглашаются представители других регионов Европы и Центральной Азии.

Ознакомиться с краткой информацией по теме данной консультации [можно здесь](#)

¹ «Сравнительное исследование социальной защиты сельского населения в странах пост-советского пространства» предоставит рекомендации по мерам политики там, где социальная защита пересекается с областями технической компетенции ФАО, а также окажет влияние на формирование стратегии организации в регионе.

Вопросы для обсуждения:

- **Меры политики / стратегии:** Способствуют ли программы социальной защиты национальным мерам политики в области сельского хозяйства, продовольственной безопасности и питания, и наоборот? Какие стратегии охватывают поддержку сельского населения в случае наводнений, засухи и других экологических катастроф?
- **Сельское население:** Включается ли сельское население в программы социальной защиты и социальной помощи, и в какой степени? Какие существуют примеры мер политики и программ в области социальной защиты, особенностями которых является удовлетворение потребностей жителей сельских районов? Осведомлены ли сельские жители о таких программах социальной защиты?
- **Гендерные вопросы:** Имеются ли доказательства гендерно-дифференцированного влияния программ социального страхования и помощи? Какой доступ к социальным выплатам имеется у сельских женщин, если они вовлечены в формы деятельности, как работа на приусадебных участках, ведение собственного сельского хозяйства, сезонная занятость и т.д.?
- **Заинтересованные стороны:** Какова должна быть роль различных заинтересованных сторон, включая ФАО-РЕУ, в оказании поддержки правительствам и обществам в создании системы социальной защиты?

Мы надеемся на активную дискуссию и уверены, что ваши рекомендации помогут региональному отделению ФАО в оказании поддержки правительствам и партнерам в решении основных проблем сельскохозяйственного развития и сокращения бедности в сельских районах, путем включения социальной защиты в национальные стратегии и планы действий.

Мы заранее благодарим вас за участие в этой важной консультации!

С уважением,

Доно Абдуразакова

Специалист по гендерным вопросам и социальной защите

Региональное отделение ФАО для Европы и Центральной Азии (РЕУ)

и

Серен Гуркан

Специалист по продовольственной безопасности

Отдел социальной защиты

Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций

Полученные комментарии

1. Рангина Назриева, Таджикистан

В Таджикистане, в принципе, наблюдается отсутствие современных исследовательских данных, особенно по гендерным и сельскохозяйственным вопросам (невзирая на то, что порядка 74% населения страны проживают в сельских районах). Социальное обеспечение сельского населения и, в особенности, женщин, является практически неисследованным вопросом. Ввиду предстоящей реформы системы социального обеспечения в стране, ФАО-РЕУ будет играть ключевую роль в попытке включения гендерных вопросов в процесс, а также поможет гарантировать, чтобы сельские женщины, включая сельскохозяйственных работников, мелких фермеров и т.д., могли извлечь пользу из этой реформы и иметь возможность высказать свое мнение и быть услышанными. Этого можно достичь, например, путем подготовки бизнес-сценария и демонстрации влияния такой реформы на сельское население, посредством целевых исследований и анализа. Кроме того, другие уязвимые группы населения, такие как инвалиды (в том числе женщины) и пр. могут быть включены в оценку/исследование/анализ воздействия.

Опыт проектов/инициатив, связанных с социальными сетями безопасности, а также уроки, извлеченные в процессе реализации подобных проектов, станут хорошей основой для проведения указанного анализа. Необходимо также приложить согласованные усилия, возможно с помощью Координационного совета доноров, чтобы попытаться воздействовать на процесс реформ, внести предложения/разработать совместную программу с ключевыми донорами, вовлеченными в реформу социального сектора и т.п.

2. Матраим Жусупов, Научно-исследовательский институт ирригации, Кыргызстан

Уважаемые коллеги,

Спасибо Вам, что затрагиваете столь важную проблему, связанную с социальной защитой и обеспечением устойчивых средств, к существованию населения особенно сельских жителей в случае разного рода кризисов, а также обеспечением продовольственной безопасности и питания, на которых полноценно не обращают внимания во многих странах мира, включая Центральноазиатский регион.

Вопросы продовольственной безопасности тесно взаимосвязаны с общим процессом экономического развития страны. Поэтому, Кыргызстан изначально выбрал четыре основных элемента Национальной политики продовольственной безопасности, которые и сегодня остаются приоритетными, это: (i) сельское хозяйство; (ii) маркетинг; (iii) социальная защита и здравоохранение; (iv) макроэкономика и государственные финансы. Продовольственная безопасность Кыргызской Республики согласно законодательству считается обеспеченной, если уровень запасов государственного материального резерва покрывает не менее 90-дневную потребность социально уязвимых слоев населения в основных продуктах питания. Фактически существующие запасы продовольственной пшеницы в государственных

материальных резервах в кризисной ситуации могут обеспечить потребление населения только в течение 30 дней. Система управления материально-техническими ресурсами в ее нынешнем состоянии не обеспечивает потребности страны в продовольствии не только в количестве, но и в номенклатуре и качестве хранимого продовольствия. В случае обострения продовольственной проблемы в мире не полная самообеспеченность продовольствием с одной стороны, и возможные препятствия для его импорта с другой стороны, могут создать реальную угрозу негативных изменений на продовольственном рынке Кыргызстана, сопровождающихся, как правило, неконтролируемым ростом инфляции и нарастанием социальной напряженности в обществе. В настоящее время страна не имеет системы мониторинга и раннего предупреждения негативных тенденций на продовольственном рынке, как в мире, так и внутри страны.

Цель политики обеспечения продовольственной безопасности - создание условий для доступа населения к необходимому количеству продуктов питания в соответствии с минимальными нормами потребления продуктов питания, которые основываются на их наличии, доступности и безопасности.

Приоритетными направлениями обеспечения продовольственной безопасности должны быть:

- Обеспечение внутренних потребностей государства в продукции сельскохозяйственного производства и перерабатывающей промышленности;
- Своевременная организация закладок и расходования товарно-материальных ценностей;
- Повышение эффективности политики управления государственными финансами по обеспечению продовольственной безопасности, включая: (i)своевременное финансирование мер по проведению весенне- и осенне-полевых работ; (ii) своевременное финансирование Фонда госматрезервов для закладки зерна в объемах, установленных законодательством; (iii) совершенствование нормативной правовой базы для эффективного функционирования системы государственных закупок; (iv)поддержание финансовой среды, благоприятной для обеспечения продовольственной безопасности для всех граждан;
- Обеспечение государственного контроля безопасности производимой и ввозимой сельскохозяйственной продукции;
- Обеспечение доступности безопасных для здоровья продуктов питания.
- Обеспечение продовольственной безопасности для сохранения макроэкономической стабильности. В этом направлении важнейшими задачами будут: (i) совершенствование инструментов достижения макроэкономической стабилизации; (ii) создание постоянно действующей системы мониторинга и оценки влияния изменений цен на продовольствие на уровень инфляции; (iii)

поддержание макроэкономической среды, благоприятной для обеспечения продовольственной безопасности; (iv) поддержание стабильности потребительских цен через инструменты денежно – кредитного регулирования;

- Антимонопольное регулирование и совершенствование государственной ценовой политики. В этом направлении планируется решить следующие задачи: (i) создание постоянно действующей системы государственного регулирования потребительских цен на рынках страны; (ii) ужесточение контроля по соблюдению антимонопольного законодательства; (iii) проведение интервенций для стабилизации цен на рынке хлебопродуктов в условиях ажиотажного спроса; (iv) антимонопольное регулирование искусственного роста цен в результате посреднических операций.
- Политика мер по обеспечению социально - незащищенных категорий граждан продуктами питания в соответствии с нормами будет направлена на: (i) внедрение социальных нормативов и гарантированных государственных минимальных социальных стандартов; (ii) обеспечение гарантированного дохода для доступа к достаточному количеству продуктов питания в соответствии с рациональными физиологическими нормами; (iii) повышение размера гарантированного минимального дохода.
- Повышение качества и уровня доступности к информации по продовольственной безопасности. Решение задач в рамках этого приоритетного направления запланировано при непосредственном участии проекта ФАО, включая: (i) усиление потенциала Агентства по гидрометеорологии для подготовки годовых прогнозов урожая с/х культур и оценок поставок продовольствия; (ii) оказание помощи Национальному статистическому комитету в улучшении статистики продовольственной безопасности; (iii) разработку и запуск информационной системы мониторинга и оценки изменения цен на продовольствие с учётом мировых тенденций и внутренних влияющих факторов.

Матраим Жусупов, Эксперт по сельскому хозяйству, управлению водными ресурсами ФАО и Союза ассоциаций водопользователей Кыргызской Республики, кандидат технических наук, доцент, Отличник водного хозяйства Кыргызской Республики, заведующий лабораторией мелиорации и экологии орошаемых земель Кыргызского научно-исследовательского института ирригации

3. Доно Абдуразакова, ФАО-REU, Узбекистан

Уважаемая Рангина!

Большое спасибо за Ваш комментарий. Он является очень ценным, так как затрагивает многие актуальные вопросы: нехватку исследований и данных, которые помогут оценить текущее состояние и отслеживать изменения; доступ к социальным услугам для сельских женщин, что очень важно для расширения их прав и возможностей, а

также для процветания сельских сообществ. Степень социальной защищенности женщин в сельских районах (это может касаться пособий по беременности и родам, пенсий, денежных переводов для домашних хозяйств с низким уровнем дохода и др.) может представлять особый интерес для Таджикистана, учитывая последствия гражданской войны (в начале 1990-х гг.), а также крупномасштабную миграцию трудящихся, которая оказывает влияние на сельские сообщества и традиционное распределение труда по половому признаку в цепочках поставок продовольствия. Если я не ошибаюсь, оценка воздействия программ социальной помощи в Таджикистане проводилась Всемирным банком (в 2009 г.), кроме того, имеется действующая инициатива при поддержке ЕС и Всемирного банка. Было бы интересно и полезно услышать о примерах передовых методик и извлеченных из них уроках, а также о текущем состоянии реформы, которая, среди прочего, предусматривает введение мер, которые были испытаны в рамках программ социальной помощи.

В действительности, женщины, которые остались одни, в отсутствие мужчин-работников могут быть в значительной степени вовлечены в сельское хозяйство, обеспечивая свои мелкие хозяйства, однако, на какие социальные выплаты они могут рассчитывать? И будет ли этих выплат достаточно, чтобы их содержать, учитывая многочисленные риски, с которыми могут сталкиваться сельскохозяйственные работники? А как быть с сельскими женщинами из домохозяйств, которые особенно нуждаются? По всей видимости, вопросы, касающиеся меньшей степени доступа сельских женщин и других уязвимых групп населения, проживающих в селах или городах и занятых в сельском хозяйстве, к преимуществам программ социальной защиты схожи с существующими в других странах Восточной Европы и Центральной Азии. Как же можно улучшить ситуацию? Существуют ли примеры инициатив, предпринятых на местном уровне, которые пытались решить данную проблему? И какова потенциальная роль ФАО в этой работе? Было бы полезно, в том числе и с практической точки зрения, узнать взгляды и мнения подписчиков данной онлайн-дискуссии.

Доно Абдуразакова

Специалист по вопросам гендерной и социальной защиты, Региональное отделение ФАО для Европы и Центральной Азии

4. Серен Гуркан, ФАО, Италия

Уважаемый господин Жусупов!

Спасибо за Ваш хорошо продуманный и всеобъемлющий комментарий на примере Кыргызстана. Вы справедливо отметили, что существует множество сфер деятельности политики, которые необходимо свести воедино для обеспечения продовольственной безопасности на национальном уровне.

Обеспечение продовольственной безопасности в соответствии с четырьмя измерениями продовольственной безопасности (доступ, наличие, использование и стабильность) требует действий не только на макро-уровне (таких как обеспечение достаточных запасов продовольствия и контроль уровня инфляции), но также и на мезо- и микро-уровнях. По сути, опыт обеспечения продовольственной безопасности, а

также ее последствия, являются индивидуальными. В то время как совокупные расчеты доступности наличия продовольствия дают представление о состоянии продовольственной безопасности, они не являются достаточными. Функционирование внутреннего рынка и интеграция на рынке (или наличие общественных распределительных центров, которые охватывают отдаленные районы, тем самым обеспечивая доступ к продовольствию для наиболее географически изолированных и уязвимых групп населения в отсутствие рынков) являются ключевыми факторами для обеспечения того, чтобы национальные совокупные показатели наличия продовольствия имели своим результатом наличие продовольствия на местах. Даже на территории стран, где продовольственная безопасность считается обеспеченной, существуют множество отдаленных районов, которые относятся к районам отсутствия продовольственной безопасности, ввиду сбоя рыночного механизма, отсутствия дорог и основной инфраструктуры. Также существует микро-уровень – домохозяйства и частные лица. Располагаемый доход в условиях рыночной экономики является одним из ключевых факторов, определяющих потребляют ли частные лица продукты питания в количествах и ассортименте, соответствующих уровню обеспеченности продовольственной безопасности. Вот где обеспечение скоординированного и согласованного подхода к снижению уровня бедности, обеспечению продовольственной безопасности и социальной защиты начинает играть свою роль.

В случае с Кыргызстаном, например, в дополнение национальной политике по продовольственной безопасности, ведется диалог по вопросам национальной политики социальной защиты. Есть понимание того, что ввиду в целом более высокой концентрации бедности в сельских районах, нежели в городах, необходимы определенные меры, сочетающие денежные переводы и сельскохозяйственное развитие, а также прочие вопросы продовольственной безопасности (к особо важным, отмеченным г-ном Жусуповым, относятся нормы продовольственной безопасности и развитие цепочки добавленной стоимости). Тем не менее, этого не случится, если не принимать во внимание воздействие на целевые группы населения других важных мер политики, включая национальную стратегию в области устойчивого развития и, в особенности, потенциальное воздействие развития кооперативов на классификацию домохозяйств как бедных и уязвимых.

Было бы интересно узнать о региональном опыте положительного и/или отрицательного воздействия различных политик по социальной защите и сельскому хозяйству/ продовольственной безопасности на целевых получателей или регионы, т.е. о случаях, в которых гармоничное сочетание планирования и осуществления таких секторальных политик привели к эффекту мультипликатора для бедного населения, и наоборот.

Серен Гуркан

Специалист по вопросам продовольственной безопасности, Отдел социальной защиты, штаб-квартира ФАО

5. Эндрю Макмиллан, Италия

Дорогие друзья!

Это очень своевременная и важная дискуссия, которая базируется на отличной информационной записке.

Я не считаю, что обладаю достаточной квалификацией, чтобы вступать в обсуждение, но тем не менее, хотел бы сделать общие замечания, которые могут оказаться важными.

Все дело в том, что в настоящее время многие правительства неохотно идут на расширение программ социальной защиты, так как это подразумевает финансовые вложения с их стороны. Они стремятся минимизировать свои обязательства на, как правило, ложных, но элегантных обоснованиях, заключающихся в том, что риски, связанные с социальной защитой, создают долгосрочную зависимость. Это может означать, что способствуя социальной защите для населения сельских районов, в которых концентрация бедности особенно высока, мы должны быть в состоянии утверждать, что эта мера является промежуточной и направленной на снижение уровня зависимости. В долгосрочной перспективе лучшее (и более устойчивое) решение проблемы бедности в сельских районах может возникнуть в результате повышения цен на продовольствие таким образом, который даст возможность рынку направить больше денежных потоков в сельские районы, создавая тем самым условия для процветания, большее количество вариантов трудоустройства, более высокие зарплаты и т.д. Как только с помощью мер политики будут подняты цены на продовольствие, некоторые меры социальной защиты, направленные на крайне бедные слои населения как в селах, так и в городах, будут по-прежнему необходимы для того, чтобы дать им возможность правильно питаться (особенно в условиях роста цен на продовольствие), однако же, общая численность получателей социальной помощи уменьшится.

Отсюда следует, что любой аргумент в пользу немедленного расширения программ социальной защиты в сельских районах необходимо включать в более всеохватывающие программы политики с особым акцентом на меры политики, направленные на регулирование цен на продукты питания.

Положительная взаимосвязь между повышением цен на продовольствие и снижением уровня бедности была рассмотрена Дерекком Хиди из Международного исследовательского института продовольственной политики в работе «Цены на продовольствие и снижение бедности в долгосрочной перспективе» (Derek Headey. “Food Prices and Poverty Reduction in the Long Term” – материалы для обсуждения №1331, МИИПП. 2014 г.).

С наилучшими пожеланиями участникам

6. Раиса Мухутдинова, Глобальные гражданские инициативы, Кыргызстан

Изначально политика социальной защиты в Центральной Азии, в особенности в Таджикистане и Кыргызстане, была использована как «система поддержки» в периоды повышенных рисков, в связи с быстрым ухудшением условий жизни домохозяйств и частных лиц, проживающих в условиях бедности (или близких к таким) в сельских районах, основные доходы которых сильно зависят от сельскохозяйственной деятельности. Возможные риски включают, например, последствия экологических стрессов и стихийных бедствий, периодических финансовых и экономических кризисов, внезапного роста цен на продовольствие и топливо, а также иные причины социального, политического и экономического характера. Однако в практический опыт показал, что методы вмешательства под названием «система поддержки» имели кратковременный эффект, так как с их отменой основные проблемы, в результате которых люди оказались в уязвимом положении по-прежнему остаются нерешенными. К сожалению, ни в Таджикистане, ни в Кыргызстане не существует хорошо интегрированной системы социальной защиты, способной подготовить сельские сообщества к своевременным, эффективным и долгосрочным реакциям, так как такие реакции требуют продуманных инвестиций в долгосрочной перспективе, а также интегрированных крупномасштабных вмешательств для охвата населения в сельских районах.

Одним из предложений по улучшению материального благосостояния и снижения уровня бедности в сельских районах может стать перераспределение трудовых ресурсов из видов сельскохозяйственной деятельности с меньшей производительностью в виды деятельности с большей производительностью, в дополнение к улучшению координации и эффективного управления природными ресурсами, адаптации к последствиям изменения климата и его угрозам, для тех, чья жизнедеятельность зависит от лесного хозяйства, рыболовства и сельского хозяйства. Конечно, такие вмешательства зависят, в первую очередь, от местной способности адаптироваться и процесса принятия решений на национальном уровне, а также от участия ключевых заинтересованных сторон. Они также сильно зависят от представлений о бедности и о том, каким образом она может быть снижена, а также от взглядов, толкований и идеологий в отношении роли женщин в домохозяйствах, сообществах и сферах деятельности. Конечно, эти факторы у Кыргызстана и Таджикистана могут быть различными, и подходы к системе социального обеспечения также должны различаться.

Раиса Мухутдинова

Генеральный директор, Глобальные гражданские инициативы, Бишкек, Кыргызстан

7. Доно Абдуразакова, ФАО-REU, Узбекистан

Уважаемый Эндрю (если позволите)!

Ваш вклад очень ценен.

Чтобы избежать «ловушки зависимости», правительства, специализированные учреждения и местные органы власти в ряде стран региона предоставляют условные

денежные переводы для малоимущих и бедных домохозяйств в сельской местности, в которых имеются работоспособные взрослые люди. В качестве примера такой политики можно привести Азербайджан, где принимаются особые усилия для того, чтобы привлечь заявителей в целевые программы социальной помощи, для создания продукции растениеводства и животноводства. Не только заявители из сельских районов берут на себя обязательство принять участие в мероприятиях, направленных на создание дохода, но также и местные власти берут обязательство по оказанию им дополнительной поддержки, как то: предоставление сельскохозяйственного оборудования, техники, ремонта и т.д. Этот подход начал использоваться относительно недавно, и было бы очень интересно услышать больше о результатах.

В связи с этим, прошу участников данного форума приводить примеры политик и программ в области социальной защиты, особой целью которых является удовлетворение нужд жителей сельской местности, а также доказательства их воздействия в зависимости от половой принадлежности.

Доно Абдуразакова

Специалист по вопросам гендерной и социальной защиты, Региональное отделение ФАО для Европы и Центральной Азии

8. Михаил Антоненко, Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, Беларусь

Третий этап реформирования экономики АПК Беларуси

В Беларуси в 2016 г. завершится второй этап реформирования экономики АПК.

Первый этап реформирования осуществлялся в 1992-1999 гг. В этот период социальная сфера колхозов и совхозов была отделена от производственной. В 1993 г. примерно 95 % прибыли колхозов и совхозов уходило на финансирование социальной инфраструктуры, а не на развитие производственных объектов.

В 1994 г. была разработана концепция социального развития села в условиях рыночных отношений. Согласно ей все социальные объекты, принадлежащие колхозам и совхозам, нужно было передать безвозмездно на баланс местных органов власти. Социальные услуги этих объектов должны были сельским жителям предоставляться бесплатно. Были приняты соответствующие постановления Совета Министров Беларуси. Этот процесс был завершён к началу 2000-х гг. В 2005-2010 гг. была осуществлена Государственная программа возрождения и развития села, утвержденная Указом Президента Беларуси. Социальные объекты были модернизированы и на их базе создано 1481 агрогородок.

Второй этап реформирования АПК Беларуси начался с 1 июля 1999 г. В то время вступил в силу новый Гражданский кодекс. В нем не было колхозов и совхозов как форм юридических лиц. Они постепенно начали преобразовываться в коммерческие организации. В основном преобразование идет в открытые акционерные общества и унитарные предприятия. Сегодня имеется 468 акционерных общества, 248 государственных унитарных предприятий (из них 237 коммунальных), 16 частных унитарных организаций, 309 кооперативов (СПК) и 2 колхоза.

В результате преобразования колхозов и совхозов неделимые фонды колхозов были разделены, средства производства переданы в собственность юридических лиц, а рабочая сила – в частную собственность работников. Общественная собственность совхозов была передана в собственность районных Советов. В этот период была осуществлена техническая модернизация образованных коммерческих сельскохозяйственных организаций. Это привело к сокращению рабочих мест в них. За последние 20 лет численность работающих в крупном сельскохозяйственном товарном производстве сократилось в четыре раза – с 1 млн работников до 250 тысяч человек в 2014 г. Средний размер сельскохозяйственной организации составляет сегодня около 6000 га сельхозугодий и 250 работников. Земли сельскохозяйственного назначения находятся в собственности государства. Госорганы предоставляют землю сельхозпроизводителям в постоянное целевое бесплатное пользование.

Сейчас завершена разработка концепции третьего заключительного этапа реформирования экономики АПК Беларуси. Он будет состоять в изменении принципа формирования фонда развития и фонда оплаты труда предприятия. В ходе реформирования работники увольняются (выделяются) из сельскохозяйственной организации со своей рабочей силой и создают юридическое лицо – управляющую организацию, которой по договору будут переданы полномочия исполнительного органа акционерного общества или полномочия руководителя унитарного предприятия. Работники будут по этому договору вкладывать (инвестировать) свой труд в сельскохозяйственную организацию и формировать свой фонд оплаты труда в виде доли денежной выручки от реализации произведенной продукции. Это доля сегодня составляет в среднем около 30 %.

В сельскохозяйственных организациях сохранится механизм начисления заработной платы. Но вся сумма начисленного фонда заработной платы будет передана в фонд развития предприятия и фонда возмещения затрат. Работники будут своим трудом зарабатывать эти фонды, которые, по сути, будут являться их денежным обязательством перед сельскохозяйственной организацией. Это позволит решить существующие сложные проблемы мотивации труда и финансового оздоровления сельскохозяйственных организаций. В настоящее время почти вся сумма прибыли предприятий и государственной поддержки сельскохозяйственным организациям направляется на уплату процентов по кредитам коммерческих банков, полученных в прошлые годы на техническую модернизацию. Тем самым фонд развития предприятия, который формируется сегодня за счет прибыли по остаточному принципу и государственной поддержки, оказался пустым.

В этой связи предприятия для развития берут кредиты и за их счет формируют этот фонд, все больше погружаясь в финансовую кабалу коммерческих банков, которые превратились в эти годы в финансово-кредитных «кулаков-миродов». Чтобы победить финансовое кулачество в рыночной конкуренции нужно изменить принципы функционирования экономики в ходе осуществления третьего заключительного этапа реформирования АПК. Он займет всю следующую пятилетку (2016-2020 гг.), которая будет пятилеткой коренного изменения системы управления, в том числе экономики АПК.

Михаил Антоненко, к.э.н., доцент, заведующий сектором трудовых и социальных отношений Института системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси, Минск.

Михаил Антоненко, к.э.н., доцент, заведующий сектором трудовых и социальных отношений Института системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси, Минск

9. Чарита Джаши, Группа по развитию Кавказа, Грузия

Новые тенденции в социальной политике в 2012-2015 гг., пример Грузии

Я бы хотела рассказать об опыте по данному вопросу, который существует в Грузии. Это очень хорошая возможность для обмена положительными уроками, полученными в разных странах.

Либеральные экономические реформы повысили эффективность экономики, однако от них пострадала большая часть населения. Экономически рост был достигнут за счет бедных, численность которых удвоилась и увеличила охват. Акцент экономической политики, проводимой государством, стоит скорее на экономическом росте, нежели на искоренении нищеты. Рост доходов бюджета не соответствовал росту эффективности и достаточности государственных расходов. Высокие уровни социальной изоляции и неравенства доходов препятствовали улучшению социального статуса населения.

Ситуация кардинально изменилась в 2012 года. Государственный бюджет стал в большей степени социально-ориентированным. Правительство увеличило расходы на пенсии, выплату социальных пособий, здравоохранение, образование и агропромышленный комплекс. Были начаты обширные реформы, направленные на повышение уровня жизни в сельском хозяйстве, в котором занято почти половина нашего населения. Бюджет сельскохозяйственного сектора увеличился почти на 61 процент. Получателями прямой сельскохозяйственной помощи стали 700 тыс. семей. Оказание мелким фермерским хозяйствам помощи, направленной на улучшение ситуации с продовольственной безопасностью и снижение уровня бедности в сельских районах, а также усовершенствование правил контроля безопасности пищевых продуктов и управление существующими в Грузии стандартами и законодательством для приближения их к стандартам Европейского Союза, являются очень важными шагами.

В 2013 году вступила в силу программа всеобщего здравоохранения – более половины населения Грузии подпадают под категорию государственного медицинского страхования. Новое правительство также осуществило социальные программы для сельскохозяйственного сектора (содействие фермерам, льготные кредиты и другие проекты). Необходимо отметить ситуацию с помощью для уязвимых слоев населения – размер пособий для больших семей и матерей-одиночек удвоился. И это действительно важно. Тем не менее, темпы экономического роста низкие, что затрудняет экономическую ситуацию. Очевидно, что тенденции в социальной сфере являются особенно приоритетными для правительств. Расширение прав работников путем внесения изменений в Трудовой кодекс. Правительство несет расходы по выплате пенсий, но социальные пособия не обеспечивают достойный уровень жизни на пенсии.

Социальная защита повышает доступность общественных услуг и увеличивает инвестиции в человеческий капитал, способствуя росту производительности рабочей силы. Социальная защита может привести к формированию более сплоченного общества, более способного к принятию ответственных решений по вопросам политики и экономики, способствуя социальной справедливости и равенству полов.

К сожалению, социальная политика в Грузии пока не может считаться активной. Как только возникают срочные нужды, социальная защита в основном сосредоточена на выплате денежных пособий, которые не способствуют повышению уровня занятости.

Сельскохозяйственный сектор является основным столпом экономики Грузии. **Необходимо срочно сформировать сбалансированную социальную политику в стране, не пассивную социальную политику, а активную, посредством создания новых рабочих мест, повышения уровня профессионального образования и коммуникации между основными бенефициарами является срочной.**

10. София Касимова, ГЕС, Таджикистан

Уважаемые коллеги,

Позвольте мне высказать свое мнение относительно (одного пункта) гендерного аспекта социальной защиты населения в целом и в частности сельского населения на примере Республики Таджикистан. На данный период ситуация такова, что примерно больше половины женского населения республики (в основном сельские женщины (бывшие и настоящие)) не имеет доступа к услугам социальной защиты. К этим группам женщин относятся:

- Сельские женщины, занятые в неформальном секторе экономики: (1) сезонные сельскохозяйственные наемные рабочие, 2) работающие на семейном (дежканском) сельском хозяйстве;
- Женщины-мигранты, ищущие работу за пределами своих сел/районов/регионов. К примеру, основной контингент мелких торговцев на рынках, а также официантки, рабочие в кафе/столовых Душанбе – это (бывшие) сельские женщины.
- Женщины не занятые общественно оплачиваемым трудом, не имеющие опыта трудовой деятельности (в основном это молодые женщины с детьми);
- Женщины с ограниченными (физическими/психическими) возможностями;
- Женщины с судимостью (их количество с каждым годом увеличивается).

Практически эти группы женщин лишены поддержки фондов социальной защиты в случае болезни, беременности и родам, старости, инвалидности. Несмотря на то, что за последние 20 лет: 1) трудовая активность женщин возросла во много раз, 2) соответственно женщины делают значительный вклад в материальном обеспечении своих семей, особенно по части продовольственной безопасности, 3) сельские

женщины являются основной рабочей силой сельскохозяйственного производства, главной отрасли экономики Таджикистана.

Почему сложилась такая ситуация?

В «Краткой информации по онлайн-консультации» отмечается, что в «советской системе (социальной защиты) имелись ограничения, в виду того, что доступ к социальным услугам имел привязку к занятости...». Этот принцип работает, по сей день. Согласно законодательству РТ «Право на основные виды социальной защиты (как трудовая пенсия, пособие по беременности и родам) имеют граждане, на которых распространяется государственное социальное страхование и за них, а также ими самими в предусмотренных законодательством случаях уплачиваются обязательные страховые взносы на социальное страхование». На практике это означает, что на поддержку социальной защиты могут рассчитывать, те кто работает по Трудовому соглашению и имеет юридический статус наемного работника или частного предпринимателя.

Что же делать тем, кто находится вне трудового правового поля? Как изменить ситуацию в лучшую сторону ориентируясь на долгосрочную перспективу с учетом имеющихся ресурсов.

Один из ответов – войти в это правовое поле. Каким образом?

На мой взгляд, с одной стороны, следует легализовать неформальный рынок труда (насколько это возможно), это конечно прерогатива официальных структур. В то же время женщины могут внести свой вклад в легализации неформального рынка труда. Это вполне возможно в рамках существующего законодательства. Постараюсь это проиллюстрировать на одном «кейсе». В одном кишлаке живет молодая семья с 3-мя детьми, муж трудовой мигрант в России, жена занимается воспитанием детей. У них имеется абрикосовый сад и огород (примерно 0,3 гектара). В саду и огороде трудится женщина, она же распоряжается урожаем, часть продает, часть оставляет на потребление семьи. Сад и огород считается как приусадебный участок. Хотя женщина с раннего утра до позднего вечера работает и вносит вклад в продовольственную безопасность семьи, официально она считается не работающей, соответственно в случае болезни, беременности, инвалидности, старости она лишена социальной защиты. Она может обеспечить себя хоть какой-то гарантией социальной защиты со стороны государства, если оформить свое «подсобное хозяйство» как «личное или семейное дехканское хозяйство», где получить статус частного предпринимателя.

Мои рекомендации направлены на то, чтобы в рамках «поддержки заинтересованных сторон, включая FAO-REU» с учетом имеющихся ресурсов: 1) активизировать сельских женщин и женщин занятые сельскохозяйственным трудом на вхождение в трудовое «правовое поле» с перспективой на поддержку системы социальной защиты; 2) научить их быть ответственными за свое будущее. Технически это можно делать посредством информационно-образовательных мероприятий.

11. Людмила Черенко, Институт демографии и социальных исследований, Украина

Согласно многолетним исследованиям, риски монетарной бедности сельского населения в Украине в 1,5-2,0 раза превышают показатели по городам; наибольшего значения показатель достигает в период экономического роста. Однако самая важная проблема для сельского населения – значительные масштабы депривации с ярко выраженным инфраструктурным аспектом. Вследствие территориальной недоступности сельское население имеет ограниченный доступ к услугам социальной сферы. Дополнительным фактором, усиливающим проблему, выступает социально-демографический состав сельского населения – наиболее классическим представителем является одинокая женщина-пенсионерка. К тому же, многодетные семьи, которые имеют сверхвысокие риски бедности, больше сосредоточены в сельской местности. Таким образом, сельские жители особенно нуждаются в медицинском и пенсионном обеспечении, а также в социальных услугах.

К сожалению, в Украине сегодня нет программ, специально ориентированных на сельское население. Ни мероприятия социальной защиты, ни государственные мониторинги (бедности и социальных программ), не учитывают поселенческие особенности и территориальную дифференциацию.

Думаю, эта дискуссия является очень важным шагом на пути решения проблем социальной защиты сельского населения. Первым этапом может стать создание системы мониторинга и оценивания программ социальной защиты с учетом поселенческой составляющей. Это стало бы ярким и убедительным обоснование недостаточной действенности и эффективности для сельского населения универсальных программ социальной защиты. Такие оценки смогли бы стать действенным инструментом для разработки национальных стратегий и направлений политики, гарантирующих лучший результат при сохранении существующих параметров государственных расходов.

12. Александр Кайгородцев, Восточно-Казахстанский государственный университет, Казахстан

Новая редакция закона о сельскохозяйственной кооперации в Казахстане

Одной из серьезных проблем агропромышленного комплекса Казахстана является мелкотоварность производства. Так, в 2014 году на долю личных подсобных хозяйств приходилось 45,7 % валовой сельскохозяйственной продукции, на долю крестьянских и фермерских хозяйств - 31,1 %, на долю сельхозпредприятий - 23,2 %.

Сельхозпроизводители неактивно объединяются в кооперативы: по состоянию на 1 июня 2015 года в республике зарегистрировано 1481 сельских потребительских кооперативов.

Учитывая серьезность проблемы, депутаты Мажилиса (нижняя палата) парламента Республики Казахстан 23 сентября 2015 года одобрили законопроект "О сельскохозяйственной кооперации".

В настоящее время в Казахстане действуют пять законов, регулирующих вопросы сельскохозяйственной кооперации, между которыми имеются внутренние противоречия, препятствующие развитию кооперации в АПК.

Целью законопроекта является определение всех видов сельскохозяйственных кооперативов в качестве коммерческих юридических лиц в организационно-правовой форме производственного кооператива.

Кооперативы призваны удовлетворять конкретные хозяйственные нужды товаропроизводителей в рамках коллективного процесса под руководством самих членов коллектива.

В настоящее время большинство видов сельскохозяйственных кооперативов, за исключением сельскохозяйственного производственного кооператива, являются некоммерческими организациями, следовательно, не имеют права распределять прибыль между своими членами. Это является фактором, сдерживающим экономическую активность сельхозтоваропроизводителей.

Согласно новой редакции Закона, сельскохозяйственный кооператив будет юридическим лицом, созданным путем добровольного объединения физических и юридических лиц, для осуществления совместной деятельности в целях удовлетворения различных интересов его членов.

Законопроектом закрепляет основные принципы кооперации:

- добровольность членства в кооперативе;
- взаимопомощь;
- обеспечение экономической выгоды;
- демократичность управления, основанная на равноправии членов кооператива (голосование по принципу: один член один голос).

Ввиду возможности вступления в кооператив юридических лиц, закрепляется положение о необязательности личного трудового участия для членов кооператива, чего раньше не было. Таким образом, у потенциальных членов кооператива появляется стимул вкладывать средства в уставный капитал, что без личного трудового участия, позволяет им участвовать в распределении прибылей.

Выступая в парламенте в ходе обсуждения законопроекта Министр сельского хозяйства Казахстана Асылжан Мамытбеков сказал: «Мы будем отдавать приоритет по оказанию мер господдержки прежде всего объединениям фермеров, которые будут объединяться в кооперативы. Для нас очень важно создать системные меры, чтобы фермерам было выгодно объединяться».

Объединение фермеров выгодно для них с точки зрения сокращения транзакционных расходов: транспортировки, поставки и др.

Сельскохозяйственные кооперативы являются основой создания равных условий конкуренции для мелких производителей и повышения эффективности реализации

экономической политики: государство будет напрямую предоставлять финансовую и техническую помощь, что позволит сократить административные расходы и усилить результативность и целевую направленность мер по поддержке фермеров.

Кайгородцев А.А.

Д.э.н., профессор ВКГУ им. С. Аманжолова (г. Усть-Каменогорск)

13. Александр Кайгородцев, Восточно-Казахстанский государственный университет, Казахстан

Dr. Matraim Jusupov проинформировал о политике продовольственной безопасности в Кыргызстане. Достаточно проработанный документ. А как эта политика реализуется на практике?

14. Гульджахан Курбанова, ФАО, Россия

Как результат тенденций в экономике в сочетании с социально-политическим напряжением, отмеченных в начале этого тысячелетия, волатильности рынков сельскохозяйственной продукции и цен на продовольствие, снижения урожайности сельскохозяйственных культур, замедления сельскохозяйственного производства и продолжающегося роста спроса на продовольствие, проблемы продовольственной безопасности привлекают все больше внимание. Невзирая на прогресс в борьбе с голодом и недоеданием, который был достигнут за последние двадцать лет, проблема хронического голода охватывает порядка 800 миллионов человек.

Необходимость повышения продовольственной безопасности была признана в современном мире, а ее устойчивость определяется не только как ответственность государства, она выходит за эти границы, и во многом зависит от проблем, связанных с мерами политики и от социальных аспектов, которые включают гендерные вопросы и миграцию. Национальные границы являются препятствием на пути рыночного взаимодействия организаций и субъектов экономики. Региональное взаимодействие между странами и формирование единого пространства способствуют созданию более крупных рынков, как для производителей, так и для потребителей, а также способствует экономическому росту за счет снижения барьеров для торговли, движения капитала и рабочей силы. Попытки в этом направлении предпринимаются СНГ и Евразийским экономическим союзом (ЕврАзЭС).

Одной из основных проблем, с которой сталкиваются страны ЕврАзЭС и СНГ на заре нового века, является поддержание стабильного экономического роста и сельскохозяйственного развития, наряду с растущими неравенством и миграцией. Решение этих задач будет способствовать достижению устойчивого развития условий жизни народов, а также улучшению питания и продовольственной безопасности для всех. В настоящее время страны в регионе сталкиваются с такими трудностями, как колебания рынков, изменение климата и растущее неравенство в обществе. Масштаб проблем находит свое отражение в ряде факторов, включая ценовые шоки на рынках

продовольствия, колебания в производстве основных пищевых продуктов, меры торговой политики, искажающие рынок, а также в геополитической ситуации.

Несмотря на относительно стабильный экономический рост за последние годы, страны в регионе подвержены социально-экономическим и политическим изменениям, ввиду бедности, глобальных тенденций в экономике и финансовых кризисов. Кроме того, безработица, отсутствие продовольственной безопасности и недоедание, низкая продолжительность жизни и болезни распространены в регионе. Для того, чтобы справиться с этими задачами, необходим многомерный подход; тот, который будет охватывать как внутренние, так и внешние ограничения, препятствующие развитию, а также будет в полной мере задействовать региональное сотрудничество. Реализация такого многомерного подхода способствует повышению эффективности производства, торговли и ограниченности природных ресурсов. Это также повышает вклады в научно-исследовательские знания и потенциал. Обеспечение продовольственной безопасности должно сочетаться с соответствующей социальной политикой, направленной на смягчение проблемы, и помогать улучшить жизни людей, а также улучшить доступ к полезной пище и повысить готовность к любым потрясениям.

В свете вышеизложенных фактов, становится ясно, что в странах СНГ и ЕврАзЭС необходимо дальнейшее укрепление сотрудничества по социальным аспектам, посредством экономического сотрудничества в целях достижения устойчивого развития сельского хозяйства, учитывая при этом интересы различных групп людей, в частности, уязвимых групп, торговлю, а также в целях повышения безопасности пищевых продуктов и питания. Следует использовать эти две организации в качестве платформы и форума для решения соответствующих проблем.

15. Ольга Пашкевич, Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси, Беларусь

Проблемы гендерной занятости в сельской местности Беларуси и их решения

Агропромышленный комплекс Республики Беларусь занимает важное место в экономике страны и относится к числу основных секторов народного хозяйства, определяющих условия поддержания жизнедеятельности общества и роста благосостояния его граждан.

Значение АПК состоит не только в обеспечении людей продуктами питания, но и в существенном вкладе в решение вопросов занятости и эффективности национального производства. Один занятый в сельскохозяйственном производстве требует примерно 7-10 сопряженных рабочих мест в отраслях экономики, обеспечивающих АПК. И эта пропорция постоянно увеличивается.

Остроту занятости в сельской местности снимает наличие рабочих мест в крупнотоварном сельскохозяйственном производстве и социальных учреждениях агрогородков. Дополнительным рычагом занятости является развитие малого и среднего бизнеса на селе.

Хотелось бы на конкретном примере показать, как планируется решение основных проблем гендерной занятости в сельских районах Беларуси, путем включения

вопросов социальной защиты в национальные стратегии и планы действий развития малого и среднего бизнеса.

Институтом системных исследований в АПК НАН Беларуси совместно с представителями Вилейского района Минской области в октябре 2015 г. планируется реализация проекта **«Укрепление национального потенциала в сфере продвижения женского предпринимательства в сельской местности на основе изучения зарубежного опыта»**, при поддержке ЮНЕСКО в рамках Программы участия на 2014-2015 гг.

Семинар будет проходить на базе Вилейского района Минской области. Регион представляет собой классический сельскохозяйственный район. На территории региона проживает около 49 тыс. человек, расположено более 400 населенных пунктов. Из-за проблем в трудоустройстве, наблюдается отток населения из района, особенно молодежи и преимущественно молодых женщин. Ситуация на рынке труда характеризуется высокой социальной напряженностью. На 1 вакансию претендует 10 безработных, из которых 7 – женщины. Решить проблему безработицы помогло бы развитие предпринимательства в регионе.

Цель семинара: определение перспективных направлений развития бизнеса в сельской местности для обеспечения занятости женщин.

Семинар будет включать ряд выступлений, касающихся информированности об актуальности проекта, а также полевые исследования на объектах (сельские советы, Дом ремесел, культурно-туристические объекты, агроусадыбы), обучающие курсы.

Тематикой семинара является углубление знаний специалистов о гендерных проблемах, а также предоставление им возможности внесения соответствующих корректив в планы социально-экономического развития сельских территорий. Результатом будет являться включение в проекты и программы по устойчивому развитию сельских территорий на перспективу гендерных аспектов с целью учета нужд и приоритетов, как мужчин, так и женщин, направленных на повышение уровня и качества жизни сельского населения, создание рабочих мест и содействие возможности самозанятости, создание кооператива предпринимателей.

Целевая аудитория семинара включает: безработные; лица, желающие заняться предпринимательской деятельностью; представители бизнеса; представители местной власти; представители общественной организации по устойчивому развитию «ЗОВиК»; ученые Института системных исследований в агропромышленном комплексе Национальной академии наук Беларуси; работники Центра поддержки предпринимательской деятельности; представители других регионов, заинтересованные в получении опыта.

Деятельность, которая будет предшествовать проведению семинара:

- мониторинг ситуации на рынке труда и правовой базы предпринимательства;
- опрос местного населения по вопросу «Какие виды деятельности не представлены в регионе или их недостаточно?»

- определение перспективных направлений развития малого бизнеса в сельской местности с ориентацией на занятость женщин и девушек;
- определение и ранжирование сельских территорий, где можно эффективно развивать гендерный бизнес;
- формирование целевой группы в составе около 30 безработных женщин, и женщин, желающих заняться бизнесом для тренинга «Как стать предпринимателем»;
- 10-ти эффективным предпринимателям будет предложено осуществлять наставничество для начинающих свой бизнес в сельской местности.

По результатам семинара будет подготовлены к изданию рекомендации «Содействие продвижению женского предпринимательства в сельской местности», примерный устав предпринимательского кооператива.

Публикация будет содержать рекомендации по открытию собственного бизнеса, ориентированные на женщин, составлению бизнес-плана, поиску финансов на открытие бизнеса, примеры и описания успешного ведения бизнеса.

Вовлечение женщин и девушек в предпринимательскую деятельность, осуществляемую собственным трудом, будет проходить через повышение информированности о ресурсах региона, потребностях региона в отдельных услугах, расширение знаний о бизнес-планировании, составлении бизнес-плана, поиску финансирования.

Заключительный этап реализации проекта – распространение положительных результатов на другие регионы Беларуси.

16. Доно Абдуразакова, ФАО-REU, Узбекистан

Уважаемые друзья!

Я хотела бы обратить ваше внимание на прошедшую на прошлой неделе (с 22 по 23 сентября) в Будапеште 39-ую сессию Европейской комиссии по сельскому хозяйству. Это событие должно представлять особый интерес для участников данной дискуссии, так как доступ женщин и мужчин, проживающих в сельских районах, к программам социальной защиты был определен делегатами, представляющими государства-члены и независимые группы гражданского общества, как ключевой элемент в работе ФАО в Европе и Центральной Азии, наряду с борьбой с деградацией земель и почв, удовлетворением нужд семейных фермерских хозяйств, улучшением питания за счет сельского хозяйства и изучением вопроса доступа сельских жителей к программам социальной защиты. С более подробной информацией вы можете ознакомиться по ссылке: <http://www.fao.org/europe/news/detail-news/en/c/330659/>

Члены Комиссии представили справочный документ, внимание в котором было сосредоточено на гендерных аспектах двух компонентов социальной защиты – пособиях по беременности и родам и пенсионных программах, которые очень важны

для расширения экономических возможностей и благополучия сельских женщин. Выводы и рекомендации справочного документа были одобрены, и делегаты отметили необходимость для дальнейшей поддержки научно-обоснованных исследований, демонстрации передовых практик и использования историй успеха, которые в дальнейшем будут способствовать усилиям ФАО по предоставлению странам соответствующего консультирования и поддержки по техническим вопросам; созданию достойных рабочих мест в сельской местности, а также обеспечению условий для гендерно-справедливого формирования доходов. ФАО необходимо сконцентрировать свою деятельность в рамках своего мандата и областей профессиональной компетенции, а также стремиться к взаимодействию с другими учреждениями, чьими основными мандатами являются равенство полов и социальная защита.

Доно Абдуразакова

Специалист по вопросам гендерной и социальной защиты, Региональное отделение ФАО для Европы и Центральной Азии

17. Юрико Шоджи, ФАО-СЕС, Турция

Уважаемые коллеги!

Извините за то, что высказываюсь только к концу успешной дискуссии в рамках форума. В ходе недавнего визита в Казахстан, мы с коллегами из ООН обсуждали высокий уровень самоубийств среди молодежи в мире. Полагаю, что существуют хорошие возможности для совместной работы с партнерами для создания безопасных и привлекательных возможностей для занятости, а также условий для создания небольшого дохода в зоне охвата Форума FSN. Даже в странах со средним уровнем дохода и в странах с переходной экономикой существует вакуум в социальной инфраструктуре, особенно в нижней части спектра. Возможно, осознание, что их вклад имеет реальное значение для продовольственной безопасности на национальном (и глобальном)) уровне, может стать стимулом для выражающей недовольство молодежи, а также являться возможностью для ведения бизнеса.

Юрико Шоджи,

Координатор субрегионального офиса ФАО для Центральной Азии

18. Александр Кайгородцев, Восточно-Казахстанский государственный университет, Казахстан

Д-р Sophia R. Kasymova подняла важную проблему - социальной защиты де-факто самозанятых, но де-юре неработающих женщин. В каждой стране эта проблема решается в соответствии с национальным законодательством. И хотя, на мой взгляд, женщина, воспитывающая детей, не должна считаться не работающей, ведь она выполняет социально полезную функцию, во многих странах она не может рассчитывать на социальную защиту. И даже если женщина впоследствии начинает работать, время ухода за малолетними детьми в стаж для начисления пенсий не

включается. В итоге женщины, воспитавшие больше детей, имеют меньшую пенсию, чем малосемейные. И это не только в сельской местности.

Кайгородцев А.А.

Д.э.н., профессор ВКГУ им. С. Аманжолова (г. Усть-Каменогорск)

19. Зафар Бердиназаров, Центр экономических исследований, Узбекистан

Какие могут быть приняты меры политики в целях достижения сопутствующих эффектов социальной защиты и вопросов политики устойчивого развития в стране?

В течение последних пятидесяти лет все страны мира активно прикладывают силы в целях достижения сопутствующих эффектов социальной защиты и вопросов политики устойчивого развития в своей стране. Существует несколько классических способов или политических мер, которые принимаются всеми странами, таких как конкретные решаемые социально-экономические программы, цели и планы в связи с условиями социально-экономической политики (ситуаций) и стратегий развития страны. Такого рода меры политики (способы) потребовали от всех стран некоторые конкретные или индивидуальные вклады для принятия решения по вопросам уязвимых групп населения, особенно населения, которое является неотъемлемой частью сельской местности.

Но существует и другой универсальный и эффективный способ для достижения сопутствующего эффекта политик социальной защиты для жителей сельской местности во всех странах, особенно в развивающихся. Идея имеет отношение и связана с мерами по ИКТ (информационно-коммуникационным технологиям) в стране. В частности, возможность осуществления этой идеи связана с сотовой связью. В настоящее время почти все страны имеют доступ к сотовой связи и широко ее используют. Все агентства и компании мира пытаются обслуживать своих клиентов через системы ИКТ и предоставление полезной информации о своих продуктах и услугах, ноу-хау и т.д. Почти во всех странах сотовые сети распространяют общую информацию (может быть, в некоторых развитых странах информация более подробна) от государственных органов в случаях экстремальных ситуаций (землетрясения, наводнения, пожаротушения, и т.д.) бесплатно.

Если это так, то почему правительственные организации не используют или в большей степени не привлекают, в целях ускорения/способствования политическим мерам в сфере социальной защиты, рассылки через ИКТ. Мы говорим о донесении сведений об аспектах социальной защиты, посредством информирования уязвимых групп населения, особенно женщин в сельских районах, бесплатно через сотовую коммуникацию. В таком случае, органы власти (вышестоящие и нижестоящие) должны на систематической основе сотрудничать и способствовать решению проблем политики ИКТ с ИТ-компаниями и местными правительственными учреждениями. Все вышестоящие и нижестоящие правительственные учреждения и организации должны создать и реализовать свои программы социальной защиты, посредством распространения информации через ИКТ.

Население должно быть осведомлено о том, какого рода меры политического характера были предприняты правительствами, кто является уязвимыми группами или экспериментальными группами, какие привилегии и права у них есть, в какое время проводится вакцинация, реабилитация, информирование о ярмарках вакансий и пр.

Это наиболее эффективный способ (мера) по привлечению населения, особенно уязвимых групп, к более активному участию в социальных программах, которые проводятся государством, и по ускорению сопутствующих эффектов социальной защиты и политик развития в стране.

20. Ботир Досов, Центральная Азия и Кавказ Ассоциация сельскохозяйственных научно-исследовательских институтов, Узбекистан

Уважаемые коллеги,

Я хотел бы внести свой комментарий по первому и второму вопросу.

Обеспечение продовольственной безопасности представляет собой важную социально-экономическую задачу, решение которой имеет огромное значение для Республики Узбекистан, и поэтому оно является наиболее актуальным направлением государственной политики в обеспечении национальной безопасности сохранения ее государственности и суверенитета, и необходимым условием национальной стратегии повышения благосостояния населения. Охватывая широкий спектр национальных, экономических, социальных, демографических и экологических факторов, политика в области продовольственной безопасности реализуется посредством разработки и осуществления комплексных мер, направленных на расширение производства собственной продовольственной продукции, создания необходимой социальной, институциональной и производственной инфраструктуры для обеспечения населения продуктами питания, и обеспечения социальной защиты населения.

- Особенно важным направлением считаются вопросы развития агропромышленного комплекса, внедрения в производство передовых достижений отраслевой науки и новейших технологий, повышения продуктивности земель и урожайности сельскохозяйственных культур, и таким образом повышения благосостояния сельского населения посредством повышения доходности сельскохозяйственной деятельности.
- Обеспеченность (или наличие, физическая доступность) продовольствия в республике была достигнута путем реструктуризации сельскохозяйственного производства и увеличения инвестиций в современные сельскохозяйственные технологии, углубления рыночных реформ в экономике. В результате этих преобразований Узбекистан достиг зерновой независимости, увеличил производство мясомолочной продукции, фруктов и овощей.

Доступность (или экономическая доступность) продовольствия обеспечена стабильным экономическим ростом, осуществленными мерами по социальной защите населения, ценового регулирования, созданием социально-ориентированной

институциональной инфраструктуры для стабильного обеспечения населения продовольствием, и углубления рыночных реформ.

Потребление или поддержание сбалансированного и питательного рациона обеспечивается реализацией национальных программ по улучшению качества пищевых продуктов и интегрированную систему межсекторную программу системы безопасности пищевых продуктов. В настоящее время, Узбекистан, в целом, производит достаточно всех видов калорий для своего населения.

Стабильность продовольственной безопасности в Узбекистане обеспечивается предупреждающими мерами на неблагоприятные погодные условия, поддержанием политической стабильности, регулированием экономических факторов, например регулирование цен, на важные продукты питания, принятием мер в случае прогнозирования низкого сбора урожая и др.

Механизм обеспечения продовольственной безопасности в Республике Узбекистан включает:

- регулирование ценообразования на основе индикативных цен на основные виды сельскохозяйственной, пищевой и социально значимой продукции;
- оказание адресной продовольственной помощи социально незащищенным группам населения, уровень доходов которых не позволяет им обеспечить полноценное питание, в особенности детям и женщинам;
- улучшение транспортного и коммуникационного обеспечения;
- создание специализированных компаний по авансированию, закупке, транспортировке, хранению и оптовой реализации плодоовощной продукции в целях стабильного обеспечения населения основными видами продовольствия;
- создание новых технологий глубокой и комплексной переработки продовольственного сырья, методов хранения и транспортировки сельскохозяйственной продукции;
- развитие научного потенциала агропромышленного комплекса;
- повышение эффективности государственной поддержки, уделяя особое внимание созданию условий для финансовой устойчивости и платежеспособности товаропроизводителей;
- повышение эффективности работы системы санитарного, ветеринарного и фитосанитарного контроля с учетом международных правил и стандартов;
- наделение вновь создаваемых специализированных компаний необходимыми оборотными средствами и предоставление им в аренду необходимой материально-технической базы;

- расширение объемов производства сельскохозяйственной продукции за счет оптимизации размещения и повышения эффективности сельскохозяйственного производства: овощей, бахчевых, картофеля; производства, молока, яиц;
- увеличение поголовья крупного рогатого скота и птицы путем развития племенного дела, сети зооветеринарных услуг и ускоренного развития птицеводства;
- развитие и расширение теплиц облегченной конструкции с использованием альтернативных источников тепла;
- проведение постоянного мониторинга за бесперебойной выдачей наличных денежных средств для авансирования и последующих расчетов по закупкам перерабатывающими предприятиями и агрофирмами плодоовощной продукции; и многими другими мерами, направленными на развитие аграрного сектора и улучшение благосостояния населения.

21. Борис Карпунин, Всероссийский НИИ механизации льноводства, Россия

Лучшей социальной защитой сельского населения является занятость населения. На это должны быть направлены все программы развития по сельским отраслям и территориям. К сожалению, на деле, российские чиновники в Минсельхозе не понимают того, что любая сельскохозяйственная программа, федеральная или региональная, должна начинаться с анализа демографии на охватываемой программой территории и выводов, какие демографические тенденции надо поддержать программой развития. Занятые люди - это механизм реализации программы получения той продукции, которая нужна государству и населению. После этого - производственная, технологическая часть как инструмент реализации этой программы.

В России всё наоборот: сначала декларируется государственная необходимость того или иного развития, даётся финансовая и технологическая часть и только в конце следует раздел "Кадры", то есть кто будет всё это делать. Но без социальной увязки на семьи работников, социальные нужды и т. п. Таким образом, российские сельскохозяйственные программы не направлены на социальную защиту населения в виде прямых намерений государства это сделать. Просто априори считается, что станет лучше людям. Поэтому многие сельскохозяйственные программы плохо просчитаны, нерациональны и достаточно часто не достигают того успеха, который планировался или мог быть запланирован. Это вопрос компетентности и желания работать чиновников из министерств сельского хозяйства - региональных и федерального.

22. Дильбар Алимжанова, Комитет женщин Узбекистана, Узбекистан

Уважаемые друзья и коллеги,

Благодарю за возможность обменяться опытом и хотела бы добавить комментарий касательно второго и третьего вопросов дискуссии.

Сильная социальная политика является одним из основополагающих принципов национальной модели рыночных реформ в Узбекистане. Последовательно принимаются законы и нормативно-правовые акты, осуществляются меры по адресной социальной защите населения, обеспечению прав и интересов женщин и девушек, особенно в сельских районах. К слову, сегодня 49% населения Узбекистана проживает в сельской местности (по состоянию на 1 января 2015 года).

В программах социальной защиты населения участвуют и институты гражданского общества. В частности, Комитет женщин Узбекистана, как один из крупнейших ННО страны, участвует в разработке и реализации государственных программ, инициирует и осуществляет проекты, направленные на решение социальных, экономических и гуманитарных вопросов, обеспечение социальной защиты сельских женщин в сфере занятости, в том числе по вопросам домашнего труда, семейного и индивидуального предпринимательства.

Поэтому, кратко остановлюсь на гендерном аспекте социальной помощи, в частности в сельской местности, мерах по обеспечению занятости и привлечению женщин к предпринимательской деятельности, а также роли Комитета женщин в данном процессе.

В 2004 году главой государства подписан Указ «О дополнительных мерах по поддержке деятельности Комитета женщин Узбекистана», что послужило руководством к действию в работе по всесторонней поддержке женщин и девушек в нашем обществе. Сегодня Комитет женщин активно развивает социальное партнерство с государственными и общественными организациями.

Касательно охраны труда женщин, усилиями проф.союзов в договорных актах страны имплементированы нормы международных документов в сфере трудовых отношений, к которым присоединился Узбекистан. В каждый из этих договорных актов включены специальные разделы «Регулирование труда женщин. Дополнительные льготы и гарантии для женщин и лиц, занятых исполнением семейных обязанностей», где гарантируются усиление социальной защиты, равенство прав и возможностей, работающих женщин и мужчин, соблюдение принципа равной оплаты за труд равной ценности.

В поддержке домашнего труда отдельного внимания заслуживает Указ Президента Республики Узбекистан от 5 января 2006 г. «О мерах по стимулированию расширения кооперации между крупными промышленными предприятиями и производством услуг на базе развития домашнего труда», который открывает дополнительные возможности для расширения предпринимательской деятельности граждан. Документ направлен на стимулирование создания новых рабочих мест на дому для лиц, занимающихся по заказам крупных предприятий производством мелких комплектующих изделий или оказанием трудоемких работ и услуг.

Также в текущем году была утверждена Программа мер по обеспечению надежной защиты частной собственности, малого бизнеса и частного предпринимательства,

снятию преград для их ускоренного развития, согласно Указу Президента Республики Узбекистан. Он направлен на создание более благоприятных экономических и правовых условий и стимулов для кардинального повышения роли и места частной собственности в экономике, ликвидации имеющихся преград и ограничений в организации предпринимательской деятельности.

Реализуемые программы и проекты социальной помощи женщинам и девушкам получают широкую огласку благодаря непосредственной работе структурных подразделений Комитета женщин в каждой области, в каждом районе страны с целевым населением, благодаря активной работе со СМИ и партнерскими организациями.

Также, Комитет женщин Узбекистана ведет сотрудничество с международными партнерами. К примеру, за последние годы реализованы ряд совместных проектов по расширению экономических возможностей сельских женщин и девушек, содействию их занятости за счет привлечения в сферы малого бизнеса и частного предпринимательства, фермерства, услуг и домашнего труда во всех регионах республики. Среди них можно выделить:

– проект «Поддержка финансового сектора Республики Узбекистан» (2014-2016 гг.) совместно с Фондом Сберегательных Касс Германии. В 13 регионах Республики при Комитетах женщин были созданы информационно-консультативные группы (ИКГ) для предоставления консультативных услуг в развитии малого, частного и семейного предпринимательства. В течение первого полугодия 2015 года 980 женщинам предоставлены консультации о финансовых услугах, информация о развитии предпринимательства; проведено 107 семинаров, направленных на повышение финансовой информированности представителей малого и частного предпринимательства, в основном среди женщин и молодежи; организовано 155 семинаров для молодежи в колледжах и лицеях страны по теме «Первые самостоятельные шаги выпускников» и в формате настольной бизнес-игры с участием 3265 учащихся.

– проект «Новые программы социальной помощи по расширению возможностей получения дохода для уязвимых семей» совместно с Агентством «Формапер» (Италия) в рамках Программы институционального развития и партнерства Европейского Союза (2013-2015 гг.), куда было вовлечено 5 пилотных махаллей (органы самоуправления граждан местных сообществ) страны. При этих органах самоуправления были запущены «Информационные окна», призванные поддержать развитие женского и молодежного предпринимательства. «Инфо-окна» стали своеобразной новой платформой практического содействия сельскому населению в развитии предпринимательской деятельности прямо на территории компактного проживания людей, с привлечением полномочных представителей и экспертов различных организаций на основе формулы социального партнерства. За год деятельности, в «Инфо-окна» обратилось около 2000 женщин и молодежи, 645 женщин были привлечены к образовательным программам, 150 женщинам оказана помощь в написании бизнес-планов и созданы условия для получения льготных кредитов (под

3% годовых). По итогам проекта, 137 женщин и девушек начали свою предпринимательскую деятельность, получив льготные кредиты.

– совместный проект «Образовательные программы для сельских женщин по предпринимательству» с Национальной Комиссией Узбекистана по делам ЮНЕСКО, реализованный в трёх регионах (Андижанская область; Кашкадарьинская область; Сырдарьинская область). Были проведены 4-х дневные семинары по основам предпринимательства и планирования бизнеса для женщин-домохозяек, которые занимаются народными промыслами, прикладным искусством, владеют определёнными навыками национального пошива одежды и т.д., но не имеют достаточных правовых, экономических и финансовых знаний, недостаточно осведомлены о созданных условиях по развитию частного предпринимательства. Данными образовательными программами охвачено 75 женщин, проживающих в сельской местности. В рамках данных тренингов у женщин менялось отношение к себе, поднималась самооценка, уверенность в своих возможностях, были повышены правовые и экономические знания, желающим женщинам была оказана практическая помощь в подготовке бизнес-планов. Такие образовательные программы также способствуют переходу женщин из «неформального» рынка труда – в формальный, что имеет также ряд положительных экономических и правовых последствий.

23. Дильбар Алимжанова, Комитет женщин Узбекистана, Узбекистан

Также позвольте заострить внимание на следующем:

Важнейшим приоритетом для Узбекистана является создание необходимых условий для обеспечения занятости населения страны. С 2009 года разрабатываются целевые Государственные программы по обеспечению занятости и созданию рабочих мест. Данные программы по занятости, утверждаются парламентом страны. Особое внимание в программах уделяется трудоустройству женщин и выпускников профессиональных колледжей и высших учебных заведений.

В данном направлении за первое полугодие 2015 г. по стране:

- создано 441,8 тыс. новых рабочих мест, из которых – 105,8 тыс. для женщин;
- банками Республики для создания и поддержки предпринимательской деятельности женщин выделены кредиты на сумму 685 711 млрд.сум (этот показатель вырос на 131,5% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года).

Совместно с Центральным банком Республики Узбекистан в отдалённых сельских местностях организованы семинары по привлечению женщин и выпускниц профессиональных колледжей к предпринимательству, так в течении первого полугодия т.г. для 370 сельских женщин и девушек, изъявивших желание заняться предпринимательской деятельностью выданы сертификаты на право финансирования стартового капитала собственного бизнеса, 70 из которых уже профинансированы.

Государственными, общественными и неправительственными организациями уделяется большое внимание вопросам соответствия условий труда, их улучшению, повышению квалификации работников, их правовой грамотности и т.д. Разрабатываются программы по трудоустройству и правовой защите женщин, привлекаемых к сезонным работам.

Рассмотрим один из «кейсов».

Комитетом женщин Кашкадарьинской области на основе социального партнёрства с государственными и неправительственными организациями в сообществах были изучены семьи, где женщины не отрываясь от домашнего хозяйства изъявили желание поработать в сезон по разведению и взращиванию шелкопряда. В итоге, было создано 49 000 шелководческих звеньев, с которыми фермеры заключили трудовые договора на 1,5-2 месяца.

Кроме этого, благодаря усилиям Комитета женщин области на предприятиях, занимающихся переработкой шелкопряда, было трудоустроено более 300 сельских женщин, которые были защищены и социально, так как были заведены трудовые книжки. Для данных женщин было обеспечено двухразовое горячее питание, выделены средства защиты и гарантирована своевременная оплата труда.

Вместе с этим, ведется системная информационно-разъяснительная работа среди фермерских хозяйств и руководителей-предпринимателей, изыскиваются внутренние и местные резервы. Благодаря данной работе, за первое полугодие создано дополнительно 2154 рабочих мест, в частности: 583 женщины трудоустроены в фермерских и дехканских хозяйствах, 200 – на предприятиях общественного питания, 89 – в жилищно-коммунальной и строительной сферах, 74 – в сфере торговли и 522 – в других сферах.

Данный опыт Комитета женщин Кашкадарьинской области по охране труда женщин, вовлеченных в сезонные работы будет изучаться и мультиплицироваться и в другие сельские районы.

24. Ботир Досов, Центральная Азия и Кавказ Ассоциация сельскохозяйственных научно-исследовательских институтов, Узбекистан

Уважаемые коллеги!

Я хотел бы прокомментировать четвертый вопрос:

Заинтересованные стороны: Какова должна быть роль различных заинтересованных сторон, включая FAO-REU, в оказании поддержки правительствам и обществам в создании системы социальной защиты?

Как я понял постановку вопроса - "оказание поддержки правительствам и обществам в создании системы социальной защиты" является основным фокусом, предполагаемых мер. Насколько, подсказывает мое понимание, во всех странах региона, правительства осуществляют меры по социальной защите. Эти меры являются неотъемлемым элементом национальных программ, стратегий и видений социально-экономического развития. Во всех странах региона, скорее всего присутствуют, общие и различные

походы в оказании социальной защиты населения, в зависимости от уклада экономики, социальных аспектов и пройденного опыта, и видения дальнейшего социального экономического развития. Другой вопрос, насколько эффективны и целенаправленны механизмы социальной защиты? Во многих странах существует термин "Адресная социальная защита", что подразумевает целевую направленность. Опять же легко судить об эффективности с субъективной точки зрения. Возможно было бы более целесообразным сделать усилия по повышению эффективности социальной защиты. Здесь, необходимо, в первую очередь, выявить факторы, препятствующие эффективности социальной защиты, и на которые можно будет повлиять с точки зрения инициатив, которые могут быть предприняты FAO-REU, при участии различных заинтересованных сторон. Определение потенциальных заинтересованных сторон в странах также потребует основательного подхода. Различные заинтересованные стороны могут играть различные роли. Кроме того, как мы все знаем, эффективность вовлечения и участия различных заинтересованных сторон зависит от координации взаимодействия между ними. Здесь, я вижу роль FAO в координации взаимодействий, или создания механизма взаимодействия различных заинтересованных сторон в странах. Эти механизмы или модели могут быть интегрированы в существующие системы/рамки социальной защиты в странах. При этом, важным фактором, является мотивация, то есть определения интересов потенциальных заинтересованных сторон. Устойчивая мотивация заинтересованных сторон положительно отразится на системности социальной защиты. Однако, заинтересованность и стабильное участие заинтересованных в оказании поддержки правительствам и обществам в создании системы социальной защиты может быть обеспечена путем широкой осведомленности общественности и информационной кампании. Это кампания, возможно, должна начаться с ответа на базовые вопросы: что такое социальная защита? почему она так важна? почему вопросы социальной защиты являются задачей не только директивных органов, но широкого круга заинтересованных сторон? Опять, я здесь вижу ведущую роль FAO-REU.

25. Лариса Кобелянская, эксперт, Украина

«Украина имеет огромный сельскохозяйственный потенциал. Грамотное развитие этого потенциала и его использование позволило бы не только решить вопросы ликвидации бедности и обеспечения продовольствием своего населения, но и позволило бы обеспечить население десятков стран необходимыми сельскохозяйственными продуктами. Однако, кризисные явления, сложная политическая и социальная ситуация, внешняя агрессия, аннексия части территории создают отнюдь не благоприятные условия для развития.

Как показывают статистические данные и результаты исследований, наиболее уязвимыми в этой ситуации оказываются сельские женщины. Сельские женщины в Украине составляют 53% сельского населения, они являются главами 56% сельских домохозяйств и, собственно, по их статусу, экономическому положению, социальной защищенности можно судить об устойчивости развития и стабильности благосостояния в целом. К сожалению, сейчас его уровень чрезвычайно низок.

Так, средняя заработная плата женщин, работающих в сельском хозяйстве в принципе очень низка в абсолютных цифрах и, при этом, она еще и составляет лишь 89,3% от заработной платы мужчин. 48% сельских женщин ограничены в доступе не только к качественным, а в принципе к каким-либо медицинским услугам из-за отсутствия медицинских учреждений в непосредственной близости к месту проживания (плохие же дороги, бедность, отсутствие доступного транспортного сообщения не дает возможности гарантированно пользоваться медицинскими учреждениями, находящимися в крупных населенных пунктах и городах). 32% сельских женщин не имеют доступа к питьевой воде в своих домах (пользуются внешними колодцами), 58% - не имеют канализации и водопровода в своих домах. Это не просто свидетельство низкого уровня качества жизни – это отсутствие элементарных условий жизни и свидетельство крайней бедности. Только лишь на 28% обеспечена потребность сельских жителей в детских дошкольных учреждениях.

Уровень социальной защищенности определяется возможностями, которыми располагает государство, и может предоставить своим гражданам. Украина сейчас пребывает в состоянии глубокой и радикальной реформы социальных услуг. Попытка уйти от уравниловки и придать всем составляющим социальной защиты адресный характер – это шанс сократить бедность сельских женщин и дать шанс развития их потенциалу.

Думаю, опыт реформирования социальных услуг в Украине может быть очень интересным и показательным. В дальнейшей дискуссии я готова рассказать об этом подробнее».

С уважением,

Лариса Кобелянская, эксперт по вопросам гендерной политики, Украина.

26. Михаил Антоненко, Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, Беларусь

Интересный опыт имеется в Беларуси по формированию и реализации мер политики/стратегии социальной защиты в области сельского хозяйства, продовольственной безопасности и питания (первый вопрос обсуждения). Он отличается от других постсоветских республик и может быть ими использован.

Государственную политику в области социального обеспечения, оплаты труда, здравоохранения, экологии и другим направлениям проводит Правительство Республики Беларусь. Оно создает для этого систему подчиненных ему органов государственного управления и органов исполнительной власти, в том числе и управления промышленными и сельскохозяйственными предприятиями.

В Беларуси трудовые коллективы предприятий и учреждений, а не политики и их партии, являются политической элитой общества. Они всегда убедительно побеждают в равной конкурентной борьбе на парламентских и местных выборах. В соответствии с Конституцией Республики Беларусь право выдвижения кандидатов в депутаты, в том числе Палаты представителей (парламента), принадлежит общественным объединениям (партиям), трудовым коллективам и гражданам (статья

69). Трудовые коллективы, делегируя своих политических представителей в Парламент, контролируют деятельность органов исполнительной власти.

Трудовые коллективы предприятий выдвигают 110 кандидатов в депутаты парламента, т.е. во всех территориальных избирательных округах. На прошлых выборах из их числа было избрано 103 депутата. Политические партии выдвинули свыше 500 кандидатов, а было избрано всего 4. Самовыдвиженцев путем сбора подписей было около 50, а избрано только 3. Результаты выборов депутатов нижней палаты Парламента свидетельствуют о том, что политической элитой белорусского общества являются трудовые коллективы предприятий и учреждений. Их представители принимают законы, утверждают основные направления внутренней и внешней политики, принимают законы об основах социальной защиты и т.д. (статья 97 Конституции).

Политическая элита во всех странах требует от своих представителей в Парламенте принятия законов в своих интересах, т.е. принятие норм права, которые удовлетворяют их экономические интересы. В Беларуси депутаты Парламента принимают законы в интересах трудовых коллективов, которые являются политической элитой общества.

Сейчас, в условиях нарастающих экономических трудностей в белорусской экономике, политическая элита должна взять управление экономикой в свои руки, т.е. создать свои управленческие структуры, обладающие правовым статусом юридических лиц. В будущем функции хозяйственного управления экономикой, в том числе социальной защитой, развитием сельского хозяйства, должны перейти от госорганов к органам трудовых коллективов. Уровень развития производительных сил сегодня качественно вырос и опередил существующие государственные производственные отношения, что привело к торможению развития экономики. Политическая элита белорусского народа способна разрешить это противоречие и установить новые производственные отношения, которые будут общественными, а не государственными.

27. Акбота Жаппар, Центр исследований "Сандж", Казахстан

Уважаемые друзья и коллеги, благодарю за возможность принять участие в дискуссии! Позвольте добавить несколько комментариев, основанных на исследовательском опыте нашей компании.

Господин Кайгородцев поднял серьезный вопрос о необходимости объединений сельхозпроизводителей в кооперативы. Сама по себе идея укрупнения хороша с точки зрения снижения затрат на транспортировку, топливо, сырье и т.д.

Как показало недавно проведенное нами исследование, на рынке молока в Казахстане наиболее успешно конкурируют крупные фермерские хозяйства с поголовьем скота выше 500 голов. Такие хозяйства имеют возможность: 1. Заключать договора на поставку своей продукции непосредственно с переработчиками молока, минуя посредников (заготовителей). Это обеспечивает им более привлекательную цену. Кроме того, большие объемы закупа сена, фуража и т.д. позволяют им снизить затраты на единицу сырья. Только крупные фермы могут позволить себе проводить селекционные работы, за счет чего: 1. Увеличивать продуктивность коров, увеличивая

удой молока, 2. Получать равномерные надои молока в течение года, 3. Обеспечивать производство продукции высокого качества.

Поэтому преимущества объединения налицо. Но тут возникает ряд вопросов. Как известно, в процессе объединения, необходимо учитывать целый ряд вопросов, особенно финансовых и имущественных. Зачастую мелкие сельхозпроизводители не обладают достаточными знаниями для того, чтобы суметь грамотно объединиться и использовать все преимущества укрупнения, правильно поделить расходы и полученные прибыли. Поэтому в целях укрупнения (объединения) сельхозпроизводителей, необходимо проводить выездные обучающие сессии, при этом они должны быть не просто теоретического характера. Как нас видится, необходимо привлекать успешных предпринимателей к тому, чтобы они делились своими навыками, знаниями в своей сфере.

Второй момент. Как показал имеющийся опыт, программы предоставления льготного кредитования для развития сельского хозяйства имеют очень большое значение для развития. Благодаря программе "Ыдыс" в алматинской области только за последний год открылось несколько крупнотоварных ферм с полным циклом производства. Но для мелких фермеров получить такой кредит гораздо сложнее. Да и знаний и умений грамотно распорядиться кредитом у них может не хватить. Поэтому необходимо развивать такую практику кредитования, обращенную в сторону сельскохозяйственных кооперативов, но с обязательным обучением.

2. Важную проблему сельской бедности затронула в своем комментарии Людмила Черненко. В Казахстане, так же как и на Украине, крайне высоки риски бедности на селе. И депривационный аспект бедности здесь наиболее остро стоит. Ограниченный доступ к объектам социальной сферы приводит к тому, что дети либо не могут получать среднее образование, либо живут у родственников, потому что в селе может не быть школы. У сельчане могут быть большие земельные площади, но в силу отсутствия воды, они их не обрабатывают. Остро стоит проблема патерналистских настроений. Зачастую в семье есть пенсионеры, на пенсионных доход которых живут все остальные члены домохозяйства (взрослые, старше 18 лет). К сожалению, в вопросе сельской инфраструктуры нет какого-то универсального решения. Следует не забывать от том, что Казахстан - страна с крайне низкой плотностью населения в сельской местности. Поэтому решение проблем должно начинаться точно, на местах. Здесь важным является именно уровень местных исполнительных органов.

С нашей точки зрения, необходимо создать: 1. Систему обучения для сельских акимов по эффективному управлению. Так как порой начало улучшения инфраструктуры может начинаться своими силами. Ведь по большому счету в силах местного исполнительного органа навести порядок на улицах, разбить скверы, организовать места досуга. 2. Создать систему стимулирования акимов к улучшению положения своего села/аула. Ведь очень часто необходимо просто поддержать новоиспеченного предпринимателя, помочь ему оформить документы, обеспечить какими-то площадями и т.д.

28. Джамиля Сопукеева, Академия Государственной управления при Президенте КР, Кыргызстан

Социальная защита в сельских регионах Кыргызстана: поиск альтернативных форм

Текущая ситуация

Кыргызстан одна из наиболее бедных стран на постсоветском пространстве. По данным Национального статистического комитета, в 2014 году уровень бедности, рассчитанный по потребительским расходам, составил 30,6% от общей численности населения. За чертой бедности проживали 1,8 миллиона человек, из которых 68,2%, или 1,2 миллиона человек - жители сельских регионов.

В статистике Кыргызстана также используется понятие черты крайней бедности, как границы минимального уровня питания на уровне 2100 ккал в день. За чертой крайней бедности в 2014 году проживали 71 тыс. человек (1,2% от общей численности населения), из которых 60% являлись сельскими жителями.

В стоимостной оценке черта бедности составила 2485,42 сомов (46,33 долл.) на душу населения в месяц, крайняя черта бедности 1465,67 сомов (27,32 долл.) на душу населения в месяц. Стоимость крайней черты бедности (или доля продуктов питания) составила 59% от черты бедности.

В настоящее время, по итогам третьего квартала 2015 года, величина прожиточного минимума в Кыргызстане составила 5019,74 сомов (80 долл.) на душу населения в месяц. 65% прожиточного минимума составляет стоимость продовольственных товаров, или 3262,82 сомов (52 долл.) на душу населения в месяц.

Согласно «Информационному бюллетеню по продовольственной безопасности и бедности», среднедушевые доходы в первом квартале 2015 года по результатам обследований уровня жизни составили 3039 сомов (50 долл.) в месяц, среднедушевые расходы на питание составили 1468 сомов (24 долл.) в месяц, или 48,3% дохода.

Очевидна высокая концентрация населения вокруг черты бедности, что увеличивает вероятность перехода существенной части населения из категории небедных в категорию бедных и наоборот, что частично объясняет тенденции изменения уровня бедности. Анализ чувствительности линии бедности показывает, что при росте черты бедности на 5%, доля бедных возрастает на 5 процентных пунктов, а при снижении линии бедности на 5% доля бедных уменьшается на 4,8 процентных пунктов.

Отметим, что черта бедности ежегодно индексируется на значение индекса потребительских цен, среднегодовое значение которого за январь-сентябрь 2015 года уже составило 7,4%. В июне на заседании правительства министр экономики Олег Панкратов сделал прогноз на 2016 год: «Инфляция составит 10,2%. На ее рост окажут влияние немонетарные факторы. Это рост цен на продукты питания на 10-15%, на непродовольственные товары - на 13%, на услуги - на 10%».

Сокращение бедности, обеспечение продовольственной безопасности и питания являются важнейшими задачами для государства. В целях решения этих задач правительством приняты «Программа развития социальной защиты населения Кыргызской Республики на 2015-2017 годы» и «Программа обеспечения продовольственной безопасности и питания в Кыргызской Республике на период 2015-2017 годы». Кроме того, Кыргызстан является первой и пока единственной страной в Центральной Азии, которая решила определить минимальные стандарты социальной защиты на основе национального диалога (ABND - Assessment-Based National Dialogue).

Альтернативные формы социальной помощи

Среди схем социальной защиты, единственной схемой, основанной на критерии бедности, является ежемесячное пособие малообеспеченным семьям, имеющим детей (ЕПМС). Получателями пособия

являются несовершеннолетние дети в семьях, имеющих среднедушевой доход меньше гарантированного минимального дохода (ГМД).

Критерием бедности для выплаты социального пособия является ГМД, а не черта бедности или прожиточный минимум, как это принято в большинстве других стран. В отличие от черты бедности и прожиточного минимума, индексируемых в соответствии с ростом цен (индексом потребительских цен), ГМД - это норматив, утверждаемый постановлением правительства. С 1998 года ГМД пересматривался всего три раза и с июля 2015 года составляет 810 сомов (13 долл.), или 17% от стоимости прожиточного минимума. Средняя величина ЕПМС составляет 685 сомов (10 долл.) на одного ребенка.

При определении адресной группы, среднедушевые доходы жителей сельских регионов рассчитываются на основе расчетов Национального статистического комитета по оценке условных (вмененных) доходов, получаемых населением от сельскохозяйственной деятельности. Расчетные условные доходы индексируются по индексу цен сельхозпроизводителей. Для определения доходов от использования земельного надела, от приусадебного участка, а также сельскохозяйственных животных также требуется справка сельской управы (айыл окмоту) с указанием размера, категории земли и количества сельскохозяйственных животных.

Выплата ЕПМС по форме и способу предоставления является пассивной формой социальной защиты. К тому же маленький размер ЕПМС не позволяет решить проблему бедности и, тем более, устойчивости доходов сельских жителей. Тем не менее, семьи в трудной жизненной ситуации, которые не могут самостоятельно заработать средства для доступа к достаточному количеству и качеству питания, в большей степени зависят от социальных пособий и в меньшей степени - от доходов от сельскохозяйственной деятельности.

Создание у малоимущих семей мотивации на поиск возможностей наращивания среднедушевых доходов должно стать одним из приоритетных направлений социальной политики. В поиске альтернативных форм социальной защиты Министерство социального развития (МСР) в настоящее время рассматривает возможности внедрения на добровольной основе социального контракта.

Социальный контракт для определенной группы получателей пособия переформатирует ЕПМС из безусловного трансферта в обусловленный трансферт. Предполагается единовременная выплата годового размера пособия семьям, взявшим на себя определенные обязательства, например, вложение полученных средств в приносящие доход активы, прохождение обучения и, если понадобится, социальная адаптация.

Другой формой обусловленного трансферта может стать участие бедных в общественных работах в формате «продукты за работу», или «семена (саженцы, удобрения и т.п.) за работу». Объектами общественных работ может стать инфраструктура села (дороги, ирригационные системы и т.п.).

При выборе целевой группы для ЕПМС социальные органы руководствуются двумя критериями: наличие несовершеннолетних детей и среднедушевой доход семьи ниже ГМД. При выборе целевой группы для социального контракта добавятся дополнительные критерии, например, такие как наличие трудоспособных членов семьи и определенных активов.

Можно предположить, что трудоспособные члены семей получателей ЕПМС, ведут пассивный образ жизни, о чем свидетельствует их нежелание принимать участие в общественных оплачиваемых работах (ООР) - по данным МСР, всего 1% от зарегистрированных безработных принимают участие в ООР. О наличии трудового потенциала семьи, или же скрытых источников дохода также говорит тот факт, что, по экспертным оценкам, заявленные доходы семей меньше, чем их фактические расходы. При наличии активов (земли, сельскохозяйственных животных) семьи получателей ЕПМС, не имея стартового капитала и знаний, не могут повысить свои доходы (по данным МСР, 59% семей со свободным трудовым потенциалом имеют возможность заниматься индивидуальной предпринимательской деятельностью).

Следует отметить, что в Кыргызстане и прежде предпринимались попытки внедрения в той или иной формы обусловленных социальных трансфертов. Так, например, в 2002 году был начат эксперимент по единовременной выплате годовой суммы пособия. Основной целью эксперимента являлась поддержка самозанятости в бедных семьях для того, чтобы они могли выйти из категории получателей пособия. В 2002 году в эксперименте приняли участие 25 семей, в 2003 году - 250 семей, в 2004 году - 618 семей и в 2005 году - свыше 9000 семей.

В 2005 году: из 9308 семей, единовременно получивших годовую сумму пособия, в животноводческую деятельность вложили средства 6758 семей, или 72,6% семей, в земледельческую деятельности - 1546 семей, или 16,6%, в швейное производство - 230 семей, или 2,5%, в предпринимательскую деятельность в виде мелкой торговли вложили средства 774 семьи, или 8,3%.

По данным Министерства труда и социальной защиты, уже в следующем 2006 году 10% семей перестали получать пособие. С учетом результатов эксперимента и приобретенного опыта, министерством рассматривался вопрос о внесении изменений в Закон «О государственных пособиях в Кыргызской Республике», предусматривающих выплату годовой суммы пособия, в целях стимулирования самозанятости семей. К сожалению, политические события в 2005 и 2010 годах прервали эти реформы.

Сегодня МСР намерено разработать альтернативные, активные формы социальной защиты, в целях повышения эффективности социальной политики. Подобный подход может повысить адресность социальной защиты, так как снизятся ошибки включения семей с трудовым потенциалом и скрытыми источниками дохода, а также ошибки исключения бедных семей, не имеющих детей, но с низким уровнем среднедушевого дохода.

Джамия Сопукеева, специалист по социальной защите

29. Ароа Сантьяго Баутиста, ФАО-REU, Венгрия

Уважаемые коллеги и друзья!

Позвольте и мне внести свой вклад в такую интересную и важную дискуссию. Я бы хотела обратить особое внимание на поддержку схем социальной защиты, которые учитывают гендерные аспекты. Как уже обсуждалось многими из вас, в странах СНГ серьезной проблемой остается преобладание неоплачиваемого труда для женщин, что имеет прямые последствия не только для доступа женщин к доходам и признания их работы, но также и для доступа женщин к программам социальной защиты.

Я участвовала в проведении оценки гендерной ситуации в Албании, и могу сказать, что она и здесь очень схожа; имеет место преобладание женщин в неоплачиваемом и домашнем труде и, в особенности, в ведении семейного фермерского хозяйства, где их работа также не учитывается. Несмотря на то, что земля в 90-х гг. была распределена среди населения, как среди частных лиц, по факту же ее распределение производилось между семьями, а участок регистрировался на имя главы домохозяйства (зачастую мужчины). Преобладание мужчин наблюдается также и в регистрации земельных владений – только 6% сельскохозяйственных земельных владений зарегистрированы женщинами. Это лишь усугубляет незаметность роли женщин как лиц, вносящих активный вклад в благополучие мелких земельных владений и семейных фермерских хозяйств и, следовательно, ограничивает их доступ к социальным привилегиям, которые предоставляются владельцам таких земельных владений.

Кроме того, на каждый доллар, заработанный квалифицированным работником-мужчиной в сельском хозяйстве и рыболовстве в Албании, женщины зарабатывают 0,62 доллара США (ФАО, 2014 г.; ООН Женщины, 2012 г.). При расчете пенсий на основе средней заработной платы, разрыв в зарплатах мужчин и женщин сохраняется и в отношении пенсий. Как уже отметили некоторые из вас, семейное сельское хозяйство, в котором у женщин нет зарегистрированных земли, холдингов и заработка, они рискуют вообще не получать пенсий, или же получать минимальные, без предварительных взносов. В случае с сельским хозяйством, угрозы, которые непрогнозируемые климатические явления могут представлять для продовольственной безопасности и стабильности доходов, приумножают эффект программ социальной защиты. Такие планы социальной защиты необходимо применять к особенностям сельского хозяйства (сезонные инвестиции – доходы, стихийные бедствия, низкая плотность населения в сельских районах и т.д.), а также к текущему положению мужчин и женщин в сельском хозяйстве (то, что мы называем равенством, как средство для достижения равенства). Таким образом, правительствам необходимо проводить глубокий анализ гендерной ситуации, перед тем, как приступать к разработке схем социальной защиты для населения в сельской местности. Простое применение к ним городских программ социальной защиты не будет достаточным.

Важно также учитывать и дополнительные положительные эффекты, которые может повлечь за собой улучшение схем социальной безопасности. Согласно отчету ФАО SOFI (Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности), социальная защита может способствовать повышению производительности и снижению уровня бедности. Тогда мы можем предположить, что они даже способны частично замедлить миграцию населения из страны, а также внутреннюю миграцию (из сел в города), с которыми сталкиваются многие страны Восточной Европы и Центральной Азии, при условии, что программы социальной защиты снижают нестабильности доходов и бедность в сельских районах.

Наконец, в соответствии со справочным документом Европейской комиссии ФАО по сельскому хозяйству за 2015 год (подготовленным Доно Абдуразаковой), социальная защита в случае материнства, является достаточно полной в странах СНГ (в отношении отпусков женщин). Некоторыми компаниями это может быть воспринято как бремя, таким образом, в данном случае необходимо расширение прав (и обязанностей) мужчин в отношении воспитания детей.

На основании данного обсуждения в рамках форума и представленной здесь информации, я полагаю, что можно утверждать, что срочными задачами являются:

- 1) нахождение пути для того, чтобы вклад женщин в семейные фермерские хозяйства и их неоплачиваемый труд, стали более заметными и подлежали количественной оценке (принятие обязательности регистрации земли и холдингов может способствовать этому), а также обеспечить для женщин доступ к информации об их социальных привилегиях и правах;
- 2) обеспечить защиту женщин, наравне с мужчинами, в случаях стихийных бедствий (засухи, наводнения и пр.), а также, чтобы схемы социальной защиты учитывали

гендерный вопрос и были хорошо приспособлены к особенностям сельского хозяйства и сельских районов;

3) уделять особое внимание пенсионным схемам, так как пожилые люди в большом количестве встречаются среди бедняков (особенно в условиях миграции за пределы страны или социальных изменений, которые способствуют ослаблению сетей защиты семей и сообществ); а также

4) способствовать расширению прав и социальных привилегий мужчин, которые занимаются воспитанием детей, а также их обязанностей, таким образом, чтобы и мужчины, и женщины делили ответственность по ведению домашнего хозяйства и могли в равной степени конкурировать на рынке.

30. Доно Абдуразакова, ФАО-REU, Узбекистан

Уважаемые друзья и коллеги!

Я хочу поблагодарить вас за тот ценный вклад в онлайн-дискуссию, что был сделан вами за прошлую (и не только) неделю. Эта информация отражает опыт и ситуации в Беларуси, Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане, Украине и Узбекистане, не говоря о многих других.

Вопросы, поднятые участниками Форума за последнюю неделю (или около того), показывают, что в то время как существует единое мнение о необходимости интегрировать социальную защиту в национальные стратегии в области продовольственной безопасности и сокращения масштабов нищеты, стратегии должны сопровождаться всеобъемлющими мерами, которые будут включать обучение и обмен знаниями среди фермеров, местных органов власти и, в особенности, сельских женщин. Эти стратегии должны не только обеспечить доступ к кредитам, но также повысить осведомленность о том, какой способ их использования является наилучшим, в целях получения преимуществ длительного действия для сельских домохозяйств. Также существует проблема доступа к социальным услугам (учебным заведениям, детским садам, медицинской помощи), наличия питьевой и водопроводной воды, канализации и других объектов, которые могут существенно усиливать депривацию сельских районов, повышать трудовое и бытовое бремя для сельских женщин, особенно в бедных домохозяйствах, что, в конечном счете, влияет на эффективность программ социальной защиты. Не могу не согласиться с мнениями участников и, в частности, Бориса Карпунина, о том, что лучшим решением для удовлетворения потребностей в социальной защите будет являться занятость, а именно достойная занятость, которая ведет к устойчивости благосостояния домохозяйств в сельских районах, а также что всем программам, направленным на развитие села, необходимо уделять этому больше внимания, оценивая ситуацию, смотря на проблемы с точки зрения демографии, гендерных вопросов и социальных нужд.

Вопрос, который был поднят и в отношении которого по-прежнему было бы полезно услышать комментарии, связан с эффективностью программ социальной помощи. Согласитесь, что многое зависит от уровня координации между различными заинтересованными сторонами на национальном и местном уровнях, и нам нужно

думать о том, как наилучшим образом обеспечить вовлечение ФАО в этот процесс. Спасибо вам за ваши комментарии, которые очень важны для нас. Мы надеемся на дальнейшее взаимодействие и возможность научиться у вас большему.

Доно Абдуразакова

Специалист по гендерным вопросам и социальной защите, Региональное отделение ФАО для Европы и Центральной Азии (REU)

31. Сайдагзам Хабибуллаев, ООО "Земля изобилия Агро распределения", ООО "Недвижимость Сильные партнеры", Узбекистан

Разрешите поблагодарить Вас за возможность участвовать в дискуссиях!

Примите моё почтение к каждому из участников подготовительной части этих дискуссий и участников самой дискуссии!

Сразу перейду к вопросам, так, как имею совершенно иной взгляд на описанное вокруг этих вопросов текста, не буду затрагивать их.

Вопрос 1. Я однозначно отвечу на этой вопрос - ДА! Ибо другое будет соответствовать мнению, что меры политики/стратегии работают против народа. С другой стороны как на этот смотреть сам участник процесса, т.е. гражданин этой страны. По сравнению со многими людьми, которые желают сказать своё слово не выходя из своего кабинета и не двигаясь дальше чем свой административный пост, я имел опыт и до сих пор тесно связан с работниками сельского хозяйства по роду своей деятельности. Ощущают ли они благо от социальной защиты? Тут сказать об их мнениях трудно, ибо мир поменялся сильно! До сих пор уважаемые стратеги из других стран и больших организаций желают внедрить свои стандарты в их быть. В итоге они остаются недовольными, так, как выпячивают мнения: "А вот у них...", "А вот за границей..." При всём уважении к этим организациям хочу подчеркнуть одно - не стоит всех под один стандарт загонять! Иногда благо лежит только в довольствии тем, что есть! Но, это не исключает надобности развиваться, добиваться новых высот и всех других стремлений! Я ещё круче скажу: "Есть такие особенные диктовщики о том, как нужно жить, прикрываясь мнением, что в рыночной экономике поступают так или так". При этом они сами находятся в полной зависимости от изменчивой погоды экономики, которая будь с названием развитой или иной всё равно зависим от многих факторов. Так, если эти ребята не совсем понимают куда экономический поезд движется, так, как они могут рекомендовать что-то, о котором они мало знают! Стратегии сельского населения в случае наводнений, засухи и других экологических катастроф требует развития до бесконечности, так, как даже в развитых странах они оказываются на уровне компенсации потери имущества и гибели родных, утраты имущества и других. В Узбекистане, так, как я был работником и государственной службы и работником сельской промышленности могу сказать, что стараются не допускать потери большого количества человеческих жертв, а что касается их имущества и других принадлежности прорабатываются и применяются новые методы страхования и компенсаций при возникновении страхового случая и природных катаклизмов. В этом направлении год за годом правительство идёт на возмещение потерь от засухи или

наводнений в выражении не выращенного сельскохозяйственного продукта, который не был возможен для выращивания. Кроме этого существует ряд мер по смягчению последствий, которых знают многие из участников дискуссии по Центральной Азии.

Вопрос 2. Включают сельское население во многие социальные программы. Одним из них является предоставление жилья новостроек в сельской местности. Цена и всё другое вокруг - это не мне решать, поэтому я эту сторону пропущу! Существует ряд других программ, в рамках которых предусмотрено благополучие сельского населения. Для участников сельскохозяйственной промышленности прорабатываются ряд программ, которые в конечном итоге должны предоставлять возможности ведения бизнеса и предпринимательства в сельской местности, одним из которых является упрощение регистрации участников предпринимательской деятельности в селе. Осведомленность - ударная тематика для многих, кто просто хочет эту работу перевести на плечи компаний, которые оказывают услуги по мобильной связи и иных видов освещения информации. Я за себя скажу: 18 сентября провёл круглый стол по теме: "Состояния привлечения инвестиций в сельское хозяйство", 16 октября собираюсь провести второй раунд круглого стола по теме: "Пути стимулирования деятельности по привлечению инвестиций в сельское хозяйство и актуальные вопросы страховой деятельности касающихся сельского хозяйства", также намерен 18 ноября этого года провести третий раунд круглых столов. Так, что вопрос осведомленности сельского жителя (как мне нравится это формулировка даже не знаете!) я стараюсь внести свой вклад с моей гражданской позиции.

Вопрос 3. Доказательства гендерно-дифференцированного влияния - это какую цель должна перед собой поставить? Когда по привычке говорят, что сельский житель мужчина уехал и оставил всё на плечи жены - кормилицы семьи и задают такой вопрос. Ведь в преамбуле вопросов у Вас уже решён вопрос: кто получает удовольствие прибывая на селе. Приводить цифры не буду, так, как их ищущий находить, и потом недовольно качает головой - нарисованные. Это дело каждого, как понимать такие цифры! Меня волнует другое - под гендерным равенством Вы что ставите во главе обсуждения? Я могу однозначно сказать про свой опыт - да большинство работников в сельской промышленности это женщины! Поэтому социальные программы и направлены в большей части на них. Включая сюда оказание медицинского обследования и многих других, которые имеют цель выявлять и лечить некоторые болезни. Писать о каждой программе социального характера тоже не буду, но скажу одно - стараемся соответствовать ожиданиям сельского населения нашей страны. У меня тоже есть свои вопросы к составителям нормативно-правовых актов по поводу осмысленности публикуемых, принимаемых, применяемых НПА, но через свой вклад стараюсь их делать доступными всем, не смотря на их принадлежность к полу, больше имея ввиду, что благо должно получить семья, а не только те, кто начинает себя делить по гендерной политике!

Вопрос 4. Об участии заинтересованных сторон, включая ФАО-РЕУ вижу в одном: в большей открытости преследуемых целей. Открытость к общению и разработки возможностей для проведения исследований совместно с местными гражданскими институтами деятельности в экономике стран. Иной раз разговор о том, что обратитесь к нему, он и есть человек, который ответственен за это - не выход. Иначе

говоря: адресую Ваш вопрос к нему и сам буду добиваться его рассмотрения - вот именно такую формулировку я лично хотел бы увидеть в ответе. Так, как совместные действия несут всегда цель - социального благополучия населения не только отдельно взятой страны, но и других живущих по целому миру, обязывает каждого из участников быть в курсе происходящего!

Примите моё почтение к каждому из участников и организаторов этой дискуссии, надеюсь своими словами никому не принес хоть капли огорчения и надеюсь на понимание, если буду казаться осуждающим (на самом деле я сторонник того, что каждый имеет полномочия осуждать себя лично и никого другого!), я не имел даже в мыслях кого-либо осудить, ибо сам ещё учусь быть полезным каждому, кто прибывает со мной в этом мире необъятном!

С уважением С.Х.

32. Серен Гуркан, ФАО, Италия

Уважаемые участники!

Спасибо вам всем за познавательные комментарии, в которых содержался весь диапазон углубленного анализа проблем, с которыми сталкиваются страны в регионе. Я хотела бы выделить один конкретный комментарий г-жи Гульджан Курбановой: «Обеспечение продовольственной безопасности должно сочетаться с соответствующей социальной политикой, направленной на смягчение проблем, и помогать улучшить жизни людей, а также улучшить доступ к полезной пище и повысить готовность к любым потрясениям».

Обоснованием для проведения этих консультаций являлась попытка привлечь внимание к примерам того, как различные меры политики, в данном случае в области продовольственной безопасности, сельского хозяйства, социальной защиты и гендерных вопросов, могут работать сообща, принося результат для улучшения положения уязвимых слоев населения, который будет больше, чем сумма всех его частей. Мы ознакомились с примерами различных мер политики в Казахстане, Кыргызстане, а также в Украине и Грузии. Очевидным выводом стала необходимость для стран региона содействовать обмену мерами активной социальной политики, которые пытаются не только обеспечить систему социальной защиты для наиболее уязвимых слоев населения, но также стремятся способствовать созданию рабочих мест и выходу из бедности.

Роль ФАО в этой связи может, безусловно, заключаться в содействии сотрудничеству Восток-Восток и в использовании извлеченных уроков и мощностей, которые существуют в регионе, в дополнение к оказанию технической поддержки и консультаций, чтобы связать социальную защиту с сельскохозяйственными интервенциями в целях продовольственной безопасности и питания, связать социальную защиту с созданием благоприятной среды в сельских районах, а также связать социальную защиту для FSN, а сельскохозяйственное производство с сельскими услугами.

В заключение, хочу отметить, что темой Всемирной недели продовольствия в этом году стала социальная защита и сельское хозяйство, которая совпала с темой «Состояния дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире – 2015: разорвать порочный круг нищеты в сельских районах» (<http://www.fao.org/publications/sofa/2015/en/>). Эта новейшая публикация SOFA приводит доказательство того, что программы социальной защиты могут способствовать снижению уровня бедности и продовольственной незащищенности тогда, когда они эффективно направлены на целевую группу и обеспечены достаточные выплаты. Кроме того, в докладе описывается, каким образом программы, нацеленные на женщин имеют большее воздействие на продовольственную безопасность и питание, а также что социальная защита стимулирует инвестиции в сельскохозяйственное производство и прочие виды экономической деятельности. Социальная защита улучшает питание, здравоохранение и образование, а также имеет благоприятные последствия для производительности в будущем, занятости, получения доходов и благосостояния. Все это делает его важным рычагом политического влияния, который должен быть усилен с целью способствования всеобъемлющему росту, повышения устойчивости к внешним воздействиям, а также обеспечения продовольственной безопасности и питания для уязвимых слоев населения как в городах, так и в селах.

Благодарю вас за ваш неоценимый вклад и содействие обсуждению в регионе ЕЦА!

Серен Гуркан

Специалист по вопросам продовольственной безопасности, Отдел социальной защиты, штаб-квартира ФАО

33. Доно Абдуразакова, ФАО-REU, Узбекистан

Уважаемые друзья и коллеги,

Онлайн консультация дала возможность получить мнения экспертов о текущем состоянии реформ систем социальной защиты в регионе и вызовах, с которыми они сталкиваются. Как было отмечено в Тематической записке, предоставленной участникам дискуссии, регион Восточной Европы и Центральной Азии отличается от других частей мира тем, что в недалеком прошлом там существовала развитая система социальной защиты, но которая, тем не менее, должна была быть скорректирована для того, чтобы отвечать потребностям рыночно-ориентированной экономики. Этот процесс ставит новые проблемы и приоритеты, с которыми в настоящее время сталкиваются все страны региона, когда наряду с повсеместно растущим признанием социальной защиты в качестве важного инструмента борьбы с бедностью, она приобретает новую роль в регионе. Эта тенденция отразилась во вкладах участников, которые широко приводили примеры и конкретные случаи текущей политики и практики, направленной на удовлетворение потребностей сельских женщин и мужчин, в том числе молодых женщин и мужчин, путем создания рабочих мест и расширения мер социальной помощи. Предлагаемые решения варьировались от более широкого использования средств ИКТ до необходимости уделения большего внимания к теме женского предпринимательства на селе.

Примечательно, что конец этой дискуссии совпал с выпуском ежегодного отчетного издания ФАО - *Положение дел в области продовольствия и сельского хозяйства 2015* – известного как SOFA, который в этом году был посвящен роли социальной защиты в борьбе с бедностью и голодом, через содействие сельскохозяйственному и сельскому развитию. Социальная защита занимает видное место в недавно принятых Целях в области устойчивого развития, и была темой Всемирного дня продовольствия, который отмечается 16 октября. В докладе ФАО предоставлено достаточно доказательств того, что социальная защита незаменима для удовлетворения основных потребностей уязвимых групп, особенно, когда они не в состоянии работать, но такая помощь сама по себе может стать основой для постепенного улучшения положения бедных слоев населения, когда они идут вместе со вспомогательными сельскохозяйственными программами.

Подводя итоги этой консультации, я хотела бы выразить свою благодарность всем участникам, которые нашли время, чтобы так всесторонне ответить на вопросы, поднятые на форуме, и щедро поделиться своими мнениями и знаниями. Рекомендации экспертов для ФАО-РЭУ по усилению поддержки правительствам и партнерам в создании всеобъемлющих систем социальной защиты и их интеграции в национальные стратегии развития и политики находятся в полном соответствии с выводами из вышеупомянутого доклада.

Эта консультация подтвердила, что, несмотря на прогресс, достигнутый в странах региона в деле модернизации и осуществления реформ систем социальной защиты, проблемы по-прежнему сохраняются, и эти проблемы стоят особенно остро в сельской местности из-за больших рисков бедности. Участники дискуссии особо подчеркнули "необходимость устранения уязвимостей и усиления доступа к социальной защите сельских женщин, которые работают де-факто, но не де-юре" (г-н Кайгородцев, Казахстан).

Вклады экспертов в этой дискуссии особенно важны, так как они учитывают уникальный опыт этого региона по отношению к политике и практике социальной защиты. Это обсуждение помогло расширить и углубить наши знания и понимание того, как лучше всего ФАО может использовать социальную защиту в качестве инструмента в реализации своего мандата в обеспечении продовольственной безопасности, сокращения масштабов нищеты и развития сельского хозяйства в этом регионе. Примеры стран, приведенные в обсуждении, могут служить предметом дальнейшего изучения воздействий программ.

Этот форум также предоставил хорошую возможность узнать активных специалистов, работающих в этой области. Сроки обсуждений не помешают нам оставаться на связи, и поддерживать дальнейший обмен мнениями, идеями и примерами практики за пределами этого онлайн общения.

Доно Абдуразакова

Специалист по вопросам гендерной и социальной защиты, Региональное отделение ФАО для Европы и Центральной Азии

Справочный документ

Необходимость в социальной защите в процессе улучшения ситуации с продовольственной безопасностью и питанием и сокращения бедности в сельских районах является общепризнанной. В то же время, вопрос доступа к социальной защите все еще остается проблемой. В Докладе о социальной защите в мире, опубликованном в 2014 году, отмечается, что лишь 27 процентов населения мира имеют доступ к комплексным системам обеспечения социальной защиты, в то время как оставшиеся 73 процента имеют лишь частичный доступ или не имеют его совсем².

С этой точки зрения, регион Восточной Европы и Центральной Азии отличается от других частей мира, ввиду существовавшей в советские времена системы социальной защиты, которая была признана во всем мире за комплексность, универсальность и доступность. Денежные переводы и пособия, выплачиваемые в натуральной форме, которые удовлетворяли основные потребности городских и сельских жителей в продуктах питания, энергии, жилье, общественном транспорте, осуществлялись не за счет взносов. Бесплатное образование (в том числе высшее) и здравоохранение дополняли систему. Как женщины, так и мужчины, проживающие в сельской местности и занятые в сельском хозяйстве, имели право на социальное обеспечение, что включало также предоставление женщинам пенсий и пособий по беременности и родам.

У этой системы также имелись ограничения, ввиду того, что доступ к социальным услугам имел привязку к занятости, а социальные пособия предназначались для отдельных категорий населения (как то, например, ветераны войны и труда) или работников определенных отраслей, вне зависимости от уровня их дохода. Государственные пенсии были предоставлены сельским жителям позже, чем промышленным рабочим и служащим³. и их размер был меньше.

За последние двадцать лет в регионе была проведена серьезная работа по реформированию национальных систем социального обеспечения для приведения их в соответствие с требованиями рыночной экономики. Некоторые страны добились большего успеха в преобразовании своих систем, в то время как другие ограничились введением частичных мер, которые в значительной степени сохранили прежние системы привилегий. Несмотря на то, что общая картина является раздробленной, ее отличительной чертой является сосуществование системы взносов и ненакопительной системы, а также внедрение адресных программ социальной помощи, предоставляющих наличные средства уязвимым группам населения.

Реформы национальных систем социального обеспечения, обусловленные переходной экономикой, сопровождались важными изменениями как в отношении уровня бедности так и показателей отсутствия продовольственной безопасности. В то время

² МОТ.2014 г. Доклад о социальной защите в мире 2014/15: Обеспечить экономическое восстановление, инклюзивное развитие и социальную справедливость. Женева, Швейцария.

³ Начиная с 1964 г.

как уровень бедности существенно снизился в регионе за последнее десятилетие, в сельских районах бедность и недоедание все еще остаются проблемой. Например, в некоторых районах Восточной Европы распространенность бедности на селе может быть до трех раз выше, чем в городских районах⁴.

В сельских районах на сельское хозяйство по-прежнему приходится существенная доля занятости и валового внутреннего продукта. Данный вопрос в особенности затрагивает женщин, так как многие мужчины отправляются в города в поисках работы, оставляя женщин одних нести бремя заботы о ферме и домашнем хозяйстве.

Значительное влияние на социальную политику и программы оказывают продолжающийся в регионе процесс демографических изменений, наряду с трудовой миграцией, различием ожидаемой продолжительности жизни мужчин и женщин, а также гендерными различиями в доступе к высокооплачиваемой работе. Реализация политики социальной защиты в сельской местности сталкивается с дополнительными затруднениями, вследствие более высокого процента малообеспеченных, большей распространенности неофициального трудоустройства и преобладания социально-культурных норм и практик, которые ограничивают женщин в рамках их домашних хозяйств или негарантированных рабочих мест. В то же время, данные свидетельствуют о том, что значительная часть бенефициаров по схемам социальной помощи, ориентированным на группы населения с низкими доходами, проживают в сельской местности. Таким образом, обеспечение согласованности социальной защиты и мер политики и программ в области сельского хозяйства и развития сельских районов является ключом к решению проблемы бедности в сельских районах и отсутствия продовольственной безопасности у сельского населения. Факты и опыт показывают, что реализация программ социальной защиты, таких как денежные переводы, могут оказать положительное воздействие на производительность сельского хозяйства, потребление домашних хозяйств и экономическое развитие на местах⁵. Использование этих связей может гарантировать, чтобы программы социальной защиты, соответствующие и ориентированные на программы сельскохозяйственного развития, не только помогли вывести людей из бедности и отсутствия продовольственной безопасности, но и внесли вклад в структурное преобразование сельскохозяйственного сектора с более высокими показателями производительности сельского хозяйства и доходов домашних хозяйств.

⁴ МФРСХ 2011 г. Доклад о бедности в сельских районах. Рим.

⁵ ФАО 2013 г. Информационная записка: *Recognizing the linkages between social protection and agriculture. From Protection to Production Project.*

Сообщение о запуске онлайн-консультации (10.09.2015)

Решение основных задач обеспечения продовольственной безопасности и сокращения бедности в сельских районах, посредством включения социальной защиты в национальные стратегии и планы действий

до 30 сентября 2015 года



Как участие

Разместите свои комментарии на странице регионального Форума FSN

или направьте их к fsn-moderator@fao.org

принять

Уважаемые коллеги,

Мы хотели бы пригласить вас принять участие в региональной онлайн-консультации **«Решение основных задач обеспечения продовольственной безопасности и сокращения бедности в сельских районах, посредством включения социальной защиты в национальные стратегии и планы действий»**, которая проводится на базе региональной платформы Глобального форума ФАО по продовольственной безопасности и питанию с **10-го по 30-ое сентября 2015 года**.

Данная онлайн-консультация инициирована Региональным отделением ФАО для Европы и Центральной Азии (FAO-REU) и направлена на повышение эффективности регионального исследования текущего состояния и тенденций реформ в области социальной защиты в странах пост-советского пространства. Это даст возможность частным лицам и организациям внести свой вклад в процесс, поделившись своим мнением и взглядами, посредством ведения конструктивного диалога.

Комментарии экспертов и заинтересованных сторон окажут региональному отделению ФАО помощь в разработке и обеспечении успешной реализации региональных и страновых инициатив в области социальной защиты, в соответствии со Стратегическими целями ФАО и региональными приоритетами FAO-REU. Дополнительным преимуществом данной онлайн-консультации станет повышение осведомленности по вопросам социальной защиты среди заинтересованных сторон на глобальном, региональном и страновом уровнях.

Целью консультации является вовлечение частных лиц и национальных институтов, представляющих интересы государственного и частного секторов, а также гражданского общества, субрегиональных и региональных организаций и инициатив, особенно тех, что имеют дело с социальной защитой, инициатив, направленных на обеспечение устойчивых средств к существованию, на развитие сельского



хозяйства и сельских районов, а также обеспечение продовольственной безопасности и питания. Несмотря на то, что географическая направленность у данной консультации на страны пост-советского пространства, к участию в дискуссии и обмену опытом также приглашаются представители других регионов Европы и Центральной Азии.

Ваша команда Форума FSN

Вопросы для обсуждения:

- **Меры политики / стратегии:** Способствуют ли программы социальной защиты национальным мерам политики в области сельского хозяйства, продовольственной безопасности и питания, и наоборот? Какие стратегии охватывают поддержку сельского населения в случае наводнений, засухи и других экологических катастроф?
- **Сельское население:** Включается ли сельское население в программы социальной защиты и социальной помощи, и в какой степени? Какие существуют примеры мер политики и программ в области социальной защиты, особенностями которых является удовлетворение потребностей жителей сельских районов? Осведомлены ли сельские жители о таких программах социальной защиты?
- **Гендерные вопросы:** Имеются ли доказательства гендерно-дифференцированного влияния программ социального страхования и помощи? Какой доступ к социальным выплатам имеется у сельских женщин, если они вовлечены в формы деятельности, как работа на приусадебных участках, ведение собственного сельского хозяйства, сезонная занятость и т.д.?
- **Заинтересованные стороны:** Какова должна быть роль различных заинтересованных сторон, включая FAO-REU, в оказании поддержки правительствам и обществам в создании системы социальной защиты?

Вы можете разместить свои комментарии на русском или английском языках на странице дискуссии: www.fao.org/fsnforum/eca/social_protection

Если вы еще не являетесь членом форума то, пожалуйста, зарегистрируйтесь здесь: www.fao.org/fsnforum/eca/user/register

При возникновении вопросов обращайтесь к нам по адресу: FSN-moderator@fao.org

Мы надеемся на активную дискуссию и уверены, что ваши рекомендации помогут региональному отделению ФАО в оказании поддержки правительствам и партнерам в решении основных проблем сельскохозяйственного развития и сокращения бедности в сельских районах, путем включения социальной защиты в национальные стратегии и планы действий.

Мы заранее благодарим вас за участие в этой важной консультации!

С уважением,

Доно Абдуразакова

Специалист по гендерным вопросам и социальной защите

Региональное отделение ФАО для Европы и Центральной Азии (REU)

и

Серен Гуркан

Специалист по продовольственной безопасности

Отдел социальной защиты

Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций

Дайджест №1 (18.09.2015)

Решение основных задач обеспечения продовольственной безопасности и сокращения бедности в сельских районах, посредством включения социальной защиты в национальные стратегии и планы действий до 30 сентябрь 2015 года

Как участие

Разместите свои комментарии на странице Форума FSN www.fao.org/fsnforum/eca

или направьте их к fsn-moderator@fao.org

принять

Уважаемые участники!

Мы хотим представить вашему вниманию Дайджест №1 онлайн-консультации по теме «Решение основных задач обеспечения продовольственной безопасности и сокращения бедности в сельских районах, посредством включения социальной защиты в национальные стратегии и планы действий» за период с 10 по 17 сентября. Данная консультация проводится при поддержке Регионального отделения ФАО для Европы и Центральной Азии и на базе региональной платформы для Европы и Центральной Азии Глобального форума ФАО по продовольственной безопасности и питания.

Мы благодарны за **первые комментарии**, которые были предоставлены экспертами из Таджикистана, Кыргызстана, Узбекистана и Италии, в которых была подчеркнута важность данной темы для региона. Географический охват заинтересованности в данной консультации простирается за границы региона; на сегодняшний день было зарегистрировано 630 обращений к веб-странице консультации из 85 стран мира.

Мы с радостью приветствуем **18 новых зарегистрированных участников Форума FSN** из 11 стран, таких как Великобритания, Венгрия, Грузия, Италия, Кыргызстан, Румыния, Таджикистан, Турция, Узбекистан, Украина и Шри-Ланка. Отдельно следует отметить впечатляющий гендерный баланс – 72% новых зарегистрированных экспертов составляют женщины.

Чтобы оставить свой комментарий или ознакомиться с комментариями посетите веб-сайт:

На английском языке: www.fao.org/fsnforum/eca/en/social_protection

На русском языке: www.fao.org/fsnforum/eca/social_protection

По всем вопросам обращайтесь по адресу: FSN-



moderator@fao.org

Ваше мнение важно для нас! Мы с нетерпением ждем ваших комментариев и активного участия в дискуссии в течение предстоящих двух недель!

С уважением,

Команда Форума FSN

Предлагаем вам ознакомиться с первыми комментариями следующих экспертов:

- [Рангина Назриева, эксперт по социальному развитию и гендерным вопросам, Таджикистан](#)
- [Матраим Жусупов, эксперт по вопросам сельского хозяйства и управления водными ресурсами, Научно-исследовательский институт мелиорации](#)
- [Доно Абдуразакова, эксперт по социальной защите и гендерным вопросам, ФАО-REU, Узбекистан](#)
- [Серен Гуркан, эксперт по вопросам социальной защиты и продовольственной безопасности, штаб-квартира ФАО, Италия](#)
- [Эндрю Макмиллан, бывший сотрудник ФАО, Италия](#)

Дайджест №2 (29.09.2015)

Решение основных задач обеспечения продовольственной безопасности и сокращения бедности в сельских районах, посредством включения социальной защиты в национальные стратегии и планы действий до 7 октября 2015 года

Как принять участие

Разместите свои комментарии на странице регионального Форума FSN или направьте их к fsn-moderator@fao.org



Уважаемые участники!

Мы рады отметить, что онлайн-дискуссия **«Решение основных задач обеспечения продовольственной безопасности и сокращения бедности в сельских районах, посредством включения социальной защиты в национальные стратегии и планы действий»** набирает скорость и продолжает привлекать новые и ценные комментарии.

Мы решили предоставить вам больше времени для того чтобы присоединиться к дискуссии и поделиться своим мнением, **продлив срок её проведения до 7 октября 2015 года.**

Ознакомиться с имеющимися на сегодняшний день комментариями, краткой информацией и вопросами для обсуждения на [английском](#) и [русском](#) языках вы можете на нашем веб-сайте.

С нетерпением ждём ваших комментариев.

Ваша команда Форума FSN

Дайджест №3 (07.10.2015)

Решение основных задач обеспечения продовольственной безопасности и сокращения бедности в сельских районах, посредством включения социальной защиты в национальные стратегии и планы действий до 7 октября 2015 года

Как участие

Разместите свои комментарии на странице Форума FSN www.fao.org/fsnforum/eca

или направьте их к fsn-moderator@fao.org



принять Уважаемые коллеги!

Онлайн-консультация "Решение основных задач обеспечения продовольственной безопасности и сокращения бедности в сельских районах, посредством включения социальной защиты в национальные стратегии и планы действий" подходит к концу.

Призываем вас воспользоваться моментом, чтобы внести свой вклад в диалог экспертов и выразить свое мнение по данной теме. Обобщенные результаты этой консультации будут представлены вашему вниманию на следующей неделе. А пока, мы предлагаем вам ознакомиться с обзором последних недель дискуссии, подготовленным нашим кофасилитатором - Доно Абдуразаковой.

Чтобы оставить свой комментарий или ознакомиться с комментариями посетите наш веб-сайт:

На английском языке: www.fao.org/fsnforum/eca

На русском языке: www.fao.org/fsnforum/eca/en

По всем вопросам обращайтесь по адресу: FSN-moderator@fao.org

С уважением,

Команда Форума FSN

Доно Абдуразакова

Уважаемые друзья и коллеги!

Я хочу поблагодарить вас за тот ценный вклад в онлайн-дискуссию, что был сделан вами за прошлую (и не только) неделю. Эта информация отражает опыт и ситуации в Беларуси, Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане, Украине и Узбекистане, не говоря о



многих других.

Вопросы, поднятые участниками Форума за последнюю неделю (или около того), показывают, что в то время как существует единое мнение о необходимости интегрировать социальную защиту в национальные стратегии в области продовольственной безопасности и сокращения масштабов нищеты, стратегии должны сопровождаться всеобъемлющими мерами, которые будут включать обучение и обмен знаниями среди фермеров, местных органов власти и, в особенности, сельских женщин. Эти стратегии должны не только обеспечить доступ к кредитам, но также повысить осведомленность о том, какой способ их использования является наилучшим, в целях получения преимуществ длительного действия для сельских домохозяйств. Также существует проблема доступа к социальным услугам (учебным заведениям, детским садам, медицинской помощи), наличия питьевой и водопроводной воды, канализации и других объектов, которые могут существенно усиливать депривацию сельских районов, повышать трудовое и бытовое бремя для сельских женщин, особенно в бедных домохозяйствах, что, в конечном счете, влияет на эффективность программ социальной защиты. Не могу не согласиться с мнениями участников и, в частности, Бориса Карпунина, о том, что лучшим решением для удовлетворения потребностей в социальной защите будет являться занятость, а именно достойная занятость, которая ведет к устойчивости благосостояния домохозяйств в сельских районах, а также что всем программам, направленным на развитие села, необходимо уделять этому больше внимания, оценивая ситуацию, смотря на проблемы с точки зрения демографии, гендерных вопросов и социальных нужд.

Вопрос, который был поднят и в отношении которого по-прежнему было бы полезно услышать комментарии, связан с эффективностью программ социальной помощи. Согласитесь, что многое зависит от уровня координации между различными заинтересованными сторонами на национальном и местном уровнях, и нам нужно думать о том, как наилучшим образом обеспечить вовлечение ФАО в этот процесс. Спасибо вам за ваши комментарии, которые очень важны для нас. Мы надеемся на дальнейшее взаимодействие и возможность научиться у вас большему.

Доно Абдуразакова

Специалист по гендерным вопросам и социальной защите

Региональное отделение ФАО для Европы и Центральной Азии (REU)

Обзор онлайн-консультации (28.10.2015)

Решение основных задач обеспечения продовольственной безопасности и сокращения бедности в сельских районах, посредством включения



СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ В НАЦИОНАЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ И ПЛАНЫ ДЕЙСТВИЙ

Уважаемые коллеги!

Мы рады поделиться с вами обзором онлайн-консультации «Решение основных задач обеспечения продовольственной безопасности и сокращения бедности в сельских районах, посредством включения социальной защиты в национальные стратегии и планы действий», которая проводилась с 10 сентября по 8 октября 2015 года на региональной платформе Форума FSN по продовольственной безопасности и питанию (http://www.fao.org/fsnforum/eca/social_protection).

Благодарим вас за проявленный интерес, а также за то, что поделились своими знаниями и идеями в ходе этого активного диалога!

Целью данной онлайн-консультации является повышение эффективности региональных исследований текущего состояния и тенденций реформ в области социальной защиты в странах постсоветского пространства. Исследование поможет ФАО в разработке региональных и страновых инициатив в области социальной защиты и обеспечении их успеха, в соответствии со стратегическими задачами ФАО и региональными приоритетами REU.

В результате, 25 экспертов поделились 33 всеобъемлющими комментариями, которые отражают богатый опыт их работы и основываются на примерах из 11 стран (а именно *Беларуси, Венгрии, Грузии, Италии, Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана, Турции, Узбекистана и Украины*). Участники дискуссии являются представителями самых различных объединений, таких как правительственные органы, научные и научно-исследовательские учреждения, организации гражданского общества (включая женские группы и комитеты), международные и межрегиональные организации и инициативы, программы в области развития, частные компании и самозанятые лица. Мы рады отметить рост числа женщин-экспертов среди участников данной онлайн-консультации, по сравнению с ранее проводимыми региональными дискуссиями Форума FSN (то есть, 60 процентов против 5-30 процентов, соответственно).

Данная дискуссия также была направлена на повышение осведомленности о вопросах социальной защиты среди различных заинтересованных сторон на региональном и страновом уровнях. С этой целью проводилось активное продвижение данной дискуссии, в результате чего свыше 20 000 человек были напрямую проинформированы о данной консультации посредством различных глобальных и региональных каналов связи и профессиональных сетей. Как результат, наблюдался широкий географический охват посещения веб-страниц данной консультации, насчитывающий более 1200 кликов посетителей из 96 стран за период проведения консультации.

Подводя итоги консультации, мы хотим предложить вашему вниманию два заключительных сообщения от наших со-фасилитаторов - **г-жи Доно Абдуразаковой** и **г-жи Серен Гуркан**, которые являются специалистами в области социальной защиты

и/или продовольственной безопасности, а также имеют опыт работы в целевом регионе.

С материалами онлайн-консультации на английском и русском языках Вы сможете ознакомиться на языке вашего предпочтения, перейдя по следующим ссылкам:

Материалы онлайн-консультации на русском языке / E-consultation Proceedings in English

Если вы хотели бы узнать больше о деятельности в области глобальной социальной защиты, предлагаем вам ознакомиться с обзором и материалами недавно завершившейся дискуссии «Программы социальной защиты во всем мире, учитывающие вопросы питания. Что делается и каков результат?», перейдя по следующей ссылке: <http://www.fao.org/fsnforum/forum/discussions/social-protection-nutrition>. Эта онлайн-дискуссия проводилась с 25 августа по 12 сентября 2015 года на платформе Глобального форума FSN.

Мы будем признательны за распространение этой информации среди ваших коллег. Вы по-прежнему можете связаться с нами по адресу: <mailto:fsn-moderator@fao.org>. Кроме того, мы продолжим информировать вас о предстоящих мероприятиях.

С нетерпением ждем новых встреч с вами на предстоящих дискуссиях!

Ваша команда Форума FSN

Доно Абдуразакова, Специалист по вопросам гендерной и социальной защиты, Региональное отделение ФАО для Европы и Центральной Азии

Уважаемые друзья и коллеги,

Онлайн консультация дала возможность получить мнения экспертов о текущем состоянии реформ систем социальной защиты в регионе и вызовах, с которыми они сталкиваются. Как было отмечено в Тематической записке, предоставленной участникам дискуссии, регион Восточной Европы и Центральной Азии отличается от других частей мира тем, что в недалеком прошлом там существовала развитая система социальной защиты, но которая, тем не менее, должна была быть скорректирована для того, чтобы отвечать потребностям рыночно-ориентированной экономики.



в

Этот процесс ставит новые проблемы и приоритеты, с которыми в настоящее время сталкиваются все страны региона, когда наряду с повсеместно растущим признанием социальной защиты в качестве важного инструмента борьбы с бедностью, она приобретает новую роль в регионе. Эта тенденция отразилась во вкладах участников, которые широко приводили примеры и конкретные случаи текущей политики и практики, направленной на удовлетворение потребностей сельских женщин и мужчин, в том числе молодых женщин и мужчин, путем создания рабочих мест и расширения мер социальной помощи. Предлагаемые решения варьировались от более широкого

использования средств ИКТ до необходимости уделения большего внимания к теме женского предпринимательства на селе.

Примечательно, что конец этой дискуссии совпал с выпуском ежегодного отчетного издания ФАО - [Положение дел в области продовольствия и сельского хозяйства 2015](#) – известного как SOFA, который в этом году был посвящен роли социальной защиты в борьбе с бедностью и голодом, через содействие сельскохозяйственному и сельскому развитию. Социальная защита занимает видное место в недавно принятых Целях в области устойчивого развития, и была темой Всемирного дня продовольствия, который отмечается 16 октября. В докладе ФАО предоставлено достаточно доказательств того, что социальная защита незаменима для удовлетворения основных потребностей уязвимых групп, особенно, когда они не в состоянии работать, но такая помощь сама по себе может стать основой для постепенного улучшения положения бедных слоев населения, когда они идут вместе со вспомогательными сельскохозяйственными программами.

Подводя итоги этой консультации, я хотела бы выразить свою благодарность всем участникам, которые нашли время, чтобы так всесторонне ответить на вопросы, поднятые на форуме, и щедро поделиться своими мнениями и знаниями. Рекомендации экспертов для ФАО-РЭУ по усилению поддержки правительствам и партнерам в создании всеобъемлющих систем социальной защиты и их интеграции в национальные стратегии развития и политики находятся в полном соответствии с выводами из вышеупомянутого доклада.

Эта консультация подтвердила, что, несмотря на прогресс, достигнутый в странах региона в деле модернизации и осуществления реформ систем социальной защиты, проблемы по-прежнему сохраняются, и эти проблемы стоят особенно остро в сельской местности из-за больших рисков бедности. Участники дискуссии особо подчеркнули "необходимость устранения уязвимостей и усиления доступа к социальной защите сельских женщин, которые работают де-факто, но не де-юре" (г-н Кайгородцев, Казахстан).

Вклады экспертов в этой дискуссии особенно важны, так как они учитывают уникальный опыт этого региона по отношению к политике и практике социальной защиты. Это обсуждение помогло расширить и углубить наши знания и понимание того, как лучше всего ФАО может использовать социальную защиту в качестве инструмента в реализации своего мандата в обеспечении продовольственной безопасности, сокращения масштабов нищеты и развития сельского хозяйства в этом регионе. Примеры стран, приведенные в обсуждении, могут служить предметом дальнейшего изучения воздействий программ.

Этот форум также предоставил хорошую возможность узнать активных специалистов, работающих в этой области. Сроки обсуждений не помешают нам оставаться на связи, и поддерживать дальнейший обмен мнениями, идеями и примерами практики за пределами этого онлайн общения.

Серен Гуркан, Специалист по вопросам продовольственной безопасности, Отдел социальной защиты, штаб-квартира ФАО

Уважаемые участники!

Спасибо вам всем за познавательные комментарии, в которых содержался весь диапазон углубленного анализа проблем, с которыми сталкиваются страны в регионе. Я хотела бы выделить один конкретный комментарий г-жи Гульджан Курбановой: «Обеспечение продовольственной безопасности должно сочетаться с соответствующей социальной политикой, направленной на смягчение проблем, и помогать улучшить жизни людей, а также улучшить доступ к полезной пище и повысить готовность к любым потрясениям».



Обоснованием для проведения этих консультаций являлась попытка привлечь внимание к примерам того, как различные меры политики, в данном случае в области продовольственной безопасности, сельского хозяйства, социальной защиты и гендерных вопросов, могут работать сообща, принося результат для улучшения положения уязвимых слоев населения, который будет больше, чем сумма всех его частей. Мы ознакомились с примерами различных мер политики в Казахстане, Кыргызстане, а также в Украине и Грузии. Очевидным выводом стала необходимость для стран региона содействовать обмену мерами активной социальной политики, которые пытаются не только обеспечить систему социальной защиты для наиболее уязвимых слоев населения, но также стремятся способствовать созданию рабочих мест и выходу из бедности.

Роль ФАО в этой связи может, безусловно, заключаться в содействии сотрудничеству Восток-Восток и в использовании извлеченных уроков и мощностей, которые существуют в регионе, в дополнение к оказанию технической поддержки и консультаций, чтобы связать социальную защиту с сельскохозяйственными интервенциями в целях продовольственной безопасности и питания, связать социальную защиту с созданием благоприятной среды в сельских районах, а также связать социальную защиту для FSN, а сельскохозяйственное производство с сельскими услугами.

В заключение, хочу отметить, что темой Всемирной недели продовольствия в этом году стала социальная защита и сельское хозяйство, которая совпала с темой «Состояния дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире – 2015: разорвать порочный круг нищеты в сельских районах» (<http://www.fao.org/publications/sofa/2015/ru>). Эта новейшая публикация SOFA приводит доказательство того, что программы социальной защиты могут способствовать снижению уровня бедности и продовольственной незащищенности тогда, когда они эффективно направлены на целевую группу и обеспечены достаточные выплаты. Кроме того, в докладе описывается, каким образом программы, нацеленные на женщин имеют большее воздействие на продовольственную безопасность и питание, а также что социальная защита стимулирует инвестиции в сельскохозяйственное производство и прочие виды экономической деятельности. Социальная защита улучшает питание, здравоохранение и образование, а также имеет

благоприятные последствия для производительности в будущем, занятости, получения доходов и благосостояния. Все это делает его важным рычагом политического влияния, который должен быть усилен с целью способствования всеобъемлющему росту, повышения устойчивости к внешним воздействиям, а также обеспечения продовольственной безопасности и питания для уязвимых слоев населения как в городах, так и в селах.

Благодарю вас за ваш неоценимый вклад и содействие обсуждению в регионе ЕЦА

Фасилитаторы дискуссии

Доно Абдуразакова

Доно Абдуразакова – специалист по вопросам гендерного равноправия и социальной защиты Регионального отделения ФАО для стран Европы и Центральной Азии. Имеет большой опыт работы в области социальных вопросов в странах Восточной Европы и Центральной Азии, как исследователь, практик и советник. Последние 20 лет, будучи ассоциированной с системой ООН, тесно сотрудничала с правительственными ведомствами, гражданским обществом и донорскими организациями, выполняя множественные задачи, направленные на выполнение обязательств стран в достижении равноправных и справедливых обществ.



Ранее, до сотрудничества с системой ООН, Абдуразакова преподавала на факультете востоковедения Ташкентского государственного университета (ныне – Национальный университет Узбекистана имени М. Улугбека), и имеет степень кандидата исторических наук. Является автором монографий, статей, докладов и отчетов, представленных на международных встречах и конференциях, посвященных социальному развитию.

Серен Гуркан

Серен Гуркан является специалистом по вопросам продовольственной безопасности отдела социальной защиты Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (Рим, Италия). Она имеет степень бакалавра по экономике и международным отношениям, полученную в Университете Брауна, а также степень магистра по управлению развитием, полученную в Лондонской школе экономики и политических наук (LSE). Она является экономистом, специализирующимся на вопросах мер политики и разработке программ в области продовольственной безопасности, а также информационных системах продовольственной безопасности и анализе уязвимости домохозяйств. Кроме того, она уделяет повышенное внимание разработке инструмента для составления карты мер политики, с учетом согласованности между продовольственной безопасностью и питанием, сельскохозяйственным и сельским развитием, а также социальной



защитой. И наконец, она оказывала техническое содействие поддержке ФАО для диалога о национальной социальной защите, который проходит в Кыргызстане.