**ANNEX A**

**Mécanismes participatifs au sein de systèmes de Protection Sociale**

(\*Adaptée de FAO. 2014. *Good practices template*. [www.fao.org/3/a-as547e.pdf](http://www.fao.org/3/a-as547e.pdf))

|  |  |
| --- | --- |
| **Elément** | **Questions directrices** |
| ***SUR LA SOUSMISSION*** |
| **Titre**  | Quel nom décrit le mieux la pratique?  |
| **Auteur (s)** | Qui a écrit le document de la pratique? |
| **Date de publication**  | Quand (mois et année la pratique a-t-elle été documentée / publiée (si c’est le cas)? |
| **Editeur**  | Quel est le nom de l'unité technique de la FAO ou du bureau décentralisée, ou toute autre organisation qui soumet la pratique?  |
| ***PERTINENCE DE L’ORGANISATION RURALE*** *(coche oui ou non)* |
| Oui | Non | La pratique se réfère à un type de Organisation Rurale figurant dans la justification (organisations de micro-assurance et de microfinance, des producteurs, commerçants et transformateurs de produits, groupes informels) ou des comités sociaux / locaux établis au sein des programmes nationaux de PS. |
| Oui | Non | La participation à l’OR est basée sur l'adhésion. Cela peut être formel (par exemple frais d'abonnement) ou informel (les membres sont reconnus par les autres dans le groupe). |
| Oui | Non | Les membres se réunissent régulièrement (dans une certaine mesure, les réunions ne sont pas soumises à des évènements occasionnels / occurrences, par exemple le décès du soutien de famille) et ils reconnaissent que l'organisation poursuit un ou plusieurs objectifs socio-économiques communs[[1]](#footnote-1).  |
| Oui | Non | L’OR représente les familles dont la subsistance dépend, dans une certaine mesure, sur l'agriculture, l'élevage, la pêche et la foresterie. |
| **Procédez seulement si vous avez répondu oui à tout ce qui précède**  |
| ***PERTINENCE DE LA PRACTICE*** *(coche oui ou non)* |
| Oui | Non | La pratique se réfère à un ou plusieurs mécanismes participatif engageant l’OR dans les politiques et programmes nationaux de protection sociale. Il s’agit notamment de: i) la consultation de l’OR pour formuler les politiques et programmes de PS; ii) la collaboration de l’OR avec le gouvernement (notamment les gouvernements locaux) dans la mise en œuvre des programmes de PS; et iii) la dévolution du pouvoir de prise de décision des gouvernements a l’OR pour la gestion des bénéfices de PS. |
| Oui | Non | Les membres vulnérables sont représentés dans les mécanismes participatifs. |
| **Procédez seulement si vous avez répondu oui à tout ce qui précède**  |
| ***DESCRIPTION DE LA PRACTICE*** |
| **Type de l'organisation**(max 50 mots) | Quel est le type de l'organisation? Choisissez une des options suivantes et fournissez son nom.* Organisation de micro-assurance
* Organisation de microfinance
* Organisation de producteurs/commerçants/transformateurs de produits
* Groupe informel
* Comité social / local établi au sein de programmes nationaux de PS

Décrivez comment l’OR fonctionne dans un de ces secteurs productifs: agriculture, l'élevage, la pêche et la foresterie. |
| **Membres** (max 50 mots)  | Combien de membres participent à l’organisation? Sont-ils homogènes / hétérogènes en termes de moyens de subsistance, profession, statut social, éducation? Décrivez comment leurs moyens de subsistance sont reliés aux secteurs productifs. Comment l'adhésion est-elle accordée (ouverte ou restreinte, libre ou frais d'abonnement)? |
| **Location / couverture géographique** (max 50 mots) | Quelle est la portée géographique où la pratique a été utilisée? Se il vous plaît indiquer si possible, le pays, la région, province, district, ville et village. Si possible, ajoutez une carte pour montrer où la pratique a été mise en œuvre. |
| **Politiques/programmes**(max 100 mots) | Quelles sont les politiques prévoyant des mécanismes participatifs (consultation, collaboration, dévolution de la prise de décision) avec l'inclusion de l’OR? Quel est le programme ou l’OR qui y participe (décrire brièvement)? Gardez à l'esprit que **les organisations de la société civile, où les OR sont représentées, sont également pertinents pour cette étude**. |
| **Gouvernance locale** (max 200 mots) | Quelle est la structure institutionnelle au niveau local (en particulier dans la mise en œuvre du programme de PS)? Qui sont les acteurs? Comment l’OR est lié à ces acteurs? |
| **Pertinence de l’agriculture**(max 50 mots) | Quel est le lien du programme de PS avec un ou plusieurs secteurs productifs (agriculture, élevage, pêche, foresterie)? |
| **Modes de participation**(max 500 mots) | Quel est le rôle de l’OR dans le mécanisme participatif? Vous pouvez utiliser ce qui suit comme une référence ou suggérer un mode de participation- Consultation avec l’OR pour concevoir des politiques et des programmes de PS, normalement en prenant part à des conseils / commissions / comités sociaux représentant la société civile et établis par des politiques et des lois nationales de PS.- Collaboration de l’OR avec le gouvernement (notamment les gouvernements locaux) à mettre en œuvre des programmes de PS. Il s’agit de différentes tâches dans les programmes de PS: l'information, le ciblage, l'enregistrement, la distribution des bénéfices, la surveillance d'institutions responsables, et le respect des conditions (ou autres que vous jugez pertinents).- Le transfert de pouvoir de décision des gouvernements a l’OR pour la gestion des bénéfices de PS.Décrivez en détail les procédures de participation: la représentativité, le développement des processus de prise de décision, la régularité des réunions, les processus de mise en œuvre, les tâches spécifiques des parties concernées, le rôle des acteurs de premier plan, etc. |
| **Impact**(max 300 mots) | Quel a été l'impact (positif ou négatif) de cette pratique sur les bénéficiaires? L'impact n’est pas lié aux risques, à la vulnérabilité et aux moyens de subsistance, mais plutôt à ce qui a changé / été amélioré grâce à la participation de l’OR dans l'exécution du programme de PS. Se référer à un ou plusieurs des éléments suivants:- Les décideurs sont mieux informés et prennent en compte les risques et les besoins des membres de l’OR. - Les membres de l’OR sont plus informés et ont accès plus facilement aux programmes nationaux de PS. - La mise en œuvre de certaines tâches dans les programmes de PS est plus performante (ciblage des bénéficiaires, l'enregistrement, la distribution des bénéfices, le suivi des institutions responsables et des bénéficiaires de transferts conditionnels, la transparence, etc.)- Les décisions autonomes de l’OR sont prises en faveur des plus vulnérables qui profitent d’améliorations tangibles dans leurs moyens de subsistance.- Autres que vous pourriez considérer pertinentes.Expliquer comment l'impact peut différer entre les hommes et les femmes.  |
| **Histoire de la pratique** (max 300 mots) | Décrire la phase de démarrage du mécanisme participatif, y compris les acteurs concernés et indiquer qui a pris les décisions. Décrire les événements positifs et négatifs significatifs qui ont eu lieu dans la période de mise en œuvre. Décrire si et comment la pratique a changé depuis son début, et qui ou quelle organisation était responsable de faire ce changement. |
| **Facteurs de succès**(max 200 mots) | De quelle manière la pratique a-t-elle contribué à une amélioration de la fourniture de PS? Comment l’OR a-t-elle contribué? Quelles sont les conditions (institutionnelles, économiques, sociales, et environnementales) qui doivent être en place pour répliquer la pratique avec succès? Prendre en compte les facteurs internes, les alliances et les réseaux, ainsi que les facteurs externes. |
| **Contraintes**(max 200 mots) | Quelles sont les difficultés rencontrées dans l'application du mécanisme participatif? Comment ont-elles étés abordées? |
| **Leçons apprises**(max 200 mots) | Quelles sont les autres messages clés et les leçons apprises à retenir de l'expérience de la pratique pour les hommes autant que pour les femmes? Problème rencontré et situation de départ  |
| **Conclusion**(max 200 mots) | Conclure en expliquant l'utilité de la pratique. Si possible, utiliser des preuves anecdotiques comme un témoignage d'un bénéficiaire montrant le bénéfice de la pratique. |
| ***METADATA*** |
| **Contact**  | Quelle est l'adresse des personnes ou du projet à contacter pour plus d'informations sur la pratique? |
| **URL de la pratique** | Où peut-on trouver la pratique sur l'Internet (si existante)? |
| **Web site(s)** | Quels sont les sites Web des projets au sein desquelles la pratique a été mise en œuvre (si c’est le cas)? |
| **Produits développés**  | Quels manuels de formation, lignes directrices, fiches techniques, affiches, images, documents vidéo et audio, et / ou sites Web ont étés créés et développés à la suite de l'identification de la pratique? (S’il vous plaît joindre toute documentation pertinente) |
| **Méthodologie de documentation** | Comment l'information a-t-elle été recueillie? Ce peut être recherche de bureau, observation/rapports de travail de terrain, la méthodologie participative avec l'organisation rurale, etc. |
| ***EVALUATION DE LA PRATIQUE*** *(Inclure contraints internes et externes)* |
| **Efficacité** (max 100 mots) | Expliquer comment la pratique a atteint ses objectifs par rapport aux besoins des bénéficiaires et les a protéger contre les risques auxquels ils sont soumis.  |
| **Efficience**(max 100 mots) | Expliquer comment la pratique est proportionnée aux ressources et compétences disponibles. |
| **Faisabilité technique** (max 100 mots) | Expliquer comment la pratique est facile à apprendre et à mettre en œuvre. |
| **Durabilité** (max 200 mots) | La pratique est institutionnellement, socialement, économiquement et / ou écologiquement durable? S’il vous plaît décrire. Si non, quels sont les éléments qui doivent être mis en place? Le cas échéant, indiquer les coûts totaux utilisés pour la mise en œuvre de la pratique. Autant que possible, fournir aussi des indications d'efficience des coûts: Quels sont les avantages institutionnels, sociaux, économiques et / ou environnementaux par rapport au total des coûts? |
| **Reproductibilité et l'adaptabilité** (max 200 mots) | À votre avis, quelles sont les possibilités d’extension de la pratique plus largement? Si vous deviez donner un conseil aux hommes et femmes d'une autre zone géographique, quelles sont les conditions qui doivent être remplies pour assurer que la pratique soit répliquée et adaptée à un nouveau contexte? L'objectif est d'aller plus loin que la section «facteurs de succès» en spécifiant les exigences pour la réplication de la pratique à plus grande échelle (national, régional, international). |
| **Equité/participation** (max 200 mots) | Expliquer comment la pratique est sensible aux principes de l'inclusion et de l'équité. Considérez les aspects suivants. Est-ce que tous les membres participent et influencent le processus et la prise de décision (en particulier concernant l'inclusion, le rôle et éventuellement le leadership des groupes les plus faibles comme les femmes et les jeunes)? Comment l'adhésion, formel ou informel, est-elle accordée (quels sont les facteurs discriminants)? Qui sont les leaders, comment sont-ils choisis, et quels sont les sous-groupes représentés par les leaders? |
| **Sensibilité aux questions de genre** (max 100 mots) | Expliquer comment la pratique a considéré les différents risques, besoins et opportunités des femmes et des hommes.  |

1. Cela exclut les filets de sécurité informels purement basées sur les relations de famille, amis ou parenté, et fonctionnants sur une base occasionnelle. [↑](#footnote-ref-1)