

СТРАТЕГИЯ ФАО И ЕЭК ООН В ОБЛАСТИ ЛЕСОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ¹

1. Введение

Настоящая стратегия была подготовлена ФАО и ЕЭК ООН на основе консультаций с рядом заинтересованных сторон в лесном секторе Восточной Европы и Центральной Азии. Цель стратегии заключается в том, чтобы описать основные области, в которых Департамент по вопросам лесного хозяйства ФАО и Подразделение по лесоматериалам ЕЭК ООН должны сосредоточить свою будущую деятельность в ближайшей перспективе в Восточной Европе и Центральной Азии.¹ В стратегии описываются основные приоритеты будущей деятельности ФАО и ЕЭК ООН в секторе лесного хозяйства в этом регионе и изложены методы, которые будут применяться для осуществления этой деятельности.

Стратегия охватывает период с 2007 по 2013 годы, и она будет ежегодно пересматриваться Объединенным бюро Европейской лесной комиссии ФАО и Комитета по лесоматериалам ЕЭК ООН. Группа специалистов ЕЭК ООН/ФАО по теме «Вклад управления лесными ресурсами в процесс устойчивого развития в Восточной Европе и Центральной Азии» (см. Приложение 1) оказывает Бюро консультативную помощь по вопросам текущей стратегии и поддержку в ее осуществлении при содействии официально назначенных национальных экспертов.

2. Анализ ситуации

2.1. Исходная информация

В 90-е годы страны Центральной и Восточной Европы, а также Центральной Азии начали процесс перехода от централизованно планируемой экономики к рыночной экономике. Во многих случаях этот переход привел к глубоким социальным и экономическим изменениям. Однако результаты этого перехода оказались неоднозначными, и в настоящее время существуют огромные различия в условиях между этими странами.

В частности, страны, которые территориально находятся ближе к Западной Европе, как правило, достигли более значительного прогресса в развитии рыночной экономики. Восемь стран Центральной или Восточной Европы уже продвинулись вперед настолько быстрыми темпами, что в 2004 году² они вступили в Европейский союз после проведения менее, чем за десятилетие во всех секторах многочисленных реформ в области политики. Другие страны в Восточной Европе и Центральной Азии достигли значительно меньшего

¹ В соответствии с определением, применяемым в настоящей публикации, в регион Восточной Европы и Центральной Азии входят следующие страны: Азербайджан, Албания, Армения, Беларусь, Болгария, Босния и Герцеговина, Бывшая югославская Республика Македония, Грузия, Казахстан, Киргизстан, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сербия, Таджикистан, Туркменистан, Украина, Узбекистан, Хорватия и Черногория. Примечание: все страны являются членами ЕЭК ООН и все страны, за исключением Черногории, являются членами ФАО.

² Наличие рыночной экономики является одним из условий присоединения к ЕС. Поэтому, по определению, эти страны уже больше не являются «странами с переходной экономикой». Следовательно, они не являются целью этой стратегии. Однако они включены в некоторые части стратегии, поскольку они могут поделиться ценным опытом с другими странами в этом регионе.

прогресса и продолжают находиться на начальных этапах процесса перехода или даже в начале этого процесса.

На общем уровне, процесс перехода охватывает ряд политических и макроэкономических реформ (например, приватизация, изменения в законах о землевладении и собственности и т.д.), которые оказывают значительное воздействие на продвижение вперед к рыночной экономике. Изменения в лесном секторе, в большой мере, являются результатами этих более широких реформ.

Кроме того, в политике в области управления лесным хозяйством, осуществляемой в поддержку процесса перехода, наблюдаются различия в зависимости от стран. Например, имели место различия между странами в отношении процедур, использованных для возврата государственной собственности ее бывшим частным владельцам (реституции), а также и в отношении объемов лесных площадей, которые были возвращены в частную собственность. Однако в большинстве стран, которые достигли значительного прогресса в процессе перехода, наблюдаются некоторые общие черты с точки зрения мер, которые были предприняты, а также изменений, которые произошли в результате процесса перехода (см. таблицу ниже).

Общие черты переходного процесса управления лесным хозяйством

- Реорганизация государственной собственности в лесном секторе, включая приватизацию или передачу лесных угодий в собственность частным лесовладельцам; продажу предприятий лесного сектора национальным и международным инвесторам; и реструктуризацию оставшейся государственной собственности (например, децентрализация лесного хозяйства, передача функций управления лесным хозяйством коммерческим предприятиям).
- Развитие частного лесного сектора, включая увеличение объема инвестиций в частный сектор; создание частных учреждений, занимающихся ведением лесного хозяйства (например, ассоциаций лесовладельцев); развитие навыков в области управления лесным хозяйством и маркетинга в частном секторе.
- Растущие потребности в социальных и экологических услугах, предоставляемых в рамках системы лесопользования, и появление специализированных стратегий и учреждений.
- Изменения в политике и законодательстве для отражения более широкого участия частного сектора в деятельности лесного хозяйства и изменяющаяся роль государства: от осуществления контроля за всеми видами лесохозяйственной деятельности до разработки и проведения политики в области лесного хозяйства.
- Изменения в области управления лесным хозяйством для отражения более значительного интереса к достижению экономических целей (т.е. рентабельности) среди частных лесовладельцев и государственных лесных предприятий.
- Изменения в структуре рынка в направлении установления цен, определяемых местными и международными рынками и решениями в отношении объемов лесозаготовок, основанными динамике развития спроса и предложения.
- Переход к рыночной экономике также, как правило, приводил к усилению интеграции экономик этих стран в глобальную экономику (т.е. к увеличению объемов внешней торговли и инвестиций) и повышению информированности населения и усилению его влияния на деятельность в лесном секторе.

Цель будущей деятельности Департамента по вопросам лесного хозяйства ФАО и Подразделения по лесоматериалам ЕЭК ООН будет заключаться в том, чтобы оказывать помощь странам региона в дальнейшем развитии их лесных секторов, с учетом проблем и возможностей, которые связаны с процессом перехода. В этом отношении она будет опираться на опыт, уже накопленный странами, которые достигли наибольшего прогресса в процессе перехода (например, новые государства-члены ЕС). Кроме того, в ней также будут учитываться перспективы развития лесного сектора в этих странах. В более общем плане, стратегия будет базироваться на основном потенциале подразделений ФАО и ЕЭК ООН, которые обеспечивают сбор и анализ информации и технических знаний и опыта в областях управления лесным хозяйством и анализа лесохозяйственной политики.

2.2 Тенденции и перспективы развития лесного сектора в Восточной Европе и в странах СНГ в Европе

Тенденции и перспективы развития лесного сектора в Восточной Европе (включая новые государства-члены ЕС) и в странах СНГ в Европе были недавно проанализированы ФАО и ЕЭК ООН. Эти материалы были опубликованы в качестве одного из разделов Исследования перспектив развития европейского лесного сектора (EFSOS)³. Ниже излагаются некоторые из основных результатов этого анализа.

Рынки лесных товаров. Размеры рынков лесных товаров резко сократились в начале 90-х годов в рамках общего спада экономической активности во всех этих странах. С тех пор, лесной сектор стал быстро расширяться во многих странах (т.е. в большинстве новых стран-членов ЕС и, в самое последнее время, в Российской Федерации). Предлагается, что это быстрое расширение продолжится в ближайшие годы по всему региону.

В будущем прогнозируются высокие темпы роста производства и потребления всех основных категорий лесных товаров (хотя предполагается, что, в целом, производство будет расширяться более быстрыми темпами, чем потребление). Это расширение будет осуществляться на основе значительного экономического потенциала лесного сектора в этих странах (например, хорошего доступа к международным рынкам лесных товаров и наличия дешевой квалифицированной рабочей силы). Эти конкурентные преимущества привели (и будут продолжать проводить) к росту объемов инвестиций в производство лесных товаров в некоторых странах в Восточной Европе, что усилит расширение международной торговли и изменения в торговых потоках.

Что касается стран Юго-Восточной Европы и стран СНГ в Европе, то изменения, которые произошли в области инвестиций и расширения рынка, отстают от изменений, имевших место в новых странах-членах ЕС, за исключением Российской Федерации. Несмотря на это, в Исследовании EFSOS содержится предположение о том, что производство и потребление в этих странах будут расти быстрыми темпами в будущем до тех пор, пока в странах продолжится процесс перехода (т.е. реформы в области политики и рынка).

Лесные ресурсы. За последние несколько десятилетий показатель отношения объема вывозки древесины к приросту лесонасаждений снизился в большинстве стран Восточной Европы и, в частности, в странах СНГ в Европе (например, в Российской Федерации). Однако в некоторых странах увеличение объемов заготовок со середины 90-х годов вновь

³ В настоящей публикации не приводятся детальные прогнозы в отношении перспектив. Более подробные данные см. в публикации ООН *European forest sector outlook study 1960-2000-2020*, Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк и Женева.

привело к повышению этого показателя (например, в странах Балтии). В будущем некоторые страны, возможно, начнут приближаться к предельным показателям роста объема производства, определяемого наличием лесных ресурсов, но другие страны (в частности, Российская Федерация) обладают потенциалом продолжать развиваться быстрыми темпами в течение некоторого времени.

Что касается управления лесным хозяйством, то приватизация (или реституция во многих странах) привела к появлению значительного числа мелких лесовладельцев, которые зачастую не обладают навыками устойчивого управления своими лесами. Кроме того, ситуация зачастую усложняется из-за небольших размеров лесных участков, которые ограничивают потенциал в плане достижения экономии, обусловленной ростом масштаба производства в процессе ведения лесного хозяйства. В настоящее время обычно низкие цены на древесину в регионе являются весьма конкурентоспособными, но маловероятно, что они окажутся достаточно высокими для того, чтобы покрыть часть будущих расходов, которые могут возникнуть по мере того, как эти страны становятся более богатыми. Эта проблема в наибольшей степени затронула новые страны-члены ЕС, но она выявляет проблемы, с которыми другие страны будут сталкиваться в процессе перехода к рыночной экономике.

С учетом быстрого роста в секторе обработки лесных товаров, а также проблем, с которыми сталкиваются частные лесовладельцы, можно предположить, что некоторые из социальных выгод и экологических преимуществ, связанных с лесами в регионе, в будущем могут оказаться под угрозой. Например, хотя качество управления лесным хозяйством, по-видимому, продолжает оставаться высоким, такие проблемы, как лесные пожары, лесные вредители и болезни леса и незаконные лесозаготовки, могут усиливаться. Для директивных органов важное значение по-прежнему будет иметь определение и оценка этих проблем и разработка соответствующих стратегий для устранения их в будущем.

Политика и учреждения. В некоторых странах лесные администрации уточнили свои роли с целью учета социальных, политических и экономических изменений, которые сопровождали процесс перехода. Однако в большинстве стран Юго-Восточной Европы и стран СНГ в Европе по-прежнему существует острая необходимость в политических изменениях и институциональных реформах. Зачастую управление государственными лесами осуществляется за счет государственных бюджетов. Возрастающая роль частного сектора и деятельность групп общин и организаций гражданского общества предоставляют новые возможности для обеспечения лесными товарами и оказания природоохранных услуг. В некоторых случаях, особенно в странах СНГ, для этого потребуются существенно изменить структуру существующих учреждений. В странах, где все леса контролируются государством (Государственные лесные фонды), лесовладение по-прежнему будет одним из основных вопросов, которые необходимо будет решать.

В Исследовании перспектив также высказывается предположение о том, что в будущем лесной сектор столкнется с рядом (описанных выше) экономических проблем, особенно с ростом потребностей в социальных и экологических услугах, предоставляемых в рамках ведения лесного хозяйства, которые нуждаются в специальной государственной поддержке. В нем также подчеркивается необходимость в улучшении координации усилий в рамках различных стратегий и учреждений, связанных с управлением лесным хозяйством. Эти проблемы требуют проведения обстоятельного анализа политики и программных реформ во всех странах региона.

3. Сфера деятельности ФАО и ЕЭК ООН

Любая будущая работа в Восточной Европе и Центральной Азии должна быть сосредоточена на небольшом числе обладающих сильным воздействием областей, которые для ФАО и ЕЭК ООН являются основными областями специализации. Кроме того, это должно расширить сферу охвата целей и задач двух организаций. Необходимо также избегать дублирования и частичного повторения усилий других организаций в этих странах, и, по мере возможности, дополнять существующие инициативы и участвовать в их реализации.

3.1. Основные инициативы ФАО

Основные виды деятельности ФАО сосредоточены в следующих четырех главных областях:

- **Доведение информации до сведения заинтересованных сторон.** ФАО выполняет функции сети по распространению знаний, специализируясь в сборе, анализе и распространении информации о сельском хозяйстве, рыболовстве и лесном хозяйстве. Эта работа осуществляется совместно со странами через сети национальных корреспондентов и экспертов.
- **Обмен знаниями и опытом в области политики.** ФАО накапливала много лет опыт в области анализа политики, который используется для оказания содействия странам-членам в разработке и осуществлении политики и стратегий. ФАО также обеспечивает странам возможность для обмена опытом на рабочих совещаниях и семинарах.
- **Обеспечение места для встреч представителей государств.** ФАО обеспечивает нейтральное окружение, в котором представители государств могут собираться вместе для заключения соглашений по важным вопросам, касающимся сельского хозяйства, рыболовства и лесного хозяйства.
- **Распространение знаний на местах.** ФАО мобилизует ресурсы и управляет осуществлением проектов на местах от имени промышленно развитых стран, банков развития и других партнеров. ФАО также обеспечивает проекты техническими знаниями и опытом, а в некоторых случаях выделяет небольшие средства для финансирования проектов.

Что касается управления лесным хозяйством в Восточной Европе и Центральной Азии, то основными сильными сторонами ФАО являются ее нейтральность и объективность, огромный объем информации, который хранится в ФАО, и ее способность обеспечивать место для встреч представителей государств (особенно с участием правительств и других заинтересованных сторон в секторе). Другой сильной стороной является способность обеспечить обсуждение региональных и глобальных перспектив развития и обмен опытом, накопленным в целом ряде ситуаций. Ограниченные финансовые и людские ресурсы (например, для осуществления проектов на местах) являются ее слабыми сторонами, что означает, что ФАО необходимо сосредоточить усилия на приоритетных областях⁴ и на сотрудничестве с другими организациями.

⁴ ФАО, 2004 г., Совещание по вопросам разработки лесной программы для стран Центральной и Восточной Европы, 28-29 июня 2004 года, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединённых Наций, Будапешт.

3.2. Интегрированная программа работы ФАО/ЕЭК ООН по вопросам лесного сектора и лесоматериалов

Для многих стран в Восточной Европе и Центральной Азии работа ФАО⁵ координируется с деятельностью ЕЭК ООН и осуществляется совместно Объединенным секретариатом в Женеве. Интегрированная программа работы по вопросам лесного сектора и лесоматериалов Европейской лесной комиссии ФАО и Комитета по лесоматериалам ЕЭК ООН, в соответствии с которой проводится совместная работа в Восточной Европе и Центральной Азии, включает следующие пять «областей работы»:

1. Рынки и статистика;
2. Оценка лесных ресурсов и показатели устойчивого ведения лесного хозяйства;
3. Исследования перспектив развития – анализ и последующие мероприятия;
4. Социальные и культурные аспекты ведения лесного хозяйства; и
5. Вопросы политики и межотраслевые вопросы.

Деятельность в Восточной Европе и Центральной Азии конкретно упоминается в рамках области работы 1 (создание потенциала в области маркетинга лесных товаров в странах СНГ и Юго-Восточной Европы) и области работы 5 (тенденции в отношении политики и учреждений для сектора в странах СНГ и Юго-Восточной Европы). Эта стратегия должна охватывать эти виды деятельности, которые уже были определены странами в регионе в качестве приоритетных мероприятий.

4. Приоритетные области будущей деятельности

На основе результатов оценки нынешнего состояния и перспектив развития лесного сектора в регионе, были определены следующие приоритетные области будущей деятельности Европейской лесной комиссии ФАО и Подразделения ЕЭК ООН по лесоматериалам:

4.1. Ведение и маркетинг лесного хозяйства

В странах, обладающих значительными лесными ресурсами, квалифицированной рабочей силой и доступом на рынки, существуют благоприятные возможности для того, чтобы сектор вносил существенный вклад в экономический рост (как это уже случилось в некоторых новых странах-членах ЕС). Однако в исследовании EFSOS показано, что такой быстрый рост может также представлять собой опасность для долгосрочной экономической жизнеспособности лесного хозяйства. В настоящее время эта опасность, в основном, ощущается в Западной Европе, где из-за конкуренции со странами Восточной Европы снижаются цены и уменьшаются доходы лесовладельцев. Однако эта озабоченность уже выражалась некоторыми новыми странами-Членами ЕС, и эта проблема, вероятно, распространится на Юго-Восточную Европу и страны СНГ в Европе.

Там, где происходит реституция или приватизация, управление лесным хозяйством представляет собой проблему, поскольку размеры лесных угодий на одного лесовладельца являются весьма незначительными. Как правило, отсутствуют навыки и опыт в области современного лесоводства.

5 ФАО действует в этом регионе за пределами Рима – в Будапеште и в Анкаре.

Для будущих видов деятельности необходимо определить районы и подсектора, где страны в Восточной Европе и Центральной Азии обладают сравнительными преимуществами, а также исследовать, каким образом можно сохранить и повысить экономическую жизнеспособность лесного хозяйства, включая осуществление платежей за услуги в области охраны окружающей среды и улучшение маркетинга лесных товаров.

ФАО и ЕЭК ООН должны подчеркивать их сравнительные преимущества в создании потенциала и для претворения в жизнь руководящих принципов в отношении применения передовых методов в области управления лесным хозяйством.

4.2 Основы политики и институциональная структура

Глубокие и стремительные изменения произошли в области политики и учреждений лесного сектора во многих из стран в Восточной Европе, которые в наибольшей степени продвинулись по пути рыночных реформ (например, новые страны-члены ЕС). Эти изменения поддержали процесс перехода и повысили способность лесных администраций решать будущие проблемы, особенно в связи с развитием здоровых лесов, которые способны обеспечивать население необходимыми товарами и услугами устойчивым образом. Благодаря растущей информированности об экологических проблемах и многофункциональности лесов, основы политики в области управления лесным хозяйством эволюционировали в различных направлениях, и был создан целый ряд специальных учреждений, которые непосредственно занимаются вопросами ведения лесного хозяйства, в то время как координация процесса осуществления этой политики является недостаточно развитой.

Однако многие другие страны в регионе только что приступили к рассмотрению вопросов, связанных с проведением политических и институциональных реформ. И эти страны могли бы воспользоваться опытом, накопленным на сегодняшний день, а ФАО и ЕЭК ООН должны оказывать поддержку проведению мероприятий по обмену этим опытом.

Межотраслевые связи были определены в качестве важных факторов развития в исследовании EFSOS и на Региональном лесном конгрессе. Участники лесного сектора должны активизировать диалог в области политики путем привлечения внимания других стратегических секторов (таких как сельское хозяйство, торговля, охрана окружающей среды и энергетика) к социальным и экологическим преимуществам, связанным с устойчивым ведением лесного хозяйства, и к вкладу, который лесной сектор может внести в общее устойчивое развитие. ФАО и ЕЭК ООН могут оказать содействие этому процессу благодаря своим контактам за пределами данного сектора и своей способности работать совместно с другими секторами.

В Центральной и Восточной Европе в лесном секторе проходят крупные реформы в области лесопользования, включая приватизацию и реституцию. Эти изменения в лесопользовании привели к возникновению ряда проблем в связи с дроблением лесных участков и изменением функций лесных администраций. В странах СНГ, где государство контролирует «лесные фонды», разрабатываются и апробируются соглашения о лесопользовании, включая различные заинтересованные стороны. ФАО проводит серию региональных исследований в отношении лесопользования и его воздействия на устойчивое ведение лесного хозяйства и устойчивую жизнедеятельность. ФАО также содействует созданию сетей организаций и обмену опытом по этой важной теме в Европе и Центральной Азии.

Обеспечение соблюдения лесного законодательства и управление были недавно определены в качестве темы, требующей проведения дальнейших исследований. Правительства должны обеспечить, чтобы были установлены приемлемые нормы обеспечения соблюдения лесного законодательства, особенно, если они желают торговать с другими государствами, где это является предметом озабоченности для потребителей. Это – проблемный вопрос в некоторых странах Восточной Европы и Центральной Азии. Поэтому оказание технической помощи в этой области является одним из главных приоритетов для Департамента по вопросам лесного хозяйства ФАО.

4.3 Создание потенциала

Для некоторых стран в Восточной Европе и Центральной Азии уровень официальной занятости в лесном секторе является значительным, и в Исследовании EFSOS было высказано предположение о том, что такие вопросы, как профессиональная подготовка, безопасность и гигиена труда могут потребовать уделения более пристального внимания на национальном и местном уровнях. В странах СНГ, за исключением Российской Федерации, большинство учреждений в области профессиональной подготовки в лесном секторе перестали существовать, а потенциал в этих странах исчезает быстрыми темпами, создавая, таким образом, срочную необходимость в исправлении этой ситуации. Что касается других стран, то социальный вклад сектора, по всей вероятности, в большей степени будет сосредоточен на неформальных видах деятельности, в рамках которых оказывается поддержка наименее обеспеченным членам общества. Техническая помощь в обеих этих областях должна быть одним из главных приоритетов в будущей деятельности ФАО, МОТ и ЕЭК ООН.

4.4 Охрана лесов

Многие из опасностей, угрожающих экологической устойчивости, являются характерными для некоторых отдельных стран, или они были обусловлены краткосрочными потрясениями, произошедшими в этом секторе. Например, бедность, волнения среди гражданского населения или войны и слабые учреждения способствовали возникновению таких проблем, как чрезмерное число лесных пожаров; чрезмерные объемы лесозаготовок (особенно дровяной древесины); чрезмерный выпас; незаконные лесозаготовки; эрозия почв; обезлесение; вырождение лесов и даже опустынивание. Другими угрозами жизнеспособности лесов являются лесные вредители и болезни леса, которые из-за своего трансграничного характера требуют принятия скоординированных и совместных ответных мер. Управление лесами, зараженными радиоактивными веществами (например, в результате Чернобыльской катастрофы) представляет собой особенно сложную проблему. Деятельность ФАО и ЕЭК ООН в области оказания поддержки усилиям правительств по устранению этих проблем должна осуществляться на временной основе, по мере того, как и когда возникает конкретная необходимость. ФАО и ЕЭК ООН также должны оказывать помощь в предотвращении лесных пожаров на основе осуществления долговременного мониторинга, раннего предупреждения, мер профилактики, обеспечения готовности, мер борьбы с пожарами и восстановления лесов, а также усиливать международное сотрудничество в этой области и обеспечивать техническое руководство в отношении разработки национальных стратегий в области предотвращения лесных пожаров и борьбы с ними.

В нескольких странах наблюдается массовое появление местных насекомых-вредителей, возможно, связанное с климатическими изменениями. Недавно из Российской Федерации

поступили сообщения о верхушечном усыхании и увядании лесов, поразивших около одного миллиона гектаров в бореальных хвойных лесах, а Киргизстан сообщает о проблемах с вредителями в реликтовых ореховых и фисташковых лесах. Необходимо предпринять адекватные меры для создания систем эффективного мониторинга и прогнозирования. В связи с возросшей угрозой распространения инвазивных видов (насекомых, болезней и древесных инвазивных пород), которые могут угрожать биоразнообразию, необходимо уделять внимание укреплению потенциала стран для выполнения ими своих обязательств в соответствии с Международной конвенцией по защите растений (МКЗР).

4.5 Управление информацией о лесах и передача этой информации

Как отмечалось выше, информация о лесном секторе не является легкодоступной на международном уровне во многих странах в Восточной Европе и Центральной Азии. Расширение доступа к этой информации должно стать одним из основных приоритетов, поскольку без информации ни сами страны, ни международное сообщество не могут оценить ситуацию и установить приоритеты. Уже существуют механизмы и опытные сети, функционирующие при поддержке ФАО и ЕЭК ООН, для сбора, проверки и анализа информации и обмена данными на региональном уровне. Как только страны будут интегрированы в эти сети, это должно помочь им поддерживать контакты с другими членами международного сообщества.

Важное значение имеет укрепление потенциала стран по проведению оценки национальных лесных ресурсов с целью предоставления соответствующих, текущих и логически обоснованных данных о лесах (лесные, социальные, экологические и экономические параметры) для ведения диалога в области политики, планирования и представления отчетных данных в странах Юго-Восточной Европы и странах СНГ в Европе.

В более общем плане, в распоряжении директивных органов имеется также ряд достоверных количественных показателей и данных в области политики об экологических и социальных преимуществах, связанных с лесами. Ряд стран в СНГ и Юго-Восточной Европе подчеркнули важность такой информации, поэтому необходимо добиваться усовершенствований в этой области.

5. Подход и методы работы

5.1. Субрегиональные приоритеты

Представляется очевидным, что различные субрегионы в Восточной Европе и Центральной Азии значительно отличаются друг от друга с точки зрения проблем, с которыми они сталкиваются, а также имеющихся у них возможностей в рамках сектора. Кроме того, другие учреждения и существующие партнерские структуры уже рассматривают некоторые из этих вопросов в различных частях региона. Поэтому, применительно к осуществлению этой стратегии, страны в регионе были сгруппированы следующим образом:

- **Юго-Восточная Европа:** Албания, Босния и Герцеговина, Болгария, Хорватия, Румыния; Сербия, Черногория и Бывшая югославская Республика Македония.

- **Восточная Европа:** Беларусь, Республика Молдова, Российская Федерация и Украина.
- **Кавказ:** Армения, Грузия и Республика Азербайджан.
- **Центральная Азия:** Казахстан, Киргизстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан.

Следует отметить, что необходимо привлекать новые страны-члены ЕС к активному участию во многих видах деятельности, предлагаемых в соответствии с этой стратегией. Их потребности в помощи являются значительно меньшими, чем в странах Восточной Европы и Центральной Азии, но они обладают в значительном объеме ценным опытом, которым они могут поделиться с другими странами, и обеспечение их участия, несомненно, входит в мандат ФАО и ЕЭК ООН в области развитию международного сотрудничества.

5.2. Методы работы

Ниже перечислены некоторые из основных видов деятельности, которые будут поддерживаться ФАО и ЕЭК ООН:

- **Сбор и анализ информации.** Регулярные и специальные обследования сектора по отдельным темам, информация по которым не является легко доступной. Подготовка национальных, тематических и сводных докладов по темам, имеющим важное значение для директивных органов. На эти мероприятия, вероятно, будет приходиться значительная часть будущих видов деятельности в регионе. Решающим фактором для достижения успеха в рамках этих усилий будут детальное руководство и всесторонняя поддержка со стороны технического персонала ФАО и ЕЭК ООН.
- **Обмен опытом.** Организация семинаров и рабочих совещаний с целью обмена опытом и, в соответствующих случаях, развития международного сотрудничества в конкретных тематических областях. Встречи также имеют важное значение для установления контактов и создания потенциала у национальных корреспондентов, с тем чтобы они могли регулярно отвечать на международные запросы об информации (в частности, в отношении оценки лесных ресурсов, статистики лесного сектора, лесовладения, а также стратегий и учреждений). Это также, вероятно, будет одним из основных направлений будущей деятельности.
- **Сотрудничество.** Сотрудничество между странами и с организациями-партнерами будет иметь исключительно важное значение для мобилизации ресурсов и обеспечения максимального воздействия осуществляемой деятельности. Группы специалистов и сети экспертов продолжают играть важную роль в проведении мероприятий ФАО и ЕЭК ООН.
- **Проекты на местах.** Ресурсы ФАО на осуществление проектов на местах являются ограниченными, и ЕЭК ООН не имеет таких ресурсов. Таким образом, предложения по осуществлению проектов на местах должны быть сосредоточены на странах, где потребности являются значительными, а альтернативные источники поддержки – ограниченными. Кроме того, проекты, по всей вероятности, должны носить краткосрочный характер с целью удовлетворения непредвиденных потребностей. Проекты на местах вряд ли будут составлять основную часть будущих мероприятий в этой области. Однако ФАО и ЕЭК ООН продолжают активный поиск возможностей

для оказания технической помощи проектам (в перечисленных выше приоритетных областях), которые финансируются из национальных и других международных источников.

- **Профессиональная подготовка.** Небольшой объем средств на профессиональную подготовку и ознакомительные поездки может быть выделен по мере и в случае необходимости, но это, вероятно, составит весьма незначительную часть будущей деятельности. Профессиональная подготовка должна включать как мероприятия, финансируемые ФАО/ЕЭК ООН, так и возможности прохождения краткосрочных стажировок в рамках двух организаций (например, в рамках Учебной программы ФАО и Программ для добровольцев).

5.3. Инфраструктура

Настоящий документ является рекомендацией, подготовленной Группой специалистов ЕЭК ООН/ФАО по теме: «Вклад управления лесным хозяйством в устойчивое развитие», а также результатом последующего утверждения Бюро ЕЛК/КЛ. Он представляет собой основу для осуществления мер, запланированных и осуществляемых отделениями ЕЭК ООН и ФАО (штаб-квартирой и субрегиональными отделениями) при поддержке Группы специалистов ЕЭК ООН/ФАО в этой области. Бюро ЕЛК/КЛ будет ежегодно проводить обзор хода осуществления этой стратегии.

Во избежание любого дублирования усилий или нехватки ресурсов с учетом сферы охвата стратегии, составляется двухлетний скользящий план работы с целью описания, сбора, мониторинга, координации и анализа различных показателей, которых страны желают достигнуть, и видов деятельности, которые ФАО и ЕЭК ООН (Рим, Женева, Будапешт и Анкара) будут осуществлять в поддержку осуществления этих показателей.

5.4. Мобилизация ресурсов

Большая часть ресурсов, предназначенных для осуществления этой стратегии, поступит из существующих Программ регулярной деятельности ФАО и ЕЭК ООН, а небольшая часть, при наличии возможности, - из Программы технического сотрудничества ФАО (ПТС). Крайне маловероятно, что объем этих ресурсов увеличится в будущем, поэтому эти виды деятельности должны быть по-прежнему направлены на максимально эффективное использование средств и на обеспечение взаимодополняемости с существующими проектами и инициативами других организаций. В частности, представляется вполне вероятным, что эти мероприятия будут по-прежнему опираться на исходные ресурсы, предоставляемые национальными органами власти.

ФАО и ЕЭК ООН добились некоторых успехов в привлечении дополнительных средств из других учреждений, и они продолжают исследовать возможности совместного финансирования и объединения ресурсов. На сегодняшний день большая часть внебюджетных средств была получена благодаря стечению обстоятельств, а не систематическим усилиям (например, когда страны обращались в ФАО или ЕЭК ООН и предлагали оказать поддержку в проведении мероприятия). В будущем, будет предпринята попытка применять более систематический подход к мобилизации ресурсов, и ожидается, что Группа специалистов будет играть важную роль в этом отношении.

5.5. Партнерство и эффект синергии

Несколько крупных учреждений уже работают по вопросам лесного хозяйства со странами в регионе, в первую очередь, Европейская комиссия и Всемирный банк. ФАО и ЕЭК ООН будут обеспечивать, чтобы осуществление этой стратегии не приводило к дублированию этих усилий, а было сосредоточено на упомянутых выше приоритетных областях в странах, которые в наибольшей степени нуждаются в помощи. Кроме того, как отмечалось выше, ФАО и ЕЭК ООН будут активно искать возможности для совместной деятельности с этими учреждениями в отношении проектов, представляющих взаимный интерес.

В дополнение к этому, ФАО и ЕЭК ООН продолжают тесно сотрудничать с другими основными участниками в регионе (с членами Совместного партнёрства по лесам, ЕС, Министерской конференции по защите лесов в Европе (MCPFE), отраслевых ассоциаций, других международных и неправительственных организаций), а также поддерживать и стимулировать деятельность национальных органов власти, которые желают работать на основе партнерских отношений по этим темам.

Краткое изложение стратегии

В приводимой ниже таблице кратко излагаются основные элементы и ожидаемые итоги стратегии. Стратегия намеренно носит весьма общий характер, и в ней указываются обширные темы и основные партнеры, которые будут вовлечены в процесс осуществления стратегии. Более целенаправленные и детальные предложения в отношении видов деятельности будут разрабатываться Группой специалистов через регулярные промежутки времени.

Элемент Программы и ▪ Ожидаемые результаты	Внешние партнеры
А. Укрепление системы управления лесным хозяйством и торговли лесными товарами	
А.1. Совершенствование системы управления и торговли товарами и услугами из частных лесов	Фонд защиты экосистем, находящихся в критическом состоянии (CEPF), компания ELO, Объединенная сеть (Joint Network)
А.2. Совершенствование системы управления и торговли товарами и услугами из государственных лесных предприятий	Ассоциация управляющих европейскими государственными лесами (EUSTAFOR), Объединенная сеть
А.3. Увеличение вклада лесных товаров и оказываемых лесным сектором социальных и экологических услуг в повышение уровня доходов и занятости	МОТ
А.4. Повышение уровня жизнеспособности и защиты лесов (включая контроль за пожароопасными ситуациями)	МСПФЕ, Международный союз охраны природы и природных ресурсов (МСОП), Объединенная сеть, Объединённый исследовательский центр Комиссии Европейских сообществ, Глобальный центр по мониторингу лесных пожаров, Региональные сети борьбы с пожарами на целинных участках Международной стратегии ООН по сокращению стихийных бедствий (UNISDR), Международная конвенция по защите растений (МКЗР)

A.5 Защита и восстановление лесов и лесовозобновление	МСОП, ВФДП
В. Укрепление основ политики и институциональной структуры лесного сектора	
В.1. Укрепление системы управления лесами, включая обеспечение соблюдения лесного законодательства	ЕСА-ФЛЕГ, ЕС-ФЛЕГТ, МОТД
В.2. Улучшение координации и интеграции лесов – совершенствование соответствующий стратегий	МСПФЕ
В.3 Усиление интеграции лесного хозяйства с другими секторами, например, с энергетикой или развитием сельских районов, на основе межотраслевых подходов	МСОП, ЮНЕП, МСПФЕ
В.4. Обеспечение более активного участия в принятии решений в области проведения лесной политики	
В.5. Укрепление потенциала государственных и частных учреждений и ассоциаций в лесном секторе	СЕРФ, EUSTAFOR
В.6 Улучшение инвестиционного климата в лесном секторе	Всемирный банк, организация «Транспэрэнси Интернэшнл» (Transparency Intern.), компания Bertelsmann
С. Улучшение процесса управления информацией о лесах и совершенствование методов передачи этой информации	
С.1. Улучшение системы мониторинга, оценки и представления данных и информации о лесных ресурсах, товарах, стратегиях и учреждениях	МСПФЕ, Международная совместная программа по мониторингу и оценке лесов (ICP Forest), Международный союз лесных исследовательских организаций (МСЛИО), Комитет по информации об окружающей среде (КИОС)
С.2. Усиление национальных и международных процессов и сетей в области политики управления лесными ресурсами и информации о лесном секторе	МСЛИО, Статистические данные WP
С.3. Мониторинг международной помощи лесному сектору и достижение эффекта синергии	ЕС, Всемирный банк, Глобальный экологический фонд (ГЭФ)
С.4. Повышение степени информирования общественности о вкладе лесного сектора в устойчивое развитие	МСОП, ЮНЕП, СЕРФ, МСПФЕ, Сеть сохранения лесов (FCN)

Приложение 1

Предлагаемый пересмотренный круг ведения Группы специалистов

<p>Группа специалистов ФАО/ЕЭК ООН по теме:</p> <p>Вклад в лесов в устойчивое развитие в Восточной Европе*</p> <p><i>Ссылка на Интегрированную программу работы:</i> Область работы 5, элемент Программы 5.3; и Область работы1: элемент Программы 1.3</p>	
А. ЦЕЛИ	
<p>Повысить эффективность международной деятельности, направленной на оказание поддержки и содействия устойчивому развитию лесного сектора в Юго-Восточной Европе и в странах СНГ, в частности, путем:</p> <ul style="list-style-type: none"> • укрепления системы управления лесным хозяйством и торговли лесными товарами • укрепления основ политики и институциональной структуры лесного сектора • улучшения процесса управления информацией о лесах и совершенствования методов передачи этой информации 	
<p>ОЖИДАЕМЫЕ ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ:</p> <p>Группа определит приоритетные вопросы в Юго-Восточной Европе и в странах СНГ и будет содействовать проведению открытого обсуждения на региональном уровне приоритетов и передовых методов в области реформирования стратегий и учреждений в секторе. С ней будут консультироваться по вопросам разработки стратегии в отношении деятельности ФАО в лесном секторе стран с переходной экономикой. Она будет оказывать консультативную помощь группе ЕЭК ООН/ФАО6 по вопросам осуществления их программ в рамках интегрированной программы работ. Ожидаются следующие основные результаты:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Помощь в определении соответствующих видов деятельности; • Ответная информация в отношении эффективности различных инициатив; • Помощь в мобилизации ресурсов в поддержку осуществления различных видов деятельности; • Вклад в обмен знаниями и информацией. 	
В. ИСХОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ	
УЧРЕЖДЕНА/ УТВЕРЖДЕНА	Объединенная сессия Комитета по лесоматериалам ЕЭК ООН и Европейской лесной комиссии ФАО, Женева, октябрь 2004 года
ПЕРИОД ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	С 2005 по 2008 годы
МЕТОДЫ РАБОТЫ	<ul style="list-style-type: none"> • Совещания и подготовка рекомендаций секретариатам • Интенсивный обмен информацией между членами • Будут установлены партнерские отношения с соответствующими правительственными и неправительственными организациями, в частности с МСРФЕ.
ОТЧЕТНОСТЬ	Один раз в год: Совещанию Объединенного бюро Комитета по лесоматериалам ЕЭК ООН и Европейской лесной комиссии ФАО
РУКОВОДИТЕЛЬ ГРУППЫ	Руководитель группы: г-жа Гулуса Вильданова, Узбекистан Заместитель руководителя/Помощник по техническим вопросам (в период проведения следующего заседания): г-н Влатко Андоновский, Бывшая югославская Республика Македония

⁶ Персонал, работающий не в Будапеште, Женеве и Риме и, возможно, Анкаре.

***Включает следующие страны Восточной Европы и Центральной Азии:** Албанию, Армению, Азербайджан, Боснию и Герцеговину, Беларусь, Болгарию, Хорватию, Грузию, Казахстан, Киргизстан, Бывшую югославскую Республику Македонию; Республику Молдова, Монголию (?), Черногорию, Румынию, Российскую Федерацию, Сербию, Таджикистан, Туркменистан, Украину и Узбекистан

<p>ЧЛЕНЫ ГРУППЫ</p>	<p><u>Представители стран (в разбивке по странам)</u></p> <p>Г-н Самвел Саакян (Армения) Г-н Бахадир Векилов (Азербайджан) Г-н Валерий Побирušко (Беларусь) Г-н Марко Шашек (Хорватия) Г-н Антонис Хоратгас (Кипр) Г-н Иван Палигоров (Болгария) Г-н Мирослав Кравка (Чешская Республика) Г-н Вит Обрдлик (Чешская Республика) Г-н Ян Илавски (Финляндия) Г-н Паата Торчинайя (Грузия) Г-н Йобст-Михель Шредер (Германия) Г-н Тамаш Лапош (Венгрия) Г-н Кайрат Устемиров (Казахстан) Г-жа Чинара Якупова (Киргизстан) Г-жа Ильзе Силамикеле (Латвия) Г-н Влатко Андоновский, (Бывшая югославская Республика Македония) Г-н Вутер Лиин Хийвееге (Нидерланды) Г-н Ойстейн Аасаарен (Норвегия) Г-н Адам Калишевски (Польша) Г-н Анатолий Петров (Российская Федерация) Г-н Александр Радосавлиевич (Сербия и Черногория) Г-н Юлиус Новотны (Словакия) Г-н Берг-Аке Неслунд (Швеция) Г-н Нурали Рахимов (Таджикистан) Г-н Мустафа Куртумуслу (Турция) Г-жа Любовь Полякова (Украина) Г-жа Гулуса Вильданова, Узбекистан</p> <p><u>Другие партнеры-участники (в разбивке по фамилиям)</u></p> <p>Г-н Пиотр Боровски (МСПФЕ) Г-н Жербен Янс (Европейский институт леса - EFI) Г-н Атила Ленгель (СЕРФ) Г-н Тамас Маргеску (МСОП) Г-н Стен Нилссон (Международный институт прикладного системного анализа - ИИАСА)</p>
<p>ОТВЕТСТВЕННЫЕ СОТРУДНИКИ СЕКРЕТАРИАТА</p>	<p>Г-н Фолкер Сассе, ФАО/Субрегиональное отделение для Центральной и Восточной Европы, Будапешт Г-н Доминик Рееб, ФАО/ Субрегиональное отделение для Юго-Восточной Европы, Анкара</p>