

2002年6月



منظمة الأغذية  
والزراعة  
للأمم المتحدة

联合国  
粮食及  
农业组织

Food  
and  
Agriculture  
Organization  
of  
the  
United  
Nations

Organisation  
des  
Nations  
Unies  
pour  
l'alimentation  
et  
l'agriculture

Organización  
de las  
Naciones  
Unidas  
para la  
Agricultura  
y la  
Alimentación

## 暂定议程草案 议题 4.4 (b)

### 粮食和农业遗传资源委员会

#### 第九届例会

2002年10月14-18, 罗马

### 国际植物遗传资源网络

## 目 录

段次

1.	引 言	1-3
2.	网络概况及分析	
	2.1.1. 方法、范围及局限	4-6
	2.1.2. 网络的重要特征	7-9
	2.1.3. 有关国际和区域网络现有范围概述	
	2.1.4. 网络对全球行动计划四个主要工作领域的贡献	18-25
	2.1.5. 影响网络效率和效益的重要因素	
3.	结 论	37
4.	要求委员会提供的指导意见	38

附件 1: 网络的一般特征及其对全球行动计划和条约目标的贡献

附件 2: 已研究的国际和区域网络的概况



---

## 植物遗传资源网络

---

### 1. 引言

1. 自1991年以来，委员会在历届例会上都讨论了有关全球植物遗传资源系统的进展报告，注意到各网络（农作物，主题及非原生境）作为其主要工具的作用。所以，在第八届例会上，委员会强调了“区域粮食和农业植物遗传资源网络对促进实施1996年通过的粮食和农业植物遗传资源保存及可持续利用‘全球行动计划’中所发挥的重要作用”。

2. 全球行动计划(第16项活动)及粮食和农业植物遗传资源国际条约（第16条）都承认网络作为其实施重要机制的重要性。网络成为“科学交流、信息共享、技术转让、研究协作，以及确定和分担植物遗传资源收集、保存、分配、评价和遗传增强责任的平台”。全球行动计划还指出了网络在以下方面的作用：促进按相互商定的条件交换材料，加强种质的利用，协助确定行动的重点、制定政策，提供可向各国际组织和机构转达有关具体农作物的意见和区域意见的手段。

3. 本文件介绍了近期一项对网络的一般研究结果，旨在就将来在全球行动计划和条约第16条范围内进一步开展的与网络有关的工作寻求指导提供依据。条约第16款规定：“将根据现有安排并按照本《条约》的条款，鼓励或发展在国际粮食和农业植物遗传资源网络内的现有合作，以尽可能全面涵盖粮食和农业植物遗传资源。各缔约方将酌情鼓励所有有关机构，包括政府、私人、非政府、研究、育种和其它机构，参加这些国际网络。。”

### 2. 网络概况及分析<sup>1</sup>

#### 2.1 方法、范围及局限

4. 网络上的信息有许多来源，其中尤其包括：《世界粮食和农业植物遗传资源状况》第6.2.1，6.2.2和6.2.3节；国际植物遗传资源研究所在1999年代表国际农业研究磋商小组全系统遗传资源计划所作的一项关于遗传资源及有关网络的调查；研讨会报告；与粮农组织和国际植物遗传资源研究所职工的讨论；互联网。对所收集的信息进行汇编存储并以电子版本提供，以便通过网络补充和更新。

---

<sup>1</sup> 文件本节中含有的信息是依据粮农组织委托进行的背景研究，目的是提供可能对全球行动计划和条约的目标做出贡献的网络的概况和初步分析。该背景研究的题目为：“现行国际植物遗传资源网络概况与分析”。应粮食和农业遗传资源委员会秘书处的要求，作为第16好背景研究文件提交该委员会。

(<http://www.fao.org/WAICENT/FAOINFO/AGRICULT/AGP/AGPS/pgr/netw.htm>)。

5. 根据网络的目标与活动、地理范围、农作物或主题重点以及成员等标准对网络进行了研究。考虑了影响这些网络效率和效益的因素。

6. 对网络范围的分析主要侧重于区域植物遗传资源网络和那些针对《世界粮食和农业植物遗传资源状况》中概述的主要作物的网络。侧重植物遗传资源网络和主要作物可能导致分析中偏向与国际农业研究磋商小组中心相连的网络。研究中包括了有关其它作物(如蔬菜)的网络和其他原生境及主题网络(如人与生物圈网络),目的是讨论它们对全球行动计划和条约目标的实际和潜在贡献,而不是分析它们的范围。许多与森林遗传资源<sup>2</sup>有关的网络也可能对全球行动计划和条约的目标作出贡献,但它们不属于本报告讨论的范围之内。

## 2.2 网络的重要特征

7. “网络”一词可指人民、机构、国家之间的许多不同的正式或非正式安排。对农业研究网络也采用了各种不同的定义<sup>3</sup>。然而,这些定义遵循了一些共同的原则:

- 自愿加入;
- 以解决复杂的问题为共同目标,而这些问题最好由多人或多个机构解决;
- “多边”交流(研究成果、资料、信息、技术等);
- 参与式管理;
- 成员从合作获利。

8. 除了这些共同特征外,致力于粮食和农业植物遗传资源保存及可持续利用的网络在许多方面有着巨大的差异,如它们的成员、目标、运作方式、供资渠道和组织结构等。应考虑的一个重要方面是网络运作的正规程度。此点可能不仅取决于网络的网龄和组织发展阶段,而且取决于它的功能。例如,粮农组织主办的国际非原生境收藏品网络必定是一个高度正式的网络,而一个专门研究某一技术课题(如饲料)的科学家工作组可能多年有效形成网络,却没有正式地位。

9. 这项背景研究根据网络的范围和目标,将它们分为5大类:区域植物遗传资源网络、农作物网络、原生境网络,主题网络和(分)区域论坛。已利用这种分类为分析这些网络提供一个框架,附件1概述了这5大类型的一般特征、它们对全球行动计划和条约的可能贡献,以及每个类型的潜在优缺点。

---

<sup>2</sup> 详细情况请见背景研究报告。

## 2.3 有关国际和区域网络的现有范围

10. 附件 2 中的表格提供了每一区域的网络概况。该表并不是一份全面的清单，而是旨在对现状“勾划出轮廓”，提供了一些原生境网络和主题网络的例子，以便进行讨论。

11. 这一部分提供了对区域植物遗传资源和作物网络的某些分析。

### 2.3.1 区域植物遗传资源网络

12. 全球行动计划（第 254 段）建议区域网络的重点应当是加强现有网络或将尚未得到这些网络服务的国家纳入，并在以前没有网络的地区建立新的网络。所有这些地理分区域已经建立植物遗传资源网络。然而，在很多情况下，这些植物遗传资源网络还很年轻，可能需要加强。区域植物遗传资源网络往往在（分）区域论坛，如东部和中部非洲加强农业研究联合会<sup>4</sup>和亚太农业研究机构联合会范围内运作。

13. 在评估区域植物遗传资源网络的范围时，从注意到东南亚最不发达国家不是该分区域植物遗传资源网络“东南亚区域植物遗传资源委员会”的成员。一些东欧国家也没有加入欧洲植物遗传资源网络，但它们积极参与欧洲作物遗传资源网络合作计划的活动。加勒比植物遗传资源网络和新成立的太平洋植物遗传资源网络的成员则各占所在分区域一半的国家。

14. 人们发现许多未加入网络的国家是小岛屿国家。全球行动计划建议为印度洋上的岛屿建立植物遗传资源网络，但是目前这些岛屿中的大部分是非洲网络的成员。岛国有着独特的生态，在植物遗传资源的保存及可持续利用方面可能面临类似的问题。在岛国网络之间发展跨区域合作可分为分享经验和确定岛屿特有问题的重点提供机会。

### 2.3.2 作物网络

15. 关于作物网络的范围，从《世界粮食和农业植物遗传资源状况》所列的主要作物来看，那些对某一区域或分区域粮食安全有着重要意义的作物（见《世界粮食和农业植物遗传资源状况》第一章和附件二），在这些分区域大多建立了自己的网络。

16. 在确定网络空缺时，应十分谨慎。因为在许多情况下，尽管网络本身并不存在，但一些项目和组织却可能开展网络活动。在一些情况下，项目可能借鉴了以前的网络工作。在确定重叠情况时，同样需要谨慎。某些重要作物有大量的网络存在。然而，这些网络

---

<sup>3</sup> 详情请见背景研究报告。

<sup>4</sup> 在“现有国际植物遗传资源网络概况与分析”的背景研究中，有一份缩略语清单。

的范围和/或重点可能有很大差别，如不深入了解这些网络处理的问题、它们的运作情况、互补性以及网络之间的联系，就很难断定是否有重叠。

17. 在许多情况下（如全球木薯发展战略、全球热带和亚热带水果网络），正在建立各种全球战略和/或网络，以协调各项活动和联络。这种过程可以帮助避免活动和工作可能的重复。然而，应注意这类计划的全球性目标不要对地方网络造成消极影响。

## 2.4 网络对全球行动计划四个主要工作领域的贡献

### 2.4.1 原生境保存和开发 (1-4 项活动)

18. 原生境保存由区域植物遗传资源网络和“人与生物圈”世界生物圈保护区网络等原生境网络处理，侧重于主题农业生态和社区发展的网络也可能通过促进可持续农作方法和更多样化的农业生态系统而对全球行动计划在这方面的目标作出重大贡献。作物网络在某些情况下也可能有助于原生境保存。特别是种子网络可能有助于支持农场管理，改进粮食和农业植物遗传资源，并在出现灾情时协助农民恢复农业系统。

19. 一般而言，这些不同的原生境保存网络之间的联系并不明显。然而，近来的一些发展（如“人与生物圈”网络的塞维尔+5 建议）可能促进改进联系和合作。区域植物遗传资源网络不妨重新评估它们与侧重于原生境保存与发展的网络的联系。CGRFA-9/02/13 号文件 – 关于开发原生境保存地区网络的进展报告- 审查委员会过去对原生境保存的考虑，然后概述在粮农组织/联合国开发计划署全球环境基金内最近开展的活动，以支持全球重要的独创农业遗传系统，可作为在可持续农业范围内对原生境保存采取综合和创新方法的指针。

### 2.4.2 非原生境保存 (5-8 项活动)

20. 粮农组织主持的国际非原生境收集品网络包括国际农业研究磋商小组各中心持有的收集品和在国际椰子遗传资源网络内根据与粮农组织的协议受托为国际社会持有的收集品。作物网络往往与国际农业研究磋商小组持有的受托收集品以及各中心及国家农业研究系统伙伴的改良计划有密切联系，为合作试验和进一步开发种质材料提供了机制（包括磋商小组和国家农业研究系统）。

21. 区域植物遗传资源网络通过将管理大型粮食和农业植物遗传资源收集品的伙伴联接起来，可大大促进植物遗传的非原生境保存。国际植物园网络在保护植物遗传资源方面的作用也是公认的。

### 2.4.3 植物遗传资源的利用 (9-14 项活动)

22. 作物网络一般主要侧重于植物遗传资源的利用和改进材料的合作试验与开发。作物网络的重点往往是某种作物的开发，尤其有助于遗传增强，在许多情况下是扩大基础的工作。作物网络对某种作物可持续利用及保存的贡献是变动的。例如，亚洲甘薯遗传资源网络致力于甘薯收集品的保存和评价工作，而亚洲玉米生物技术网络则侧重于开发改良玉米品种。种子网络对支持种子生产和分配很重要。

23. 区域植物遗传资源网络以及利用不足的作物网络和药用品种网络可能有助于促进利用不足的作物及品种的开发和销售，并为当地品种和“多样化丰富的”产品开辟新的市场。

#### **2.4.4 机构和能力建设 (15-20 项活动)**

24. 支持国家植物遗传资源计划是区域植物遗传资源网络的主要重点。区域和分区域论坛积极参与确定区域农业研究与开发的重点。确定的一些重点符合全球行动计划的重点。区域论坛往往提供一种伞型支持结构，有助于一个地区的各种网络联接起来。网络之间的联系以及国家与区域内部及相互之间的协作是一个可能需要研究的重要问题。为了这一目的，考虑附件 1 中指出的各种网络的潜在优缺点可能是有益的。

25. 信息交流是所有网络最重要的功能之一，数据库与信息系统的协调一致以及建立电子通讯能力的是许多网络日益增加的重点。此外，一些信息系统，如全球植物遗传资源信息及预警系统，全系统遗传资源信息网络，种质资源信息网络、欧洲中央作物数据库和欧洲植物遗传资源信息基础设施项目等，是国家、全球和区域向公众提供遗传资源信息，增强对其遗传资源保存状况的了解，促进和方便其利用的例子。这些活动有助于建立全球信息系统（全球行动计划第 17 项活动和条约第 17 条）

### **2.5 影响网络效率和效益的重要因素**

26. 某一网络对实施条约和全球行动计划的潜在贡献，除其他因素外，在很大程度上取决于该网络实现其目标的效率和效益。一个网络的书面目标与其实际运作之间可能有很大差异。下面讨论可能影响网络效率和效益的一些因素。

#### **2.5.1 筹资**

27. 网络往往作为项目筹集资金，获得 3-4 年的资助，可能很难再投入资金。有时这可能导致在项目末期网络变得活力不足。成熟的网络，诸如国际稻谷遗传评价网络可能有较强的能力处理资金减少的问题。一个长期的问题是难以保证资金的供应。

28. 捐助者在项目内资助的网络可能利用项目周期有意识地减缓这种变化。网络是自然演变的，定期内部评估可按 3-4 年的周期进行。亚洲蔬菜研究及发展中心的蔬菜网络、南亚蔬菜研究网络和 AVNET 就是这样计划的，使网络能够在适当的时候提供影响的证据。在这种情况下，捐助者有必要指出：网络是否将获得资金，有何条件，有何目标，可能多长时间。

29. 欧洲作物遗传资源网络合作计划是研究过的完全由成员会费供资的唯一网络。可能只有成熟的网络才能自筹资金，在大多数发展中国家，完全自筹资金受到很大限制。

30. 成员对网络活动的货币或实物捐助是十分重要的。例如，非洲菜豆网络就制定了内部细则，通过这种细则网络指导委员会预计国家农业研究系统的成员对拟议的子项目缴纳最低捐款。在这种情况下，实物捐助，如国家农业研究系统投入的时间也受到高度重视。

### 2.5.2 利益平衡

31. 国家农业研究系统和磋商小组各中心是所研究的许多网络的重要基础。在许多情况下，磋商小组各中心往往与粮农组织和其他国际机构合作建立网络。

32. 虽然未得到有关网络成员的完整资料，但据指出，网络成员大多来自公共部门，也有一些非政府组织和私营部门成员。一些作物网络（块根作物、菜豆网络、水果和蔬菜网络）提到要促进私营部门和非政府组织的参与，但是这些网络的实际成员往往主要来自公共部门和研究机构。

### 2.5.3 管理

33. 网络的管理无论是正规的还是非正规的均对其效率极为重要。有一个具有明显的相对优势的带头国家或带头机构可以为网络带来良好的管理。对重大问题，如未来战略、工作计划和预算等集体作出决定也是很重要的：例如，就网络的活动和资源配置作出集体决定就要求召开全体成员参加的指导委员会年会。年度技术协调会议制定供批准的年度工作计划和预算也可能很重要。

### 2.5.4 影响网络运作的其他因素

34. 网络成员必须认识到他们的相互利益，所有成员必须意识到全体利益相关者支持互补工作的好处：他们应清楚地看到通过集体努力可以更有效地使用有限的人力和物力资源。

35. 网络中的主人翁意识往往取决于参与重要决策，尤其是与资金分配有关的决策。主人翁意识问题也与重要问题密切相连，而深入分析这些问题需要与参加网络的人员进一步交流。这些问题必须在今后的研究中予以考虑。



36. 网络组织往往因众多的因素而发展变化，因此网络必须调整才能持续。网络必须为变化和发展进行规划，监测其活动并重新评估其目标。背景研究附件 1 中含有一项拟议的内部评价框架。进一步完善该框架需要各种网络的参与。

### 3. 结 论

37. 本文件的第 2 节介绍了顾问进行的背景研究的主要结果，这是进一步了解现有国际和区域网络对实施全球行动计划和条约的贡献而迈出的第一步，根据这些结果，全球行动计划第 16 项活动（促进粮食和农业植物遗传资源网络）的许多内容正在执行。但有几项内容的实施将需要进行更深入的分析，以便更全面地认识网络的运作情况，其中可以研究主人翁意识和参与程度、研究不同网络间的协作与互补，以及工作重叠可能降低资源利用的效率等。

### 4. 要求委员会提供的指导意见

38. 为了加强网络及其对实施全球行动计划和条约的作用，委员会不妨：

- (i) 鼓励各国完成网络调查，包括有关的主题网络和原生境网络。
- (ii) 赞同进一步评价现有网络对全球行动计划和条约的贡献（包括其效益），可以通过加强在分区域一级研究网络问题、网络的功能以及网络为粮食和农业植物遗传资源保存及可持续利用的各种团体提供的或可能提供的交流与协作，以及进一步研究国家和地区内部以及相互之间各种有关网络之间的联系与协作。
- (iii) 同意与网络合作进一步开发网络内部评估的框架，包括确定“模范”网络，并为说明不同类型的网络编写实例研究报告。
- (iv) 赞同与联合国教科文组织的“人与生物圈”计划开展正式合作。
- (v) 要求政府间植物遗传资源技术工作组在下次会议上考虑到以上因素，研究进一步推进网络实施全球行动计划和条约的问题和机遇。



附件 1：网络的一般特点及它们对于全球行动计划和条约的贡献<sup>5</sup>

网络类型	起源和范围	上级机构的作用	目标与活动	成员与联系	组织结构与筹资	潜在优势	潜在弱点	对全球行动计划和条约可能的贡献
区域论坛，如亚太农业研究机构联合会、南部非洲农业研究合作中心	由国家农业研究中心设立，目的是提供一个区域农业研究和发展的总体框架。 地理范围广（（分）区域。	与粮农组织磋商小组中心有横向联系	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 加强国家农业研究系统</li> <li>• 促进技术转让和乡村发展</li> <li>• 促进伙伴关系和交流</li> <li>• 促进可持续发展</li> </ul> 通常以政策为取向	成员是国家农业研究系统。与全球农业论坛有联系，与地区植物遗传资源网络往往有良好关系。  属公共部门	正规化的高水平网络。  通常由国家农业研究系统成员供资（包括国家农业研究系统的核心资金），有时由捐助者供资。	国家支持  连续性  全球联系	过于集中。  可能对农业生产的可持续性重视不足	在所有领域都有促进作用，特别是植物遗传资源的利用和机构及能力建设
区域植物遗传资源网络，如欧洲作物遗传资源网络计划、西部和中	以实施全球行动计划为背景，在国际植物遗传资源研究所支持下，由国家	均得到国际植物遗传资源研究所的帮助，与粮农	加强国家植物遗传资源项目和国家农业研究系统  在粮食和农业植物遗传资源方面的工	成员包括国家农业研究系统。属公共部门。  与国家农业研究系统、区域农	指导委员会；秘书处。  国际植物遗传资源研究所发挥主要支持作	国家支持  实施全球行动计划的明确作用	过于集中。  目标不清和/或缺乏重点  运作复杂除非有植物遗	全球行动计划行动第 16 项和条约第 16 条关于联网的活动有助于所有方

<sup>5</sup> 在“现有国际植物遗传资源网络概况与分析”的背景研究中，有一份缩略语清单。

网络类型	起源和范围	上级机构的作用	目标与活动	成员与联系	组织结构与筹资	潜在优势	潜在弱点	对全球行动计划和条约可能的贡献
部非洲植物遗传资源网络。	农业研究系统建立网络。 许多是年轻的组织。  地理范围广。  (分) 地区级.	组织和磋商小组其他中心有坚固的联系。	作一般植物遗传资源管理。有时明显侧重地区主要作物和地区原产作物。  广泛侧重研究和培训。  通常不以政策和提高认识为取向。	业研究发展论坛和网络及特定作物网络的联系。	用(秘书处和/或协调)  由成员和捐助者提供资金		传资源网络的分网络,否则不可能与特定农作物网络、主题和原生境网络很好联系	面,特别是非原生境保存及机构和能力建设
作物网络,如南亚蔬菜研究网络,拉丁美洲及加勒比支持木薯研究与开发集团,全球热带和亚热带水果种质保存及利用网络	网络往往是直接需要或利益相关者发现机遇的结果  通常比一般的植物遗传资源网络历史更悠久  虽然网络还是	得到上级组织的定期支持(通常是磋商小组)  磋商小组在有关主要农作物的活动中	<ul style="list-style-type: none"> <li>提高生产率和/或促进社会发展</li> <li>改进保存、交换、保存方面的研究、利用方面的研究(任何组合)</li> <li>以交换和利用</li> </ul>	根据作物和网络目标的不同,成员可来自多个领域。  与粮农组织和磋商小组各中心结合。  与植物遗传资源网络的联系	网络的结构通常较为松散,主要由指导委员会管理。  自愿支持。  通常由捐赠者供资,和/或实物资助	与其他植物遗传资源网络相比,机构化程度低。  利益更为直接。	由欧洲机构/磋商小组协调过多。  不同的利益相关者之间可能存在利益冲突  依赖捐赠者供资,可能缺	非原生境保存  (某种作物或某类作物的)  植物遗传资源利用。

网络类型	起源和范围	上级机构的作用	目标与活动	成员与联系	组织结构与筹资	潜在优势	潜在弱点	对全球行动计划和条约可能的贡献
	以地区性的为多,但是全球性的网络已开始出现	占有主导地位。	为重点 通常不以政策和认识为取向,但利用不足植物和药用植物除外	并非始终明显。 有时区域网络合并或合作形成全球框架网络或计划			乏连续性	
原生境网络,如“人与生物圈”网络,EMERALD。	根据国际条约,为协调各保护区和/或协调某个地区及全球政策而建立。	往往隶属于某一较大的区域或全球组织,如联合国教科文组织和欧洲理事会。	<ul style="list-style-type: none"> <li>子网络之间的协调与沟通</li> <li>管理规范标准化</li> <li>加强联系和信息传播</li> </ul> 以政策和认识为取向	正式成员通常是其他网络或保护区本身。 通常有政府(如环保部门)的高度参与。	由捐助者/上级供资  秘书处促进交流和建立新的子网络	有公众要求有明确的与生物多样性公约一致的保存目标	与可持续利用缺乏联系	粮农植物遗传资源的原生境保存

网络类型	起源和范围	上级机构的作用	目标与活动	成员与联系	组织结构与筹资	潜在优势	潜在弱点	对全球行动计划和条约可能的贡献
主题网络，如热带非洲谷地耕作网络，拉丁美洲及加勒比植物生物技术合作网络。	通常由利益集团或利益相关者设立，是自下而上的举措。有些为区域、有些为全球网络。	有的隶属于上级机构，可能是非政府组织	<ul style="list-style-type: none"> <li>促进某一特定（发展）主题</li> </ul> 往往以政策和认识为取向	成员通常来自公共领域和民间。 有时有私营部门参与，视主题而定。	往往为资金很少的非正式网络。 资金往往由捐助机构和/或非政府组织提供。	对实地有影响。 有高层的承诺	网络的一般主题可能模糊。 知名度往往不高。 有的缺乏正式专门知识	粮食和农业植物遗传资源的原生境保存 植物遗传资源的利用 能力建设。
解决问题网络	通常为了解决某一共同问题，如尼罗河谷和红海地区的麦锈病而建立。	往往置于某一大型机构，如国际农业研究磋商小组之下进行协调。	<ul style="list-style-type: none"> <li>解决某一特定问题</li> <li>如果是长期问题，则负责协调监测和控制性活动。</li> </ul>	由特定的国家和机构参与。	某些问题的解决可能需要一次性承诺，此后网络自动解散。  长期问题需要定期供资。	目标和任务明确。	难以保证长期供资，特别是在问题的严重程度减弱之后。	促进联网和问题的解决

附件 2: 已研究的国际和区域网络概况<sup>6</sup>

网络类型	全 球	非洲撒哈拉以南地区	亚洲、太平洋及大洋洲	中亚、西亚和北非	美 洲	欧 洲
1. (分) 区域论坛	GFAR	FARA ASARECA SACCAR CORAF	APAARI	AARINENA CAC Forum (论坛)	FORAGRO PROCIIs & SICTA	EFARD SCORENA
2. 区域植物遗传资源网络	FAO International Network of <i>Ex Situ</i> Collections (国际非原生境收集品网络) WIEWs SINGER	EAPGREN GRENEWECA SPGRC SABONET	EA-PGR RECSEA-PGR SANPGR Pacific PGR network (太平洋植物遗传资源网络)	WANANET CATCN-PGR	NORGEN REMERFI REDARFIT TROPIGEN CAPGERnet RIM	ECP/GR Nordic-Baltic Cooperation on PGR (北欧波罗的海地区植物遗传资源合作)
3. 原生境网络	UNESCO's World Network of Biosphere Reserves (世界生物圈保护区网络)	AfriMAB	EABRN ASPACO South and Central Asia MAB Network	ArabMAB	IberoMAB	EUROMAB Pan-European Ecological Network (EMERALD & Natura 2000) (泛欧生态网络)
4. 主题网络	IFAP Honey Bee Network (蜜蜂网络) Mountain Forum	SABONET AFNETA IPUF LCA TOFNET African	APAN SEANAFE SEASAKNet		REDBIO CONDESAN RIMISP REDECO	EFNCP PEN/GIB

<sup>6</sup> 在“现有国际植物遗传资源网络概况与分析”的背景研究中，有一份缩略语清单。

网络类型	全 球	非洲撒哈拉以南地区	亚洲、太平洋及大洋洲	中亚、西亚和北非	美 洲	欧 洲
	(山区网络) IPBN	Ethnobotany Network (非洲人种植物学网络)				
5. 作物网络						
(小麦和玉米)	International Germplasm Testing Network (国际种质测试网络)	ECAMAW MWRINET WECAMAN	TAMNET AMBIONET	SEWANA Durum Wheat Research Network (硬小麦研究网络)  WANADDIN  ICARDA NVRSRP networks	PRM-CIMMY T LAMP (谷物网络)	ECP/GR Cereals Network
稻 谷	INGER INTAFOHR URRC RLRRC	WEDEM/IVS ECSARRN ROCAS	ARBN RWC IRRC	MED-rice (稻谷)	CRIDNet GRUMEGA INGER-LAC	
高粱和小米	INTSORMIL CRSP	WCASRN WCAMRN SMINET ECARSAM	CLAN		CLAIS	
木 薯	CBN Cassavanet (木薯) MOLCAS	SARRNET EARRNET CEWARRNET	ACRAC		CLAYUCA CAROT	
甘薯和马铃薯		PRAPACE	UPWARD ASPRAD ANSWER SAPPRAD		PRECODEPA PRACIPA PROCIPA REDEPAPA	ECP/GR Industrial Crops and Potato Network (经济作物和马铃薯网络)



网络类型	全 球	非洲撒哈拉以南地区	亚洲、太平洋及大洋洲	中亚、西亚和北非	美 洲	欧 洲
香蕉和大蕉	INIBAP PROMUSA	MUSACO BARNESA	ASPNET		MUSALAC	
普通菜豆和有关豆类		PABRA ECABREN SABRN			PROFRIJOL	
大豆和其它豆类	Bean/cowpea CRSP (菜豆和 <b>豇豆</b> )	North African Faba Bean Research Network (北非蚕豆研究网络)	CLAN  CLVNET			European Cooperative (欧洲合作社) FAO Network on Soybean Research (粮农组织大豆研究网络)  ECP/GR Grain (谷物) Legumes Network (豆类网络)
甜菜、甘蔗	WBN	CIRAD network (网络) (West Africa) (西非)				
饲料和牧场作物	International Network on Genetic Resources of Tropical Forages (国际热带饲料植物遗传资源网络)  LEUCNET LGRN	AFRNET  SAFORGEN Fodder Tree Species Network (饲料树木品种网络)  FAO/AGPC Working Group for East Africa	SEAFRAD  FAO/AGPC Working groups for SE Asia and Temperate Asia (东南亚和温带亚洲工作组)	ICARDA Dryland Pasture and Forage Legume (干旱牧场和饲料豆科作物)  Network (& Europe; USA; Australia) 网络(及欧洲、美国、澳大利亚)	Himalayan Pasture and Fodder Research Network (喜马拉雅牧场和饲草研究网络)  FAO/AGPC Working groups for Chaco & Campos,	ECP/GR Forages Network (饲料网络)  ESCORENA Pastures and Fodder Crops Network (also Near East) (牧场和饲草作物网络(还有近东))

网络类型	全 球	非洲撒哈拉以南地区	亚洲、太平洋及大洋洲	中亚、西亚和北非	美 洲	欧 洲
					Patagonia and Cool Temperate Grasslands (查科和坎普、巴塔哥尼亚及寒温带草地工作组)	
水 果	REMUFRT DPGN GCGN TFNET	WAFNET SAFORGEN Food Tree Species Network (食物树木品种网络)	NeSCRA SAMEO-BIOTROP	MESFIN MECINET	CARIFRUT RIAC/IACNET RELAFRUT	ECP/GR Fruit Network (水果网络)
蔬 菜	TCN	SAVERNET	CONVERDS AVNET AARNET CLVNET		REDCAHOR CARIVEG	ECP/GR Vegetables Network (蔬菜网络)
利用不足作物网络		SEANUC	UTFANET UTVAPNET	MEDUSA Rocket Network (火箭网络)		ECP/GR Minor Crops Network (次要作物网络)
药用植物	MEDPLANTS	NAPRECA	ANMAP MAPPA			
种 子	Seed Savers Network (种子保存者网络)	ASN SSSN WASNET	SNAP	WANA Seed Network (种子网络) CFS-NENA	SCF-LAC	FAO Eastern Europe Seed Consultative Forum (粮农组织东欧种子磋商论坛)
其它网络	GNM CactusNet (仙人掌网络)	CORNET ACRN BAMNET	Safflower Network (红花网络)	FAO-CIHEAM Nut Network (also Europe)	PROMECAFE	SCORENA Networks on Cotton, Flax and Olives

网络类型	全 球	非洲撒哈拉以南地区	亚洲、太平洋及大洋洲	中亚、西亚和北非	美 洲	欧 洲
	COGENT CIRAD Cotton Networks (棉花网络)	Oilcrops Network for East Africa and the Indian Region (东非和印度 地区油料作物 网络)  CORAF Arachide Network (花生网络)	Asian Network on Oilseed Crops (亚洲油料作物网 络)	(坚果网络 (还 有欧洲))		(棉花、亚麻和橄榄 网络)