

**Memorando del Presidente sobre la novena reunión del Grupo de trabajo I del CoC-EEI**

**Lunes 10 de abril de 2008, 09.30 – 17.30**

Presidencia: Vic Heard

1) **Memorandos:** Los miembros convinieron en que los memorandos eran un resumen de los debates preparado por el Presidente, y que las observaciones específicas sobre el texto podían hacerse constar en el memorando sucesivo en lugar de presentarse como revisiones del texto original. **En relación con esto**, respecto del memorando de la octava reunión del Grupo de trabajo I los miembros:

- a) reafirmaron la importancia del sector de los cultivos;
- b) observaron que se necesitarían más debates antes de llegar a un acuerdo definitivo sobre las tres metas mundiales de los Estados Miembros.

2) **Examen de los proyectos de notas sobre las estrategias, incluida la estructura y el enfoque de los documentos futuros sobre las estrategias:** En la reunión se examinaron cuatro notas sobre las estrategias (que figuran en el anexo) sobre la base del debate previo del Grupo de Trabajo I. Los miembros observaron que se trataba de trabajos en curso y apreciaron la estructura de los documentos sobre las estrategias, que estaban divididos en cuatro secciones: 1) Análisis de las necesidades y las ventajas comparativas de la FAO; 2) Visión y objetivos; 3) Resultados previstos; y 4) Ejecución. Hubo acuerdo en cuanto a que los futuros documentos sobre las estrategias debían ser breves (dos páginas) y mantenerse en un nivel conceptual elevado. El párrafo relativo al “Análisis de las necesidades y las ventajas comparativas de la FAO” también debía contener una breve indicación del contexto. Las observaciones sobre las notas se recogerían en los proyectos de elementos para el Marco Estratégico y el Plan a Plazo Medio destinados al examen posterior del Grupo de trabajo, pero dado el escaso tiempo disponible el Grupo no podía examinar más a fondo las notas. Por consiguiente los miembros deberían enviar sus observaciones adicionales sobre las notas al ADG competente, con copia al Director de PBE y a la secretaría del CoC-EEI, dentro de un plazo de dos semanas respecto de la reunión en que se presentara la estrategia en cuestión.

3) Los miembros subrayaron la necesidad de adoptar un planteamiento sencillo de marco lógico con una jerarquía coherente que vinculara metas, objetivos y resultados. Con respecto a los elementos del Plan a Plazo Medio (PPM), probablemente no sería posible elaborar los detalles de los objetivos e indicadores en 2008. No obstante, estos serían esenciales para poder presentar el PPM completo en 2009. Los comités técnicos deberían examinar las estrategias completas que habían de finalizarse en el PPM relativo a 2009. Se programó el examen por el Grupo de trabajo de las 14 notas sobre estrategias que se enumeran más abajo, entre las cuales figuran las examinadas en esta reunión. En los elementos del Marco Estratégico y el Plan a Plazo Medio el Grupo de trabajo tratará y debatirá otros temas importantes, a saber:

- Promoción y comunicación
- Asistencia para las políticas y estrategias; políticas económicas, sociales y alimentarias y nutricionales
- Creación de capacidad
- Gestión del conocimiento
- Asociaciones
- Incorporación de las cuestiones de género y potenciación del papel de la mujer
- Datos y estadísticas de base
- Emergencias y rehabilitación

- Apoyo a la inversión
- Medio ambiente y cambio climático, y gestión de los recursos naturales
- Pesca
- Silvicultura
- Ganadería
- Cultivos

4) La **pesca** es una esfera en que la FAO dispone de una afirmada ventaja comparativa. En términos generales los miembros manifestaron satisfacción por la nota sobre la estrategia, aunque algunos consideraban que esta se centraba excesivamente en el pescado y no abordaba en medida adecuada las recomendaciones de la EEI. Aunque apreciaron la atención que se prestaba a la acuicultura, observaron que esta esfera de actividad de la FAO no se había evaluado en forma independiente y que sería importante disponer de tal evaluación. El Grupo de trabajo consideró que en la estrategia no se hacía suficiente hincapié en la pobreza ni en los aspectos económicos y sociales, y que también era necesario que se prestara más atención a la cadena de valor en su conjunto, incluida la elaboración con sus posibilidades de proporcionar empleo, medios de sustento y alimentos inocuos para los pobres. Asimismo los miembros señalaron la importancia de las pesquerías artesanales y de agua dulce. El GT subrayó el valor sin igual de los datos pesqueros de la FAO y la importancia de garantizar su calidad. Los miembros consideraron que en la nota sobre la estrategia no se prestaba suficiente atención a la necesidad de seguir mejorando la gobernanza de la pesca de captura, en vista del cambio climático y de la reducción de las poblaciones de peces. Se hace necesaria una evaluación de los órganos pesqueros regionales a fin de determinar su eficacia y establecer cómo se podría fortalecer su capacidad y qué medidas debe adoptar la FAO al respecto.

5) **Sector forestal:** Los miembros acogieron con satisfacción la estrategia. Estuvieron de acuerdo en que esta debía prestar mayor atención a los aspectos económicos y sociales de la silvicultura. Señalaron, además, la importancia de la leña, las múltiples dimensiones ambientales de los bosques además de la retención de carbono, y la función de las comunidades en la gestión y conservación de los bosques. Se hizo hincapié en las asociaciones, y en concreto en la importancia de la función de la FAO en respaldo del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques.

6) **Apoyo al desarrollo de la inversión:** El GT subrayó que la actividad de la FAO en materia de inversiones debía guiarse por la demanda y estar centrada en el apoyo directo a los países en desarrollo, incluso dentro del marco de políticas para la inversión. Los miembros manifestaron su satisfacción por el hecho de que la nota sobre la estrategia se centrara en la función global de la FAO y no en la del Centro de Inversiones en sí. Aún debían determinarse los arreglos organizativos óptimos para la actividad relacionada con las inversiones; esta cuestión, junto con otros aspectos de la estructura de la Organización, se trataría en una reunión conjunta con el GT III.

7) **Emergencias y rehabilitación:** Es necesario definir con más precisión la ventaja comparativa de la FAO, en particular respecto de la coordinación y el establecimiento de las respuestas ante las emergencias, ya sea en el plano nacional que de todo el sistema de las Naciones Unidas, como parte de la Iniciativa de unificación de la labor de las Naciones Unidas. Deberían abordarse con urgencia las superposiciones y las posibilidades de sinergia, especialmente con el PMA. La FAO debería fortalecer las capacidades en un proceso ininterrumpido que va de los preparativos a la alerta rápida, pasando por el fortalecimiento de las estrategias de supervivencia, hasta el restablecimiento rápido de los medios de vida. Era fundamental la contribución de la Organización al aumento de la capacidad de los países para hacer frente a las emergencias. La FAO no había demostrado su eficacia para hacer

frente a pequeñas emergencias aisladas mediante la ejecución de proyectos en el ámbito nacional. Debería existir una relación clara entre la actividad de la Organización en situaciones de emergencia y los otros objetivos estratégicos de la FAO.

8) **Elaboración de objetivos estratégicos:** Los miembros mantuvieron un debate inicial de carácter general sobre la elaboración de los objetivos estratégicos, al cabo del cual convinieron en esta cuestión se examinara más a fondo sobre la base de un documento del Presidente del GT I destinado a exponer las consideraciones pertinentes para la formulación de los objetivos estratégicos y la relación entre estos y los resultados. Este examen permitiría al Grupo de trabajo formular más adecuadamente un pedido a la Administración relativo a la elaboración de sus propuestas al CoC-EEI sobre los objetivos estratégicos y los temas prioritarios.