

**Memorando del Presidente, segunda reunión del GT I del CoC-EEI**  
**Martes 29 de enero de 2008**  
Presidencia de Vic Heard

**Examen y progresos en el seguimiento de los productos concretos por parte de la Administración (logros rápidos)**

- 1) Los miembros agradecieron el resumen de sus productos concretos presentado por la Administración, pero estimaron que necesitaban contemplar estos con mayor claridad en relación con el programa de trabajo del GT I. Pidieron a la Administración y a la Secretaría que elaboraran un diagrama o una matriz que resumiera qué estrategias y estudios estarían disponibles desde la Administración y para cuándo, en relación con el trabajo propio y el compromiso con los productos concretos del grupo. Era importante que el diagrama o matriz mostrara también la interfaz con las actividades de otros Grupos de trabajo. Se pidió a la Administración y la secretaria del CoC-EEI que elaboraran un diagrama de este tipo para el examen del Grupo de trabajo en su reunión del 19 de febrero.

**Debate preliminar sobre los temas prioritarios y el establecimiento de prioridades**

- 2) **Criterios propuestos por la EEI para el establecimiento de prioridades – temas y programas** (párrs. 17-19 y 76 del primer memorando, párrs. 1202, 1204 y 1205 del informe de la EEI)
  - a) Si bien no llegaron a conclusiones finales, los miembros llegaron en general a la conclusión de que los criterios tenían menos utilidad en la decisión de los temas de la que tenían en el examen de los programas y que primero debían elaborarse las ideas y después debían aplicarse unas pocas preguntas o criterios fundamentales a la hora de examinarlos. Naturalmente, era importante que los temas correspondiesen al mandato de la FAO. Se tenía la percepción profunda de que las necesidades de los Miembros constituían el criterio fundamental. Los temas no abarcarían todo el trabajo de la FAO, pero supondrían una orientación. Con respecto a los otros criterios propuestos por la EEI, se estimó lo siguiente:
    - i) el historial de la Organización y sus ventajas comparativas eran importantes pero, en ocasiones, si se dejaba de atender una necesidad prioritaria importante de los Miembros, la FAO tendría que constituir o reconstituir su ventaja comparativa y poner remedio a los problemas que habían conducido a la deficiencia de rendimiento anterior;
    - ii) los donantes de contribuciones voluntarias eran Miembros de la FAO y, por tanto, sus intereses se tenían en cuenta junto con los de otros Miembros. Los temas se orientarían hacia los recursos del Programa Ordinario, pero también podrían proporcionar un instrumento de comunicación y un medio para atraer más financiación extrapresupuestaria. Se señalaron las ventajas de la financiación agrupada o sin destino concreto, con respecto a la financiación ligada a determinados proyectos. La financiación extrapresupuestaria debía prestar apoyo al Programa Ordinario y no lo contrario;
    - iii) se debía elaborar mayormente el concepto de potencial para una asociación, aunque era evidente que la FAO podía resultar más eficaz cuando trabajaba en concierto con otros.
  - b) Eran pertinentes consideraciones similares para el empleo de criterios en la decisión sobre los programas; sin embargo, en este nivel más detallado existían argumentos en favor de un mayor rigor y la Administración debería informar sobre el empleo de tales criterios al formular su propuesta de Plan a Plazo Medio y de Programa de Trabajo y Presupuesto.

c) **Relación de las prioridades regionales y nacionales con las prioridades generales de la FAO**

(función de las Conferencias Regionales y del PCT) (párrs. 22-23 del primer memorando; párrs. 1200-1201 del informe de la EEI)

Resultaba claro que las prioridades generales de la FAO debían reflejar las necesidades de una gran proporción de sus Miembros y que existía una importante continuidad desde las necesidades nacionales y regionales a la respuesta general. Así pues, las recomendaciones de la EEI tenían alguna ventaja y era necesario fortalecer en la FAO un análisis más profundo desde perspectivas nacionales y regionales. Entre otras consideraciones debatidas, cabe mencionar las siguientes:

- i) no estaba claro con qué éxito se estaban desarrollando los Marcos Nacionales de Prioridades a Medio Plazo y en qué medida facilitarían en realidad una información que pudiera transmitirse hacia arriba para proporcionar una representación global de las necesidades nacionales;
- ii) algunas regiones eran muy heterogéneas y, si bien existían necesidades subregionales, era más difícil hablar de necesidades regionales. otras regiones presentaban muchas necesidades comunes y en África estas se habían identificado en el CAADP; en el momento presente las Conferencias Regionales no estaban organizadas de tal manera que se facilitara la identificación de necesidades regionales de manera realista;
- iii) aunque las cuestiones regionales podían seguir siendo importantes, la prioridad del apoyo técnico de la FAO debería seguir siendo el ámbito nacional.

d) **Mensaje 5 de la EEI – Pertinencia y eficacia futuras de la FAO** (párrs. 34-37 del primer memorando; párrs. 15-18 del informe de la EEI)

Aunque no se debatieron como tema separado, la pertinencia y la eficacia de la FAO fueron aspectos destacados en la discusión de otros temas del programa. El mensaje de la EEI destacó algunos aspectos importantes. La generación de empleo rural y los ingresos eran importantes, así como también lo era, según lo había afirmado la EEI, el incremento de la producción, en particular de alimentos. Sin embargo, una cuestión importante era cómo lograr incrementos de producción y cuál debería ser la función de la FAO en este proceso. Algunos miembros estimaron que la EEI no había dado suficiente peso a la contribución que la FAO podía aportar a la transferencia de tecnología mejorada para la producción. No compartían la opinión de la EEI en el sentido de que este aspecto podía ser abordado mejor por otros y de que las ventajas comparativas de la FAO consistían más claramente en el trabajo para alcanzar un entorno favorable a la producción, incluido un entorno global de gestión del conocimiento. Se destacó que la FAO sigue también desempeñando una función importante en actividades como la creación de escuelas de campo para agricultores. También se señaló la necesidad de desarrollar los sistemas de cultivo.

3) **Determinación de las prioridades para los temas** (párr. 17 del primer memorando; párrs. 1202 y 1203 del informe de la EEI)

Se produjo un amplio debate sobre las cuestiones importantes que deberían reflejarse en los temas. Se observó que los temas quedaban por encima de los programas y por debajo de las metas del Marco Estratégico para los Estados Miembros en la jerarquía de la lógica que subyace a la satisfacción de las necesidades de los Miembros. Por tanto, no deberían limitarse a repetir las

metas; deberían proporcionar una orientación dentro de las mismas y un apoyo equilibrado para ellas. También se observó que podían abordar más de una meta. De modo parecido, no deberían constituir una repetición de los programas que contribuirán a los temas. Los miembros presentaron más de 30 ideas, muchas de ellas relacionadas entre sí. El Presidente tomó nota de estas ideas y, sobre la base de las mismas, formulará propuestas para el debate en la próxima reunión, teniendo en cuenta que los temas deberían estar centrados, pero también tener un alto nivel de agregación, y que su número debería ser limitado o, de lo contrario, dejarán de constituir prioridades u orientaciones. No describirían la totalidad de la labor de la FAO, sino que ayudarían a orientar los esfuerzos y la imagen de la FAO y podrían atraer recursos adicionales.

- 4) **Continuación de la discusión de las metas del Marco Estratégico de los Miembros** La Administración presentó un breve documento en el que se exploraban los temas. Los miembros pidieron a la Administración que formulara un anteproyecto para debate en una reunión futura en marzo (según el calendario). Se observó que la redacción actual de las metas se había negociado cuidadosamente y que sería necesario poner cuidado en la nueva redacción. Entre las nuevas consideraciones planteadas pueden citarse las siguientes:
- a) la posible función de un preámbulo de las metas que podría reflejarse en: la necesidad de una acción colectiva eficaz; el significado del cambio climático; la importancia del desarrollo y los ODM, incluyendo la importancia de las consideraciones de género y las necesidades de la infancia (aunque estaba claro que existía un reparto de tareas en el sistema de las Naciones Unidas y la FAO no abordaría por igual todos los ODM);
  - b) la duda de si el concepto de acceso a una alimentación adecuada en el Objetivo 1 necesitaba alguna ampliación. Algunos miembros también propusieron, ante el estrecho vínculo entre la alimentación y nutrición adecuadas y la pobreza, que esta meta debía acercarse mayormente al ODM 1;
  - c) las repercusiones del cambio climático dentro de las metas, así como el preámbulo;
  - d) una mejor alineación de las tres metas con la redacción de los ODM;
  - e) un nuevo estudio del calendario y los objetivos. A este respecto, se acordó que las metas debían tener perspectiva de futuro, aunque las acciones del Marco Estratégico se pondrían en línea con el Plan a Plazo Medio de seis años. A este respecto, el horizonte cronológico de 2015 para los ODM seguía siendo válido, pero también podría incluirse una perspectiva más larga.