

**Памятная записка сопредседателей Третьего собрания Рабочей группы II
Комитета Совета по независимой внешней оценке (НВО)**

8 февраля 2008, пятница, 9.30 – 17.30

Сопредседатели Лайма Аль-Саккаф и Натали Фейстритцер

Представительство стран-членов в Комитете по программе и Комитете по финансам

1) Члены предприняли предварительный обмен мнениями, и многие посчитали, что Совет не должен становиться намного больше своих нынешних размеров при любых изменениях, однако не было причин для уменьшения его размера или изменения существующей роли наблюдателей.

2) Члены пришли к согласию в том, что Комитет по программе и Комитет по финансам недостаточно выполняют свою роль, и это не связано исключительно с проблемами их членства. Также была достигнута большая степень согласия в том, что должно быть:

- a) обеспечено присутствие наблюдателей. Также было предложено, чтобы члены имели заместителей для обеспечения всем регионам постоянного надлежащего представительства в Комитетах;
- b) уточнение мандата для членов Комитета по программе, Комитета по финансам и Комитета по вопросам конституции и права, больше внимания должно быть уделено отбору членов для подбора людей, выполняющих техническую работу Комитетов. Некоторые члены высказали мнение, что члены должны находиться в Риме, чтобы обладать требуемыми знаниями по вопросу и быть легко доступными, однако многие члены посчитали, что группа потенциальных членов не должна быть ограничена таким образом;
- c) больше совместных заседаний, позволяющих избегать повторяющихся обсуждений между двумя комитетами. Некоторые члены предложили слияние Комитета по программе и Комитета по финансам.

3) Некоторые регионы считали, что существующая структура членства в Совете не была представительной, также было еще мнение, что структура Комитета по программе и Комитета по финансам несбалансирована. Было сделано заключение, что это должно быть далее обсуждено в Рабочей группе, и к этому времени секретариат Комитета Совета и управление должны предоставить информацию по моделям представительства, использующихся в других агентствах ООН.

Общая структура и функции главных управляющих органов

4) Члены одобрили схему, которая показывает сегодняшние структуру и функции управляющего органа в сравнении с предложенными НВО. Несмотря на то, что несколько членов поддержали общие изменения в деятельности и взаимоотношениях между управляющими органами, как это было предложено НВО, было решено, что окончательного решения не может быть принято до тех пор, пока не изучены детали предложения.

Рекомендация НВО 4.7: Конференция ФАО

5) Рекомендации получили широкое общее одобрение. Сделанные членами предложения включали следующие:

- a) каждая Конференция должна иметь одну основную тщательно выбранную тему для того, чтобы увеличить влияние ФАО на глобальные проблемы;

- b) выступления министров должны остаться в качестве части структуры Конференции, и многие могут выбрать для своего обращения главную тему;
- c) отсутствует необходимость приглашать на Конференцию независимых экспертов высокого уровня. Это было более уместным для Технических комитетов (таких как Комитет по сельскому хозяйству и Комитет по лесоводству). Однако приглашение обратиться к Конференции не должно исключаться и должно быть сохранено в качестве варианта в том случае, если это будет полезно для обсуждения;
- d) члены поддерживают роль ФАО в глобальном управлении. Большинство также поддерживает роль управляющих органов ФАО по рассмотрению дискуссий о глобальном руководстве и других где-либо созданных институтов, которые имеют отношение к продовольствию и сельскому хозяйству. Такая дискуссия должна быть построена таким образом, чтобы гарантировать, что последствия для голодающих, для устойчивого сельскохозяйственного и сельского развития и для продовольствия, а также тот вклад, который они могут принести, получили бы достаточно полное отражение. Некоторые члены считали, что их правительства имеют хорошо продуманные государственные позиции, и ФАО не следует настаивать на обсуждениях в ином глобальном органе. По их мнению, это может привести к дублированию работы. Большинство членов выразили мнение, что национальное представительство по таким проблемам не обязательно отличается полной согласованностью, и участие ФАО может помочь национальным правительствам, предупреждая их о более широких последствиях. На это следует смотреть не как на конфликт, а на полезное дело, служащее развитию партнерства, которое должно быть сильной стороной подхода ФАО к глобальному управлению;
- e) члены также в целом подтвердили свою позицию, что дата проведения Конференции должна быть изменена на май/июнь второго года каждого двухлетнего периода начиная с 2011 года. Управление разъяснило, что это было их продуманным решением и что это улучшит общий программный и бюджетный процесс и укрепит руководство ключевыми моментами этого процесса. Рабочая группа решила продолжить развитие своей рекомендации, когда она получит точки зрения по этому вопросу Рабочей группы I и Рабочей группы III.