

Aide-mémoire du Président

Réunion du groupe de travail I du Comité de la Conférence chargé du suivi de l'EEI (CoC-EEI)

Mercredi 3 juin 2009

Vic Heard, président du groupe de travail I

Examen d'éléments du projet de cadre stratégique et de plan à moyen terme

1. La réunion a porté essentiellement sur trois éléments spécifiques du projet de cadre stratégique et de plan à moyen terme, à savoir: les domaines d'action prioritaires (DAP), l'Objectif stratégique G et les objectifs fonctionnels.

2. **Domaines d'action prioritaires:** Le groupe de travail a accueilli favorablement le document préparé par la Direction (www.fao.org/uploads/media/WG1-3Jun-IPA.pdf), présentant en détail les sept domaines d'action prioritaires proposés, en indiquant les grands axes d'action pour les résultats organisationnels et les partenariats correspondants. Il a été noté que les domaines d'action prioritaires étaient des « thèmes-phares » et qu'ils devaient appuyer les résultats organisationnels pour la mobilisation de ressources de manière transversale ou au sein des objectifs stratégiques. Il a également été précisé que les domaines prioritaires d'action étaient conçus pour contribuer à améliorer la gouvernance et le contrôle exercé sur l'utilisation des ressources extrabudgétaires, qui constituaient à présent plus de la moitié des ressources dont disposait la FAO.

3. Au cours d'un long débat sur les domaines d'action prioritaires, les Membres ont reconnu qu'ils représentaient un élément novateur au sein du système des Nations Unies, qui pourrait servir de modèle à d'autres organisations à l'avenir. De nombreuses questions ont été posées dans le but de mieux comprendre le fonctionnement des domaines d'action prioritaires dans la pratique. Les Membres étaient satisfaits des explications et illustrations fournies par la Direction, qui devraient être utilisées pour améliorer davantage la présentation des domaines d'action prioritaires dans le plan à moyen terme. À cet égard, les points suivants ont été évoqués:

- Les Membres ont reçu l'assurance que les ressources extrabudgétaires mobilisées par l'intermédiaire des domaines d'action prioritaires appuieraient le Programme de travail approuvé de l'Organisation du fait que les domaines d'action prioritaires étaient directement liés aux résultats organisationnels. Les Membres ont souligné la nécessité de maintenir un équilibre adéquat entre les contributions ordinaires et les ressources extrabudgétaires mobilisées pour financer le programme de travail de l'Organisation;
- Les Membres ont fait part de leur inquiétude quant à la part des ressources extrabudgétaires consacrée aux urgences, soulignant que les travaux de la FAO devaient porter également sur le renforcement des capacités et sur la transition de la phase des secours aux activités de développement;
- Les Membres ont rappelé la nécessité d'un suivi et d'un contrôle adéquats en matière de planification et d'établissement de rapports relatifs aux domaines d'action prioritaires. Il a été suggéré que le Comité du Programme procède à un examen des domaines d'action prioritaires par l'intermédiaire du Bureau de l'évaluation, afin de permettre des corrections à mi-parcours. La possibilité de soumettre des rapports annuels au Conseil a également été mentionnée;
- Les Membres ont souligné l'importance de processus efficaces de plaidoyer et de consultation avec les donateurs et les bénéficiaires qui visent à assouplir le comportement des donateurs en ce qui concerne l'étendue des affectations de crédits au sein du Cadre des résultats, et permettent une prédictibilité accrue de l'allocation des ressources. À ce propos, la Direction a

expliqué que la réunion informelle prévue par le PAI entre des Membres intéressés et d'autres sources potentielles de financement extrabudgétaire aurait lieu au cours du prochain exercice biennal dans le cadre du nouveau cycle de préparation du PMT et du PTB;

- Les Membres ont observé qu'il convenait d'explicitier comment fonctionneraient les domaines d'action prioritaires au niveau des pays, y compris dans le cadre des partenariats envisagés.

4. **Objectif stratégique G:** Le groupe de travail a fait bon accueil à la formulation révisée de l'Objectif stratégique G, *Environnement porteur pour les marchés visant à améliorer les moyens d'existence et le développement rural* (www.fao.org/uploads/media/WG13JuneSOG-.pdf), préparée par la Direction à la demande du Comité de l'agriculture lors de sa dernière session en avril. Les Membres ont apprécié les efforts déployés pour prendre en compte les observations du Comité de l'agriculture et ont reconnu que la formulation révisée faisait une plus grande place aux questions relatives aux petits producteurs et au développement rural.

5. En ce qui concerne la mise au point définitive de l'Objectif stratégique G, les Membres ont apporté les contributions suivantes:

- ils ont approuvé l'ajout de l'expression « accès à la terre » dans le titre, la portée des activités et les indicateurs du Résultat organisationnel G2;
- ils ont chargé la Direction d'examiner et d'inclure, si cela cadre bien avec la formulation de l'Objectif stratégique G, quelques autres modifications proposées pour le libellé des indicateurs, des cibles et des principaux outils des Résultats organisationnels G1 et G3;
- ils ont fait remarquer que les Objectifs stratégiques F, G, H, I et K portaient sur certains aspects du développement rural, et que F, G et K comprenaient des composantes relatives à l'accès à la terre qui pourraient être réexaminées afin d'éviter les chevauchements et de garantir la complémentarité;
- ils ont noté que le DAP-CGA appuierait des aspects du Cadre global d'action relatifs à la production vivrière des petits exploitants, dont trois des Résultats organisationnels de l'Objectif stratégique G;
- ils ont suggéré qu'un lien soit établi entre les objectifs stratégiques G et I, relatif aux situations d'urgence.

6. **Objectifs fonctionnels:** Le groupe de travail a examiné le document préparé par la Direction (www.fao.org/uploads/media/WG1-3JuneFunctObj_2.pdf), qui présente une formulation révisée pour les Objectifs fonctionnels X et Y accompagnée d'un exposé plus complet de leur raison d'être, et qui s'appuie sur les observations formulées lors de la réunion du groupe de travail I du 16 avril, ainsi que lors des sessions de mai du Comité du Programme et du Comité financier.

7. Les Membres ont apprécié les exposés présentés par les Sous-Directeurs généraux responsables en ce qui concerne l'Objectif fonctionnel X, soulignant l'importance cruciale des domaines d'activité couverts par ses quatre résultats organisationnels. Tout en reconnaissant que la formulation des objectifs fonctionnels n'était pas terminée, les Membres se sont félicités de la formulation plus claire de l'Objectif fonctionnel X, estimant qu'il constituait une base solide pour le perfectionnement et la mise au point définitive des cadres de résultats auxquels travaillait actuellement le Secrétariat.

8. En réponse à la demande d'éclaircissements sur les indicateurs et cibles se rapportant à la parité hommes-femmes et à la représentation géographique, formulée lors de la réunion du 16 avril 2009, les Membres se sont dits satisfaits des extrapolations présentées dans la documentation. Ils ont confirmé le caractère approprié des cibles proposées sur deux et quatre ans pour les indicateurs Y.3.4 (parité hommes-femmes) et Y.3.5 (représentation géographique).

Annexe

Ordre du jour de la réunion

1. Introduction du Président
2. Examen d'éléments du projet de cadre stratégique et de plan à moyen terme