

## Памятная записка Председателя – четырнадцатое и пятнадцатое заседания РГ I КК-НВО

4, 7, 14 и 15 июля 2008 года

Председатель Вик Хеард

### Заключения, принятые в самое последнее время Рабочей группой I: элементы Стратегических рамок и Среднесрочного плана

#### Стратегические задачи и Организационные результаты

- 1) **Предисловие:** Дискуссия проводилась на основе двух представленных руководством документов по Стратегическим задачам и Организационным результатам, а также одного дополнительного документа, иллюстрирующего Стратегическую задачу, касающуюся лесов и лесонасаждений. Самый последний документ руководства представлен в Приложении 1. В ходе обсуждения был заслушан непосредственный отчет руководства, содержащий подробные замечания по отдельным Стратегическим задачам и Организационным результатам. В настоящей памятной записке отражены только соображения, касающихся общих Стратегических задач и Организационных результатов, а также основные моменты, относящиеся к отдельным Стратегическим задачам.
- 2) **Общие выводы:** Рабочая группа приветствовала общий подход, разработанный руководством, и стремление к повышению уровня конкретизации. Вновь получила поддержку модель общей программы, т.е. модель, построенная на результатах, в вершине которой помещаются цели государств-членов, а Стратегические задачи для программных областей – на уровне воздействия, достигнутого государствами-членами, и под ними – Организационные результаты, которые представляют собой итоги работы Организации (и в отношении которых фиксируются ресурсы, цели и показатели). Получила поддержку концепция «Функциональных задач» для обеспечения базы результатов для совершенствования внутренней работы Секретариата.
- 3) Рабочая группа высоко оценила повышение уровня системы приоритетов, которая проявилась в Организационных результатах. Однако многие члены считали, что эта система приоритетов является недостаточной и необходимо найти способы для более четкой передачи приоритетов Организации.
- 4) Получила поддержку концепция основных «ключевых функций и сравнительных преимуществ» ФАО, однако некоторые члены считали, что этот список необходимо пересмотреть. Некоторые функции, такие как «Формирование потенциала», вероятно, заслуживали бы отдельного рассмотрения, учитывая их согласованный приоритетный характер. Идеи, связанные с: g) междисциплинарным характером; h) партнерскими связями и i) эффективным управлением и администрацией, имеют большое значение, но не являются ключевыми функциями, относящимися к такой же категории, которая охвачена в положениях a) - f), и не всегда отражают сравнительные преимущества.
- 5) Некоторые члены считают, что укрепление Ключевых функций g)-i), а также внимание к ним лучше было бы отразить в рамках Функциональных задач. Особое значение придавалось включению функциональной задачи или организационного результата в целях достижения более высокого уровня междисциплинарного взаимодействия и обеспечения работы поверх организационных границ. Отмечалось, что Организационный результат К4 в рамках *Гендерного равенства* и частично I3 в рамках *Чрезвычайных ситуаций* представляют внутренние результаты, а не результаты государств-членов. Было достигнуто согласие, что для каждой Ключевой функции необходимы ответственный управляющий, стратегия и показатели. Отмечалось, что стратегии по ряду из них рассматривались Рабочей группой и элементы стратегий для каждой из них должны быть отражены в Среднесрочном плане.
- 6) Было достигнуто согласие, что все представленные стратегические задачи являются важными и нуждаются в наглядности и целенаправленных усилиях. Вместе с тем, была высказана озабоченность в

отношении обеспечения интеграции, так как некоторые из них имеют сквозной характер, в то время как другие относятся только к одному сектору. Некоторые члены считают, что их количество следует сократить, но большинство членов не считают, что количество является главным вопросом, но суть состоит в определении приоритетов, в установлении правильного соотношения между конечными целями и средствами их достижения в рамках всей иерархической структуры, а также в обеспечении необходимой интеграции. Рабочая группа согласилась обсудить вопрос о том, как наилучшим образом обеспечить интеграцию и избежать дублирования на своем совещании 28-29 июля.

7) Что касается показателей, то Рабочая группа признала, что, вероятно, невозможно представить пересмотренный набор показателей к специальной сессии Конференции в рамках Плана немедленных действий. Тем не менее, представление показателей для Стратегической задачи по лесам и лесонасаждениям стало важным шагом, который позволил Рабочей группе понять Организационные результаты. Рабочая группа считает, что, по мере возможности, в рамках продолжающейся работы по дальнейшему уточнению Организационных задач, члены должны иметь возможность для пересмотра проектов показателей. Было бы полезно, чтобы Конференция получила примеры показателей, так как это дало бы возможность лучше понять Приложение к Плану немедленных действий, касающееся элементов Стратегических рамок и Среднесрочного плана. Некоторые члены считали, что было бы целесообразно иметь много показателей и с их помощью отслеживать многие аспекты итогов, однако большинство полагает, что Система управления на базе конечных результатов может быть функциональной лишь в том случае, когда показатели поддаются проверке, причем как в отношении внутреннего использования, так и для направления отчетности руководящим органам в рамках двухгодичного доклада о показателях деятельности по реализации. Поэтому количество показателей должно быть ограниченным и иметь реалистичный характер в пределах четырехлетнего срока действия Среднесрочного плана и на каждый двухлетний период (в данном контексте отмечалось, что любой показатель может применяться более чем к одному Организационному результату). Руководство обратило внимание членов на затраты, связанные с внедрением и поддержанием эффективной Системы управления на базе конечных результатов, не говоря уже о подготовке персонала.

8) Рабочая группа обратилась с просьбой к Бюро ФАО по оценке, в соответствии с его двойной ролью, чтобы оно проконсультировало руководство по вопросу разработки Программы, основанной на конечных результатах, и представило Совету, посредством Комитета по программе, свою оценку качества структуры, основанной на конечных результатах, включая показатели.

9) Кроме того, было достигнуто согласие о том, что:

- a) Стратегические задачи должны иметь краткие названия;
- b) Организационные результаты должны провозглашать итог и вклад ФАО;
- c) должен быть совершенно понятен вклад Стратегических задач в достижение целей государств-членов;
- d) представляются полезными таблицы по каждой Стратегической задаче с указанием применения «Ключевых функций» в отношении Организационных результатов, но необходим стандартный подход к их применению. Это должно обеспечить, чтобы были выделены соответствующие квадратики, но не должно привести к отсутствию выбора и тенденции помечать все квадратики без разбора. Вероятно, следует использовать некоторую формулу для проведения различия между применяемыми основными Ключевыми функциями и другими функциями, которые играют менее заметную роль;
- e) следует повысить уровень стандартизации формулировок и общего подхода в рамках представления всех Стратегических задач и Организационных результатов. В этой связи Рабочая группа считает, что следует улучшить резюме и уточнить нечеткие заявления о вкладе ФАО в рамках Стратегических задач G, H, J и K;
- f) следует выделить издержки и выгоды, получаемые общественностью от сельского хозяйства (хорошие и плохие стороны), например, в отношении окружающей среды, а также было бы

желательно включить их таким образом, как это делается в отношении Организационных результатов; и

- g) в заявлениях можно было бы уделить приоритетное внимание сельским территориям, где отмечается высокая концентрация бедноты, но если эти данные не относятся конкретно к сельским районам, то не следует ограничиваться только ими (например, ведение сельского хозяйства в пригородных зонах может также иметь большое значение как с точки зрения получаемых благ, так и рисков для окружающей среды и здоровья, а вопросы безопасности продуктов питания – это проблема не только сельской местности, причем развитие сельского хозяйства может представлять ценность с точки зрения создания рабочих мест в городах).

**10) Выводы в отношении отдельных Стратегических задач** (здесь представлены только основные замечания):

- a) В. Повышение уровня производства животноводческой продукции в поддержку сельского развития: Не следует игнорировать вопросы рационального использования пастбищ и выгулов, включая взаимодействие с другим секторами, такими как Сектор лесного хозяйства;
- b) С. Рациональное управление ресурсами рыбного хозяйства и аквакультуры и их использование:
- i) соглашаясь с руководством в том, что в секторе аквакультуры следует заниматься вопросами, связанными с рисками для окружающей среды и здоровья человека, некоторые члены считают, что следует уделить особое внимание проблемам болезней рыбы и принятию мер для борьбы с болезнями в области аквакультуры;
  - ii) было достигнуто согласие о том, что партнерские связи должны получить более четкое признание и их следует поощрять;
- c) D. Повышение качества и безопасности продуктов питания во всех звеньях продовольственной цепи: члены подчеркнули значение того, чтобы все члены имели возможность принимать надлежащее участие в реализации *Кодекса Алиментарийс* и в мероприятиях в области технического сотрудничества в целях укрепления потенциала на уровне страны;
- d) F. Рациональное управление земельными, водными и генетическими ресурсами и более четкое реагирование на глобальные экологические изменения, затрагивающие продовольствие и сельское хозяйство: многие члены задавались вопросом, следует ли и далее выделять эту проблему в качестве отдельной стратегической задачи, учитывая ее сквозной характер. Многие другие члены подчеркивали значение этой области работы и необходимости обеспечения должной ее наглядности;
- e) G. Повышение доходов и средств к существованию в сельских районах: члены считают, что данная формулировка этой Стратегической задачи не в полной мере отражает акцент на развивающиеся рынки, торговлю и другие аспекты благоприятной среды для развития мелких землевладельцев и агропромышленных предприятий. Отмечались также области, в которых дублируются действия с другими Стратегическими задачами, включая Стратегическую задачу по инвестициям;
- f) H. Повышение уровня продовольственной безопасности и улучшение питания:
- i) право на пищу должно быть четко заявлено на уровне Организационных результатов, и в этом случае не будет необходимости воспроизводить его в названии;
  - ii) члены подчеркивали, что адекватное питание следует рассматривать в качестве одного из аспектов продовольственной безопасности домашних хозяйств, а не в отдельном контексте;
  - iii) следует сделать ссылку на товарные рынки и цены; и
  - iv) следует признать значение систем знаний отечественных условий.
- g) I. Повышенная готовность к продовольственным и сельскохозяйственным угрозам и чрезвычайным ситуациям и эффективное реагирование на них: было подчеркнуто значение устойчивого характера и партнерских отношений для национальных и субрегиональных систем раннего предупреждения, так как они способствуют обеспечению устойчивого характера и сокращению дублирования усилий;

- h) J. Более совершенные рамки для глобального и регионального управления проблемами продовольствия и сельского хозяйства читаются как работа одного бюро, а не как сквозная Стратегическая задача:
- i) необходимо включить предполагаемую оценку потребностей в глобальном и региональном управлении в области продовольствия и сельского хозяйства (которая должна отражать развитие событий и за пределами правительственного сектора);
  - ii) Организационные результаты отражают только правовые акты, а не достижение согласования глобальной и региональной политики по международным вопросам, обеспечиваемое посредством совещаний ФАО и на основе аналитической работы Секретариата;
  - iii) существует возможность для объединения Организационных результатов J1 и J2;
  - iv) отмечается накладка между Организационными результатами, касающимися *Кодекса Алиментарииус*, МККЗР, Генетических ресурсов и рыбного хозяйства, а также Управления природными ресурсами;
- i) K. Гендерное равенство в обеспечении доступа к ресурсам, товарам, услугам и принятию решений в сельских районах: признавая эту Стратегическую задачу в качестве одной из наиболее приоритетных, можно было бы ее пересмотреть в свете необходимости выделения на передний план гендерного подхода в рамках всех Стратегических задач; и
- j) L. Повышение уровня и эффективности государственных и частных инвестиций в сельское хозяйство и сельское развитие: члены вновь подчеркнули значение инвестиций и напомнили, что они рассмотрели стратегический документ по этому вопросу, а также предложения со стороны руководства, которые отражают в основном дискуссию, состоявшуюся в тот момент. Однако в нынешней формулировке Организационные результаты, по мнению многих членов, не отражают сравнительное преимущество ФАО и отмечается значительное дублирование с другими Стратегическими задачами. Члены надеются получить показатели в рамках этой Стратегической задачи, которые, по их мнению, могли бы лучше указать на предполагаемые итоги.

## Приложение 1: Возможные Стратегические задачи и Организационные результаты ФАО

1. Настоящий четвертый документ о возможных Стратегических задачах ФАО был подготовлен руководством на основе вкладов, сделанных на совещании Рабочей группы 1, которое состоялось 4/7 июля. Его цель заключается в оказании поддержки дальнейшему обсуждению членами на основе представления более полной картины основ стратегических результатов, включающих *Стратегические задачи* (которые должны быть реализованы членами с предполагаемым добавлением ценности со стороны Организации) и средства, с помощью которых ФАО сможет внести свой вклад в их достижение из всех источников финансирования: *Ключевые функции, Функциональные задачи и Организационные результаты*.

2. По сравнению с документом от 4/7 июля в настоящем документе содержатся три новых аспекта:

- краткое изложение пересмотренной модели программы и терминологии, чтобы воспроизвести контекст (раздел I и Приложение I);
- пересмотренные возможные стратегические задачи и ключевые функции/задачи (разделы II и III);
- пересмотренные возможные организационные результаты и применение ключевых функций по каждой стратегической задаче в последовательном формате с изложением ожидаемых итогов и основных направлений работы ФАО в среднесрочной перспективе, а также основных показателей (раздел IV).

### *I. Краткое изложение пересмотренной модели программы*

3. Пересмотренная модель программы обеспечивает четкую связь между конечными результатами и средствами их достижения посредством упрощенной многоуровневой иерархии результатов, начиная с всеохватывающих и взаимосвязанных Глобальных целей членов. Эта модель обеспечивает отчетность за достижение результатов, подлежащие измерению показатели и цели на двух стратегических уровнях:

- Стратегические задачи (12), которые представляют собой выгоды или изменения высокого уровня, предположительно достигаемые членами в течение десяти лет (в странах, регионах и на глобальном уровне), принимая во внимание региональные и субрегиональные приоритеты; и
- Организационные результаты (около 80), которые представляют собой итоги первого уровня на национальном, региональном или глобальном уровне, которые получаются за счет использования продуктов и услуг ФАО. ФАО должна в первую очередь отчитываться за достижение Организационных результатов.

4. Каждый иерархический уровень определяется на основе подхода, связанного с определенными рамками, а модель охватывает все источники финансирования и вклады всех подразделений Организации. Более подробное определение содержится в Приложении 1 и в документе, который обсуждался 5 мая.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Пересмотренная модель программы ФАО (задачи, результаты, иерархия) на веб-сайте: [http://www.fao.org/uploads/media/AideMemoireWGIandIII5May08\\_1.pdf](http://www.fao.org/uploads/media/AideMemoireWGIandIII5May08_1.pdf)

## **II. Возможные Стратегические задачи**

5. В документе от 4/7 июля содержалось 12 возможных Стратегических задач. На основе дискуссии, состоявшейся в Рабочей группе I 4/7 июля, еще один пересмотренный набор возможных стратегических задач представлен во вставке ниже. Пересмотр осуществлен по двум основным категориям:

а) Формулирование. Заявление по каждой Стратегической задаче ограничивается итогами, которые, как ожидается, должны быть достигнуты членами (выделенный жирным шрифтом текст в варианте от 4/7 июля, скорректированный в некоторых случаях), в то время как добавление ценности ФАО исключено и включено в качестве части Организационных результатов.

б) Группирование. В ходе дискуссии в рамках Рабочей группы была выражена озабоченность тем, что группирование по Глобальным целям членов, хотя и создает определенную структуру и акцент, отвлекает от взаимосвязанного характера целей и соответственно от задач. В то же время было признано, что некоторые задачи относятся скорее к отдельным секторам, другие имеют скорее сквозной характер, а некоторые относятся главным образом к исключительно важным средствам действий. В целях обеспечения лучшего понимания этих задач, они были поставлены в ином порядке, чтобы отразить эти соображения.

6. В результате составлен набор из 12 Стратегических задач, которые изложены во вставке ниже, содействуя устойчивому повышению производства и наличия продовольствия, экономическому и социальному прогрессу и благополучию человека, а также рациональному управлению природными ресурсами и их использованию.

### **ВОЗМОЖНЫЕ СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ**

- A. Устойчивая интенсификация производства сельскохозяйственных культур.**
- B. Повышение уровня производства животноводческой продукции в поддержку сельского развития.**
- C. Рациональное управление ресурсами рыбного хозяйства и аквакультуры и их использование.**
- D. Повышение качества и безопасности продуктов питания во всех звеньях продовольственной цепи.**
- E. Рациональное управление лесами и лесонасаждениями.**
- F. Рациональное управление земельными, водными и генетическими ресурсами и более четкое реагирование на глобальные экологические изменения, затрагивающие продовольствие и сельское хозяйство.**
- G. Повышение доходов и средств к существованию в сельских районах.**
- H. Повышение уровня продовольственной безопасности и улучшение питания [включая обеспечение постепенной реализации права на надлежащее продовольствие в контексте национальной продовольственной безопасности].**

- |    |   |
|----|---|
| I. | <b>Повышенная готовность к продовольственным и сельскохозяйственным угрозам и чрезвычайным ситуациям и эффективное реагирование на них.</b> |
| J. | <b>Более совершенные рамки для глобального и регионального управления проблемами продовольствия и сельского хозяйства.</b>                  |
| K. | <b>Гендерное равенство в обеспечении доступа к ресурсам, товарам, услугам и принятию решений в сельских районах.</b>                        |
| L. | <b>Повышение уровня и эффективности государственных и частных инвестиций в сельское хозяйство и сельское развитие.</b>                      |

### ***III. Каким образом ФАО будет обеспечивать решение Стратегических задач***

#### ***III.a Ключевые функции***

7. Поддержка членов со стороны ФАО в реализации Стратегических задач зависит от применения ключевых функций Организации и основных сравнительных преимуществ, о чем идет речь ниже. Они опираются на полномочия ФАО, направляются всей работой Организации и средствами действий на глобальном, региональном и национальном уровнях. Эти ключевые функции и сравнительные преимущества, имеющие чрезвычайно большое значение для успеха ФАО, используются в рамках всей Организации и проникают во все Стратегические задачи. Краткое содержание применения ключевых функций представлено по каждой Стратегической задаче в разделе IV ниже.

## КЛЮЧЕВЫЕ ФУНКЦИИ И СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА

- a. **Обеспечение долгосрочных перспектив** в областях, входящих в сферу компетенции ФАО, а также ведущая роль в **осуществлении мониторинга и оценке тенденций** в области продовольственной безопасности и сельского, рыбного и лесного хозяйства, привлекая внимание международного сообщества к возникающим факторам риска;
- b. Стимулирование **генерирования, распространения и применения информации и знаний**, включая **статистические данные**;
- c. **Ведение переговоров по международным актам, разработка норм, стандартов и добровольных руководящих принципов, а также оказание поддержки разработке национальных правовых актов**, наряду с содействием их осуществлению;
- d. Определение **политических и стратегических вариантов** и **консультирование**;
- e. Оказание **технической поддержки**, содействие передаче **технологии**, обеспечение перемен и формирование **эффективного и устойчивого институционального потенциала**;
- f. Проведение **информационно-пропагандистской и коммуникационной работы**, направленной на мобилизацию политической воли и содействие глобальному признанию требуемых действий в сфере компетенции ФАО;
- g. Использование **междисциплинарных и инновационных подходов**, оказывающих воздействие на техническую работу и вспомогательные службы Организации;
- h. Осуществление работы на основе крепких **партнерских связей и союзов**, в тех случаях, когда нужны совместные действия;
- i. Использование гибких, эффективных и действенных внутренних мер в области **управления, администрации и финансов**.

### *III.b Функциональные задачи*

8. Две задачи более функционального характера охватывали бы работу, связанную с формированием в Организации благоприятных условий для обеспечения эффективного и действенного вклада в решение Стратегических задач. Они будут также обеспечивать корпоративные подходы к применению ключевых функций. Эти Функциональные задачи касаются поддержания отношений с членами и другими основными заинтересованными сторонами, включая контроль, а также внутреннее управление и администрацию.

#### **Возможные Функциональные задачи**

**X. Укрепление сотрудничества с государствами-членами и заинтересованными сторонами на всех уровнях.**

**Y. Гибкие, эффективные и действенные меры в области управления, администрации и финансов.**



#### IV. Организационные результаты

9. Организационные результаты отражают продукты и услуги, которые ФАО обязуется предоставлять государствам-членам и международному сообществу в течение четырехлетнего периода, а также первоначальные итоги, которые вытекают из использования этих продуктов и услуг. Показатели, средства проверки, базовый уровень и цели будут служить основой для измерения и представления отчета по этим результатам.

10. Интерактивное формулирование этих Организационных результатов осуществлялось на основе внутреннего консультативного процесса:

- Руководство высшего звена (уровня ПГД или Директоров) получило задание возглавить формулирование результатов во всех соответствующих подразделениях (в штаб-квартире и в Региональных отделениях) для каждой Стратегической задачи, принимая во внимание приоритеты, определенные в Стратегических записках, обсуждавшихся в Рабочей группе.
- Всем отделениям было предложено внести свой вклад в формулирование Организационных результатов в своих соответствующих сферах компетенции.
- В штаб-квартире и Региональных отделениях были проведены брифинги и обеспечена текущая корпоративная поддержка.

11. Второй раунд формулирования и обзора позволил получить 62 возможных Организационных результата по 12 Стратегическим задачам наряду с 11 возможными Организационными результатами по двум функциональным задачам. В сформулированных Организационных результатах по Стратегическим задачам излагаются ожидаемые итоги использования, прежде всего, продуктов и услуг ФАО, а также (в виде втяжек) информация о деятельности ФАО, направленной на обеспечение своего вклада в получение каждого итога. Кроме того, применение ключевых функций для достижения каждого Организационного результата отражается в виде резюме в форме таблицы по каждой Стратегической задаче. Организационные результаты по Функциональным задачам описывают ожидаемые оперативные итоги, которые будут получены за счет внутренних мер, направленных на повышение качества ключевых функций и услуг.

#### A. Устойчивая интенсификация производства сельскохозяйственных культур

##### Применение Ключевых функций

Орг. результат	a. Перспективы, мониторинг тенденций, оценка	b. Информация, знания, статистика	c. Внутр. инструменты	d. Полит. консульт.	e. Тех. поддержка, формир. потенциала	f. Инф.- пропаганда, коммуникации	g. Меж-дисципл. подход	h. Партнеры, союзы
A1	x	x		x	x	x	x	x
A2	x	x		x	x	x	x	x
A3	x	x	x	x	x	x		x
A4	x	x	x	x	x	x		x
A5		x	x	x	x	x	x	x

##### Организационные результаты

А1- Национальный и региональный потенциал для усиления средств к существованию бедных слоев населения и обеспечения продовольственной безопасности укрепляется посредством:

- разработки политики и программ, содействия доступу к технологиям, а также разработки и развертывания систем знаний, обеспечивающих повышение производительности и устойчивости сельскохозяйственных культур;
- стратегий и программ диверсификации сельскохозяйственных культур, включая производство и потребление плодоовощных культур;
- разработки и направления использования подходов, основанных на управлении экосистемами, в целях интенсификации производства сельскохозяйственных культур;
- оказания поддержки национальным и региональным программам продовольственной безопасности (НППБ/РППБ).

А2 – Риски для продовольственной безопасности, торговли и устойчивости производственных систем, связанные со вспышками вредителей и болезнями растений, сводятся к минимуму на национальном, региональном и глобальном уровнях посредством:

- выполнения МККЗР;
- содействия региональному и глобальному сотрудничеству в области планирования действий на случай непредвиденных обстоятельств и обеспечения раннего предупреждения;
- оказания поддержки программам, связанным с фермерскими полевыми школами, основанным на технологиях комплексной борьбы с вредителями.

А3 – На национальном уровне сокращаются риски, связанные с пестицидами, посредством:

- содействия региональному и глобальному сотрудничеству в рамках Роттердамской конвенции и Кодекса поведения по распределению и использованию пестицидов;
- консультирования, обмена знаниями и информационно-пропагандистской работы в отношении политики и программ, способствующих защите растений на базе экосистем;
- оказания поддержки программам, связанным с фермерскими полевыми школами, обеспечивающим комплексные меры защиты растений.

А4 – Применяются политические рамки и стратегии в целях управления растительными генетическими ресурсами для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (РГРПСХ) и укрепления национальных семенных систем с четкими связями между консервацией и рациональным использованием, в том числе в контексте Международного договора по РГРПСХ, посредством:

- консультирования по вопросам законодательных и политических основ;
- оказания поддержки разработке национальной политики и программ для обеспечения консервации на фермах РГРПСХ и содействия разнообразию агроэкосистем;
- политических и технических консультаций и разработки программ в поддержку устойчивого использования РГРПСХ, в том числе посредством формирования потенциала для применения более совершенных технологий;
- политического консультирования, информационно-пропагандистской работы и разработки программ, направленных на укрепление связей между семенными структурами в реальном и неформальном секторах экономики посредством систем производства семян на базе общин;

A5 – Укрепляется национальный потенциал для включения экологических выгод и издержек в сельскохозяйственные политику и планирование посредством:

- разработки инструментов для оценки служб экосистем из агроландшафтов сельскохозяйственных культур;
- формирования потенциала для оценки выгод, создаваемых экосистемами в сельском хозяйстве, и управления ими;
- предоставления информации об управлении экосистемами и окружающей средой.

## **В. Повышение уровня производства животноводческой продукции в поддержку сельского развития.**

### *Применение Ключевых функций*

	a.	b.	c.	d.	e.	f.	g.	h.
<b>Орг.</b>	Перспективы, мониторинг тенденций, оценка	Информация, знания, статистика	Внутр. инструменты	Полит. консулт.	Тех. поддержка, формир. потенциала	Инф.- пропаганда, коммуникации	Меж-дисципл. подход	Партнеры, союзы
<b>результат</b>								
V1	x	x	x	x	x	x	x	x
V2	x	x	x	x	x	x	x	x
V3	x	x	x	x	x	x	x	x
V4				x	x		x	x

### *Организационные результаты*

V1 – Сектор животноводства эффективно используется странами для обеспечения продовольственной безопасности, защиты средств к существованию, связанных с животноводством, и для оказания поддержки сельскому экономическому развитию посредством:

- разработки технических, политических и институциональных мер и оказания поддержки их реализации;
- ПРСП/НППБ/РППБ, которые нацелены на обеспечение производства животноводческой продукции как одного из ресурсов бедных домашних хозяйств.

V2 – Осуществляется эффективное сотрудничество между странами в целях успешной борьбы с болезнями животных и связанными с животными угрозами для здоровья человека посредством:

- совершенствования систем раннего предупреждения и знаний о вспышках и распространении болезней животных;
- координации региональных и международных действий в области контроля и борьбы с болезнями, а также оснащения национальных систем охраны здоровья животных необходимым техническим потенциалом и политическими актами;
- Центра преодоления кризисных ситуаций, в состав которого входит в полной мере функционирующий компонент охраны здоровья животных;
- Разработки национальной государственной политики в области охраны здоровья животных и ветеринарии, в полной мере принимая во внимание социально-экономические, культурные, структурные аспекты и соображения, связанные с развитием.

В3 – Рациональное использование природных ресурсов для повышения уровня производства животноводческой продукции обеспечивается посредством:

- оказания поддержки осуществлению на всех уровнях Глобального плана действий по животным генетическим ресурсам;
- оказания помощи в сокращении воздействия на окружающую среду со стороны сектора животноводства за счет технологических мер и политических актов, а также посредством вспомогательных инвестиций.

В4 – Формируется и укрепляется национальный потенциал для развития сектора животноводства посредством:

- оказания помощи в использовании передовой практики (технологий, институтов, политики);
- консультирования по вопросам инвестиций на основе оценки многоцелевых потребностей;
- консультирования по планам профилактики и содействия готовности для обеспечения управления в чрезвычайных обстоятельствах (болезни животных, а также стихийные бедствия и техногенные катастрофы, жертвой которых становится поголовье скота).

## С. Рациональное управление ресурсами рыбного хозяйства и аквакультуры и их использование

### Применение Ключевых функций

Орг. результат	а. Перспективы, мониторинг тенденций, оценка	б. Информация, знания, статистика	с. Внутр. инструменты	д. Полит. консульт.	е. Тех. поддержка, формир. потенциала	ф. Инф.- пропаганда, коммуникации	г. Меж-дисципл. подход	h. Партнеры, союзы
С1	x	x	x	x	x	x		x
С2			x	x	x			
С3	x	x		x	x			x
С4	x	x		x	x		x	x
С5		x		x	x			
С6		x		x	x	x		

### Организационные результаты

С1 – Политика и практика в области рыбного хозяйства и аквакультуры, в частности, выполнение Кодекса поведения в области ответственного рыболовства и соответствующих международных актов, включая документы, направленные на борьбу с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом, на сокращение чрезмерных мощностей и совершенствование управления рыбным промыслом, основаны на своевременной и достоверной информации и укрепляются международным сотрудничеством и дискуссиями посредством:

- оказания поддержки региональным органам рыбного хозяйства и Комитету по рыболовству;
- разработки дополнительных актов;

- формирования потенциала для осуществления;
- оказания поддержки в осуществлении Стратегий по улучшению информационного обеспечения о статусе и тенденциях в области рыбного промысла и аквакультуры.

C2 – Укрепляются институты, управляющие рыбным промыслом и аквакультурой, и повышается уровень прозрачности в принятии решений посредством:

- политического консультирования и формирования институционального потенциала в целях совершенствования управления этим сектором;
- консультирования по созданию и интеграции/гармонизации политических рамок для рыбного хозяйства и аквакультуры в связи с важными задачами в области социального и экономического развития, а также потребностями в области рационального использования и сохранения ресурсов.

C3 – Морской, а также речной и озерный рыбный промысел управляется более эффективно за счет активного применения экосистемного подхода к рыболовству, принимая во внимание требования в отношении средств к существованию, предъявляемые значительным числом стран, посредством:

- технического консультирования и формирования потенциала;
- регулярного представления докладов о положении в области рыбных запасов и состоянии экосистем;
- содействия региональной координации в области планирования и обеспечения экосистемного подхода к рыболовству;
- сотрудничества с другими соответствующими организациями системы ООН, включая ЮНЕП, КБР и Конвенцию о международной торговле исчезающими видами животных (CITES).

C4 – Обеспечивается содействие устойчивой аквакультуре, а объем ее продукции существенно вырос за счет особых усилий, предпринимаемых в Африке и Латинской Америке, в целях содействия средствам к существованию и экономическому развитию в сельских районах с особым акцентом на интегрированных системах ведения сельского хозяйства и использовании экосистемного подхода посредством:

- оказания помощи в разработке технических, политических и институциональных рамок для ответственной практики в области аквакультуры;
- содействия региональному и межрегиональному сотрудничеству и сетям в рамках прикладных исследований, разработок и передачи технологии.

C5 – Растущее число стран следует практике ответственного рыбного промысла, решая вопросы использования соответствующих рыболовецких снастей, предназначенных для сокращения их воздействия, эффективного контроля за рыболовной деятельностью, обеспечения безопасности рыболовных операций и повышения социально-экономической эффективности рыболовных операций посредством:

- содействия использованию системы мониторинга судов на базе спутников;
- формирования потенциала;
- ведения глобального учета рыболовных судов;
- оказания поддержки странам в принятии и осуществлении национальных и международных норм безопасности ведения рыбного промысла.

С6 – Растущее число стран и институтов принимают и осуществляют политику и программы по ответственному использованию и торговле продуктами рыбного промысла и аквакультуры, а также выполняют прозрачные и согласованные требования в отношении доступа на рынок, что способствует формированию справедливых и прозрачных режимов торговли посредством:

- консультаций, научно обоснованных руководящих принципов и кодексов практики;
- технического консультирования и формирования потенциала;
- содействия гармонизации и обеспечения эквивалентности в международной торговле.

## **D. Повышение качества и безопасности продуктов питания во всех звеньях продовольственной цепи**

### *Применение Ключевых функций*

	a.	b.	c.	d.	e.	f.	g.	h.
<b>Орг.</b>	Перспективы, мониторинг тенденций, оценка	Информация, знания, статистика	Внутр. инструменты	Полит. консульт.	Тех. поддержка, формир. потенциала	Инф.- пропаганда, коммуникации	Меж-дисципл. подход	Партнеры, союзы
<b>результат</b>								
D1		x	x	x	x		x	x
D2	x	x		x	x		x	x
D3				x	x	x	x	

### *Организационные результаты*

D1 – Разрабатываются новые и пересматриваются продовольственные стандарты по вопросам безопасности и качества продуктов питания на основе широкого участия стран и других заинтересованных сторон, предоставляющих согласованные на международном уровне рекомендации в отношении производства, безопасного использования и справедливого обмена продовольственными и сельскохозяйственными продуктами, включая рыбную продукцию, посредством:

- оказания поддержки Комиссии по *Кодекс Алиментариус*;
- проведения научного консультирования по вопросам безопасности и качества продуктов питания, включая требования к составу и питательным свойствам пищевых продуктов (включая консультации со стороны Объединенного комитета экспертов по пищевым добавкам (JECFA), Совместного совещания по проблеме пестицидных остатков (JMPR), Совместного совещания экспертов по оценке биологических рисков (JEMRA) и специальных совещаний экспертов);
- формирования потенциала для повышения эффективности участия развивающихся стран в работе *Кодекса Алиментариус*.

D2 – Страны формируют политику в области безопасности и качества продуктов питания, а также основанные на данных программы, которые отражают приоритеты в области общественного здравоохранения и торговли, соответствуют политике в других важных национальных областях и получают поддержку со стороны последовательного законодательства и нормативных правовых актов, соответствующих согласованным на международном уровне принципам, посредством:

- политического и технического консультирования;
- научного консультирования по вопросам безопасности и качества продуктов питания, включая требования, предъявляемые к составу и питательным свойствам продуктов питания;
- формирования потенциала и институтов;
- обеспечения информации по безопасности продуктов питания и консультирования по вопросам управления рисками.

D3 – Государства-члены выполняют программы технической помощи, оказываемой операторам вдоль цепи производства продовольствия, в целях лучшего соблюдения согласованных на международном уровне руководящих принципов по передовой практике национальными предприятиями пищевой промышленности с особым акцентом на передовую сельскохозяйственную практику и передовые методы соблюдения гигиенических требований во всех звеньях продовольственной цепи, охватывающие все виды продовольствия, включая продукцию рыбного хозяйства, посредством:

- политического и технического консультирования;
- формирования потенциала;
- оказания поддержки программам общественного просвещения для обеспечения участия потребителей и их просвещения по вопросам безопасности пищевых продуктов, питания и других вопросов, связанных с качеством пищевых продуктов.

## Е. Рациональное управление лесами и лесонасаждениями

### Применение Ключевых функций

Орг. результат	a. Перспективы, мониторинг тенденций, оценка	b. Информация, знания, статистика	c. Внутр. инструменты	d. Полит. консулт.	e. Тех. поддержка, формир. потенциала	f. Инф.- пропаганда, коммуникации	g. Меж-дисципл. подход	h. Партнеры, союзы
E1	x	x	x	x	x	x	x	x
E2	x	x		x	x	x	x	x
E3		x		x	x		x	x
E4	x	x	x	x	x	x	x	x
E5	x	x		x	x	x	x	x
E6	x	x	x		x		x	x

### Организационные результаты

E1 – Политика и практика, затрагивающие леса и лесное хозяйство, основаны на своевременной и достоверной информации и подкрепляются международным сотрудничеством и дискуссиями посредством:

- оказания поддержки национальному и региональному мониторингу и оценке лесов;
- Глобальной оценки лесных ресурсов и представления докладов о состоянии лесов в мире;
- Региональных комиссий ФАО по лесному хозяйству и Комитета по лесному хозяйству;

- других соответствующих партнерских отношений, включая Партнерство в целях сотрудничества в области лесного хозяйства.

#### *Примеры показателей*

- *Количество стран, использующих информацию ФАО для создания национальных информационных систем по лесному хозяйству, включая лесоинвентаризацию и базовые статистические данные о лесных ресурсах, продуктах, политике и институтах.*
- *Количество стран, использующих информацию ФАО, которая отвечает международным требованиям о составлении докладов о лесах и лесном хозяйстве.*
- *Запросы о публикациях и позитивные ответы на них.*
- *Использование интернет-сайтов и их польза, измеряемые количеством обращений, ответов пользователей, обратной связью, получаемой на основе обзоров пользователей по использованию веб-сайтов ФАО по лесному хозяйству.*

Е2 – Укрепляются институты, регулирующие деятельность в лесном хозяйстве, и повышается прозрачность процесса принятия решений, включая привлечение заинтересованных в лесном хозяйстве сторон к обзору и обновлению политики и законодательства в области лесного хозяйства, укрепляя тем самым благоприятную среду для инвестиций в лесное хозяйство и лесную промышленность, посредством:

- исследований сектора и сравнительного анализа лесных институтов;
- оказания поддержки разработке лесной политики и законодательства, а также институциональным реформам.

#### *Примеры показателей*

- *Страны, опирающиеся на техническую помощь, исследования и анализ ФАО, в том числе при составлении законопроектов и разработке политики.*
- *Страны, которые включают техническую помощь, исследования и анализ ФАО, в том числе с привлечением многих заинтересованных сторон, в развитие лесных институтов.*

Е3 – Планирование вклада лесного хозяйства в устойчивое развитие лучше интегрируется в планы и процессы национального развития, учитывая взаимодействие между лесами и другими видами землепользования, посредством:

- оказания поддержки эффективным национальным программам охраны лесов, включая формирование потенциала и обмен знаниями;
- приема Национального центра по лесной программе и оказания поддержки ему.

#### *Примеры показателей*

- *Процентная доля стран, активно участвующих в региональных инициативах, возглавляемых ФАО, включая перспективные исследования.*
- *Национальные и территориальные инициативы в области планирования, в частности, в странах, которые имеют планы национального развития, в которых используются руководящие принципы ФАО для решения проблем лесного хозяйства.*
- *Страны, пользующиеся ресурсами знаний, генерированных ФАО, и технической помощью в целях разработки стратегий повышения вклада лесов в смягчение последствий изменения климата.*



Е4 – Шире применяются методы рационального управления лесами и лесонасаждениями, что ведет к сокращению масштабов уничтожения и деградации лесов и повышению вклада лесов и лесонасаждений в укрепление жизнеобеспечения и смягчение последствий изменения климата посредством:

- разработки и использования руководящих принципов по передовой практике охраны лесов;
- более широкого использования финансовых механизмов для формирования потенциала в целях укрепления механизма управления лесным хозяйством и сокращения масштабов уничтожения и деградации лесов.

*Примеры показателей*

- *Страны, пользующиеся руководящими принципами ФАО для мониторинга лесных районов.*
- *Страны, использующие передовую практику ФАО для разработки проектов или осуществления планов управления лесными ресурсами.*
- *Количество стран, использующих руководящие принципы ФАО, касающиеся, в частности, вырубки лесов, лесонасаждений и борьбы с пожарами, в качестве вклада в национальные планы управления лесным хозяйством.*

Е5 – Социальные и экономические ценности и блага, связанные с жизнеобеспечением лесов и лесонасаждений, возрастают, а рынки сбыта лесной продукции и услуг способствуют тому, что лесное хозяйство становится экономически более жизнеспособным вариантом землепользования посредством:

- анализа и знания социальных и экономических факторов, являющихся результатом возросших инвестиций;
- анализа производства и потребления лесной продукции и торговли ею;
- технической помощи и руководящих принципов для предприятий, действующих на основе лесного хозяйства, которые способствуют улучшению жизнеобеспечения и сокращению масштабов бедности.

*Примеры показателей*

- *Страны, использующие исследования, руководящие принципы и техническую помощь ФАО для разработки политики, благоприятствующей повышению экономического вклада продукции и услуг лесного хозяйства.*
- *Страны, в которых правительства, частный сектор и/или другие ключевые заинтересованные стороны используют ресурсы знаний ФАО для направления деятельности, связанной с улучшением жизнеспособности предприятий, базирующихся на лесном хозяйстве, и продукции лесного хозяйства.*

Е6 – Обеспечивается лучшее понимание экологической ценности лесов и лесного хозяйства посредством:

- технической помощи и документации, направленной на поддержку более эффективных политики и программ, обеспечивающих ландшафтные и экосистемные подходы, причем акцент делается на горных экосистемах, засушливых районах и пастбищах, прибрежных лесах и других хрупких экосистемах;
- оказания поддержки странам в решении проблемы здоровья лесов, причем особый акцент делается на адаптации к изменению климата;

- оказания поддержки национальным и региональным инициативам, направленным на сохранение лесов и их биологического разнообразия; на совершенствование управления водоразделами и ресурсами дикой природы; и на восстановление деградированных лесных земель и на борьбу с опустыниванием.

*Примеры показателей*

- Страны, использующие техническую помощь и документацию ФАО, которые содействуют поддержанию здоровых лесных экосистем в качестве вклада в разработку политики.

## **Г. Рациональное управление земельными, водными и генетическими ресурсами и более четкое реагирование на глобальные экологические изменения, затрагивающие продовольствие и сельское хозяйство**

*Применение Ключевых функций*

Орг. результат	a. Перспективы, мониторинг тенденций, оценка	b. Информация, знания, статистика	c. Внутр. инструменты	d. Полит. консульт.	e. Тех. поддержка, формир. потенциала	f. Инф.- пропаганда, коммуникации	g. Меж-дисципл. подход	h. Партнеры, союзы
F1			x	x	x	x	x	x
F2			x	x	x	x	x	x
F3	x	x		x	x	x	x	x
F4	x	x	x	x	x		x	x
F5	x	x	x	x	x	x	x	x
F6	x	x		x	x		x	x
F7	x	x	x	x	x	x	x	x
F8	x	x		x	x		x	x

*Организационные результаты*

F1 – Положения, связанные с продовольствием, сельским, лесным и рыбным хозяйством, находят свое отражение на переговорах и в осуществлении международных актов, затрагивающих глобальные вызовы, связанные с окружающей средой и природными ресурсами, включая изменение климата, биоразнообразие и опустынивание, посредством:

- информационно-пропагандистской работы, направленной на обеспечение отражения этих связей;
- внесения вклада в межправительственные сессии и процессы;
- формирования потенциала для ведения переговоров, формулирования и осуществления актов и для их интеграции в соответствующие национальные политические меры.

F2 – В странах обеспечиваются более справедливый доступ к природным ресурсам и повышенные гарантии прав собственности, включая совершенствование управления, административной работы и участия заинтересованных сторон, посредством:

- разработки нормативных (глобальных) руководящих принципов;

- формирования потенциала на национальном уровне и на уровне общин с использованием технических руководящих принципов и политической поддержки.

F3 – Страны обладают более мощным потенциалом для преодоления нехватки воды и для повышения производительности воды в сельскохозяйственных системах на национальном уровне и на уровне бассейнов рек (включая любые трансграничные воды), посредством:

- глобального распространения информации и анализа состояния и тенденций;
- оказания поддержки разработке и осуществлению национальной и региональной политики и стратегий;
- формирования потенциала для преодоления дефицита воды, обеспечения ирригационных работ и повышения эффективности использования воды.

F4 – Страны укрепляют потенциал для оценки земли, анализа деградации земли и планирования землепользования, и содействуют разработке рациональной политики, направленной на устойчивое управление земельными ресурсами, посредством:

- обеспечения глобальных данных и систем классификации;
- разработки нормативных руководящих принципов;
- координации на глобальном уровне глобальных оценок;
- обеспечения формирования потенциала и технической помощи для оценки земли, анализа деградации земли и планирования землепользования, а также устойчивого управления земельными ресурсами.

F5 – Страны располагают возможностями для разработки и укрепления политики и программ сохранения и рационального использования биологического разнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, а также для справедливого и соразмерного обмена выгодами, получаемыми за счет использования генетических ресурсов на национальном, региональном и международном уровнях, посредством:

- обеспечения информации, в том числе о глобальных оценках, проводимых по инициативе стран;
- осуществления Многолетней программы работы КГРПСХ и разработки глобальных актов для сохранения и рационального использования генетических ресурсов;
- формирования потенциала для национальных механизмов осуществления и поддержки;
- укрепления сотрудничества с соответствующими международными организациями, включая Конвенцию о биологическом разнообразии.

F6 – Политика и решения, касающиеся рационального управления и использования земли, почвы, воды и биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, а также более четкое реагирование на глобальные экологические вызовы строятся на комплексных и общих знаниях и показателях посредством:

- обеспечения глобальных данных об этих ресурсах, включая геопространственную информацию;
- формирования национального потенциала для генерирования и использования данных на национальном уровне.

F7 – Повышается способность к восстановлению продовольственных и сельскохозяйственных производственных систем в связи с изменением климата, и растущее число стран, уязвимых в связи с воздействием изменения климата, включают соответствующие меры адаптации, которые охватывают все сектора сельского, лесного и рыбного хозяйства, в свои планы национального

развития, реагирования на изменение климата и стихийные бедствия, причем страны могут воспользоваться финансовыми механизмами, способствующими смягчению воздействия изменения климата, включая страны, являющиеся участниками соглашения РКИК ООН, Глобального экологического фонда и рынка угля, посредством:

- обеспечения оценок национального воздействия;
- формирования потенциала для разработки, осуществления и мониторинга политики, стратегий и программ адаптации всех секторов и смягчения воздействия климата, а также оказания поддержки странам и общинам в использовании этих финансовых механизмов;
- информационно-пропагандистской работы и поддержки разнообразных агроэкосистем;
- содействия укреплению взаимосвязей между изменением климата, продовольственной безопасностью, жизнеобеспечением сельских районов и экологическими службами в рамках глобальных актов по изменению климата, а также изменения процедуры обеспечения права и доступности, чтобы расширить доступ для мелких землевладельцев, в том числе в рамках процедур и механизмов после 2012 года.

F8 – Повышается качество национальных процедур принятия решений по устойчивой биоэнергетике, посредством:

- информационного обеспечения;
- содействия международному диалогу;
- оказания поддержки разработке национальной стратегии в области биоэнергетики, включающей положения о продовольственной безопасности.

## G. Повышение доходов и средств к существованию в сельских районах

### Применение Ключевых функций

Орг. результат	a. Перспективы, мониторинг тенденций, оценка	b. Информация, знания, статистика	c. Внутр. инструменты	d. Полит. консульт.	e. Тех. поддержка, формиров. потенциала	f. Инф.- пропаганда, коммуникации	g. Меж-дисципл. подход	h. Партнеры, союзы
G1		x		x	x		x	
G2		x		x		x	x	x
G3		x		x	x			
G4	x	x		x	x			
G5		x		x	x			
G6	x	x		x				

### Организационные результаты

G1 – Политические реформы, укрепление институтов и конкретные программы позволяют мелким землевладельцам повышать свою конкурентоспособность, диверсифицировать производство на новых фермерских предприятиях и в рамках деятельности, не связанной с сельским хозяйством, удовлетворять требованиям рынка и интегрироваться в глобальные агропродовольственные системы и производственно-сбытовые цепи, посредством:

- вклада в аналитическую работу;
- политического консультирования и технической помощи.

G2 – Вопросы создания сельской занятости надлежащим образом учитываются в политике и программах сельскохозяйственного и сельского развития, в том числе направленных на поддержание агропромышленного комплекса, а также мелких и коммерческих фермерских хозяйств, посредством:

- аналитической работы;
- политического консультирования;
- информационно-пропагандистской работы.

G3 – Национальные и региональные политика и программы обеспечивают возможности для развития конкурентоспособных агропромышленных предприятий и укрепляют роль частного сектора в устойчивом сельском развитии, посредством:

- аналитической работы;
- стратегического консультирования;
- технической помощи.

G4 – Укрепляется потенциал национальных директивных органов для анализа тенденций на мировых рынках и развития событий в международных торговых системах, а также для разработки и осуществления надлежащих политических и институциональных ответов, позволяющих сельскохозяйственным товаропроизводителям и аграрным предприятиям воспользоваться расширяющимися или новыми торговыми возможностями, посредством:

- аналитической работы;
- консультирования и помощи в подготовке кадров.

G5 – Правительства имеют возможность создавать надлежащие финансовые, институциональные и нормативные системы, которые расширяют доступ для сельскохозяйственных предприятий и товаропроизводителей на импортные и экспортные рынки и способствуют снижению рисков, посредством:

- аналитической работы;
- технической помощи.

G6 – Национальные, региональные и глобальные политические структуры и институты занимаются вопросами воздействия на жизнеспособность в сельских районах таких глобальных вызовов, как изменение климата, дефицит воды, деградация окружающей среды, нестабильность цен и миграция, посредством:

- вклада в аналитическую работу;
- политического консультирования.

## Н. Повышение уровня продовольственной безопасности и улучшение питания [включая обеспечение постепенного понимания права на надлежащее продовольствие в контексте национальной продовольственной безопасности]

### Применение Ключевых функций

Орг. результат	a. Перспективы, мониторинг тенденций, оценка	b. Информация, знания, статистика	c. Внутр. инструменты	d. Полит. консульт.	e. Тех. поддержка, формир. потенциала	f. Инф.- пропаганда, коммуникации	g. Меж-дисципл. подход	h. Партнеры, союзы
Н1		x			x	x	x	x
Н2	x	x		x	x			
Н3	x	x		x	x	x	x	x
Н4	x	x	x		x	x	x	x
Н5	x	x			x			x
Н6	x	x			x			x
Н7		x			x	x	x	x

### Организационные результаты

Н1 – Заинтересованные стороны в странах и на международном уровне (включая правительства, гражданское общество, частный сектор, партнеров по системе ООН и т.п.) получают доступ к передовой практике, касающейся продовольственной безопасности и питания, посредством:

- процессов, обеспечиваемых с помощью ФАО и партнеров, которые выявляют, анализируют и распространяют уроки и успешный опыт на глобальном, региональном, национальном и децентрализованном уровнях.

Н2 – Страны и Региональные организации экономической интеграции (РОЭИ) формулируют и принимают согласованные политику, программы и меры (включая национальные и региональные программы продовольственной безопасности), которые направлены на устранение коренных причин голода и недоедания, расширяют доступность продовольствия и повышают эффективность систем переработки и распределения продовольствия, посредством:

- вклада в аналитическую деятельность;
- политической помощи;
- формирования потенциала.

Н3 – Страны способны разрабатывать и осуществлять программы питания, включать проблемы, соображения и задачи в области питания в политику, стратегии, программы и планы действий в области сельскохозяйственного и сельского развития, а также в политику и меры в области продовольственной безопасности посредством:

- аналитической работы;
- политического консультирования и технической поддержки.

Н4 – Страны, в соответствии с запросами, получают возможность выполнять добровольные руководящие принципы, направленные на постепенную реализацию права на продовольствие, включая принципы благого управления (прозрачность, участие и подотчетность) в процессах, связанных с сельским хозяйством, продовольственной безопасностью и благополучием в области питания, посредством:

- методологической поддержки и технической помощи.

Н5 – Страны и региональные организации понимают возникающие тенденции, затрагивающие продовольственную безопасность, и способны своевременно решать вопросы, связанные с угрозами и возможностями, посредством:

- оказания поддержки в разработке систем раннего предупреждения;
- работы в области прогнозирования, проводимой в сотрудничестве со странами и международными партнерами.

Н6 – Совершенствуются статистические и иные информационные системы, касающиеся проблем питания, продовольствия, включая состав продуктов питания, и сельского хозяйства, на национальном, региональном и глобальном уровнях, чтобы обслуживать директивные органы и осуществлять мониторинг мер, направленных на сокращение масштабов голода и уязвимости, а также на обеспечение продовольственной безопасности посредством:

- разработки методологий;
- деятельности статистических и информационных систем;
- технической помощи и формирования потенциала.

Н7 – Группы пользователей в странах и на международном уровне (включая правительства, НПО, частный сектор, исследовательские институты, партнеров по системе ООН и т.п.) получают доступ к существенным знаниям/информации по вопросам продовольствия и сельского хозяйства посредством:

- сбора, производства, распространения и сохранения инструментов и ресурсов знаний и обмена ими;
- технической помощи и формирования потенциала.

## **I. Повышенная готовность к продовольственным и сельскохозяйственным угрозам и чрезвычайным ситуациям и эффективное реагирование на них**

### *Применение Ключевых функций*

Орг. результат	a. Перспективы, мониторинг тенденций, оценка	b. Информация, знания, статистика	c. Внутр. инструменты	d. Полит. консульт.	e. Тех. поддержка, формир. потенциала	f. Инф.- пропаганда, коммуникации	g. Меж-дисциплин. подход	h. Партнеры, союзы
I1	x	x			x			
I2				x	x			x
I3					x			x
I4				x	x			

### *Организационные результаты*

I1 – Системы раннего предупреждения, касающиеся чрезвычайных ситуаций в области продовольствия и сельского хозяйства, используются заинтересованными сторонами на глобальном и национальном уровнях развивающихся стран, чтобы эффективно и действенно реагировать, посредством:

- формирования потенциала для производства, мониторинга и анализа данных раннего предупреждения и управления ими в развивающихся странах с высоким уровнем рисков и значительным уязвимым сельским населением.

I2 – Укрепляются полномочия правительств в развивающихся странах с высоким уровнем рисков и значительным уязвимым сельским населением посредством эффективного планирования на случай непредвиденных обстоятельств, чтобы реагировать на чрезвычайные ситуации в области продовольствия и сельского хозяйства посредством:

- оказания поддержки разработке планов действий в непредвиденных обстоятельствах, связанных с чрезвычайными ситуациями в области продовольствия и сельского хозяйства;
- укрепления местного потенциала и институциональных мер в целях защиты и обеспечения питания, особенно для бедных слоев населения, страдающих от отсутствия продовольственной безопасности.

I3 – Правительства и их соответствующие партнеры в развивающихся странах с высоким уровнем рисков и значительным уязвимым сельским населением в состоянии реагировать на чрезвычайные ситуации в области продовольствия и сельского хозяйства координируемым, своевременным и технически обоснованным образом. Планы действий и реабилитации, а также реакция на случай чрезвычайных обстоятельств составляются с учетом гендерного фактора и направлены на то, чтобы пострадавшие бедные сельские домашние хозяйства и общины могли быстро восстановиться, вновь воссоздать более устойчивые средства к существованию и лучше преодолевать в будущем риски, связанные со стихийными бедствиями, в соответствии с имеющимися финансовыми средствами, посредством:

- технического консультирования для подготовки, с учетом гендерного фактора, анализа потребностей и планов действий и реабилитации на случай чрезвычайных обстоятельств в области продовольствия и сельского хозяйства;
- технического консультирования в целях защиты и содействия питанию, а также включения соображений, касающихся питания и продовольственной безопасности домашних хозяйств, в мероприятия, проводимые в связи с чрезвычайными обстоятельствами в сельском хозяйстве;
- подготовки персонала ФАО в рамках Системы контроля чрезвычайных происшествий.

I4 - Развивающиеся страны с высоким уровнем рисков и значительным уязвимым сельским населением укрепляют политические рамки и институциональный потенциал в связи с потенциальными чрезвычайными обстоятельствами, которые в полной мере охватывают сектора сельского, лесного и рыбного хозяйства, а сельские общины и домашние хозяйства, подвергающиеся риску, принимают меры для лучшего управления сельским хозяйством, земельными и водными ресурсами, чтобы сократить эти риски посредством:

- политического и технического консультирования по комплексным практическим мерам и принципам сокращения рисков в рамках политики и программ сектора.



## **Ж. Более совершенные рамки для глобального и регионального управления проблемами продовольствия и сельского хозяйства**

### *Применение Ключевых функций*

<b>Орг. результат</b>	<b>a.</b> Перспективы, мониторинг тенденций, оценка	<b>b.</b> Информация, знания, статистика	<b>c.</b> Внутр. инструменты	<b>d.</b> Полит. консульт.	<b>e.</b> Тех. поддержка, формир. потенциала	<b>f.</b> Инф.- пропаганда, коммуникации	<b>g.</b> Меж-дисципл. подход	<b>h.</b> Партнеры, союзы
J1			x		x			
J2			x		x			
J3		x	x		x			
J4	x	x	x		x			
J5		x	x			x		x

### *Организационные результаты*

J1 – Разработка во всеобъемлющем контексте глобальных или региональных актов, не имеющих обязательной юридической силы, по вопросам продовольствия и сельского хозяйства, в соответствии с договоренностями между членами ФАО, таких как кодексы поведения, кодексы практики и руководящие принципы, посредством:

- обеспечения нейтральных форумов;
- технического консультирования.

J2 - Разработка во всеобъемлющем контексте глобальных или региональных актов, имеющих обязательную юридическую силу, по вопросам продовольствия и сельского хозяйства, в соответствии с договоренностями между членами ФАО, посредством:

- обеспечения нейтральных форумов;
- технического консультирования.

J3 – Разработка и совершенствование национальных нормативных рамок, в том числе посредством:

- передовой практики, руководящих принципов и баз данных по нормативным вопросам;
- формирования потенциала для реализации международных основ по продовольствию и сельскому хозяйству.

J4 – Разработка стандартов и других норм по вопросам продовольствия и сельского хозяйства уставными органами ФАО, посредством:

- оказания поддержки уставным органам ФАО;
- технического консультирования.

J5 – Повышение последовательности между основами, оказывающими воздействие на положение в области продовольствия и сельского хозяйства, посредством:

- взаимодействия с другими международными организациями и договорными органами, отвечающими за нормативные акты.

## К. Гендерное равенство в обеспечении доступа к ресурсам, товарам, услугам и принятию решений в сельских районах

### Применение Ключевых функций

Орг. результат	a. Перспективы, мониторинг тенденций, оценка	b. Информация, знания, статистика	c. Внутр. инструменты	d. Полит. консульт.	e. Тех. поддержка, формир. потенциала	f. Инф.- пропаганда, коммуникации	g. Меж-дисципл. подход	h. Партнеры, союзы
К1				x	x		x	x
К2	x	x			x	x		
К3	x			x	x		x	
К4	x				x	x	x	x

### Организационные результаты

К1 – Страны и сети, участвующие в реализации программы «Единство действий» как на страновом, так и на региональном уровне, способны осуществлять совместные программы и проводить общую политику в поддержку гендерного равенства за счет:

- разработки и использования общих инструментов и методологий, опираясь на опыт ФАО в гендерных вопросах, относящийся к сельскому хозяйству, сельскому развитию, доступу к ресурсам и чрезвычайным ситуациям.

К2 – Персонал правительственных органов обладает более высоким потенциалом для включения гендерных вопросов в политику сельскохозяйственного и сельского развития, а также для измерения воздействия дифференцированной в гендерном плане политики, в том числе на уязвимые категории населения и домашние хозяйства, возглавляемые женщинами, посредством:

- оказания поддержки подготовке специалистов, повышению квалификации и исследовательской работе.

К3 – Правительства способны формулировать политику в области продовольственной безопасности, питания и устойчивого жизнеобеспечения, в которой учитываются гендерные вопросы и которая направлена на обеспечение гендерного равенства, посредством:

- технической поддержки и политического консультирования;
- разработки национальных и региональных программ продовольственной безопасности, в которых должное внимание уделяется гендерным и социально-экономическим аспектам продовольственной безопасности и уязвимости, а также использованию дезагрегированных в гендерном плане данных для мониторинга достигнутого прогресса, оценки воздействия и уточнения выполнения программы.

К4 – Гендерный план действий выполняется в полной мере и персонал ФАО учитывает гендерные вопросы в своей работе на основе повышения квалификации, формирования сознания и разработки стандартных административных и проектных руководящих принципов и систем посредством:

- подготовки персонала ФАО как в штаб-квартире, так и на местах, в целях повышения компетентности в гендерных вопросах;
- разработки модулей, позволяющих выдвигать гендерные вопросы на передний план, для использования в технических отделах;

- осуществления политики и улучшения гендерного баланса среди персонала ФАО на всех уровнях.

## **L. Повышение уровня и эффективности государственных и частных инвестиций в сельское хозяйство и сельское развитие**

### *Применение Ключевых функций*

	a.	b.	c.	d.	e.	f.	g.	h.
Орг. результат	Перспективы, мониторинг тенденций, оценка	Информация, знания, статистика	Внутр. инструменты	Полит. консульт.	Тех. поддержка, формир. потенциала	Инф.- пропаганда, коммуникации	Меж-дисципл. подход	Партнеры, союзы
L1	x			x	x			
L2		x			x			
L3				x	x			
L4				x	x	x		x

### *Организационные результаты*

L1 – Разрабатываются и применяются национальные политика и стратегии привлечения государственных и частных инвестиций для обеспечения сельскохозяйственного и сельского развития, основанные на:

- результатах страновых и региональных тематических исследований ФАО по отдельным секторам и государственным расходам;
- участии в формулировании правительственных инвестиционных рамок.

L2 – Укрепляется национальный потенциал для планирования и обеспечения устойчивых инвестиций посредством:

- подготовки и повышения компетентности и квалификации в области управления инвестиционными циклами;
- разработки и распространения соответствующих продуктов знаний.

L3 – Формулируются, осуществляются и оцениваются эффективные национальные государственные программы и проекты инвестиций в сельскохозяйственное и сельское развитие посредством:

- комплексного обеспечения государств-членов опытом ФАО в технической области и в области управления инвестициями.

L4 – Страны и региональные организации экономической интеграции разрабатывают национальные и региональные программы продовольственной безопасности (НППБ и РППБ) для мобилизации требуемых инвестиций из государственных и частных источников для достижения целей, касающихся сокращения масштабов голода.

## **Х. Укрепление сотрудничества с государствами-членами и заинтересованными сторонами на всех уровнях**

### *Организационные результаты*

Х1 – Целенаправленные и эффективные информационно-пропагандистские и коммуникационные кампании на корпоративном уровне позволяют поддерживать проблему голода на высоком уровне в международной повестке дня, чтобы добиться лучшего осознания необходимости направления инвестиций в сельскохозяйственный и сельский сектор, а также повысить понимание сравнительных преимуществ ФАО.

Х2 – Формируются ключевые партнерские связи и союзы, а также развиваются далее сетевые связи и координируются действия с основными заинтересованными сторонами на страновом, региональном и глобальном уровнях, в том числе посредством обеспечения систематического и активного вклада ФАО на корпоративном уровне в обеспечение согласования политики и координации действий в рамках всей системы ООН на межправительственном и межучрежденческом уровнях.

Х3 – Работа Организации, проводимая на основе всех источников финансирования, опирается на базовые результаты, причем в стратегических и оперативных планах учитываются глобальные, региональные, субрегиональные и страновые аспекты, а также включаются извлеченные уроки.

Х4 – Обеспечивается эффективное управление средствами информационной технологии, информацией и знаниями, а решения и услуги в области информационных технологий и управления знаниями, имеющие добавленную стоимость, приводятся в соответствие с меняющимися потребностями Организации.

Х5 – Эффективное руководство Организацией обеспечивается на основе передовых методов управления и надзора за работой ФАО.

Х6 – Эффективное присутствие на местах содействует привлечению стран к решению соответствующих глобальных вопросов, а также обеспечивает поддержку формулированию и осуществлению совместных стратегий и программ сотрудничества на региональном, субрегиональном и страновом уровнях в соответствии с национальными приоритетами, интегрируемыми вместе с инициативами ООН и координируемыми с программами других партнеров в области развития.

Х7 – Разрабатываются и реализуются корпоративные стратегии, методологии и инструменты управления знаниями и формирования потенциала посредством междепартаментских механизмов, в которых учитываются процессы, происходящие во всей системе ООН, в целях оказания поддержки государствам-членам в их усилиях в области развития.

Х8 – Разработана и эффективно осуществляется программа деятельности ФАО на местах на глобальном, региональном, субрегиональном и страновом уровнях с максимальным воздействием на национальный потенциал для достижения общих целей.

## **У. Гибкие, эффективные и действенные меры в области управления, администрации и финансов**

### *Организационные результаты*

У1 – Обеспечивается точное и своевременное отражение финансовой информации на счетах ФАО, а подход, нацеленный на обеспечение клиента, должен быть направлен на решение любых возникающих вопросов, связанных с политикой и процедурами учета.

#### *Примеры показателей*

- *Официальные финансовые ведомости Организации сертифицируются внешними аудиторами без каких-либо оговорок.*
- *Существуют стратегии, на основе которых государства-члены должны в полной мере финансировать долгосрочные обязательства Организации и сокращать уровень задолженности по взносам.*
- *Обеспечивается соблюдение Международных стандартов учета в государственном секторе в рамках официальной финансовой отчетности Организации к 2011 году.*

У2 – Политика и практика в области людских ресурсов создают благоприятные условия для привлечения и закрепления высококвалифицированных сотрудников, содействуют обучению и индивидуальному развитию, управлению показателями и укреплению этических норм поведения.

#### *Примеры показателей*

- *Доля персонала, соблюдающего цикл обзора системы управления производственными показателями, такими как задачи и показатели деятельности, а потребности в развитии обсуждаются между непосредственным руководством и персоналом и завершается обзор в конце года (включая обратную связь с набором оценок).*
- *Доля управляющих работников, принимающих участие в программах для руководства и демонстрирующих возросший управленческий потенциал и навыки лидера.*
- *Географическое и гендерное представительство.*
- *Срок между выпуском объявления о вакансии и принятием решения об отборе в отношении персонала категории специалистов и выше.*
- *Количество сотрудников, занимающих новые посты или работающих в новом месте на основе принципа ротации.*

У3 – Управленческая и административная поддержка, необходимая для эффективного функционирования Организации, обеспечивается пользователям в соответствии с соглашениями на уровне служб, в которых акцент делается на вопросах качества и реагирования.

#### *Примеры показателей*

- *Доля служб, охваченных соглашениями на уровне служб.*
- *Клиенты, удовлетворенные своевременными и точными операциями по обработке сделок в рамках Общего центра обслуживания (ОЦС).*
- *Соотношение между персоналом ОЦС и общим количеством обслуженных работников.*

- *Клиенты, удовлетворенные инфраструктурой и возможностями, предоставляемыми управленческими службами (включая чистоту, техническое обслуживание и общий комфорт).*
- *Своевременное реагирование на запросы о действиях по закупке.*

## Приложение I – Определение ключевых терминов иерархии результатов

**Глобальные цели членов** подразумевают всеобъемлющие и взаимосвязанные цели, достижению которых ФАО обязуется помочь своим членам. Эти цели составляют вершину в иерархии результатов, ниже которых располагаются аспекты, в отношении которых предполагается вклад ФАО, учитывая ее полномочия и сферу компетенции, а также принимая во внимание итоги ключевых глобальных форумов, в частности Всемирной встречи на высшем уровне по продовольствию, а также согласованные на международном уровне цели в области развития.

**Стратегические задачи** представляют собой те блага или изменения, которые предполагается достичь за определенный период времени (например за 10-15 лет) в институтах государств-членов, международном сообществе или среди партнеров по процессу развития. С точки зрения сроков эти блага представляют собой несколько шагов в причинно-следственной цепи за пределами непосредственных результатов в виде продуктов и услуг ФАО, используемых ее основными пользователями, исходя из соответствующих Организационных результатов (см. ниже). Соответственно, Стратегические задачи будут достигаться не самой ФАО, а скорее ее членами на основе добавленных ценностей, обеспечиваемых ФАО, и учитывая определенные зависимости и предпосылки в отношении развития событий в других организациях.

**Организационные результаты (итоги):** они представляют собой продукты и услуги, которые ФАО обязуется предоставлять государствам-членам и международному сообществу в период четырех лет, а также итоги, которые вытекают из использования этих продуктов и услуг пользователями, чтобы внести вклад в достижение Стратегических задач. За достижение Организационных результатов или итогов, как правило, будет нести ответственность одно организационное подразделение или небольшая группа из этих подразделений. Организационные результаты или итоги представляют собой результаты первого уровня в причинно-следственной цепи, помимо того, что производит Организация, т. е. результаты, используемые группами первичных пользователей, которые выражаются в форме того, что предположительно должно стать результатом применения этими первичными пользователями. Для того чтобы иметь возможность измерять организационные результаты и докладывать об их достижении, формулируются показатели, средства проверки, базовые линии и цели, которые увязываются с данными временными рамками.