

主席的备忘录

大会委员会第一工作组和第二工作组联席会议

2008年2月27日，星期三，09:30 – 12:30

第一工作组主席 Vic Heard 和第二工作组共同主席 Natalie Feistritz

1) **各技术委员会**（独立外部评价建议 4.1 和 4.2）：成员们强调各技术委员会对于粮农组织的工作极为重要。会议对各技术委员会的工作质量和结果普遍感到满意，特别赞赏渔委和林委。成员们同意独立外部评价的建议，有关考虑和保留说明如下：

- a) 许多成员支持独立外部评价的建议，即这些委员会应向理事会报告有关粮农组织计划的所有事项，直接向粮农组织大会报告有关其各自职责领域的全球政策和立法事项。他们认为这将使粮农组织能够更好地发挥其全球治理作用及减少理事会与大会之间的重复和低效。这些成员还认为，关于全球治理问题，由全体成员组成的一个技术委员会应当向全体成员的政治机构即大会报告，使理事会可以集中力量有效监督粮农组织及其各项计划。另外一些成员认为，由于这种关系的正规化将需要修改《基本文件》，应当谨慎（管理层代表指出，他们认为修改《基本文件》不是一个大问题）。还有一些成员指出，为大会作准备，包括关于全球治理问题方面的准备是理事会的工作，因此应当保留各技术委员会的现有关系，仅向理事会报告；
- b) 成员们注意到，粮安委的主席团在闭会期间继续工作，认为各技术委员会主席应在闭会期间继续工作，若干委员会与成员之间关于议程的磋商不足，而继续工作会有助于改进磋商不足状况；
- c) 普遍认为像林委和粮安委所作的那样，可以更多地利用非正式会议和会外活动，在农委和商品委也可以这样做，但应当注意这不致于给发展中国家和派遣小型代表团的其他国家的参加带来困难。在邀请非政府组织参加会议时，需要注意确保发展中国家非政府组织的平衡参与；
- d) 关于利用顾问专家为技术委员会做准备工作及支持技术委员会，成员们指出这些专家应根据技术能力选拔，政治上应中立。保持这种专业知识的区域平衡也很重要。这种专业知识是对粮农组织秘书处专业知识的补充而不是取代。

2) 关于各个委员会：

- a) **农委**：两工作组不赞成将工作分割成处理不同主题领域的部分，认为可在议程内更系统地处理各个工作领域，同时继续保持农委的多学科性。会议认为更充分考虑畜牧问题很重要，一些成员建议农委每年举行会议；

- b) 商品委：两工作组不同意独立外部评价关于会议地点移到日内瓦的建议，但赞成加强与贸发会议和世贸组织的互动。会议认为政府间商品小组应灵活举行会议，与产品和行业代表的互动可进一步加强；
 - c) 粮安委：两工作组认为粮安委可以每两年而不是每年举行一次会议。粮安委还需要在监测和推动世界粮食首脑会议目标的进展，包括审议世界粮食不安全状况方面重新发挥作用。
- 3) 会议认为，**条约、公约和协定**（如法典和国际植保公约）**缔约方大会**应当有一个通过相关技术委员会向领导机构报告的机制。
- 4) **部长级会议**：根据独立外部评价的建议，会议认为部长级会议可发挥重要作用，特别是在林业和渔业领域，当技术层面的事项需要政治支持或提高可见度时应继续利用。然而，利用部长级会议时应当谨慎和得到领导机构的批准，不应当使大会或技术委员会的工作重复。这种会议不应当成为正式治理结构的一部分，但真正举行这种会议时，显然是涉及到全球政策问题，它们的建议应转交大会。