

Памятная записка председателей о совместном совещании РГ-I и РГ-II СоК-НВО

Среда, 27 февраля 2008 года, 09:30 – 12:30

г-н Вик Хёрд, Председатель РГ- I, и г-жа Натали Фейштрицер, Сопредседатель РГ-II

1) **Технические комитеты** (рекомендации 4.11 и 4.12 авторов НВО). Члены подчеркнули, что технические комитеты имеют принципиально важное значение для работы ФАО. Было выражено общее удовлетворение качеством и результатами работы технических комитетов, при этом были особо отмечены Комитет по рыболовству и Комитет по лесному хозяйству. Члены согласились с рекомендациями авторов НВО, высказав при это приводимые ниже соображения и оговорки:

- a) многие члены поддержали предложение авторов НВО о том, что комитеты должны представлять доклады на рассмотрение Совета по всем вопросам, касающимся программы ФАО, и непосредственно Конференции ФАО по вопросам, касающимся глобальной политики и законодательства в соответствующих областях своей компетенции. Это, по их мнению, позволит ФАО лучше выполнять свою глобальную руководящую роль и сократит дублирование и узкие места в работе Совета и Конференции. Данные члены также посчитали, что по вопросам глобального руководства технический комитет полного состава должен представлять доклады политическому органу полного состава, т.е. Конференции, освобождая таким образом Совет, чтобы он мог осуществлять эффективный контроль за Организацией и ее программами. Некоторые другие члены посчитали, что поскольку формализация взаимоотношений потребует внесения изменений в уставные документы, к данному вопросу следует подходить осмотрительно (представители руководства отметили, что, по их мнению, изменение уставных документов не представляет особой сложности). Некоторые другие члены утверждали, что подготовка Конференции является задачей Совета, в том числе по вопросам глобального руководства, и поэтому следует сохранить существующее положение, при котором технические комитеты подотчетны только Совету;
- b) было отмечено, что в Комитете по вопросам всемирной продовольственной обеспеченности существует бюро, которое функционирует в межсессионный период, и было принято решение о том, что председатели технических комитетов должны продолжать выполнение своих функций между сессиями и что это позволит исправить положение в нескольких комитетах, в которых проводится недостаточно консультаций с членами по вопросам программы работы;
- c) было достигнуто согласие о том, что в Комитете по сельскому хозяйству (КСХ) и в Комитете по проблемам сырьевых товаров (КПСТ) можно было бы чаще проводить неформальные заседания и дополнительные мероприятия, как это делается в Комитете по лесному хозяйству и в Комитете по вопросам всемирной продовольственной обеспеченности

(КВПО), но необходимо следить за тем, чтобы это не затрудняло участие в такой работе делегаций из развивающихся стран и делегаций из других стран с небольшим членским составом. Приглашая НПО к участию в работе совещаний, необходимо следить за тем, чтобы было обеспечено сбалансированное представительство НПО развивающихся стран;

- d) в плане привлечения консультантов-экспертов для проведения подготовительной работы к совещаниям технических комитетов и оказания им поддержки было отмечено, что таких экспертов следует отбирать с учетом их технической компетентности и что они должны быть политически нейтральными. Важно также сохранять региональный баланс таких экспертных знаний. Данные экспертные знания должны дополнять, а не подменять экспертные знания секретариата ФАО.

2) В отношении отдельных комитетов:

- a) КСХ: Рабочие группы не сочли необходимым делить работу на отдельные сегменты по различным тематическим областям, но посчитали, что можно было бы подходить к различным областям программы работы на более систематической основе, сохраняя при этом мультидисциплинарный характер КСХ. Члены согласились с тем, что важно обеспечить более адекватное изучение вопросов домашнего скота, и некоторые члены предложили, чтобы КСХ ежегодно проводил свои совещания;
- b) КПСТ: Рабочие группы не согласились с рекомендацией авторов НВО перенести место проведения совещаний в Женеву, но высказались за укрепление взаимодействия с ЮНКТАД и ВТО. Было посчитано, что график проведения совещаний межправительственных групп по сырьевым товарам должен быть более гибким и что можно было бы продолжить укрепление взаимодействия с производителями и представителями промышленности; и
- c) КВПО: Рабочие группы согласились с тем, что КВПО мог бы проводить свои совещания один раз в два года, а не ежегодно. КВПО необходимо также активизировать свою роль по мониторингу и обеспечению прогресса в осуществлении цели Всемирного продовольственного саммита, включая проведение обзора Состояния продовольственной необеспеченности в мире.

3) Было постановлено, что **конференции сторон договоров, конвенций и соглашений** (такие как Кодекс Алиментариус и Международная конвенция по защите растений) должны иметь линию связи с управляющими органами через посредство соответствующего технического комитета.

4) **Совещания на уровне министров**. В соответствии с рекомендацией авторов НВО было посчитано, что совещания на уровне министров могли бы играть важную роль, особенно в областях лесоводства и рыболовства, и что их следует по-

прежнему созывать в тех случаях, когда требуется политическая поддержка или повышение заметности вопросов, разработанных на техническом уровне. Их следует, однако, использовать осмотрительно и с одобрения управляющих органов, и они не должны дублировать работу Конференции или технических комитетов. Они не должны входить в состав формальной структуры руководства; их следует созывать с четкой целью рассмотрения вопросов глобальной политики, и выработанные ими рекомендации следует передавать на рассмотрение Конференции.