FAO Fisheries and Aquaculture Report No. 1007
FAO, Rapport sur les pêches et l'aquaculture n°1007 **RAFI/R1007 (Bi)**

ISSN 2070-6987

FISHERY COMMITTEE FOR THE EASTERN CENTRAL ATLANTIC
COMITÉ DES PÊCHES POUR L'ATLANTIQUE CENTRE-EST

Report of the

TWENTIETH SESSION OF THE FISHERY COMMITTEE FOR THE EASTERN CENTRAL ATLANTIC

Rabat, Morocco, 14–16 March 2012

Rapport de la

VINGTIÈME SESSION DU COMITÉ DES PÊCHES POUR L'AFRIQUE CENTRE-EST

Rabat, Maroc, 14-16 mars 2012

Copies of FAO publications can be requested from:

Sales and Marketing Group
Publishing Policy and Support Branch
Office of Knowledge Exchange, Research and Extension
FAO, Viale delle Terme di Caracalla
00153 Rome, Italy
E-mail: publications-sales@fao.org
Fax: +39 06 57053360
Web site: www.fao.org/icatalog/inter-e.htm

Les commandes de publications de la FAO peuvent être adressées au:

Groupe des ventes et de la commercialisation
Sous-Division de politique et appui en matière de publication
Bureau de l'échange des connaissances, de la recherche et de la vulgarisation
FAO, Viale delle Terme di Caracalla
00153 Rome, Italie
E-mail: publications-sales@fao.org
Fax: +39 06 57053360
Site web: www.fao.org/icatalog/inter-e.htm

FAO Fisheries and Aquaculture Report No. 1007
FAO, Rapport sur les pêches et l'aquaculture nº 1007 RAFI/R1007 (Bi)

FISHERY COMMITTEE FOR THE EASTERN CENTRAL ATLANTIC

COMITE DES PECHES POUR L'ATLANTIQUE CENTRE-EST

Report of the

TWENTIETH SESSION OF THE FISHERY COMMITTEE FOR THE EASTERN CENTRAL ATLANTIC

Rabat, Morocco, 14–16 March 2012

Rapport de la

VINGTIÈME SESSION DU COMITÉ DES PÊCHES POUR L'AFRIQUE CENTRE-EST

Rabat, Maroc, 14-16 Mars 2012

FOOD AND AGRICULTURE ORGANIZATION OF THE UNITED NATIONS
ORGANISATION DES NATIONS UNIES POUR L'ALIMENTATION ET L'AGRICULTURE
Rome, 2012

The designations employed and the presentation of material in this information product do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) concerning the legal or development status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. The mention of specific companies or products of manufacturers, whether or not these have been patented, does not imply that these have been endorsed or recommended by FAO in preference to others of a similar nature that are not mentioned.

The views expressed in this information product are those of the author(s) and do not necessarily reflect the views of FAO.

Les appellations employées dans ce produit d'information et la présentation des données qui y figurent n'impliquent de la part de l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO) aucune prise de position quant au statut juridique ou au stade de développement des pays, territoires, villes ou zones ou de leurs autorités, ni quant au tracé de leurs frontières ou limites. La mention de sociétés déterminées ou de produits de fabricants, qu'ils soient ou non brevetés, n'entraîne, de la part de la FAO, aucune approbation ou recommandation desdits produits de préférence à d'autres de nature analogue qui ne sont pas cités.

Les opinions exprimées dans ce produit d'information sont celles du/des auteur(s) et ne reflètent pas nécessairement celles de la FAO.

ISBN 978-92-5-007250-0

All rights reserved. FAO encourages reproduction and dissemination of material in this information product. Non-commercial uses will be authorized free of charge, upon request. Reproduction for resale or other commercial purposes, including educational purposes, may incur fees. Applications for permission to reproduce or disseminate FAO copyright materials, and all queries concerning rights and licences, should be addressed by e-mail to
copyright@fao.org
or to the Chief, Publishing Policy and Support Branch
Office of Knowledge Exchange, Research and Extension
FAO, Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italy.

Tous droits réservés. La FAO encourage la reproduction et la diffusion des informations figurant dans ce produit d'information. Les utilisations à des fins non commerciales seront autorisées à titre gracieux sur demande. La reproduction pour la revente ou à d'autres fins commerciales, y compris à des fins didactiques, pourra être soumise à des frais. Les demandes d'autorisation de reproduction ou de diffusion de matériel dont les droits d'auteur sont détenus par la FAO et toute autre requête concernant les droits et les licences sont à adresser par courriel à l'adresse
copyright@fao.org
ou au
Chef de la
Sous-Division des politiques et de l'appui en matière de publications,
Bureau de l'échange des connaissances, de la recherche et de la vulgarisation
FAO, Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italie.

© FAO 2012

PREPARATION OF THIS DOCUMENT

This is the final report approved by the twentieth session of the Fishery Committee for the Eastern Central Atlantic (CECAF), held in Rabat, Morocco, from 14 to 16 March 2012.

PRÉPARATION DE CE DOCUMENT

Le présent document constitue la version définitive du rapport que le Comité des pêches pour l'Atlantique Centre-Est (COPACE) a approuvée à sa vingtième session tenue à Rabat, Maroc, du 14 au 16 mars 2012.

FAO Fishery Committee for the Eastern Central Atlantic/Comité des pêches pour l'Atlantique Centre-Est.
Report of the twentieth session of the Fishery Committee for the Eastern Central Atlantic. Rabat, Morocco,14–16 March 2012.
Rapport de la vingtième session du Comité des pêches pour l'Atlantique Centre-Est. Rabat, Maroc, 14-16 mars 2012.
FAO Fisheries and Aquaculture Report/FAO Rapport sur les pêches et l'aquaculture. No. 1007. Accra, Ghana, FAO. 2012. 66 pp.

ABSTRACT

This document is the final report of the twentieth session of the Fishery Committee for the Eastern Central Atlantic (CECAF), which was held in Rabat, Morocco, from 14 to 16 March 2012. Major topics discussed were: i) progress made on the implementation of recommendations of the nineteenth session; ii) main outcomes of the sixth Scientific Sub-Committee (SSC); iii) conclusions and recommendations of the CECAF Performance Review, and iv) report on activities of other projects/programmes and partners in the region.

RÉSUMÉ

Le présent document est le rapport final adopté par le Comité des pêches pour l'Atlantique Centre-Est (COPACE) à sa vingtième session, tenue à Rabat, Maroc, du 14 au 16 mars 2012. Les principales questions examinées ont été les suivantes: i) l'état d'avancement de la mise en œuvre des recommandations de la dix-neuvième session; ii) les principaux résultats de la sixième session du Sous-comité scientifique (SCS); iii) les conclusions et recommandations de la revue des performances du COPACE, et iv) les rapports des activités des autres projets/programmes et partenaires dans la région.

CONTENTS

OPENING OF THE SESSION 1

ADOPTION OF THE AGENDA AND ARRANGEMENTS FOR THE SESSION 2

ACTION ON RECOMMENDATIONS OF THE NINETEENTH SESSION 2

MAIN OUTCOMES OF THE SIXTH SCIENTIFIC SUB-COMMITTEE SESSION 3

CECAF REVIEW PERFORMANCE 6

OTHER MATTERS 8

ELECTION OF OFFICERS 12

DATE AND VENUE OF THE TWENTY-FIRST SESSION 12

CLOSING OF THE SESSION 13

ADOPTION OF THE REPORT 13

TABLE DES MATIÈRES

OUVERTURE DE LA SESSION 15

ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR ET ORGANISATION DE LA SESSION 16

ACTIONS SUR LES RECOMMANDATIONS DE LA DIX-NEUVIÈME SESSION 16

PRINCIPAUX RÉSULTATS DE LA SIXIÈME SESSION DU SOUS-COMITÉ SCIENTIFIQUE 17

REVUE DES PERFORMANCES DU COPACE 20

AUTRES QUESTIONS 23

ÉLECTION DU BUREAU 27

DATE ET LIEU DE LA VINGT ET UNIÈME SESSION 28

CLÔTURE DE LA SESSION 28

ADOPTION DU RAPPORT 28

APPENDICES/ANNEXES

A: AGENDA/ORDRE DU JOUR.....29

B: LIST OF DELEGATES AND OBSERVERS /
LISTE DES DÉLÉGUÉS ET OBSERVATEURS.....31

C: LIST OF DOCUMENTS/
LISTE DES DOCUMENTS.....37

D: SUMMARIES OF THE ASSESSMENTS AND MANAGEMENT
RECOMMENDATIONS FOR VARIOUS STOCKS 38
RÉSUMÉS DES ÉVALUATIONS ET DES RECOMMANDATIONS
DE GESTION POUR DES DIFFÉRENTS STOCKS 49

E: MAIN CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS OF THE CECAF
PERFORMANCE REVIEW. 61
PRINCIPALES CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS
DE LA REVUE DES PERFORMANCES DU COPACE. 64

OPENING OF THE SESSION

1. The Fishery Committee for the Eastern Central Atlantic (CECAF) held its twentieth session from 14 to 16 March 2012 in Rabat, Morocco, at the kind invitation of Government of the Kingdom of Morocco.

2. The session was attended by representatives of nine members of the Committee namely: Cameroon, Equatorial Guinea, European Union (EU), Ghana, Guinea, Morocco, Russian Federation, Senegal and Spain, and observers from the African Caribbean and Pacific (ACP) Fish 2 Programme, the Canary Current Large Marine Ecosystem Project (CCLME), the Economic Community for Central African States (ECCAS), the Fishery Committee for the West Central Gulf of Guinea (FCWC), the Interafrican Bureau of Animal Resources of the African Union (AU-IBAR), the Ministerial Conference on Fisheries Cooperation among African States bordering the Atlantic Ocean (ATLAFCO), the Regional Coastal and Marine Conservation Programme for West Africa (PRCM), the Subregional Fisheries Commission (SRFC) and the Food and Agriculture Organization of the United Nations – FAO). The list of participants is given in Appendix B of this report.

3. The Director of Cooperation and Legal Affairs of the Ministry of Agriculture and Marine Fisheries of the Kingdom of Morocco, Mr Abdelouahed Benabbou, on behalf of the Minister, opened the session. He welcomed the participants and expressed the honor of having the Kingdom of Morocco collaborating with FAO to host for the second time the CECAF session.

4. Mr Benabbou paid tribute to FAO for the special interest accorded to the region through its support to CECAF to which Morocco remains attached. He expressed the hope that cooperation relationships would be strengthened between CECAF and the different fisheries organizations in the region, notably the ATLAFCO, FCWC, SRFC, and the Regional Fisheries Committee for the Gulf of Guinea (COREP). He also emphasized the importance of CECAF as part of a greater cooperation for real synergy in the conservation of fisheries resources, and urged member countries and partners to strengthen the structures of CECAF so as to make it an effective regional body. Finally, he underlined the special interest that Morocco gives to the recommendations of the Committee which are taken into account in the national policy for the conservation of fisheries resources.

5. After welcoming participants on behalf of the Director-General of FAO, Mr José Graciano da Silva, and the Assistant Director-General, Fisheries and Aquaculture Department, Mr Árni Mathiesen, the acting FAO Representative in Morocco, Mr Jean-Luc Bernard expressed the gratitude of FAO to the Moroccan Government for accepting to co-host the present session.

6. Mr Bernard recalled the dilemma facing member countries in meeting the food needs of a constantly growing population and the conservation of fisheries resources which are mostly overexploited. He also stressed the need to develop common strategies to limit commercial exploitation to sustainable levels and to put in place a system to regularly monitor the fisheries resources. He also reiterated the commitment of FAO to continue supporting all initiatives of the governments aimed at consolidating food security. Finally, he urged participants to start strategic discussion on the positioning of CECAF in the new context of cooperation regarding fisheries resources management in the region.

ADOPTION OF THE AGENDA AND ARRANGEMENTS FOR THE SESSION

7. The session was called to order by Mr Youssef Ouati from the Kingdom of Morocco, Vice Chairperson of the Committee who presented the apologies of the Delegate of the Republic of Benin, Chairperson of Committee, who was unable to attend this session.

8. The Agenda of the session which is given as Appendix A, was presented and unanimously adopted by the Committee.

9. The list of documents submitted to the session is given as Appendix C.

ACTION ON RECOMMENDATIONS OF THE NINETEENTH SESSION

10. This agenda item was presented by the Secretariat through document CECAF/XX/2012/3. The Committee deplored the relatively long period of intersession but appreciated les efforts made by the Secretariat to facilitate action on the recommendations.

11. The Committee was informed by Spain of the ongoing development of a forecasting model simulating the dynamics of Octopus stocks along the Moroccan and Mauritanian coasts taking into account environmental factors. The spatial management model will be made available to member countries once it is validated.

12. The member countries again emphasized the importance and interest of the work of the Scientific Sub-Committee (SCS) and encouraged the Committee to reduce time for providing advice on fisheries resources management, to promote a sub-regional approach notably for the shared stocks and to consider alternative management measures. To that end, it was recommended to the Committee to provide more concrete advice to member countries for fisheries resources management.

13. Some member countries informed the Committee of actions they had taken to strengthening on combating illegal, unreported and unregulated (IUU) fishing in their respective countries and at sub-regional level. They indicated in particular that they had elaborated regional and national action plans to combat IUU fishing, revised their fisheries regulations, developed fishing vessels registers and acquired patrol boats for the surveillance of their fishing zones.

14. Ghana as a beneficiary country of a national project under the Regional Fisheries Programme for West Africa (RPWA) funded by the World Bank and the Global Environment Facility (GEF), informed the Committee of progress in the preparation of the said project. It especially highlighted the integration of aquaculture in addition to the three components retained under the regional programme coordinated by the SRFC. The Committee thus strongly urged the other member countries to give the necessary importance to the development of this sub-sector in the different projects at national and regional levels.

15. Delegates also emphasized the efforts being made in their respective countries to increase the awareness of the Ministry in charge of Economy and Finance on the importance of the contribution of the fisheries sector to national economies to possibly access additional funds to finance activities in support of fisheries resources management.

16. The efforts made by the subregional fisheries organizations (FCWC and SRFC) and projects/programmes for cooperation in the management of shared resources and on combating IUU fishing in the region were welcomed by the Committee. The sub-regional organizations renewed their commitment to collaborate closely with the Committee to ensure the sustainable management and development of fisheries in the CECAF area.

17. The Executive Secretary of ATLAFCO recalled delegates of the availability of his organization to support ongoing initiatives developed by the Sub-Regional Fisheries Organizations, CECAF and the Large Marine Ecosystems Programmes in the region, and called for better coordination.

18. The PRCM informed the Committee of activities relating to combating IUU fishing in member countries in close collaboration with the SRFC and through awareness campaigns carried out at the European Union level ("Parliamentary Fisheries Commission") by the Network of Parliamentarians for the Environment in West Africa.

MAIN OUTCOMES OF THE SIXTH SCIENTIFIC SUB-COMMITTEE SESSION

19. The Chairman of the Scientific Sub-Committee (SSC) presented the main outcomes of the sixth session of the SSC (CECAF/XX/2012/4) that met from 7 to 9 September 2011 in Accra, Ghana.

20. The SSC had reviewed and endorsed the reports and management recommendations of the various Working Groups that met in the intersession since the Nineteenth Session of the Committee. All the four assessment sub-groups (Pelagic North and South, and Demersal North and South) met at least once during the intersession, the Pelagic North Working Group (being annual) having met four times. The Artisanal Fisheries Working Group had not met during the inter-sessional period. One session of the Demersal Resources Working Group – Sub-Group South had been organized since the last SSC meeting, in November 2011. The results of this Working Group were however not reported to the Committee, as they had not yet been discussed at the SSC.

21. The approach and methods used in the Working Groups were explained and the main results presented. With regards to pelagic resources the results showed that, for the northern CECAF area sardine (Zone A+B), sardinella, Atlantic and Cunene horse mackerels were considered overexploited. The other four stocks assessed were found to be fully (chub mackerel and anchovy) or not fully exploited (bonga and sardine Zone C). For the demersal stocks, thirteen stocks were considered overexploited including the white grouper (*Epinephelus aeneus*) in the Gambia, Senegal and Mauritania, the white hake in Morocco, two other demersal fish species, all of the octopus and sepia stocks, coastal shrimps in Mauritania and in Senegal and Gambia and the deep-water rose shrimp in Morocco. Eight stocks were considered fully exploited and three stocks seem not to be fully exploited. It should be noted that for many of the stocks (eight in total), the model fit was considered poor and the state of these stocks was assigned based on other information from fisheries and surveys.

22. In the southern CECAF region, among the sixteen pelagic stocks analysed, round sardinella of Côte d'Ivoire, Ghana, Togo and Benin was found to be overexploited. Five other stocks were considered fully exploited and one stock, *Sardinella* spp. of Gabon, Congo, Democratic Republic of Congo and Angola, was found to be not fully exploited. No state was

assigned to nine stocks, but management recommendations were provided based on available information on the trend of the catches or surveys results. For the demersal stocks, fourteen stocks were found to be overexploited, including several demersal fishes (e.g. *Pseudotolithus sp.*, *Dentex* spp., *Galeoides decadactylus* and big-eye grunt). Five stocks were found fully or not fully exploited. For fourteen stocks no state was assigned as the data available to the group could not be fitted to the model or the data available were insufficient for applying any assessment model.

23. The detailed management advice for each stock provided in Appendix D was explained. In general, when a stock is overexploited a reduction in effort or catch is recommended, with an indication of the desired catch level based on an average of catches or last year's catches. For the fully exploited stocks and the not fully exploited stocks, it is recommended not to increase effort and/or catches compared to a level recommended by the SSC. In the case of the many stocks for which no assessment could be applied or where the models did not yield results, a precautionary approach is recommended whereby catches should not exceed a given level pending more information to the Working Group.

24. A synthesis of the main research recommendations was made highlighting the need for enhanced fisheries research, improved species identification and sampling programmes for all fleet segments as well as biological sampling. The importance of fisheries independent data and the need to continue the scientific surveys was stressed, as well as for improved understanding of the interactions between fisheries resource and the environment.

25. Other major topics that had been discussed at the sixth SSC meeting included the resources and fisheries inventories available in the Fisheries Resources Monitoring System (FIRMS), progress in the implementation of an ecosystem approach to fisheries (EAF) in the CECAF area, the CECAF capture database maintained by FAO/FIPS, assistance to improve the collection of fisheries data through the FishCode/STF project, the future programme of work and reports by projects/partners.

26. With regards to the CECAF capture database, the SSC had been asked to look into options for revision of the statistical divisions of the database, but after careful consideration the SSC recommended not to proceed with such a re-organization for various reasons provided in the SSC report (FAO, 2011) [1].

27. A session of the Pelagic North Working Group is scheduled for May 2012, with the support from the countries involved. Funding permitting, the next session of the Pelagic Working Group South is scheduled for the last quarter of 2012 and the Demersal North for 2013.

28. The Committee expressed its appreciation for the work done by the SSC, in particular with regards to the results of the assessments carried out, and highlighted the pertinence of this information to managers and policy makers. At the same time the continued problems with the limited availability of data to conduct assessments in many countries, particularly, but not limited, to the Southern CECAF region was regretted. The Committee recognized that this situation was leading to limited knowledge on many stocks and making it difficult to apply assessment models. The need to improve data collection and scientific research to address this situation was pointed out, as well as the need to continue and maintain existing

[1] 6th Session of the Scientific Sub-Committee of the Fishery Committee for the Eastern Central Atlantic held in Accra, Ghana from 7 to 9 September 2011.

data series and ensuring that all data are made available to the Working Groups for the assessments. In the case of non-improvement in the data situation, the Working Groups might have to consider revisiting the list of species/stocks analysed.

29. The Committee noted with satisfaction the efforts made by some of the countries in the CECAF North region to ensure the continuation of the coordinated surveys for pelagic stocks. However, it noted with concern the non-participation of one of the partners in this regional endeavor. An appeal was made for all partners to respect this regional commitment, to ensure a complete coverage of the pelagic stocks, traditionally the backbone of the assessments of these species. As a response, the difficulties with obtaining and securing an adequate research budget were highlighted.

30. Similarly the need to improve linkages between CECAF and other organizations conducting assessments in the region was stressed.

31. The Committee was also informed of an EU initiative aiming at improving the availability of data from the EU fleet to the CECAF Working Groups, including the setting up of a Working Group within the EU to ensure harmonization and timely submission of EU data as well as stimulating discussions on methodological issues. The need to ensure complementarities and not overlap with CECAF activities should be assured.

32. The Committee expressed concern that despite the pertinence of the recommendations made by the SSC, their implementation by decision-makers has been deficient and that in most cases little or no action is taken to address the recommendations at management level. The low attendance of fisheries managers at the Committee sessions was also raised, questioning how the scientific advice made available could be brought to their attention for follow-up action. The Committee pointed out the importance of management plans, and reported on the use and application of the management recommendations made available by CECAF in national management. In this respect some improvement can be seen in the region for the use of the scientific advice.

33. The general nature of the recommendations were also discussed, as well as the importance of translating these into more operational management recommendations, while recognizing the limitations the Working Groups are facing at this stage. The shared nature of many of the region resources makes the application of many of the global recommendations for reduction in catch and effort more difficult to address at national level with the absence of a regional agreement. The Committee therefore, reiterated the importance of concerted management for shared stocks, and the need for managers from the different countries concerned to agree on a sharing scheme for these stocks.

34. The Committee also raised the issue of how the species specific recommendations could be addressed in a multi-specific context, giving the example of licenses being issued for species groups.

35. The Committee made suggestions as to how the adoption of the recommendations by managers could be improved through for example ensuring stronger linkages with the subregional fisheries bodies and strengthening communication at national level between fisheries research and administration to make sure that the scientific recommendations are taken into consideration. The need to ensure stronger linkages with Regional Economic Groupings to facilitate funding mechanisms was also suggested.

36. Finally the Committee recognized the importance of ensuring participation of all countries in the SSC and its associated Working Groups. All projects and donors that have contributed to the work of CECAF were gratefully recognized.

37. The report of the SSC was adopted by the Committee.

CECAF REVIEW PERFORMANCE

38. The results of the Performance Review Report were presented by the Secretariat through document CECAF/XX/2012/5. The background and methodology used for the performance review was explained, informing the Committee that it was based on the responses to a questionnaire sent to all CECAF members and stakeholders, on review of CECAF documents and meeting reports, as well as interviews conducted both in FAO headquarters and in Accra, Ghana where the CECAF Secretariat is located. The main results and conclusions of the performance review exercise was then explained, including 24 recommendations on possible ways to address the problems detected, so that CECAF performance could be enhanced in the future.

39. The Committee expressed its appreciation of the work done and highlighted the pertinence of the technical review. The importance of CECAF to the countries in the region was stressed, especially in a time where information from science is increasingly important, given advances in fisheries in the region and the need to ensure sustainability.

40. The Committee highlighted the poor response rate by CECAF members to the questionnaire for the performance review, noting that this lack of response could have several reasons. A concern was therefore expressed that such a low response rate could compromise the report finding. It was clarified that the CECAF Secretariat had sent the questionnaire to all stakeholders. It was also explained that a 3-month period was provided for its completion, with the deadline being later extended by an additional month. Furthermore, it was stressed that although the questionnaire was an important part of the review process, it had not been the only source of information, since the review had also been based on targeted interviews and deskwork including the review of all CECAF meeting reports and other documents available.

41. With regards to the Convention Area, there was a general recognition of the value of the recommendation to expand it southward, in order to include the Angolan coast. The possible restriction of the Convention Area to the EEZ of coastal member countries, however, was considered problematic, requiring, therefore, further analysis and discussion.

42. The Committee noted with concern the low participation of members in some CECAF meetings, since in its view, it hindered CECAF capacity to properly address all the challenges it was facing, besides the legal problem of a lack of quorum in the meetings. The negative implications of the lack of participation by CECAF members in the meetings of the Committee and of its SSC for the fisheries management in the region were highlighted. The Committee emphasized that CECAF members should carefully consider this serious issue, taking into account the importance of the Committee for the fisheries management in the region.

43. The issue of what should be done with regard to CECAF members that had not participated in any of the Committee meetings for a long time was then discussed. In this context, concern was expressed about restricting membership based simply on participation in meetings, since the reasons for non-participation could be varied. The Committee warned that a way should be found to bring everybody on-board, encouraging people to attend, starting by coastal states. The CECAF Secretariat clarified that it was not a question of excluding any members, but rather to initiate a process whereby members who had not been attending any meetings would be asked if they would like to remain as a member or not. It was noted that many of these countries were distant water states who were probably only members for historical reasons. Such a process would have to be launched by the FAO Director-General. In case those absent members confirm their willingness to continue their membership of CECAF, however, a higher degree of participation by them should be requested and stimulated.

44. The Committee emphasized the need of a continued support from FAO to the work of CECAF, both technically and financially, highlighting the importance of the Committee as a regional reference for fisheries management and scientific advice. It was also noted that FAO assistance would be important for the countries to also provide their support to the Committee. The Committee, however, agreed that alternatives for having extra budgetary funding secured for the Committee should also be actively pursued. In this respect, it was noted that this would need to be a collective effort, and not only up to FAO, with countries taking responsibility as well. The Committee noted that the cost for the functioning of CECAF in its present form would not be high, with funding for participation in meetings being likely the largest portion of it. The need for countries to make an effort to secure funding from their national budget to participate in at least some CECAF meetings was recommended.

45. The Committee agreed that a better coordination with the different regional and sub-regional fisheries bodies, and projects active in the area, including Regional Economic Communities (RECs), was essential, inter alia by means of formal agreements. To this aim, the recommendation from the performance review to hold regional meetings for coordination, so that the roles and responsibilities of the several regional fisheries bodies and projects in the region could be clarified, was supported with the understanding that this should be organized soon.

46. The Committee agreed that there was a need to update the CECAF statutes, in order to incorporate modern concepts of fisheries management, such as the Ecosystem Approach and the Precautionary approach. A concern was however expressed that some of the recommendations made in the review made implied an enlarging of CECAF activities and that, therefore, under present circumstances, it might be better to focus on certain issues where no other organizations work, such as on scientific aspects, and improve collaboration with other organizations on other aspects. The fact that any change of CECAF statutes would have to follow a strict and rather long legal process was also noted. The session recalled that the possible transition from Committee (Article VI-2) to Commission (Article VI-1 or Article XIV) was previously discussed, and that the countries had agreed to maintain the status quo of the Committee for various reasons.

47. The recommendations of the performance review related to the need to improve the provision of data were broadly supported, with the importance of having more refined biological information on the species caught being particularly highlighted, since this was

considered essential to allow the use of more sophisticated models to assess the state of the exploited stocks.

48. The Committee noted that the report should be considered as the beginning and not the end of the process, since it was meant to initiate a debate that should be followed by concrete actions from the Committee, aiming at improving its performance. In this context, it was agreed that an action plan to address the different recommendations should be prepared by the Secretariat for further review by CECAF members.

OTHER MATTERS

49. The Committee was informed of the activities of other projects/programmes and partners working in the region.

a. Canary Current Large Marine Ecosystem (CCLME) Project

50. The objective of the Canary Current Large Marine Ecosystem (CCLME) project, being implemented by FAO and the United Nations Environment Programme (UNEP), is to reverse the deteriorating trend of the Canary Current Large Marine Ecosystem caused by overfishing, changes in the habitats and quality of water, by adopting an ecosystem approach.

51. The CCLME project, whose headquarters is in Dakar, officially started on 1 April 2011. The activities were focused on the establishment of the necessary foundations to make the project operational, especially the Regional Coordination Unit with the recruitment of full complement of staff, national teams within the seven countries participating in the project, working relations with all partners and the establishment of working groups and steering committees.

52. A bilingual CCLME Internet site has been created: www.canarycurrent.org. Four newsletters have been published. In 2011, the activities of the first Component (country processes) dealt with the initiation of the development of the transboundary diagnostic analysis (TDA) through the organization of meetings of Working and Training Groups on the TDA process and the Strategic Action Plan (SAP). At national level, the countries are in the process of establishing their National Inter-ministerial Committees (NICs) to coordinate the CCLME activities.

53. The activities relating to the second Component (living marine resources) are focused on the establishment of links with the project partners, mainly concerning the demonstration projects, on the organization of scientific surveys in collaboration with the EAF-Nansen Project with the support of the R/V Dr Fridtjof Nansen and training workshops. The next ecosystem survey covering the area from Guinea to Morocco is scheduled to take place from May to July 2012. Negotiations are underway for the start of demonstration project activities on small pelagics. An agreement has been signed with the International Union for Conservation of Nature (IUCN)-PARTAGE for the implementation of activities as part of the management of grey mullets, bluefish and spot.

54. The activities linked to the third component (biodiversity, habitat and water quality) dealt with the establishment and meeting of the Working Group on biodiversity, habitat and water quality. An agreement has been reached for the implementation of the demonstration project on mangroves in collaboration with IUCN and Wetlands International – Africa.

Concerning the marine protected areas (MPAs) project, discussions with the partners are continuing and a workshop is scheduled to be held in May 2012.

55. Since February 2012, the Government of Senegal has assigned premises for the use of the project offices.

b. Seventh session of the FIRMS Steering Committee (FSC7)

56. CECAF, through its SSC, participated in the seventh session of the FIRMS Steering Committee (FSC7) held in Rome (Italy), from 12 to 16 December 2011. It has greatly contributed to the FIRMS database through the introduction of new marine fisheries and resources, about 23 percent of all the marine resources of FIRMS. Largely through the contribution of CECAF, the number of fisheries in the FIRMS database will rise from 100 (December 2011) to 300 by the end of the data validation phase for some countries.

57. In return, FIRMS will ensure the creation of an integrated information system which will facilitate the exchange of useful data between the partners through the development of diverse thematic tools containing different types of data, from various partners. Through the publication of this information, FIRMS makes public the status of the various stocks in the CECAF region and thus helps to raise the awareness of civil society and the public authorities responsible for the management of fisheries resources on the shrinking state of stocks in the CECAF region.

c. EAF-Nansen Project

58. The EAF-Nansen project provides support to countries in Africa to adopt and implement an ecosystem approach in the management of their fisheries. One main objective is thus to provide capacity building on the different steps of the ecosystem approach to fisheries (EAF) process leading to the development of an operational fisheries management plan consistent with the EAF.

59. The approach taken for the implementation of project activities varies to some degree between sub-regions. In the northern CECAF area, most support is of regional nature, channeled mostly through the CCLME project, whereas in the Gulf of Guinea region support is provided both to the countries directly and regionally.

60. Linkages and partnerships with the work of CECAF and the sub-regional fisheries bodies are also sought. Activities carried out include: Ecosystem or other surveys in partnerships with large marine ecosystems (LME) projects and/or other projects and partners, EAF capacity building activities at various levels including University training, capacity building and technical support related to the conduct of survey activities and stock assessment, and support to the development of fisheries management plans at regional (e.g. CECAF North, in collaboration with CCLME and SRFC) and national level (nine countries in the southern CECAF region).

61. The EAF Nansen project has also been one of the main supporters of the CECAF Working Groups on demersal and pelagic resources for many years. The Committee was also introduced to EAF-Nansen initiatives in other areas which could be of relevance to CECAF countries, including the work on providing guidance on institutional arrangements which support an EAF currently carried out with the BCC (Benguela Current Commission) and the

development of an EAF Implementation Baseline in the SWIOFC (South-West Indian Ocean Fisheries Commission) region. The committee was asked to consider whether CECAF should support similar activities in partnership with the EAF-Nansen project.

62. Norway has recently agreed to continue supporting the project over a two-year transition phase (2012/2014) in which Phase 1 activities as described above would continue. Additionally, the project would work more on climate change issues (in partnership with other agencies), analyse the possibility of a new vessel and setting up a mentoring programme. Capacity building to strengthen fisheries management functions in fisheries administrations and training will remain important elements.

d. NEPAD-FAO Fish Programme (NFFP)

63. The NEPAD-FAO Fish Programme (NFFP) is a recently initiated programme that will extend over 5 years (January 2011–December 2015). Part funding to the programme has been provided or pledged by SIDA, and the remaining amount is yet to be sourced (either fully or through co-funding).

64. The objectives of the Programme are to:

- address the issue of weak governance in fisheries and aquaculture in Africa at the regional and national levels;
- enhance the capacity of regional institutions (Regional Economic Communities – RECs, regional fisheries bodies - RFBs and regional fisheries management Organisations – RFMOs) and national government agencies to implement responsible fisheries and aquaculture practices; and
- enhance the capacity of fishing and aquaculture communities to prepare for, adapt and respond to natural disasters and climate change.

65. The Programme's expected specific outcomes include:

a) enhanced multi level governance and regional economic integration guided by the implementation of good governance principles provided by the FAO Code of Conduct for Responsible Fishing (CCRF);

b) enhanced responsible fisheries and aquaculture management through policy development and the use and implementation of Ecosystem Approach for improved human benefits;

c) development and implementation of Adaptation Plans and Resilience Schemes to cope with natural disasters and climate change to safeguard regional and national efforts towards economic growth, poverty alleviation and food security and to reduce vulnerability of fishing and fish farming communities.

66. A one-year inception phase (January–December 2011) was successfully completed. With phase, the Programme's main objectives and outcomes were finalised and agreed upon; priority outcomes, outputs and activities were defined; specific synergies and complementarities between this Programme's activities and other on-going as well as forthcoming projects and programmes in the Africa Region were identified (the aim was to avoid overlaps and enhance coherence); practical arrangements to materialise these partnerships and complementarities were defined; a detailed plan of the Programme implementation was prepared, a results framework (logical framework matrix) providing

information on Programme impact, intermediate outcomes, outputs and related indicators (targets for 2013 and 2015, respectively), baseline information and main assumptions made were prepared; risks and risk mitigation measures are were described; a provisional budget, by year as well as by component and by main types of expenditures was prepared.

67. It is expected that the recently recruited Programme Coordinator will report on duty in mid April 2012 (she will be based at the office of the NEPAD Planning and Coordination Agency – NPCA in Midrand, South Africa). The recruitment of the rest of the PIU (Programme Implementation Unit) has also been initiated, and other programme activities are under way.

e. Next phase of the GCLME Project

68. The Committee was informed that the planning for the next phase of the Guinea Large Marine Ecosystem (GCLME) project was on-going and that FAO is likely to become one of the implementing agencies in the next phase of the project, together with the other United Nations partner agencies: the United Nations Development Programme (UNDP), the United Nations for Environment Programme (UNEP) and the United Nations Industrial Development Organization (UNIDO).

f. Follow-up of the recommendations of the first Conference of African Ministers of Fisheries and Aquaculture (CAMFA)

69. The framework for Coordination and Policy Coherence in the Fisheries sector in Africa under development is an output of a consultative process initiated to follow-up on the outcome of the first Conference of African Ministers of Fisheries and Aquaculture (CAMFA) held in Banjul (The Gambia) in 2010. This CAMFA recommended to:

- develop and implement a coordination mechanism among RECs and RFBs to ensure coherence of fisheries policies and initiatives with regional economic integration agenda;
- put in place a mechanism for broad-based participatory policy dialogue and fisheries management, particularly for the non-state actors; and
- support Member States to strengthen policy coherence in national fisheries sector with regard to CAADP (Comprehensive African Agriculture Development Programme).

70. It is proposed that the African Fisheries Reform Mechanism would lead the development, adoption, implementation and monitoring of governance reforms that would transform Africa's fisheries towards environmental, economic and social sustainability leading to a Pan African Fisheries Policy Framework and a Comprehensive African Fisheries Reform Strategy. An institutional chart for the proposed mechanism was presented. A Working Group on the coordination will be put in place as soon as possible and a first pan African workshop is due to take place by June 2012 to discuss and validate the proposed mechanism.

g. Regional Partnership for Conservation of the Coastal and Marine Area in West Africa

71. The specific objective of the 2012–2016 Programme of the Regional Partnership for Conservation of the Coastal and Marine Area in West Africa is to strengthen the governance

and conservation of coastal and marine zones, and to make the management of their natural resources better integrated and more resilient. It revolves around four strategic areas:

a) governance of the coastal and marine area;

b) conservation and sustainable management of the natural resources of the coastal and marine area;

c) analysis, prevention and management of risks and challenges in the coastal and marine area; and

d) mobilisation and coordination of the Partnership.

72. The mission of the partnership platform is to develop the actions and capacities of the organisations, to create synergies and to ensure the coordination of activities of the organizations for the sustainable preservation and management of the resources. The Programme will mobilize stakeholders involved within the region around a common vision realized by a membership charter presented at the regional Forum for stakeholders of the coastal and marine zone, held in February 2012 in Banjul, Gambia.

73. Moreover, the governance of the Programme was greatly enhanced through the involvement in the Regional Steering Committee of representatives of the main bodies of stakeholders in the sustainable conservation and management of the coastal and marine zone in West Africa.

h. FAO Committee on Fisheries (COFI)

74. The Secretariat strongly encouraged CECAF members to participate actively at the thirtieth session of FAO COFI that will be held from 9 to 13 July 2012 in Rome, Italy.

ELECTION OF OFFICERS

75. The Committee elected, by consensus, the following countries:

- Chairperson: Kingdom of Morocco
- First Vice Chairperson: Republic of Guinea (Conakry)
- Second Vice Chairman: Republic of Equatorial Guinea.

76. The Committee invited the Kingdom of Morocco to communicate to the Secretariat the name and title of the person appointed for the post of Chairperson.

DATE AND VENUE OF THE TWENTY-FIRST SESSION

77. The Republic of Guinea (Conakry) offered to host the twenty-first session of the Committee.

78. The Secretariat informed the Committee that, in accordance to Article IV (2) of the Rule of Procedure of CECAF, sessions of CECAF were convened by the Director-General of FAO, who decides on date and venue of the session, in consultation with the Chairperson of the Committee and competent authorities of the host country, taking into consideration the views expressed by the Committee.

CLOSING OF THE SESSION

79. A vote of thanks was addressed to His Majesty King Mohamed VI, to the Government and people of the Kingdom of Morocco for the special attention given to participants during their stay in Morocco.

80. The session was closed by the Chairman of the session, Mr Youssef Ouati, on behalf of the Ministry of Agriculture and Marine Fisheries of the Kingdom of Morocco.

ADOPTION OF THE REPORT

81. The report of the twentieth session of the Fishery Committee for the Eastern Central Atlantic was adopted on 16 March 2012.

OUVERTURE DE LA SESSION

1. Le Comité des pêches pour l'Atlantique Centre-Est (COPACE) a tenu sa vingtième session du 14 au 16 mars 2012 à Rabat au Maroc, à l'aimable invitation du Gouvernement du Royaume du Maroc.

2. La session a enregistré la participation de délégués de neuf pays et organisations membres, à savoir le Cameroun, l'Espagne, le Ghana, la Guinée, la Guinée Equatoriale, le Maroc, la Fédération de la Russie, le Sénégal et l'Union Européenne (UE), et d'observateurs de l'Agence Suédoise de la gestion marine et de l'eau, du Bureau Inter-Africain des ressources animales de l'Union Africaine (AU-IBAR), du Comité des pêches pour le centre-ouest du golfe de Guinée (CPCO), de la Communauté économique des États d'Afrique Centrale (CEEAC), de la Commission sous-régionale des pêches (CSRP), de la conférence ministérielle sur la coopération halieutique entre les États africains riverains de l'Océan Atlantique (COMHAFAT), du Programme ACP Fish2, du Programme régional de conservation de la zone côtière et marine en Afrique de l'Ouest (PRCM), du projet Protection du grand écosystème marin du courant des Canaries (CCLME) et de l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO). La liste des participants se trouve en annexe B.

3. La session a été ouverte par Mr Abdelouahed Benabbou, Directeur de la Coopération et des affaires juridiques du Ministère de l'Agriculture et de la pêche maritime du Royaume du Maroc, au nom du Ministre. Il a souhaité la bienvenue aux participants et exprimé l'honneur du Royaume du Maroc de collaborer avec la FAO en abritant pour la seconde fois la session du COPACE.

4. M. Benabbou a rendu hommage à la FAO pour l'intérêt particulier accordé à la région à travers son soutien au COPACE auquel le Maroc reste attaché. Il a émis le souhait de voir renforcées les relations de coopération entre le COPACE et les différentes organisations de pêche dans la région, notamment la COMHAFAT, le CPCO, la CSRP et le Comité régional des pêches du Golfe de Guinée (COREP). Il a également insisté sur l'importance du COPACE dans le cadre d'une plus grande concertation pour une véritable synergie de préservation des ressources halieutiques, et a invité les pays membres et les partenaires à renforcer les structures du COPACE en vue d'en faire un organe régional efficace. Enfin, il a souligné l'intérêt particulier que le Maroc accorde aux recommandations du Comité qui sont prises en compte dans la politique nationale de préservation des ressources halieutiques.

5. Après avoir souhaité la bienvenue aux participants au nom de M. José Graciano da Silva, Directeur Général de la FAO, et de M. Árni Mathiesen, Sous-Directeur Général chargé du Département des pêches et de l'aquaculture, M. Jean-Luc Bernard, Représentant a.i. de la FAO au Maroc, a exprimé la gratitude de la FAO au Gouvernement marocain pour avoir accepté d'accueillir la présente session.

6. M. Bernard a rappelé le dilemme auquel les pays membres sont confrontés à savoir la satisfaction des besoins alimentaires d'une population en constante évolution et la préservation des ressources halieutiques qui sont pour la plupart surexploitées. Il a également souligné le besoin de développer des stratégies communes pour limiter l'exploitation commerciale à des niveaux durables et mettre en place un système de suivi régulier des ressources. Il a également réitéré l'engagement de la FAO à continuer d'appuyer toutes les

initiatives des gouvernements visant une consolidation de la sécurité alimentaire. Enfin, il a invité les participants à engager un débat stratégique sur le positionnement du COPACE dans le nouveau contexte de la coopération en matière d'aménagement des ressources halieutiques dans la région.

ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR ET ORGANISATION DE LA SESSION

7. La session a été présidée M. Youssef Ouati du Royaume du Maroc, Vice président du Comité qui a présenté les excuses du Délégué de République du Bénin, Président du Comité, qui n'a pas pu assister à la session.

8. L'ordre du jour (annexe A) a été présenté et adopté à l'unanimité par le Comité.

9. La liste des documents soumis à la session se trouve en annexe C.

ACTIONS SUR LES RECOMMANDATIONS DE LA DIX-NEUVIÈME SESSION

10. Ce point de l'ordre du jour a été présenté par le Secrétariat sur la base du document COPACE/XX/2012/3. Le Comité a déploré la période relativement longue de l'intersession mais a apprécié les efforts déployés par le Secrétariat pour faciliter l'application des recommandations.

11. Le Comité a été informé par l'Espagne du développement en cours d'un modèle de prévision simulant la dynamique de stocks de poulpe le long des côtes marocaines et mauritaniennes en tenant compte des facteurs environnementaux. Le modèle de gestion spatiale sera mis à la disposition des pays membres une fois validé.

12. Les pays membres ont souligné à nouveau l'importance et l'intérêt du travail du Sous-comité Scientifique (SCS) et encouragé le Comité à réduire les délais de mise à disposition des conseils en matière de gestion de ressources halieutiques, à favoriser une approche sous-régionale notamment pour les stocks partagés et à réfléchir sur des mesures de gestion alternatives. A cet effet, il a été recommandé au Comité de formuler des avis plus concrets en matière de gestion des ressources halieutiques pour les pays membres.

13. Certains pays membres ont informé le Comité des mesures qu'ils ont prises pour renforcer les capacités de lutte contre la pêche illicite, non déclarée et non réglementaire (INN) dans leurs pays respectifs et à l'échelle sous-régionale. Ils ont notamment indiqué qu'ils ont élaboré des plans d'action régionaux et nationaux de lutte contre la pêche INN, révisé leurs réglementations des pêches, développé des registres des navires de pêche et acquis des patrouilleurs pour la surveillance de leurs zones de pêche.

14. Le Ghana, pays bénéficiaire d'un projet national dans le cadre du Programme Régional des pêches pour l'Afrique de l'ouest (PRAO), financé par la Banque mondiale et le Fonds pour l'environnement mondial (FEM), a informé le Comité sur le processus d'élaboration dudit projet. Il a notamment souligné l'intégration de l'aquaculture en plus des trois composantes retenues dans le cadre du programme régional coordonné par la CSRP. Le Comité a, à cet effet, fortement recommandé aux autres pays membres d'accorder toute l'importance requise au développement de ce sous-secteur dans les différents projets au niveau national et régional.

15. Les délégués ont également mis en évidence les efforts déployés dans leurs pays respectifs pour sensibiliser davantage les ministères en charge de l'économie et des finances sur l'importance de la contribution du secteur des pêches dans les économies nationales en vue de faciliter l'accès à des fonds additionnels pour financer des activités d'appui à la gestion des ressources halieutiques.

16. Les efforts déployés par les Organisations sous-régionales de pêche (CPCO et CSRP) et des projets/programmes en matière de coopération dans le domaine de la gestion des ressources partagées et de lutte contre la pêche INN dans la région ont été salués par le Comité. Les organisations sous-régionales ont renouvelé leur engagement à collaborer étroitement avec le Comité pour une gestion et un développement durables de la pêche dans la zone COPACE.

17. Le Secrétaire Exécutif de la COMHAFAT a rappelé la disponibilité de son organisation à appuyer les initiatives en cours, développées par les Organisations sous-régionales de pêche, le COPACE et les projets sur les grands écosystèmes marins dans la région, et a appelé à une meilleure coordination.

18. Le PRCM a informé le Comité des activités relatives à la lutte contre la pêche INN dans les pays membres en étroite collaboration avec la CSRP et à travers des sensibilisations effectuées auprès de l'Union Européenne («Commission parlementaire de pêche») par le Réseau des Parlementaires pour l'Environnement en Afrique de l'Ouest.

PRINCIPAUX RÉSULTATS DE LA SIXIÈME SESSION DU SOUS-COMITÉ SCIENTIFIQUE

19. Le Président du Sous-comité scientifique (SCS) a présenté les principaux résultats de la sixième session du SCS (COPACE/XX/2012/4) qui s'est réunie du 7 au 9 septembre 2011 à Accra, au Ghana.

20. Le SCS a examiné et approuvé les rapports et les recommandations relatives aux mesures de gestion formulées par les différents Groupes de travail qui se sont réunis durant la période d'intersession depuis la dix-neuvième session du Comité. Tous les quatre sous-groupes d'évaluation (pélagiques nord et sud, et démersaux nord et sud) se sont réunis au moins une fois pendant l'intersession, le Groupe de travail sur les pélagiques du COPACE nord (étant un groupe annuel) s'est réuni quatre fois. Le Groupe de travail sur les pêches artisanales ne s'était pas réuni pendant l'intersession. Une session du Groupe de travail sur les ressources démersales - sous-groupe du sud avait été organisée depuis la dernière réunion du SCS, en novembre 2011. Les résultats de ce Groupe de travail n'ont cependant pas été rapportés au Comité, car non encore discutés au niveau du SCS.

21. L'approche et les méthodes utilisées au cours des Groupes de travail ont été expliquées et les principaux résultats ont été présentés. En ce qui concerne les ressources pélagiques les résultats ont montré que, pour les sardines de la zone du COPACE nord (Zone A+B), les sardinelles, le chinchard blanc et le chinchard cunène ont été considérés comme surexploités. Les quatre autres stocks évalués sont pleinement exploités (le maquereau et l'anchois) ou pas pleinement exploités (bonga et sardine Zone C). Pour les stocks démersaux, treize stocks ont été considérés comme surexploités y compris le thiof (*Epinephelus aeneus*) en Gambie, au Sénégal et en Mauritanie, le merlu blanc au Maroc, deux autres espèces démersales, tous les stocks de poulpe et de sepia, les crevettes côtières en Mauritanie et au

Sénégal & en Gambie et la crevette rose du large au Maroc. Huit stocks étaient considérés comme pleinement exploités et trois stocks semblent ne pas être pleinement exploités. Il est à noter que pour de nombreux stocks (huit au total), l'ajustement du modèle a été considéré comme peu satisfaisant et l'état de ces stocks a été évalué sur la base des autres informations obtenues des pêcheries et des campagnes.

22. Dans la région du COPACE sud, parmi les seize stocks pélagiques analysés, les stocks de sardinelles rondes de la Côte d'Ivoire, du Ghana, du Togo et du Bénin ont été considérés comme surexploités. Cinq autres stocks ont été considérés comme pleinement exploités et un stock, *Sardinella* spp. du Gabon, du Congo, de la République démocratique du Congo et de l'Angola, a été considéré comme pas pleinement exploité. Aucune évaluation de l'état de neuf stocks n'a été faite, mais des recommandations en matière de gestion ont été formulées sur la base des informations disponibles sur la tendance des captures ou des résultats des campagnes. Pour les stocks démersaux, quatorze stocks ont été considérés comme surexploités, y compris plusieurs poissons démersaux (par exemple: *Pseudotolithus* spp., *Dentex* spp., *Galeoides decadactylus* et le pelon). Cinq stocks ont été considérés comme pleinement ou pas pleinement exploités. Pour quatorze stocks, aucun état n'a été assigné car les données disponibles au Groupe de travail ne pouvaient pas être ajustées au modèle utilisé ou les données disponibles étaient insuffisantes pour pouvoir appliquer un modèle d'évaluation.

23. Les mesures de gestion conseillées pour chaque stock disponibles en annexe D ont été expliquées. En général, lorsqu'un stock est surexploité une réduction de l'effort de pêche ou des captures est recommandée, avec une indication du niveau de captures souhaité sur la base de la moyenne des captures ou des captures de l'année précédente. Pour les stocks pleinement exploités et les stocks pas pleinement exploités, il est recommandé de ne pas augmenter l'effort de pêche et/ou les captures par rapport au niveau recommandé par le SCS. Dans le cas de nombreux stocks pour lesquels aucune évaluation n'a pu être appliquée ou dans le cas où les modèles n'ont pas produit de résultats, une approche précaution est recommandée selon laquelle les captures ne devraient pas dépasser un niveau donné jusqu'à ce que des informations complémentaires soient mises à la disposition du Groupe de travail.

24. Une synthèse des recommandations principales en matière de recherche a été faite en soulignant le besoin de renforcer la recherche halieutique, d'améliorer l'identification des espèces et des programmes d'échantillonnage pour tous les segments de la flottille ainsi que des échantillonnages biologiques. L'importance des données indépendantes sur la pêche et le besoin de poursuivre les campagnes scientifiques ont été soulignés, ainsi que la nécessité d'une meilleure compréhension des interactions entres les ressources halieutiques et l'environnement.

25. Les autres questions importants qui ont été discutées lors de la sixième réunion du SCS ont concerné les inventaires des ressources et des pêcheries disponibles dans le Système de suivi des ressources halieutiques (FIRMS), les progrès accomplis dans la mise en œuvre de l'approche écosystémique des pêches (AEP) dans la région du COPACE, la base de données des captures du COPACE gérée par le service FIPS de la FAO, l'appui à l'amélioration de la collecte des données de pêche à travers le projet FishCode/STF, le futur programme du travail et les rapports des activités des projets/partenaires.

26. Concernant la base de données des captures du COPACE, il avait été demandé au SCS d'examiner des options pour une réorganisation des divisions statistiques de la base de

données, mais après une étude approfondie le SCS a recommandé de ne pas effectuer une telle réorganisation pour des raisons diverses qui sont indiquées dans le rapport du SCS (FAO, 2011)[1].

27. Une session du Groupe de travail sur les pélagiques du COPACE nord est prévue en mai 2012, avec l'appui des pays concernés. Si le financement est disponible, la prochaine session du Groupe de travail sur les pélagiques du COPACE sud est prévue pour le dernier trimestre de l'année 2012 et celle du Groupe de travail sur les démersaux du COPACE nord est prévue en 2013.

28. Le Comité a exprimé son appréciation pour le travail effectué par le SCS, en particulier en ce qui concerne les résultats des évaluations réalisées, et a souligné la pertinence de ces informations pour les gestionnaires et décideurs. Le Comité a également regretté l'éternel problème de disponibilité limitée de données pour effectuer des évaluations dans plusieurs pays, particulièrement de la région du COPACE sud mais pas limitée à cette zone. Le Comité a reconnu que cette situation limite les connaissances sur de nombreux stocks et rend difficile l'application de modèles d'évaluation. Le besoin d'améliorer la collecte de données et les recherches scientifiques en vue de régler ce problème a été indiqué, de même que le besoin de poursuivre et de préserver les séries de données existantes et d'assurer que toutes les données sont mises à la disposition des Groupes de travail pour les évaluations. Dans le cas de la non-amélioration de la situation concernant les données, les Groupes de travail devraient penser à revoir la liste d'espèces/de stocks analysés.

29. Le Comité a noté avec satisfaction les efforts déployés par certains pays dans la région du COPACE nord pour poursuivre les campagnes coordonnées pour les stocks pélagiques. Cependant, il a noté avec inquiétude la non-participation de l'un des partenaires dans cet effort régional. Un appel a été lancé à tous les partenaires pour qu'ils respectent cet engagement régional en vue d'une couverte complète des stocks pélagiques, ce qui constitue traditionnellement le fondement des évaluations effectuées sur ces espèces. En réponse à cette situation, les difficultés à obtenir un budget de recherche adéquat ont été mises en évidence.

30. De même le besoin d'améliorer les liens entre le COPACE et les autres organisations qui effectuent des évaluations dans la région a été souligné.

31. Le Comité a été également informé d'une initiative de l'UE visant à améliorer la transmission des données de la flotte de l'UE aux Groupes de travail du COPACE, y compris la mise en place d'un Groupe de travail au sein de l'UE en vue d'assurer l'harmonisation et la transmission en temps réel des données de l'UE ainsi que de stimuler les discussions sur les questions de méthodologie. Le besoin d'assurer la complémentarité et d'éviter le chevauchement avec les activités du COPACE devrait être recherché.

32. Le Comité s'est soucié du fait que malgré la pertinence des recommandations formulées par le SCS, la mise en œuvre de ces recommandations par les décideurs reste insuffisante et dans la plupart des cas peu d'action ou aucune action n'est prise pour tenir compte des recommandations au niveau de la gestion. La faible participation des gestionnaires de pêches lors des sessions du Comité a également été soulevée, ce qui pose le problème de savoir comment les conseils scientifiques formulés pourraient être portés à leur

[1] 6ème Session du Sous-comité scientifique du Comité des pêches pour l'Atlantique Centre-Est tenue à Accra (Ghana) du 7 au 9 septembre 2011.

attention pour des actions de suivi. Le Comité a attiré l'attention sur l'importance des plans de gestion, et a rendu compte de l'utilisation et de la mise en œuvre des recommandations en matière de gestion mises à disposition par le COPACE au niveau national. A cet égard, quelques améliorations sont visibles dans la région en ce qui concerne l'utilisation des conseils scientifiques.

33. La nature générale des recommandations a été également discutée, de même que l'importance de traduire ces recommandations en des recommandations de gestion plus opérationnelles, tout en reconnaissant les limites auxquelles les Groupes de travail sont confrontés à ce niveau. Du fait que de nombreuses ressources de la région sont partagées, la mise en œuvre de nombreuses recommandations globales concernant la réduction des captures et de l'effort de pêche est rendue plus difficile à l'échelle nationale en l'absence d'un accord régional. Le Comité a donc réitéré l'importance d'une gestion commune des stocks partagés et le besoin des gestionnaires des différents pays concernés de se mettre d'accord sur un schéma de partage de ces stocks.

34. Le Comité a également soulevé le problème de savoir comment les recommandations spécifiques concernant les espèces pourraient être mises en œuvre dans un contexte multispécifique, en donnant l'exemple de la délivrance des licences pour des groupes d'espèces.

35. Le Comité a fait des suggestions sur la manière dont l'adoption des recommandations par les gestionnaires pourrait être améliorée par exemple en assurant des liens plus forts avec les organes sous-régionaux de pêche et en renforçant la communication au niveau national entre la recherche halieutique et l'administration des pêches pour s'assurer que les recommandations scientifiques soient prises en considération. Le besoin d'assurer des liens plus forts avec les Groupements économiques régionaux pour faciliter les mécanismes de financement a également été souligné.

36. Enfin, le Comité a reconnu l'importance d'assurer la participation de tous les pays dans le SCS et ses Groupes de travail associés. Le Comité a exprimé sa reconnaissance envers tous les projets et donateurs qui ont contribué aux travaux du COPACE.

37. Le rapport du SCS a été adopté par le Comité.

REVUE DES PERFORMANCES DU COPACE

38. Les résultats du rapport sur la revue des performances du COPACE ont été présentés par le Secrétariat sur la base du document COPACE/XX/2012/5. Le contexte et la méthodologie utilisés pour la revue des performances ont été expliqués, en informant le Comité que le travail s'est basé sur les réponses au questionnaire envoyé à tous les membres du COPACE et à toutes les parties prenantes, sur l'examen des documents du COPACE et des rapports des réunions, ainsi que sur les interviews effectuées aussi bien au siège de la FAO qu'à Accra, au Ghana où se trouve le Secrétariat du COPACE. Les principaux résultats et conclusions de la revue des performances ont été ensuite expliqués, y compris les 24 recommandations sur les moyens possibles d'aborder les problèmes détectés, de manière à améliorer la performance du COPACE à l'avenir.

39. Le Comité a exprimé sa reconnaissance pour le travail effectué et a souligné la pertinence de la revue technique. L'importance du COPACE pour les pays de la région a été soulignée, surtout au moment où les informations scientifiques deviennent de plus en plus importantes, étant donné les progrès réalisés dans le secteur des pêches dans la région et le besoin d'assurer la durabilité des ressources halieutiques.

40. Le Comité a mis en évidence le faible taux de réponse des membres du COPACE au questionnaire relatif à la revue des performances, notant que cette absence de réponse pourrait être due à plusieurs raisons. Le souci a donc été exprimé qu'un faible taux de réponse pourrait compromettre les conclusions du rapport. Il a été clarifié que le questionnaire avait été envoyé, par le Secrétariat du COPACE, à toutes les parties prenantes. Il a été aussi expliqué qu'un délai de trois mois a été accordé pour remplir le questionnaire, et que ce délai a été ensuite prolongé d'un mois. En outre, il a été souligné que bien que le questionnaire joue un rôle important dans le processus de revue, il n'avait pas été la seule source d'informations, étant donné que la revue avait été également fondée sur des interviews ciblées et des études documentaires y compris l'examen de tous les rapports des réunions du COPACE et des autres documents disponibles.

41. En ce qui concerne la zone de la Convention, il y a eu une reconnaissance générale de la pertinence de la recommandation de l'élargir vers le sud, afin d'inclure la côte de l'Angola. La restriction possible de la zone de la Convention aux ZEE des pays membres côtiers a cependant été considérée comme problématique, nécessitant à cet effet, plus d'analyses et de discussions.

42. La faible participation des membres lors de certaines réunions du COPACE a été notée avec inquiétude par le Comité, car à son avis, cela empêchait le COPACE de bien faire face aux défis auxquels il est confronté, en plus du problème juridique relatif au manque de quorum lors des réunions. Les implications négatives de la non-participation des membres du COPACE aux réunions du Comité et de son SCS pour la gestion du secteur des pêches dans la région ont été mises en évidence. Le Comité a insisté sur le fait que les membres du COPACE devraient bien faire l'examen de cette situation préoccupante, en prenant en compte l'importance du Comité pour la gestion des pêches dans la région.

43. La question concernant les mesures à prendre à l'égard des membres du COPACE qui pendant longtemps n'ont participé à aucune des réunions du Comité a été ensuite discutée. Dans ce cas, l'inquiétude a été exprimée au sujet de la restriction de l'adhésion simplement en fonction de la participation aux réunions, car les raisons de la non-participation pourraient être variées. Le Comité a proposé qu'un moyen soit trouvé d'assurer la participation de tout le monde, d'encourager les gens à assister aux réunions, en commençant par les États côtiers. Le Secrétariat du COPACE a clarifié qu'il n'était pas question d'exclure des membres, mais plutôt d'initier un processus par lequel il serait demandé aux pays concernés s'ils souhaiteraient rester membres du Comité ou non. Il a été noté que beaucoup de ces pays faisaient partie des États pêchant dans des mers éloignées qui étaient probablement membres uniquement pour des raisons historiques. Un tel processus devrait être lancé par le Directeur Général de la FAO. Au cas où ces membres absents confirmeraient leur désir de continuer à faire partie du COPACE, il faudrait alors demander et encourager une participation plus élevée aux réunions de leur part.

44. Le Comité a souligné le besoin d'un appui soutenu de la FAO aux activités du COPACE, sur le plan technique et financier, insistant sur l'importance du Comité en tant que référence régionale pour la gestion des pêches et les conseils scientifiques. Il a également été noté que l'assistance de la FAO serait importante pour que les pays à leur tour puissent apporter leur soutien au Comité. Le Comité a convenu cependant que la recherche d'autres sources de financement extrabudgétaires pour le Comité se poursuive activement. A cet égard, il a été noté que cela devrait constituer un effort collectif, et ne pas être laissé à la seule charge de la FAO, les pays prenant leurs responsabilités. Le Comité a pris note que les coûts de fonctionnement actuels du COPACE ne seraient pas élevés, les frais de participation aux réunions constituant probablement la plus grande partie. Le besoin des pays de faire un effort pour obtenir du financement à partir de leur budget national en vue de participer au moins à quelques réunions du COPACE a été recommandé.

45. Le Comité a jugé essentielle une meilleure coordination entre les différents organes régionaux et sous-régionaux de pêche et les projets actifs dans la région, y compris les Communautés économiques régionales (CER), à travers des accords formels entre autres. A cette fin, la recommandation émanant de la revue des performances de tenir des réunions régionales de coordination, pour clarifier les rôles et responsabilités des nombreux organes régionaux de pêche et de projets dans la région, a été soutenue à condition que ces réunions soient organisées dans les plus brefs délais.

46. Le Comité est d'accord sur le besoin de mettre à jour les statuts du COPACE, afin d'incorporer les concepts modernes de gestion des pêches, tels que l'approche écosystémique et les mesures de précaution. Le souci a cependant été exprimé que certaines des recommandations issues de la revue impliquent un élargissement des activités du COPACE et que, dans les circonstances actuelles, il serait peut-être mieux de se concentrer sur certains domaines qui ne sont pas couverts par les autres organisations, tels que les aspects scientifiques, et de renforcer la collaboration avec d'autres organisations sur d'autres aspects. Il a été également noté que tout changement au niveau des statuts du COPACE devrait suivre un processus juridique strict et plutôt long. La session a rappelé que la possible transition du Comité (Article VI-2) en Commission (Article VI-1 ou article XIV) a été déjà discutée et que les pays avaient convenu de maintenir le statu quo du Comité pour diverses raisons.

47. Les recommandations de la revue des performances, relatives au besoin d'améliorer la mise à disposition des données, ont été largement appuyées, particulièrement en ce qui concerne l'importance de disposer de meilleures informations biologiques sur les espèces prises, car cette question est considérée comme primordiale pour permettre l'utilisation des modèles d'évaluation de l'état des stocks exploités plus sophistiqués.

48. Le Comité a noté que le rapport devrait être considéré comme le début et pas la fin du processus, car il était destiné à initier un débat qui doit être suivi d'actions concrètes de la part du Comité, pour améliorer ses performances. Dans ce contexte, il a été convenu qu'un plan d'action pour traiter les différentes recommandations devrait être élaboré par le Secrétariat pour une prochaine étude par les membres du COPACE.

AUTRES QUESTIONS

49. Le Comité a été informé sur les activités des autres projets/programmes et des partenaires intervenant dans la région.

a. Projet Protection du grand écosystème du courant des Canaries (CCLME)

50. L'objectif de projet Grand Écosystème du Courant des Canaries (CCLME), exécuté par la FAO et le Programme des Nations Unies pour l'environnement (PNUE), est d'inverser la tendance de dégradation du Grand Écosystème Marin du Courant des Canaries causée par la surpêche, les modifications des habitats et les changements de la qualité de l'eau, en adoptant une approche écosystémique.

51. Le projet CCLME, dont le siège est à Dakar, a officiellement démarré le 1er avril 2011. Les activités se sont concentrées sur la mise en place des fondations nécessaires à rendre le projet opérationnel, notamment la mise en place de l'Unité régionale de coordination avec le recrutement complet du staff, des équipes nationales au sein des sept pays participant au projet, de relations de travail avec tous les partenaires et la constitution et l'organisation des groupes de travail et des comités de pilotage.

52. Un site internet bilingue du CCLME a été créé : www.canarycurrent.org. Quatre bulletins d'information ont été publiés. En 2011, les activités relevant de la Composante 1 (processus pays) ont porté sur l'initiation du développement de l'analyse diagnostique Transfrontalière (ADT) à travers l'organisation de réunions de groupes de travail et de formation sur les processus de l'ADT et le Plan d'Action Stratégique (PAS). Au niveau national, les pays sont entrain de mettre en place leurs Comités Interministériels Nationaux (CIN) pour coordonner les activités du CCLME.

53. Les activités liées à la composante 2 (ressources marines vivantes) se sont concentrées sur l'établissement de liens avec les partenaires du projet, principalement en ce qui concerne les projets de démonstration, sur l'organisation en relation avec le projet EAF Nansen de campagnes scientifiques à l'aide du N/O Dr Fridtjof Nansen et d'ateliers de formation. La prochaine campagne écosystémique couvrant la zone allant de la Guinée au Maroc est prévue entre mai et juillet 2012. Des négociations sont en cours pour le lancement des activités du projet de démonstration notamment sur les petits pélagiques. Une lettre d'accord a été signée avec l'UICN-PARTAGE pour la mise en œuvre d'activités dans le cadre de la gestion des mulets, du tassergal et de la courbine.

54. Les activités liées à la composante 3 (biodiversité, habitat et qualité de l'eau) ont concerné la constitution et la tenue prochaine du groupe de travail sur la biodiversité, l'habitat et la qualité de l'eau. Il a été conclu un accord pour la mise en œuvre du projet de démonstration sur la mangrove en relation avec l'UICN et Wetlands International - Afrique. Pour le projet concernant les AMP (aires marines protégées), les discussions avec les partenaires se poursuivent et un atelier est prévu en mai 2012.

55. Depuis février 2012, le gouvernement du Sénégal a affecté des locaux à usage de bureaux au projet.

b. Septième session du Comité de pilotage de FIRMS (FSC7)

56. Le COPACE, à travers son SCS, a participé à la septième session du Comité de pilotage de FIRMS (FSC7) tenue à Rome (Italie), du 12 au 16 décembre 2011. Il a fortement contribué à la base de données de FIRMS à travers l'introduction de nouvelles pêcheries et ressources marines, soit près de 23 percent de l'ensemble des ressources marines de FIRMS. Grâce en grande partie à la contribution du COPACE, le nombre de pêcheries dans la base de données de FIRMS passera de 100 (décembre 2011) à 300 dès la fin de la phase de la validation des données pour certains pays.

57. En contrepartie, FIRMS assure la création d'une information intégrée qui facilite l'échange de données utiles entre les partenaires à travers la mise au point de fiches thématiques variées contenant différents types de données, émanant de différents partenaires. A travers la publication de cette information, FIRMS rend public l'état des différents stocks dans la région du COPACE et permet de ce fait la sensibilisation de la société civile et des autorités publiques de gestion des ressources halieutiques sur l'état préoccupant des stocks dans la région du COPACE.

c. Projet EAF-Nansen

58. Le projet EAF-Nansen apporte des appuis aux pays d'Afrique pour l'adoption et la mise en œuvre d'une Approche écosystémique dans la gestion de leur secteur des pêches. Un des objectifs principaux de ce programme est donc d'aider au développement des capacités sur les différentes étapes de l'approche écosystémique des pêches (AEP) conduisant à l'élaboration d'un plan de gestion de pêche opérationnel en cohérence avec l'AEP.

59. L'approche engagée pour la mise en œuvre des activités du projet diffère dans une certaine mesure entre les sous-régions. Dans la région nord du COPACE, les appuis sont essentiellement d'ordre régional, canalisés principalement à travers le projet CCLME, alors que dans la région du golfe de Guinée l'appui est fourni aux pays directement et à l'échelle régionale.

60. Des liens et partenariats avec les activités du COPACE et les organes sous-régionaux de pêche sont également recherchés. Les activités menées comprennent: des campagnes écosystémiques ou d'autres campagnes en partenariat avec les projets de Grands écosystèmes marins (LME) et/ou d'autres projets et partenaires, des activités portant sur le développement des capacités en matière d'AEP à des niveaux variés y compris les programmes de formation universitaire, le développement des capacités et l'appui technique pour mener des activités relatives aux campagnes et des évaluation des stocks, et l'appui au développement de plans de gestion de pêcheries aux niveaux régional (par exemple le COPACE nord, en collaboration avec le CCLME et le CSRP) et national (neuf pays dans le sud de la région du COPACE).

61. Le projet EAF-Nansen a été également l'un des principaux soutiens des Groupes de travail du COPACE sur les ressources démersales et pélagiques pendant plusieurs années. Le Comité a également été informé des initiatives du projet AEP-Nansen dans d'autres domaines qui pourraient être utiles aux pays du COPACE, notamment les travaux relatifs à la mise à disposition des conseils sur les dispositions institutionnelles en appui à l'AEP actuellement conduite en collaboration avec la Commission du courant de Benguela (CCB) et le développement d'une situation de référence d'AEP mise en œuvre dans la zone de la

Commission des pêches pour le sud-ouest de l'océan Indien (SWIOFC). Il a été demandé au Comité de voir si le COPACE devrait appuyer des activités similaires en partenariat avec le projet EAF-Nansen.

62. La Norvège a récemment accepté de continuer à appuyer le projet sur une période de transition de 2 ans (2012-2014) au cours de laquelle les activités de la première phase telles que décrites plus haut seraient poursuivies. En plus, le projet travaillerait plus sur les problèmes du changement climatique (en partenariat avec d'autres organismes); il examinera la possibilité d'acquérir un nouveau navire et de mettre en place un programme de mentorat. Le développement des capacités en vue de renforcer les fonctions de gestion en matière de pêche dans les Administrations des pêches et la formation resteront des éléments clés.

d. Programme pêche NEPAD-FAO (NFFP)

63. Le Programme Pêche NEPAD-FAO (NFFP) est un programme initié récemment qui s'étendra sur 5 ans (janvier 2011-décembre 2015). Un financement partiel du programme a été assuré ou promis par SIDA, mais le montant qui reste n'est pas encore trouvé (soit entièrement soit par cofinancement).

64. Les objectifs du Programme sont les suivants:

- traiter la question de la mauvaise gouvernance en matière de pêche et d'aquaculture en Afrique aux niveaux régional et national;
- renforcer les capacités des institutions régionales (Communautés économiques Régionales - CER, organes régionaux de pêche - ORP et organisations régionales de gestion des pêches - ORGP) et des organismes gouvernementaux nationaux pour mettre en œuvre des pratiques responsables dans les domaines des pêches et de l'aquaculture;
- accroitre les capacités des communautés de pêche et d'aquaculture à se préparer, s'adapter et répondre aux catastrophes naturelles et au changement climatique.

65. Les résultats spécifiques escomptés du Programme incluent:

a) Amélioration de la gouvernance à multiples niveaux et de l'intégration économique régionale guidée par la mise en œuvre de bons principes de gouvernance fournis par le Code de conduite pour une pêche responsable de la FAO (CCPR);

b) Amélioration de la gestion responsable des pêches et de l'aquaculture à travers l'élaboration des politiques et l'utilisation et la mise en œuvre de l'Approche écosystémique au bénéfice accru des êtres humains;

c) Élaboration et mise en œuvre de Plans d'adaptation et de Schémas de résilience permettant de faire face aux catastrophes naturelles et au changement climatique pour sauvegarder les efforts régionaux et nationaux pour une croissance économique, la réduction de la pauvreté et la sécurité alimentaire et pour réduire la vulnérabilité des communautés de pêche et d'aquaculture.

66. Une phase initiale d'un an (janvier-décembre 2011) a été achevée avec succès. Les objectifs et principaux résultats ont été finalisés et acceptés; les résultats, les rendements et les activités prioritaires ont été définis; les synergies et complémentarités spécifiques entre les activités de ce Programme et d'autres projets et programmes en cours et futurs dans la région

de l'Afrique ont été identifiées (l'objectif était d'éviter le chevauchement des activités et d'assurer la cohérence); les dispositions pratiques en vue de concrétiser ces partenariats et complémentarités ont été définies ; un plan détaillé de la mise en œuvre du Programme a été élaboré, un cadre portant sur les résultats (matrice du cadre logique) fournissant des informations sur l'impact du Programme, les résultats intermédiaires, les rendements et les indicateurs associés (les cibles pour les années 2013 et 2015, respectivement), les informations de base et les hypothèses principales ont été préparés; les risques et les mesures d'atténuation des risques ont été décrits; un budget provisoire par année ainsi que par composante et par type principal de dépenses a été préparé.

67. Il est prévu que la Coordinatrice qui a été récemment recrutée rejoindra son poste en mi-avril 2012 (elle sera basée au bureau de l'Agence de Planification et de Coordination du NEPAD - NPCA à Midrand, en Afrique du Sud). Le recrutement des autres membres de l'Unité de mise en œuvre du Programme (PIU) a également été initié, et les autres activités du Programme sont en cours.

e. Prochaine phase du projet GCLME

68. Le Comité a été informé que la préparation de la prochaine phase du projet du Grand écosystème marin du courant de Guinée (GCLME) est en cours et que la FAO va probablement devenir l'une des agences d'exécution pendant la prochaine phase du projet, avec les autres agences partenaires des Nations Unies Programme des Nations Unies pour le Développement (PNUD), Programme des Nations Unies pour l'Environnement (PNUE) et Organisation des Nations Unies pour le Développement Industriel (ONUDI).

f. Suivi des de la première Conférence des Ministres Africains de la pêche et de l'aquaculture

69. Le cadre de coordination et de cohérence des politiques dans le secteur des pêches en Afrique cours d'élaboration est le produit du processus consultatif initié en vue de suivre les résultats de la première Conférence des Ministres Africains de la pêche et de l'aquaculture (CAMFA) tenue à Banjul (en Gambie) en 2010. Cette CAMFA a fait les recommandations suivantes:

- développer et mettre en œuvre un mécanisme de coordination entre les CER et les ORP permettant d'assurer la cohérence des politiques de pêche et des initiatives avec un programme relatif à l'intégration économique régionale;
- mettre en place un mécanisme pour un large dialogue participatif en matière de politiques et de gestion des pêches, particulièrement pour les acteurs ne dépendant pas de l'Etat;
- aider les États membres à renforcer la cohérence des politiques dans le secteur national des pêches en référence au Programme Détaillé de Développement de l'Agriculture Africaine (PDDAA).

70. Il est proposé que le Mécanisme de réforme des pêches africaines puisse conduire au développement, à l'adoption, à la mise en œuvre et au suivi des réformes en matière de gouvernance susceptibles de mener les pêches africaines vers une durabilité

environnementale, économique et sociale aboutissant à un Cadre de politique des pêches panafricain et une Stratégie détaillée de réforme des pêches africaines. Un tableau de la structure institutionnelle du mécanisme proposé a été présenté. Un Groupe de travail sur la coordination sera mis en place dès que possible et un premier atelier panafricain est prévu avant juin 2012 afin de discuter et de valider le mécanisme proposé.

g. Partenariat régional de conservation de la zone côtière et marine en Afrique de l'ouest

71. Le Programme 2012-2016 du Partenariat Régional de Conservation de la zone Côtière et Marine en Afrique de l'ouest a comme objectif spécifique de renforcer la gouvernance et la conservation des zones côtières et marines, et de rendre mieux intégrée et plus résiliente la gestion de leurs ressources naturelles. Il s'articule autour de quatre axes stratégiques:

a) gouvernance de la zone côtière et marine;

b) conservation et gestion durable des ressources naturelles de la zone côtière et marine;

c) analyse, prévention et gestion des risques et enjeux en zone côtière et marine;

d) mobilisation et coordination du Partenariat.

72. La plateforme de partenariat mise en place a pour mission de valoriser les actions et les capacités des organisations, de créer les synergies et d'assurer la coordination des interventions des organisations pour une conservation et une gestion durables des ressources. Il s'agira de mobiliser les acteurs de la région autour d'une vision commune matérialisée par une charte d'adhésion présentée lors du Forum régional des acteurs de la zone côtière et marine, organisé en février 2012 à Banjul, Gambie.

73. Par ailleurs la gouvernance du Programme a connu une évolution majeure à travers l'implication dans le Comité de Pilotage Régional des représentants des principaux collèges d'acteurs intervenant dans la conservation et la gestion durables de la zone côtière et marine en Afrique de l'ouest.

h. Comité des pêches (COFI) de la FAO

74. Le Secrétariat a vivement encouragé les membres du COPACE à participer activement à la trentième session du Comité des pêches de la FAO (COFI) qui se tiendra du 9 au 13 juillet 2012 à Rome, Italie.

ÉLECTION DU BUREAU

75. Le Comité a élu, par consensus, le bureau suivant:

- Président: Royaume du Maroc
- 1er Vice Président: République de Guinée (Conakry)
- 2ème Vice Président: République de Guinée Equatoriale.

76. Le Comité a invité la Royaume du Maroc à communiquer au Secrétariat le nom et la qualité de la personne désignée pour le poste de président.

DATE ET LIEU DE LA VINGT–ET-UNIÈME SESSION

77. La République de Guinée (Conakry) a proposé d'abriter la vingt et unième session du Comité.

78. Le Secrétariat a informé le Comité que, conformément à l'article IV (2) du Règlement Intérieur du COPACE, les sessions du COPACE sont convoquées par le Directeur Général de la FAO, qui décide de la date et du lieu de la session, en consultation avec le Président du Comité et les autorités compétentes du pays hôte, tout en tenant compte des avis exprimés par le Comité.

CLÔTURE DE LA SESSION

79. Une motion de remerciements a été adressée à sa Majesté le Roi Mohamed VI, au Gouvernement et au peuple du Royaume du Maroc pour l'attention toute particulière dont les participants ont été l'objet durant leur séjour en terre marocaine.

80. La session a été clôturée par le Président de séance, M. Youssef Ouéti, au nom du Ministère de l'agriculture et de la pêche maritime du Royaume du Maroc.

ADOPTION DU RAPPORT

81. Le rapport de la vingtième session du Comité des pêches pour l'Atlantique Centre-Est a été adopté le 16 mars 2012.

APPENDIX A

Agenda

1. Opening of the session

2. Adoption of the Agenda and arrangements for the session

3. Action on recommendations of the Nineteenth Session

4. Main outcomes of the Sixth Session of the Scientific Sub-Committee

5. CECAF performance review

6. Any other matters
   - 6.1 Progress of the implementation of the CCLME Project
   - 6.2 Summary of the Report of the Seventh Session of the FIRMS Steering Committee Meeting
   - 6.3 Update on the EAF-Nansen Project
   - 6.4 NEPAD-FAO Fish Programme (NFFP) (GCP/RAF/463/MUL)
   - 6.5 Update on the GCLME SAP Implementation Project
   - 6.6 Follow-up of the recommendations of the First Conference of African Ministers of Fisheries and Aquaculture (CAMFA) (Banjul, The Gambia, September 2011)
   - 6.7 Presentation of the Regional Partnership for Conservation of the Coastal and Marine Area in West Africa (PRCM)
   - 6.8 Thirtieth session of the FAO Committee on Fisheries (COFI).

7. Election of Officers

8. Date and venue of the twenty-first session

9. Adoption of the report

ANNEXE A

Ordre du jour

1. Ouverture de la session

2. Adoption de l'ordre du jour et organisation de la session

3. Actions sur les recommandations de la dix-neuvième session

4. Principaux résultats de la sixième session du Sous-comité scientifique

5. Revue des performances du COPACE

6. Autres questions
   - 6.1 État d'avancement du projet CCLME
   - 6.2 Résumé du Rapport de la Septième session du Comité de Pilotage de FIRMS
   - 6.3 Actualisation du projet EAF-Nansen
   - 6.4 Programme Pêche NEPAD-FAO (NFFP) (GCP/RAF/463/MUL)
   - 6.5 Actualisation du projet de mise en œuvre du Plan d'action stratégique de GCLME
   - 6.6 Suivi des recommandations de la première Conférence des Ministres Africains en charge des pêches et de l'aquaculture (CAMFA) (Banjul, Gambie, Septembre 2011)
   - 6.7 Présentation des activités du Partenariat Régional de Conservation de la zone côtière et marine en Afrique de l'ouest (PRCM)
   - 6.8 Trentième session du Comité des Pêches de la FAO (COFI).

7. Élection du bureau

8. Date and lieu de la vingt-et-unième session

9. Adoption du rapport

APPENDIX/ANNEXE B

List of delegates and observers/
Liste des délégués et observateurs

CAMEROON/CAMEROUN

Malloum Ousman BABA
Directeur des pêches et de l'aquaculture
Ministère de l'élevage, des pêches et des industries animales (MINEPIA)
Yaoundé
Tel.: +237 99973408/22316049
E-mail: bmalloumousman@yahoo.com

EQUATORIAL GUINEA/GUINÉE ÉQUATORIALE

José BIKORO EKO ADA
Director General de Pesca Artesanal y Piscicultura
Ministerio de Pescas y Ambiente
Malabo
Tél.: +240 222 27 43 91
E-mail: bikoroekoada@hotmail.com

EUROPEAN UNION/UNION EUROPÉENNE

Patrick DANIEL
Administrateur
Relations internationales suivi des aspects scientifiques - Union Européenne
Commission Européenne
Direction Générale des affaires maritimes et de la pêche
J-99 02/60 - 1000 Bruxelles, Belgique
Tel.: +32 22955458
E-mail: patrick.daniel@ec.europa.eu

Susana JUNQUERA
Fisheries Attaché
Délégation de l'Union Européenne au Royaume du Maroc
Rabat, Maroc
Tel.: +212 537579858
E-mail: susana.junquera@eeas.europa.eu

GHANA

Samuel QUAATEY
Director of Fisheries
Fisheries Commission
Ministry of Food and Agriculture
PO Box GP 630, Accra
Tel.: + 233 302 675144 / 208163412
E-mail: samquaatey@yahoo.com

GUINEA/GUINÉE

Ibrahima Sory SYLLA
Conseiller chargé de la pêche maritime
Ministère de la pêche et de l'aquaculture
PO Box 5742
Conakry
Tel.: + 224 64383924/62260734
E-mail: ismauroh@yahoo.fr

MOROCCO/MAROC

Abdelouahed BENABBOU
Directeur de la coopération et des affaires juridiques
Département de la pêche maritime
Ministère de l'agriculture et de la pêche
Rabat
Tel.: +212 537 68 81 96
Fax +212 537 68 81 94
E-mail: Benabbou@mpm.gov.ma

Mustapha FAIK
Directeur Général
Institut national de recherche halieutique (INRH)
Casablanca
Tel.: +212 61407902
E-mail: Faik@inrh.org.ma

Youssef OUATI
Chef de division de la coopération
Département de la pêche maritime
Ministère de l'agriculture et de la pêche
Rabat
Tel.: +212 0537688161
E-mail: y.ouati@mpm.gov.ma

Taoufik EL KTIRI
Chef de Division de la protection des ressources halieutiques
Département de la pêche maritime
Ministère de l'agriculture et de la pêche
BP 476 Adgal
Rabat
Tel.: +212 537688121/22
E-mail: elktiri@mpm.gov.ma

Abderrouf BEN MOUSSA
Chef de service de la coopération multilatérale
Département de la pêche maritime
Ministère de l'agriculture et de la pêche
BP 476 Nouvelle Cité Administrative
Rabat
Tel.: +212 537688753
E-mail: benmoussa@mpm.gov.ma

Abdelmalik FARAJ
Chef
Département ressources halieutiques
Institut national de recherche halieutique (INRH)
Casablanca
Tel.: +212 661079909
E-mail: Faraj@inrh.com.ma

Abdennaji LAAMRICH
Chargé du protocole
Ministère des pêches maritimes
Tel.: +212 0661224794

Salah BENCHERIFI
Attaché Direction
Institut national de recherche halieutique (INRH)
Casablanca
Tel.: +212 61222844
E-mail: bencherifi1979@gmail.com

Fatima Zohra HASSOUM
Chef service gestion et aménagement des ressources
Département de la pêche maritime
Rabat
BP 476 Agdal, Rabat
Tel.: +212 0537688118
E-mail: hassouni@mpm.gov.ma

Najat EL MONFALOTI
Cadre
Département de la pêche maritime
Rabat
E-mail: elmonfaloti@mpm.gov.ma

Mouludi DHYAR
Département de la pêche maritime
Ministère de l'agriculture et de la pêche
Rabat
Tel.: +212 661696800
E-mail: mouludi-dhyar@mpm.gov.ma

Khalloki ABDELHAK
Préfet de Rabat
Chambre économique
Rabat
Tel.: +212 0666314701

Abdellah ENNOUAIM
Ingénieur d'État chargé de protection des ressources halieutiques
Département de la pêche maritime
Rabat
Tel.: +212 0661768366
E-mail: ennouaim_a@mpm.gov.ma

Othman TALIDI
Chef de service de la maintenance et de la gestion du patrimoine
Département de la pêche maritime
Rabat
Tel.: +212 0660192811
E-mail: thalidi@mpm.gov.ma

Zhor LAAMARI
Secrétariat
Département de la pêche maritime
Tél.: +212 0665708237/0537688161
Rabat
E-mail: z.laamari@mpm.gov.ma

Nadia CHIBOU
Secrétariat
Département de la pêche maritime
Rabat
Tél.: +212 0537688161
E-mail: chibou@mpm.gov.ma

Fatiha GUERRAYI
Communication et documentation
Département de la pêche maritime
Rabat
Tél.: +212 0676423877
E-mail: guerrayi@mpm.gov.ma

RUSSIAN FEDERATION/
FÉDÉRATION DE RUSSIE

Konstantin DUKIN
Chef
Représentation de l'agence fédérale de la pêche de la Russie au Maroc
23 Av. Bin El Ouidane, Res. «RAJA»
GRPI 19
10000 Agdal, Rabat, Maroc
Tel.: + 212 663 714 524 / 537 77 92 68
Fax: + 212 537 77 91 89
E-mail: fishcomaroc@hotmail.com

SENEGAL/SÉNÉGAL

Tahirou BODIAN
Chef de la Division pêche industrielle
Direction des pêches maritimes
BP 289 Dakar
Tel.: +221 338230137 / 775620876
E-mail: tahiroubodian@yahoo.fr

SPAIN/ESPAGNE

Eduardo BALGUERIAS GUERRA
Director
Instituto Espanol de Oceanografia (IEO)
Corazon de Maria, 8
28002 Madrid
Tel.: +34 636878386
E-mail: eduardo.balguerias@md.ieo.es

Guillermo ARTOLACHIPI
Conseiller agriculture et pêche
Ambassade d'Espagne
Rabat, Maroc
Av. Ain Khalouiya
Tel.: + 212 664178140
E-mail: gartolac@gmail.com

CECAF SCIENTIFIC SUB-COMMITTE/
SOUS-COMITÉ SCIENTIFIQUE
DU COPACE

Kossi M. SEDZRO
Président du Sous-comité Scientifique du COPACE
Chef de Division des pêches et de l'aquaculture
Direction des pêches et de l'aquaculture
BP 1095
Lomé, Togo
Tel.: +228 90070333
E-mail: ksedzro69@hotmail.com

Saïd BENCHOUCHA
Biologiste/Chef du Laboratoire des ressources halieutiques
INRH, Tanger
Vice Président du SCS-COPACE
BP 5268 Tanger
Maroc
Tel.: +212 623695259
Fax: +212 539325134
E-mail: bench2468@yahoo.fr
said8731@hotmail.com

ACP Fish II

Oumarou NJIFONJOU
Coordinateur Régional Afrique Centrale
ACP Fish II
BP 161
Libreville, Gabon
Tel.: +241 04199689
E-mail: O.Njifonjou@acpfish2-eu.org

SUB-REGIONAL FISHERIES COMMISSION/COMMISSION SOUS-RÉGIONALE DES PÊCHES (SRFC-CSRP)

Hamady DIOP
Chef du Département recherche et systèmes d'information
BP 25485
Dakar, Sénégal
Tel.: +221 338640475
E-mail: hamady.diop@spcsrp.org
hamady.diop@gmail.com

MINISTERIAL CONFERENCE ON FISHERIES COOPERATION AMONG AFRICAN STATES BORDERING THE ATLANTIC OCEAN/CONFÉRENCE MINISTÉRIELLE SUR LA COOPÉRATION HALIEUTIQUE ENTRE LES ÉTATS AFRICAINS RIVERAINS DE L'OCÉAN ATLANTIQUE (ATLAFCO/COMHAFAT)

Hachim EL AYOUBI
Secrétaire Exécutif
COMHAFAT / ATLAFCO
2 rue Ben Darkoul Ain Khalouiya Souissi
BP 1007
Rabat – Maroc
Tel.: +212 619 55 58 86
E-mail: hachim.elayoubi@gmail.com
secretariat@comhafat.org

Mohamed KAMAL
Conseiller
COMHAFAT
Rabat, Maroc
Tel.: +212 69546904
E-mail: kml4kg@gmail.com

ECONOMIC COMMUNITY FOR CENTRAL AFRICAN STATES / COMMUNAUTÉ ÉCONOMIQUE DES ÉTATS DE L'AFRIQUE CENTRALE (ECCAS-CEEAC)

Georges MBA-ASSEKO
Expert en gestion des écosystèmes marins, côtiers et des ressources halieutiques
BP 2112
Libreville, Gabon
Tél.: +241 06611140
E-mail: gmbasseko@yahoo.com

FISHERY COMMITTEE FOR THE WEST CENTRAL GULF OF GUINEA/ COMITÉ DES PÊCHES DU CENTRE-OUEST DU GOLFE DE GUINÉE (FCWC- CPCO)

Séraphin NADJE DEDI
Secrétaire général
Comité des pêches du Centre-Ouest du Golfe de Guinée
PO Box: BT 62
Tema – Ghana
Tel.: +233 240520231
E-mail: sdedi.nadje@yahoo.fr

SWEDISH AGENCY FOR MARINE AND WATER MANAGEMENT

Joakim HJELM
Head of International Co-operation Unit
Swedish Agency for Marine and Water Management
Ekelundsgatan 1
40126 Goteborg, Sweden
Tel.: +46 703693004
E-mail: joakim.hjelm@havochvatten.se

AFRICAN UNION – INTERAFRICAN BUREAU OF ANIMAL RESOURCES / UNION AFRICAINE – BUREAU DES RESSOURCES ANIMALES INTERAFRICAIN (AU/IBAR)

Simplice NOUALA
Chief Animal Production Officer
PO Box: 30786
Nairobi, Kenya
Tel.: +254 203674224 / 724416522
E-mail: simplice.nouala@au-ibar.org

WEST AFRICAN REGIONAL MARINE AND COASTAL CONSERVATION PROGRAMME/ PROGRAMME RÉGIONAL DE CONSERVATION DE LA ZONE COTIÈRE ET MARINE DE L'AFRIQUE DE L'OUEST (PRCM)

Barthelemy J. A. BATIENO
Chargé de programme suivi-évaluation et capitalisation
Programme régional de conservation de la zone côtière et marine (PRCM)
BP 4167 Nouakchott
Mauritanie
Tel.: +222 221576-50
E-mail: barthelemy.batieno@iucn.org

INTERPRETERS/INTERPRETRES

John Michel MATTHEWS
Interpreter (Team-leader)
Barcelona, Spain
Tel.: +34 935806545/639726599
E-mail: johnmatthews@telefonica.net

Viviane PARRA–IDREOS
Interpreter
Madrid, Espagne
Tel.: +34 916389731/913296373/
913296410/627574562
E-mail: vivianpa2000@yahoo.es

Myriam ALAMI TOUFIQ
Interprète
Route des Zaers KM 20 El Menzeth Villa
Marhaba, Rabat - Maroc
Tel.: +212 537666868/61341116
E-mail: myriamalamitoufiq@gmail.com

Claude LORD
Interpreter
Madrid, Spain
Tel.: +34917423736/913296373/
913296410/652415777
E-mail: clord@writeme.com
cllord@gmail.com

Eva J. BAENA JIMENEZ
Interpreter
Madrid, Espagne
Tel.: +34618717505
Email: evajbaena@gmail.com

Christine LIBERAS
Interpreter
Madrid, Spain
Tel.: +34921472297/615127465
E-mail: c.liberas@aiic.net

FOOD AND AGRICULTURE ORGANIZATION / ORGANISATION DES NATIONS UNIES POUR L'ALIMENTATION ET L'AGRICULTURE (FAO)

Merete TANDSTAD
Fishery Resources Officer
Marine and Aquaculture Resources Use and Conservation Division
Viale delle terme di caracalla
00153 Rome, Italy
Tel.: + 39 0657052019
E-mail: Merete.Tandstad@fao.org

Fábio HAZIN
FAO Consultant
Marine et Aquaculture Resources Use and Conservation Division
Brazil
Tel.: +59 8133206500
E-mail: fhvhazin@terra.com.br

Cherif TOUEILEB
Fonctionnaire chargé des pêches
et l'aquaculture
Bureau sous-régional de la FAO pour
l'Afrique du Nord
43, Avenue Kheireddine Pacha
1002 Tunis-Belvedere
BP 300, Cite El Mahrajene
1082 Tunis, Tunisie
Tel.: +216 71906553/25144935
E-mail: Cherif.Toueilib@fao.org /
toueilib1959@yahoo.fr

Birane SAMBE
Coordonnateur Régional
Projet sur le Grand Ecosystème Marin
du Courant des Canaries (CCLME)
5ème étage Immeuble KAZEM
41 Avenue Georges Pompidou
Dakar, Sénégal
Tél.: +221 33 842 34 00
E-mail: Birane.Sambe@fao.org

Moustapha KEBE
Secrétariat du COPACE
Bureau régional de la FAO pour l'Afrique
Accra, Ghana
Tel.: + 233 302675000
E-mail: Moustapha.Kebe@fao.org

Dede AMAH
Secrétariat du COPACE
Bureau régional de la FAO pour l'Afrique
Accra, Ghana
Tel.: + 233 302675000
E-mail: Dede.Amah@fao.org

Rose ATTIGNON SAH
Secrétariat du COPACE
Bureau régional de la FAO pour l'Afrique
Accra, Ghana
Tel.: + 233 302675000
E-mail: Rose.Sah@fao.org

APPENDIX/ANNEXE C

List of documents/Liste des documents

CECAF/XX/2012/1	Agenda
CECAF/XX/2012/2	Information Note
CECAF/XX/2012/3	Actions on recommendations of the nineteenth session
CECAF/XX/2012/4	Main outcomes of the sixth session of the Scientific Sub-Committee
CECAF/XX/2012/5	CECAF performance review

COPACE/XX/2012/1	Ordre du jour
COPACE/XX/2012/2	Note d'information
COPACE/XX/2012/3	Actions sur les recommandations de la dix-neuvième session
COPACE/XX/2012/4	Principaux résultats de la 6ème Session du Sous-comité scientifique
COPACE/XX/2012/5	Évaluation des performances du COPACE

APPENDIX D

Summaries of the assessments and management recommendations for various stocks

Main outcomes of the Small Pelagics Working Group – CECAF North

Assessment	Species/Unit	Management recommendations
Overexploited	**Sardine** ***S. pilchardus*** Zone A+B	The stock is highly dependent on recruitment which fluctuates with changes in the environment. The Working Group reiterates its recommendation from the 3 past years, that catches should not exceed 400 000 tonnes in 2011.
Overexploited	**Sardinella** ***S. aurita - S. maderensis and Sardinella* spp.** Whole subregion	The Working Group recommends a reduction in fishing effort in 2011/2012, and reinforces the recommendations expressed in the Working Group of 2010. These stocks are highly dependent on recruitment.
Overexploited	**Horse Mackerel** ***T. trachurus* & *T. trecae*** Whole sub-region	Given the mixed nature of this fishery, the Working Group recommends to decrease effort on both species by 30 percent with respect to 2010. The 2011 total catches of the two species should not exceed 330 000 tonnes as recommended in 2010.
Fully exploited	**Chub Mackerel** ***Scomber japonicus*** Whole sub-region	The Working Group recommends that the catch level should not exceed 200 000 tonnes.
Fully exploited	**Anchovy** ***Engraulis encrasicolus*** Whole sub-region	The Working Group recommends that effort should not exceed current levels.
Not fully exploited	**Sardine** ***S. pilchardus*** Zone C	The level of catches should be adjusted to natural changes in the stock. The structure and abundance of the stock should be closely monitored by methods independent of fishing.
Not fully exploited	**Bonga** ***Ethmalosa fimbriata*** Whole sub-region Mauritania-Senegal/Gambia	As a precautionary measure, the Working Group recommends not to increase fishing effort in 2011.

Main outcomes of the Small Pelagics Working Group – CECAF South

Assessment	Species/Unit	Management recommendations
No assessment made	**Sardinella** ***Sardinella aurita*** Central (Nigeria, Cameroon)	As a precautionary measure, do not exceed the average catch level of the last 5 years.
No assessment made	**Sardinella** ***Sardinella maderensis*** Central (Nigeria, Cameroon)	
Moderately exploited	**Sardinella** ***Sardinella* spp.** South (Gabon, Congo, Democratic Republic of Congo, Angola)	Care should be taken when analyzing the results for this species and until all information is available. Results indicate that total catch level may be temporarily increased, but should be adjusted to natural changes in the stock. As a precautionary measure total catches should not exceed 150 000 tonnes.
Overexploited	**Sardinella** ***Sardinella aurita*** West (Côte d'Ivoire, Ghana, Togo and Benin)	As a precautionary measure, do not exceed 40 000 tonnes.
Fully exploited	**Sardinelle** ***Sardinella maderensis*** West (Ghana, Togo and Benin)	As a precautionary measure, do not exceed the average catch level of the last 5 years (20 000 tonnes).
Fully exploited	***Sardinella* spp.** North (Guinea Bissau, Guinea, Sierra Leone, Liberia)	As a precautionary measure, do not exceed the 2007 catch (20 000 tonnes).
Fully exploited	**Bonga** ***Ethmalosa fimbriata*** North (Guinea, Sierra Leone)	As a precautionary measure, do not exceed the average level of the last 5 years (79 000 tonnes).
Fully exploited	**Bonga** ***Ethmalosa fimbriata*** South (Gabon, Congo, DR Congo, Angola)	As a precautionary measure, do not increase catches of this species from the average of the 5 last years (11 000 tonnes).
Fully exploited	**Anchois** ***E. encrasicolus*** West (Ghana, Togo and Benin)	Acoustic survey estimates showed a decrease in biomass in 2005 and 2006. As a precautionary measure, catch level should not exceed the average level of the last 3 years (40 000 tonnes).
No assessment made	**Bonga** ***Ethmalosa fimbriata*** Central (Nigeria, Cameroon)	Catches are stable the last years. As a precautionary measure, do not increase catches of this species from the average of the 5 last years (58 000 tonnes).

Main outcomes of the Small Pelagics Working Group – CECAF South (Contd.)

Assessment	Species/Unit	Management recommendations
No reliable results from model	**Bonga** ***Ethmalosa fimbriata*** West (Côte d'Ivoire, Ghana, Togo, Benin)	Catches fluctuates annually. No recommendation was made.
No assessment made	**Anchovy** ***E. encrasicolus*** South (Congo)	Catch rates stable last 2 years. Acoustic estimates of 2 000 tonnes in 2005. As a precautionary measure, do not exceed the average catches of the last 5 years (530 tonnes).
No reliable results from model	**Horse Mackerel** ***Trachurus trecae*** North (Guinea Bissau, Guinea, Sierra Leone, Liberia)	Catches in 2007 are low. As a precautionary measure, do not increase catches of this species above the 2007 level (10 000 tonnes).
No reliable results from model	**Horse Mackerel** ***Trachurus trecae*** South (Gabon, DR Congo, Congo, Angola)	Other information indicate that stock is overexploited. Targeted effort on this species should be reduced.
No reliable results from model	***Decapterus* spp.** North (Guinea-Bissau, Guinea, Sierra Leone, Liberia)	As a precautionary measure, do not increase catches of this species above the 2007 level (3 000 tonnes).
Catches of this species stable over the last years.	***Caranx* spp.** Sao Tome and Principe	No recommendation was made with respect to catch level.

Main outcomes of the Demersal Working Group – CECAF North

In all, 25 stocks were analysed and the total catches analysed attained 178 000 tonnes in 2008. The general trend is on the decline since 1999. The most important group of species in the region is the group of cephalopods, notably the octopus (*Octopus vulgaris*) which represent on average 47 percent of total catches of demersal resources during the period analysed.

Assessment	Species/Unit	Management recommendations
No fully exploited (uncertainties on model results)	**Hakes** ***Merluccius polli* and *M. senegalensis*** Mauritania	Fishing effort should not exceed the 2008 level until the confirmation of the situation of the stock.
No fully exploited (uncertainties on model results)	**Hakes** ***Merluccius polli* and *M. senegalensis*** Senegal-Gambia	Fishing effort should not exceed the 2008 level.
No fully exploited	**Shrimps** ***Parapeneus longirostris*** Mauritania	Fishing effort should not exceed its actual level (2008).
Fully exploited	***Pagellus bellottii*** Mauritania, Senegal and Gambia	Fishing effort should not exceed its actual level (2008).
Fully exploited	***Pagellus* spp.** Morocco	
Fully exploited Abundance indices of research surveys show a reduction	***Dentex macrophtalmus*** Morocco, Mauritania and Senegal	
Fully exploited	***Sparus* spp.** Morocco	
Fully exploited	***Arius* spp.** Senegal and Gambia	
Fully exploited	***Pseudotolithus* spp.** Senegal and Gambia	
Fully exploited	**Shrimps** ***Parapeneus longirostris*** Senegal and Gambia	As a precautionary measure, do not increase the current fishing effort (2008).
Overexploited	**Hakes** ***Merluccius merluccius*** Morocco	Reduce the current fishing effort (2008) Close the fishing during the period June - July to protect the juveniles Increase the trawls mesh size Control and application of the current regulations.

Main outcomes of the Demersal Working Group – CECAF North (Contd.)

Assessment	Species/Unit	Management recommendations
Overexploited	***Pagellus acarne*** Morocco	Reduce the current fishing effort (2008) Control of the current management measures.
Overexploited	***Pagrus caeruleostictus*** Mauritania and Senegal	Reduce the current fishing effort (2008).
Overexploited	***Epinephelus aeneus*** Mauritania, Senegal and Gambia	Do not target this species anymore and reduce the artisanal fishery effort .
Overexploited	**Shrimps** ***Parapeneus longirostris*** Morocco	Reduce the current fishing effort (2008) until reaching a sustainable catch allowing the recovery of the stock.
Overexploited	**Shrimps** ***Penaeus notialis*** Mauritania	Fishing effort should not exceed its current level (2008) until reaching a sustainable level of catch allowing the recovery of the biomass of the stock.
Overexploited	**Shrimps** ***Penaeus notialis*** Senegal and Gambia	Reduce the current fishing effort (2008).
Overexploited	**Cephalopods** ***Octopus vulgaris*** Dakhla (26°N-20°50'N)	Reduce the current fishing effort for all the fisheries targeting octopus Reinforce the control of the management measures. The catches of cuttlefish in the octopus fishery must be controlled to avoid the transfer of the fishing effort towards cuttlefish.
Overexploited	**Céphalopodes** ***Octopus vulgaris*** Cap Blanc (20°N-16°N)	
Overexploited	**Céphalopodes** ***Octopus vulgaris*** Senegal-Gambia	
Overexploited	**Céphalopodes** ***Sepia* spp.** Dakhla (26°N-20°50'N)	
Overexploited	**Céphalopodes** ***Sepia* spp.** Cap Blanc (20°N-16°N)	Uncertainties in the assessments. The research surveys abundance indexes in Mauritania show a decline of the stock. Reduce the current fishing effort.

Main outcomes of the Demersal Working Group – CECAF North (Cont'd)

Assessment	Species/Unit	Management recommendations
Overexploited	**Céphalopodes** ***Sepia* spp.** Senegal-Gambia	The fishing effort should not exceed its current level (2008).
Results of the model are inconclusive. The research surveys abundance indexes show a recovery in 2008.	**Cephalopods** ***Loligo vulgaris*** Dakhla (26°N-20°50'N)	Reduce the current fishing effort.

Main outcomes of the Demersal Working Group – CECAF South

Assessment	Species/Unit	Management recommendations
Moderately exploited	***Pseudotolithus* spp.** Guinea, Sierra Leone, Liberia	As a precautionary approach, the Working Group recommends to do not exceed the current level of the fishing effort. Total catches should not exceed the average level of the last 3 years (5 000 tonnes).
Moderately exploited	***Penaeus notialis*** Ghana	As a precautionary approach, the Working Group recommends to do not exceed the current level of the fishing effort. Total catches should not exceed the average level of the period 2004–2006 (170 tonnes).
Fully exploited	***Sparidae*** Guinea, Sierra Leone, Liberia	As a precautionary approach, the Working Group recommends to do not exceed the current level of the fishing effort. Total catches should not exceed the average level of the last 3 years (4 000 tonnes).
Fully exploited	***Penaeus notialis*** Gabon	Do not increase fishing effort. Catch should not exceed the average level of the last 3 years (1 300 tonnes). Fishery must be closely monitored.
Fully exploited	***Penaeus notialis*** Liberia	As a precautionary approach and pending more information, the Working Group recommends that no new fishing licenses be issued. Fishery must be closely monitored.
Overexploited	***Pomadasys* spp.** Guinea, Sierra Leone, Liberia	Reduce the fishing effort. Total catches should not exceed the average level of catches from 1995–1999 (1 700 tonnes per year).

Main outcomes of the Demersal Working Group – CECAF South (Cont'd)

Assessment	Species/Unit	Management recommendations
Overexploited	***Brachydeuterus auritus*** Côte d'Ivoire, Ghana, Togo, Benin	As a precautionary approach and pending more information, the WG recommends not to increase total catch above the mean of 2002–2006 (18 000 tonnes).
Overexploited	***Galeoides decadactylus*** Côte d'Ivoire, Ghana, Togo, Benin	Reduce fishing effort. Total catch should not exceed the 2000 catch (2 500 tonnes per year).
Overexploited	***Dentex* spp.** Côte d'Ivoire, Ghana, Togo, Benin	Reduce fishing effort. No new licenses to be issued into fishery. Total catch should not exceed the average over the last 5 years (7 000 tonnes per year).
Overexploited	***Pseudotolithus* spp.** Côte d'Ivoire, Ghana, Togo, Benin	As a precautionary approach and pending more information, the Working Group recommends not to increase fishing effort until the WG analyses a more complete and quality checked data series.
Overexploited	***Pseudotolithus* spp.** Angola, Congo, RDC, Gabon	Reduce fishing effort. Total catch should not exceed the 2006 catch (25 000 tonnes per year).
Overexploited	***Galeoides decadactylus*** Angola, Congo, Gabon, DRC	Reduce fishing effort. Total catch should not exceed the 2007 catch (1 800 tonnes per year).
Overexploited	***Dentex macrophtalmus*** Angola	Reduce fishing effort. Total catch should not exceed the 2001 catch (9 000 tonnes per year).
Overexploited	***Dentex* spp.** Congo, Gabon, Angola, DRC	Reduce fishing effort. Total catch should not exceed the average of 1998–2002 (6 000 tonnes per year). Better separate catch statistics by species.
Overexploited	***Cynoglossus* spp.** Gabon, Congo, DRC	Reduce fishing effort. Total catch should not exceed the average of 2006 and 2007 (700 tonnes per year).
Overexploited	***Brachydeuterus auritus*** Congo, Angola	Reduce fishing effort. Total catch should not exceed the average level from 2001–2003 (2 000 tonnes per year).
Overexploited	***Arius* spp.** Gabon	Reduce fishing effort. Total catch should not exceed the 2007 catch (500 tonnes per year).

Main outcomes of the Demersal Working Group – CECAF South (Cont'd)

Assessment	Species/Unit	Management recommendations
Overexploited	***Pomadasys* spp.** Gabon, Congo, DRC, Angola)	Reduce fishing effort. Total catch should not exceed the 2007 catch (900 tonnes per year).
Overexploited	***Penaeus notialis*** Guinea	The Working group recommends that fishing effort should be reduced Catch should not exceed the 2005 level (360 tonnes) until new information is made available to the Working Group.
Assessment model did not fit	***Pseudotolithus elongatus*** Guinea, Sierra Leone, Liberia	As a precautionary approach and considering the results of the previous assessment, the Working Group recommends to decrease fishing effort and not exceed the catch level of 2004 (17 000 tonnes) until the Working Group analyses a more complete and quality checked data series.
Assessment model did not fit	***Galeoides decadactylus*** Guinea, Sierra Leone, Liberia	As a precautionary approach and pending more information, the Working Group recommends not to increase fishing effort until the WG analyses a more complete and quality checked data series.
No assessment	***Arius* spp.** Guinea, Sierra Leone, Liberia	As a precautionary approach and pending more information, the Working Group recommends not to increase fishing effort until the Working Group analyses a more complete and quality checked data series.
No assessment	***Cynoglossus* spp.** Guinea	As a precautionary approach and considering the results of the previous assessment, the Working Group recommends to decrease fishing effort until the Working Group analyses a more complete and quality checked data series.
Assessment model did not fit	***Cynoglossus* spp.** Sierra Leone, Liberia	As a precautionary approach and pending more information, the WG recommends not to increase fishing effort. Total catch should not exceed the average of the last 5 years (1 300 tonnes).

Main outcomes of the Demersal Working Group – CECAF South (Cont'd)

Assessment	Species/Unit	Management recommendations
No assessment	***Pagellus bellottii*** Côte d'Ivoire, Ghana, Togo, Benin	Reduce fishing effort. No new licenses to be issued into fishery. Total catch should not exceed the average over the last 5 years (6 000 tonnes per year).
No assessment	***Pseudotolithus* spp.** Nigeria, Cameroon	As a precautionary approach and pending more information, the Working Group recommends a decrease in effort on this species. Catches should not exceed the 2007 level (1 100 tonnes). More detailed data should be provided to the next Working Group meeting.
No assessment	***Galeoides decadactylus*** Nigeria, Cameroon	As a precautionary approach and pending more information, the Working Group recommends not increasing fishing effort and closely monitoring the development of the fishery. More detailed data should be provided to the next Working Group meeting.
No assessment	***Cynoglossus* spp.** Nigeria, Cameron	As a precautionary approach and pending more information, the Working Group recommends not increasing fishing effort and closely monitoring the development of the fishery. More detailed data should be provided to the next Working Group meeting.
Assessment model did not fit	***Cynoglossus* spp.** Angola	As a precautionary approach and pending more information, the Working Group recommends not increasing fishing effort and closely monitoring the development of the fishery. More detailed data should be provided to the next Working Group meeting.
No assessment	***Arius* spp.** Cameroon	As a precautionary approach and pending more information, the Working Group recommends a decrease in effort on this species. More detailed data should be provided to the next Working Group meeting.
Assessment model did not fit	***Merluccius polli*** Angola	As a precautionary approach and pending more information, the WG recommends not increasing fishing effort and closely monitoring the development of the fishery including more detailed biological sampling.

Main outcomes of the Demersal Working Group – CECAF South (Cont'd)

Assessment	Species/Unit	Management recommendations
No assessment	**Coastal Shrimps** Nigeria	As a precautionary approach and pending more information, the Working Groups recommends no shrimp licenses should be issues until the Working Groups analyses a more complete and quality checked data series.
No assessment	**Coastal Shrimps** Cameroon	
No assessment	**Costal Shrimps** DRC	The data provided to the Working Group was insufficient to allow any analysis. The Working Group could therefore not make a recommendation. More information should be made available to the group for future analysis.
Assessment model did not fit	***Parapeneus longirostris*** Guinea	Fishing effort should not be increased and keep the total catch below the average of the last three years (75 tonnes).
No assessment	***Parapeneus longirostris*** Sierra Leone	As a precautionary approach and pending more information, the Working Group recommends that no new fishing licenses be issued.
Assessment model did not fit	***Parapeneus longirostris*** Liberia	As a precautionary approach and pending more information, the Working Group recommends that no new fishing licenses be issued until the Working Group analyses a more complete and quality checked data series.
Assessment model did not fit	***Parapeneus longirostris*** Congo	Fishing effort should not be increased and keep the total catch below the last year (703 tonnes).
No assessment	***Parapeneus longirostris*** Angola	The Working Group could not make a recommendation because we have no information from this fishery for the last four years.
Assessment model did not fit	***Penaeus notialis*** Sierra Leone	As a precautionary approach the Working Group recommends that effort should be reduced, and that the fishery should be closely monitored.
Assessment model did not fit	***Penaeus notialis*** Congo	Considering the doubts of the suitability of the CPUE as an abundance index for this species, the Working Group decided not to provide a specific advice for this stock. More detailed monitoring should be introduced in these fisheries.
No assessment	**Céphalopodes** ***Sepia* spp.** Guinea Bissau	The Working Group could not make a recommendation for this stock because Guinea Bissau members were not present.

Main outcomes of the Demersal Working Group – CECAF South (Cont'd)

Assessment	Species/Unit	Management recommendations
No assessment	**Céphalopodes** ***Sepia* spp.** Guinea	The Working Group reiterates the 2005 that fishing effort should be significantly reduced and catches should in any case not exceed the level reported for 2005 (3 000 tonnes).
No assessment	**Céphalopodes** ***Sepia* spp.** Sierra Leone	Given the doubts of the fishing strategy of the fleets operating in the country the Working Group decided not provide a specific advice for this stock. More detailed monitoring should be introduced in these fisheries.

ANNEXE D

Résumés des évaluations et des recommandations de gestion pour des différents stocks

Principaux résultats du Groupe de travail sur les petits pélagiques - COPACE Nord

État du stock	Espèces/Unité	Recommandations de gestion
Surexploité	**Sardine** ***S. pilchardus*** Zone A+B	Le stock est fortement dépendant du recrutement qui fluctue selon les changements d'environnement. La recommandation des trois années passées est réitérée les prises ne doivent pas dépasser 400 000 tonnes en 2011.
Surexploité	**Sardinelle** ***S. aurita - S. maderensis and*** ***Sardinella* spp.** Toute la sous-région	Réduction de l'effort de pêche en 2011/2012, renforcement des recommandations formulées en 2010. Ces stocks sont fortement dépendants du recrutement.
Surexploité	**Chinchard** ***T. trachurus* and *T. trecae*** Toute la sous-région	Vu la nature mixte de cette pêcherie, il est recommandé de réduire l'effort de pêche sur les deux espèces de 30 pour cent par rapport à l'année 2010. Les captures totales de 2011 pour les deux espèces ne devraient pas dépasser 330 000 tonnes, comme recommandé en 2010.
Pleinement exploité	**Maquereau** ***Scomber japonicus*** Toute la sous-région	Le Groupe de travail (GT) recommande que le niveau de captures ne dépasse pas 200 000 tonnes.
Pleinement exploité	**Anchois** ***Engraulis encrasicolus*** Toute la sous-région	Le GT recommande que l'effort ne dépasse pas les niveaux actuels.
Pas pleinement exploité	**Sardine** ***S. pilchardus*** Zone C	Le niveau de captures totales devrait être ajusté par rapport aux changements naturels dans le stock. La structure et l'abondance du stock devraient être suivies de près par des méthodes indépendantes de la pêche
Pas pleinement exploité	**Bonga** ***Ethmalosa fimbriata*** Toute la sous-région Mauritanie - Sénégal/Gambie	Par mesure de précaution, il est recommandé de ne pas augmenter l'effort de pêche en 2011.

Principaux résultats du Groupe de travail sur les petits pélagiques - COPACE Sud

État du stock	Espèces/Unité	Recommandations de gestion
Pas d'évaluation	**Sardinelle** ***Sardinella aurita*** Centre (Nigeria, Cameroun)	Par mesure de précaution, il ne faut pas dépasser la moyenne des captures des 5 dernières années.
Pas d'évaluation	**Sardinelle** ***Sardinella maderensis*** Centre (Nigeria, Cameroun)	
Modérément exploité	**Sardinella** ***Sardinella* spp.** Sud (Gabon, Congo, République démocratique du Congo, Angola)	Faire attention en analysant les résultats pour ces espèces et jusqu'à ce que toutes les informations soient disponibles. Les résultats indiquent que les captures totales peuvent être augmentées provisoirement, mais qu'elles devraient être modifiées en fonction de changements naturels dans le stock. Comme mesure de précaution, les captures totales ne devraient pas dépasser 150 000 tonnes.
Surexploité	**Sardinelle** ***Sardinella aurita*** Ouest (Côte d'Ivoire, Ghana, Togo et Bénin)	Ne pas dépasser le seuil de 40 000 tonnes.
Pleinement exploité	**Sardinelle** ***Sardinella maderensis*** Ouest (Ghana, Togo et Bénin)	Par mesure de précaution, il ne faut pas dépasser la moyenne des captures des 5 dernières années.
Pleinement exploité	***Sardinella* spp.** Nord (Guinée Bissau, Guinée, Sierra Leone, Liberia)	Par mesure de précaution, il ne faut pas dépasser les captures de 2007 (20 000 tonnes)
Pleinement exploité	**Bonga** ***Ethmalosa fimbriata*** Nord (Guinée, Sierra Leone)	Par mesure de précaution, ne pas augmenter les captures de l'espèce au delà de la moyenne des 5 dernières années (79 000 tonnes).
Pleinement exploité	**Bonga** ***Ethmalosa fimbriata*** Sud (Gabon, Congo, RDC, Angola)	Par mesure de précaution, ne pas augmenter les captures de l'espèce au delà da la moyenne des 5 dernières années (11 000 tonnes).
Pleinement exploité	**Anchois** ***E. encrasicolus*** Ouest (Ghana, Togo et Bénin)	Les estimations des campagnes acoustiques ont montré une baisse de la biomasse en 2005 et en 2006 Par mesure de précaution, le niveau de captures ne devrait pas dépasser le niveau moyen des 3 dernières années soit (40 000 tonnes).
Pas d'évaluation effectuée	**Bonga** ***Ethmalosa fimbriata*** Centre (Nigeria, Cameroun)	Les prises sont stables au cours des dernières années. Par mesure de précaution, ne pas dépasser la moyenne des cinq dernières années (58 000 tonnes).

Principaux résultats du Groupe de travail sur les petits pélagiques - COPACE Sud (suite)

État du stock	Espèces/Unité	Recommandations de gestion
Pas de résultats fiables obtenus à partir du modèle	**Bonga** ***Ethmalosa fimbriata*** Ouest (Côte d'Ivoire, Ghana, Togo, Bénin)	Les captures fluctuent chaque année. Pas de recommandation faite.
Pas d'évaluation effectuée	**Anchois** ***E. encrasicolus*** Sud (Congo)	Les taux de captures sont stables au cours des 2 dernières années. Les estimations acoustiques indiquent un niveau de 2 000 tonnes en 2005. Par mesure de précaution, ne pas dépasser la capture moyenne des 5 dernières années (530 tonnes).
Pas de résultats fiables obtenus à partir du modèle	**Chinchard noir** ***Trachurus trecae*** Nord (Guinée Bissau, Guinée, Sierra Leone, Liberia)	Les prises en 2007 sont peu élevées. Pas mesure de précaution, ne pas augmenter les prises de cette espèce au delà du niveau de 2007 (10 000 tonnes).
Pas de résultats fiables obtenus à partir du modèle	**Chinchard noir** ***Trachurus trecae*** Sud (Gabon, DR Congo, Congo, Angola)	D'autres informations indiquent que le stock est en état de surexploitation. Les efforts ciblés sur cette espèce devraient être réduits.
Pas de résultats fiables obtenus de ce modèle	***Decapterus* spp.** Nord (Guinée-Bissau, Guinée, Sierra Leone, Liberia)	Comme mesure de précaution, il ne faut pas augmenter les prises de cette espèce au delà du niveau de 2007 (3 000 tonnes).
Les prises de cette espèce sont stables au cours de ces dernières années	***Caranx* spp.** Sao Tome et Principe	Pas de recommandation par rapport au niveau de captures.

Principaux résultats du Groupe de travail sur les démersaux - COPACE Nord

Au total, 25 stocks ont été analysés et les captures totales analysées ont atteint 178 000 tonnes en 2008. La tendance générale est à la diminution depuis 1999. Le groupe d'espèces le plus important dans la région est le groupe des céphalopodes, notamment le poulpe (*Octopus vulgaris*) représentant en moyenne 47 pour cent des captures totales la période d'analyse.

État du stock	Espèces/Unité	Recommandations de gestion
Pas pleinement exploité (incertitudes concernant les résultats du modèle)	**Merlus** ***Merluccius polli & M. senegalensis*** Mauritanie	L'effort de pêche ne devrait pas dépasser le niveau de 2008 jusqu'à la confirmation de la situation du stock.
Pas pleinement exploité (incertitudes concernant les résultats du modèle)	**Merlus** ***Merluccius polli & M. senegalensis*** Sénégal-Gambie	L'effort de pêche ne devrait pas dépasser le niveau de 2008.
Pas pleinement exploité	**Crevettes** ***Parapeneus longirostris*** Mauritanie	L'effort de pêche ne devrait pas dépasser son niveau actuel (2008).
Pleinement exploité	***Pagellus bellottii*** Mauritanie, Sénégal et Gambie	L'effort de pêche ne devrait pas dépasser son niveau actuel (2008).
Pleinement exploité	***Pagellus* spp.** Maroc	
Pleinement exploité Les indices d'abondance des campagnes de recherche montrent une réduction	***Dentex macrophtalmus*** Maroc, Mauritanie et Sénégal	
Pleinement exploité	***Sparus* spp.** Maroc	
Pleinement exploité	***Arius* spp.** Sénégal et Gambie	
Pleinement exploité	***Pseudotolithus* spp.** Sénégal et Gambie	

Principaux résultats du Groupe de travail sur les démersaux - COPACE Nord (suite)

État du stock	Espèces/Unité	Recommandations de gestion
Pleinement exploité	**Crevettes** ***Parapeneus longirostris*** Sénégal et Gambie	Comme mesure de précaution, ne pas augmenter l'effort de pêche actuel (2008).
Surexploité	**Merlus** ***Merluccius merluccius*** Maroc	Réduire l'effort de pêche actuel (2008) Fermeture de la pêche pendant la période juin – juillet afin de protéger les juvéniles Augmenter la taille du maillage du chalutage Contrôle et application des règlementations actuelles.
Surexploité	***Pagellus acarne*** (Maroc)	Réduire l'effort de pêche actuel (2008) Contrôle de mesures actuelles de gestion.
Surexploité	***Pagrus caeruleostictus*** Mauritanie et Sénégal	Réduire l'effort de pêche actuel (2008).
Surexploité	***Epinephelus aeneus*** Mauritanie, Sénégal et Gambie	Ne plus cibler cette espèce et réduire l'effort de pêche artisanale.
Surexploité	**Crevettes** ***Parapeneus longirostris*** Maroc	Réduire l'effort de pêche actuel (2008) jusqu'à ce que l'on atteigne un niveau de capture durable permettant le renouvellement du stock.
Surexploité	**Crevettes** ***Penaeus notialis*** Mauritanie	L'effort de pêche ne devrait pas dépasser son niveau actuel (2008) jusqu'à ce que l'on atteigne un niveau de capture durable permettant le renouvellement de la biomasse du stock.
Surexploité	**Crevettes** ***Penaeus notialis*** Sénégal et Gambie	Réduire l'effort de pêche actuel (2008).

Principaux résultats du Groupe de travail sur les démersaux - COPACE Nord (suite)

État du stock	Espèces/Unité	Recommandations de gestion
Surexploité	**Céphalopodes** ***Octopus vulgaris*** Dakhla (26°N-20°50'N)	Réduire l'effort de pêche actuel pour toutes les pêcheries ciblant le poulpe. Renforcer le contrôle des mesures de gestion. Les captures de seiche dans la pêcherie d'octopus doit être contrôlé pour éviter le transfert de l'effort de pêche vers la seiche.
Surexploité	**Céphalopodes** ***Octopus vulgaris*** Cap Blanc (20°N-16°N)	
Surexploité	**Céphalopodes** ***Octopus vulgaris*** Sénégal-Gambie	
Surexploité	**Céphalopodes** ***Sepia* spp.** Dakhla (26°N-20°50'N)	
Surexploité	**Céphalopodes** ***Sepia* spp.** Cap Blanc (20°N-16°N)	Incertitudes concernant les évaluations. Les indices d'abondance des campagnes de recherche montrent une réduction du stock. Réduire l'effort de pêche actuel.
Surexploité	**Céphalopodes** ***Sepia* spp.** Sénégal-Gambie	L'effort de pêche ne devrait pas dépasser son niveau actuel (2008).
Les résultats obtenus du modèle sont peu concluants. Les indices d'abondance des campagnes de recherche montrent une reprise en 2008	**Céphalopodes** ***Loligo vulgaris*** Dakhla (26°N-20°50'N)	Réduire l'effort de pêche actuel.

Principaux résultats du Groupe de travail sur les démersaux - COPACE Sud

État du stock	Espèces/Unité	Recommandations de gestion
Modérément exploité	***Pseudotolithus* spp.** Guinée, Sierra Leone, Liberia	Comme approche de précaution, le GT recommande que l'effort de pêche ne dépasse pas le niveau actuel. Les captures totales ne devraient pas dépasser la moyenne des trois dernières années (5 000 tonnes).
Modérément exploité	***Penaeus notialis*** Ghana	Comme mesure de précaution, le GT recommande que l'effort de pêche ne dépasse pas le niveau actuel. Les captures ne devraient pas dépasser la moyenne de la période 2004-2006 (170 tonnes).
Pleinement exploité	***Sparidae*** Guinée, Sierra Leone, Liberia	Comme approche de précaution, le GT recommande que l'effort de pêche ne dépasse pas le niveau actuel. Les prises totales ne devraient pas dépasser la moyenne des trois dernières années (4 000 tonnes).
Pleinement exploité	***Penaeus notialis*** Gabon	Ne pas augmenter l'effort de pêche. Les captures ne devraient pas dépasser le niveau moyen des 3 dernières années (1 300 tonnes). La pêcherie doit être suivie de près.
Pleinement exploité	***Penaeus notialis*** Liberia	Comme approche de précaution et en attendant des informations complémentaires, le GT recommande de ne pas délivrer de nouvelles licences de pêche. La pêcherie doit être suivie de près.
Surexploité	***Pomadasys* spp.** Guinée, Sierra Leone, Liberia	Réduire l'effort de pêche. Les prises totales ne devraient pas dépasser la moyenne des prises de 1995-1999 (1 700 tonnes par an).
Surexploité	***Brachydeuterus auritus*** Côte d'Ivoire, Ghana, Togo, Bénin	Comme approche de précaution et en attendant des informations complémentaires, le GT recommande de ne pas augmenter les captures totales au-delà de la moyenne de la période 2002-2006 (18 000 tonnes).
Surexploité	***Galeoides decadactylus*** Côte d'Ivoire, Ghana, Togo, Bénin	Réduire l'effort de pêche. Les captures totales ne devraient pas dépasser les captures de 2000 (2 500 tonnes par an).

Principaux résultats du Groupe de travail sur les démersaux - COPACE Sud (suite)

État du stock	Espèces/Unité	Recommandations de gestion
Surexploité	***Dentex* spp.** Côte d'Ivoire, Ghana, Togo, Bénin	Réduire l'effort de pêche. Pas de nouvelles licences à délivrer dans la pêcherie. Les captures totales ne devraient pas dépasser la moyenne des 5 dernières années (7 000 tonnes par an).
Surexploité	***Pseudotolithus* spp.** Côte d'Ivoire, Ghana, Togo, Bénin	Comme mesure de précaution et en attendant des informations complémentaires, le GT recommande de ne pas augmenter l'effort de pêche jusqu'à ce que le GT analyse des séries de données plus détaillées et dont la qualité a été vérifiée.
Surexploité	***Pseudotolithus* spp.** Angola, Congo, RDC, Gabon	Réduire l'effort de pêche. Les captures totales ne devraient pas dépasser les captures de 2006 (25 000 tonnes par an).
Surexploité	***Galeoides decadactylus*** Angola, Congo, Gabon, RDC	Réduire l'effort de pêche. Les prises totales ne devraient pas dépasser les prises de 2007 (1 800 tonnes par an).
Surexploité	***Dentex macrophtalmus*** Angola	Réduire l'effort de pêche. Les prises totales ne devraient pas dépasser les prises de 2001 (9 000 tonnes par an).
Surexploité	***Dentex* spp.** Congo, Gabon, Angola, RDC	Réduire l'effort de pêche. Les prises totales ne devraient pas dépasser la moyenne de la période 1998-2002 (6 000 tonnes par an). Il vaut mieux séparer les statistiques des captures par espèce.
Surexploité	***Cynoglossus* spp.** Gabon, Congo, RDC	Réduire l'effort de pêche. Les captures totales ne devraient pas dépasser la moyenne des années 2006 et 2007 (700 tonnes par an).
Surexploité	***Brachydeuterus auritus*** Congo, Angola	Réduire l'effort de pêche. Les captures totales ne devraient pas dépasser le niveau moyen de la période 2001-2003 (2 000 tonnes par an).
Surexploité	***Arius* spp.** Gabon	Réduire l'effort de pêche. Les captures totales ne devraient pas dépasser les captures de 2007 (500 tonnes par an).
Surexploité	***Pomadasys* spp.** Gabon, Congo, RDC, Angola	Réduire l'effort de pêche. Les captures totales ne devraient pas dépasser les captures de 2007 (900 tonnes par an).

Principaux résultats du Groupe de travail sur les démersaux - COPACE Sud (suite)

État du stock	Espèces/Unité	Recommandations de gestion
Surexploité	***Penaeus notialis*** Guinée	Le GT recommande que l'effort de pêche soit réduit. Les captures ne devraient pas dépasser le niveau de 2005 (360 tonnes) jusqu'à ce que de nouvelles informations soient fournies au GT.
Modèle d'évaluation non ajusté	***Pseudotolithus elongatus*** Guinée, Sierra Leone, Liberia	Comme approche de précaution et tenant compte des résultats de l'évaluation précédente, il est recommandé de réduire l'effort de pêche et de ne pas dépasser le niveau de capture de 2004 (17 000 tonnes) jusqu'à ce que le GT analyse des séries de données plus détaillées et dont la qualité est bien vérifiée.
Modèle d'évaluation non ajusté	***Galeoides decadactylus*** Guinée, Sierra Leone, Liberia	Comme approche de précaution et en attendant plus d'information, il est recommandé de ne pas augmenter l'effort de pêche jusqu'à ce que le GT analyse des séries de données plus détaillées et dont la qualité est vérifiée.
Pas d'évaluation	***Arius*** **spp.** Guinée, Sierra Leone, Liberia	Comme approche de précaution et en attendant des informations complémentaires, le GT recommande de ne pas augmenter l'effort de pêche jusqu'à ce que le GT analyse des séries de données plus détaillées et dont la qualité est vérifiée.
Pas d'évaluation	***Cynoglossus*** **spp.** Guinée	Comme approche de précaution et tenant compte des résultats de l'évaluation précédente, le GT recommande de réduire l'effort de pêche jusqu'à ce que le GT analyse une série de données plus détaillée et dont la qualité a été vérifiée.
Modèle d'évaluation non ajusté	***Cynoglossus*** **spp.** Sierra Leone, Liberia	Comme approche de précaution et en attendant des informations complémentaires, le GT recommande de ne pas augmenter l'effort de pêche. Les captures totales ne devraient pas dépasser la moyenne des 5 dernières années (1 300 tonnes).

Principaux résultats du Groupe de travail sur les démersaux - COPACE Sud (suite)

État du stock	Espèces/Unité	Recommandations de gestion
Pas d'évaluation	***Pagellus bellottii*** Côte d'Ivoire, Ghana, Togo, Bénin	Réduire l'effort de pêche. Pas de nouvelles licences à délivrer dans la pêcherie. Les captures totales ne devraient pas dépasser la moyenne des 5 dernières années (6 000 tonnes par an).
Pas d'évaluation	***Pseudotolithus* spp.** Nigeria, Cameroun	Comme approche de précaution et en attendant des informations complémentaires, le GT recommande une réduction de l'effort sur cette espèce. Les prises ne devraient pas dépasser le niveau de 2007 (1 100 tonnes). Des données plus détaillées devraient être fournies au GT à la prochaine réunion.
Pas d'évaluation	***Galeoides decadactylus*** Nigeria, Cameroun	Comme approche de précaution et en attendant des informations complémentaires, le GT recommande de ne pas augmenter l'effort de pêche et de suivre de près l'évolution de cette pêcherie. Des données plus détaillées devraient être fournies à la prochaine réunion du GT.
Pas d'évaluation	***Cynoglossus* spp.** Nigeria, Cameroun	Comme mesure de précaution et en attendant des informations complémentaires, le GT recommande de ne pas augmenter l'effort de pêche et de suivre de près l'évolution de la pêcherie. Des données plus détaillées devraient être fournies à la prochaine réunion du GT.
Modèle d'évaluation non ajusté	***Cynoglossus* spp.** Angola	Comme approche de précaution et en attendant des informations complémentaires, le GT recommande de ne pas augmenter l'effort de pêche et de suivre de près l'évolution de la pêcherie. Des données plus détaillées devraient être fournies à la prochaine réunion du GT.
Pas d'évaluation	***Arius* spp.** Cameroun	Comme approche de précaution et en attendant des informations complémentaires, le GT recommande une réduction de l'effort sur cette espèce. Des données plus détaillées devraient être fournies à la prochaine réunion du GT.

Principaux résultats du Groupe de travail sur les démersaux - COPACE Sud (suite)

État du stock	Espèces/Unité	Recommandations de gestion
Modèle d'évaluation non ajusté	***Merluccius polli*** Angola	Comme approche de précaution et en attendant des informations complémentaires, le SCS recommande de ne pas augmenter l'effort de pêche et de suivre de près l'évolution de la pêcherie y compris des échantillonnages biologiques plus détaillés.
Pas d'évaluation	**Crevettes côtières** Nigeria	Comme approche de précaution et en attendant des informations complémentaires, les GT recommande de ne plus délivrer des licences de crevettes jusqu'à ce que les GT analysent des séries de données plus détaillées dont la qualité a été vérifiée.
Pas d'évaluation	**Crevettes côtières** Cameroun	
Pas d'évaluation	**Crevettes côtières** RDC	Les données fournies au GT étaient insuffisantes pour permettre une analyse quelconque. Le GT ne pouvait donc pas faire des recommandations. Des informations complémentaires devraient être fournies au GT pour lui permettre de faire des analyses à l'avenir.
Modèle d'évaluation non ajusté	***Parapeneus longirostris*** Guinée	Ne pas augmenter l'effort de pêche et maintenir les captures totales au dessous de la moyenne des 3 dernières années (75 tonnes).
Pas d'évaluation	***Parapeneus longirostris*** Sierra Leone	Comme approche de précaution et en attendant des informations complémentaires, le GT recommande de ne pas délivrer des nouvelles licences de pêche.
Modèle d'évaluation non ajusté	***Parapeneus longirostris*** Liberia	Comme mesure de précaution et en attendant des informations complémentaires, le GT recommande de ne plus délivrer des licences de pêche jusqu'à ce que le GT analyse des séries de données plus détaillées dont la qualité a été vérifiée.
Modèle d'évaluation non ajusté	***Parapeneus longirostris*** Congo	Ne pas augmenter l'effort de pêche et de maintenir les captures totales au dessous du niveau de l'année dernière (703 tonnes).

Principaux résultats du Groupe de travail sur les démersaux - COPACE Sud (suite)

État du stock	Espèces/Unité	Recommandations de gestion
Pas d'évaluation	***Parapeneus longirostris*** Angola	Le GT ne pouvait pas faire des recommandations car il n'a pas obtenu des informations de cette pêcherie depuis les 4 dernières années.
Modèle d'évaluation non ajusté	***Penaeus notialis*** Sierra Leone	Comme mesure de précaution le GT recommande que l'effort de pêche soit réduit, et que la pêcherie soit suivie de près.
Modèle d'évaluation non ajusté	***Penaeus notialis*** Congo	Compte tenu des doutes concernant la pertinence de la CPUE en tant qu'indice d'abondance pour cette espèce, le GT a décidé de ne pas donner des conseils à propos de cette espèce. Un contrôle plus approfondi devrait être effectué dans ces pêcheries.
Pas d'évaluation	**Céphalopodes** ***Sepia* spp.** Guinée Bissau	Le GT ne pouvait pas faire des recommandations pour cette espèce car les membres de la Guinée Bissau n'étaient pas présents.
Pas d'évaluation	**Céphalopodes** ***Sepia* spp.** Guinée	Le GT réitère la recommandation de 2005 à savoir que l'effort de pêche soit réduit considérablement et que les prises ne dépassent en aucun cas le niveau déclaré pour l'année 2005 (3 000 tonnes).
Pas d'évaluation	**Céphalopodes** ***Sepia* spp.** Sierra Leone	Etant donnés les doutes concernant la stratégie de pêche des flottilles opérant dans le pays, le GT a décidé de ne pas fournir des avis précis pour ce stock. Des contrôles plus approfondis devraient être effectués dans ces pêcheries.

APPENDIX E

Main conclusions and recommendations of the CECAF Performance Review

1) CECAF should expand its area of competence to formally include the Angolan coast (besides the Cabinda Province). Fisheries resources present on the northern part of the Angolan coast have already been included in the analyses and recommendations done by the Committee. The inclusion of Angola in CECAF area of competence would thus just formalize a "de facto" situation.

2) CECAF should restrict its area of competence to the economic exclusive zone (EEZ) of its members. The exclusion of the area beyond national jurisdiction from CECAF mandate is justified by the different nature of the present legal regime applied to the high seas and to the EEZ, in regard of the exploitation and conservation of living marine resources. The present statutes of CECAF, as an FAO Article VI body, do not allow it to have enforcement (regulatory) powers, which are essential for the management of high-seas stocks.

3) Efforts to identify discrete stocks of marine species exploited under CECAF mandate should be strengthened and the management measures should have a comprehensive regional or sub-regional scope.

4) CECAF inactive members should be identified and requested to either participate more actively in the activities of the Committee or else to formally withdraw from it. The lack of participation or interest by many CECAF members in the work of the Committee jeopardizes its credibility and compromises its legality.

5) The infrastructure, as well as human and financial resources, available to CECAF Secretariat should be reinforced, and, at least, the CECAF Secretary should deal exclusively with CECAF issues.

6) CECAF should seek alternatives to secure more extra-budgetary resources to supplement the resources made available to it under the FAO Regular Programme Budget, including through self-financing by its members. This should be achieved, nevertheless, in a pragmatic, gradual and well-planned manner, taking full account of the different socio-economic realities faced by the different members.

7) A more structured coordination between CECAF and other regional fisheries bodies (ATLAFCO, SRFC, FCWC, and COREP), as well as the major ongoing field projects (e.g. the EAF-Nansen Project, Guinea Current Large Marine Ecosystem Project - GCLME, and the Canary Current Large Marine Ecosystem Project - CCLME), active in the same geographical area, is urgent in order to clarify individual roles, to avoid duplication of efforts and undesirable competition, to prevent the waste of resources and to maximize synergies and cooperation. To this aim, CECAF should organize a joint meeting with all stakeholders, including RFBs and Field Projects, to develop strategies for a more structured and formal cooperation, including through the drafting of specific Memoranda of Understandings (MOU).

8) CECAF Statutes and Rules of Procedure should be revised and modernized, in order to incorporate the modern concepts of fisheries management, reflected in international fisheries instruments.

9) Although the collection of fishery and biological data is under the responsibility of CECAF members at a national level, the Committee should try to enhance and facilitate efforts to improve data collection, analysis and sharing through the adoption of standardized formats, development of methodologies adapted to the reality of the artisanal fisheries sector, establishment of long-term sampling programs and implementation of more effective mechanisms for data sharing and processing.

10) Although significant progress has been achieved in regard of stock identification including their geographical delimitation, efforts in this direction should be strengthened.

11) A mechanism to follow-up the research activities conducted by member countries between meetings in relation to what has been planned should be implemented. Without a follow-up mechanism, it is difficult to assess the progress achieved in the past and consequently to adequately plan future activities.

12) A more structured and formal cooperation among CECAF, the other RFBs active in the area (ATLAFCO, SRFC, FCWC, COREP), the major ongoing projects (EAF-Nansen, GLCME, CCLME, etc.), and Regional Economic Communities (ECOWAS, UEMOA), should be pursued to improve coordination (see recommendation 7).

13) CECAF should start to gather information on fishing capacity in the region, since this kind of information is essential for an adequate planning of fisheries management.

14) The periodicity of CECAF SSC meetings, if possible, should be made annual, but, at least, should be kept biennial, avoiding longer periods which make the monitoring of the status of the stocks extremely difficult. The data available are normally one year old, at least, due to the difficulties associated to the time-consuming process of collection and preparation of the statistical information to be used in the assessments. This fact, associated to the long time elapsed between assessments, renders the management recommendations, in many instances, outdated and, therefore, much less effective or even useless.

15) Efforts should be developed to improve the data available on the biology of the main species, so that more sophisticated models could be eventually applied, including estimation of the uncertainty associated to the assessments. The lack of variance and uncertainty indicators in the assessments weakens the capacity to formulate adequate management advice. The biological reference points used and the format to present management advice should also be better standardized.

16) CECAF should adopt a mechanism to monitor the extent of implementation, by member countries, of the management measures adopted by the Committee.

17) Environmental, social and economic concerns should be taken more into account in the formulation of CECAF management advice.

18) CECAF should incorporate the ecosystem approach to fisheries in its management efforts, in a more comprehensive manner.

19) CECAF should develop clear guidelines/framework for the incorporation of the precautionary approach in the formulation of management advice.

20) CECAF should have a more proactive role in the coordination of MCS measures and capacity building initiatives in the region.

21) CECAF should have a more proactive role in the coordination of capacity building initiatives in the region.

22) CECAF Secretariat should improve its communication with members, particularly between meetings.

23) All documents used during the Committee Meetings and the Meetings of the Scientific Sub-Committee should be posted in the homepage of the Committee in FAO Web site.

24) The infrastructure, human and financial resources available to the Secretariat should be reinforced, either through FAO formal channels or alternatively, if possible, by means of direct contributions from member countries.

ANNEXE E

Principales conclusions et recommandations de la revue des performances du COPACE

1) Le COPACE devrait élargir sa zone de compétence afin d'y inclure officiellement la côte angolaise. Les ressources halieutiques au nord de la côte angolaise étant déjà incluses dans les analyses et recommandations faites par le Comité, l'inclusion de l'Angola dans la zone de compétence du COPACE permettra tout simplement de formaliser une situation "de facto".

2) Le COPACE devrait limiter sa zone de compétence à la Zone Économique Exclusive (ZEE) de ses membres. L'exclusion des zones situées hors des juridictions nationales du mandat du COPACE est justifiée par la nature variée du régime légal, appliqué en haute mer et dans la ZEE en matière d'exploitation et de préservation des ressources marines vivantes. Le statut actuel du COPACE, qui est un Organe créé conformément à l'Article VI de la FAO, ne lui permet pas d'avoir le pouvoir de faire appliquer les lois (règlements), nécessaire à la gestion des stocks en hautes mers..

3) Les efforts destinés à identifier les stocks discrets des espèces marines exploitées dans le cadre du mandat du COPACE devraient être renforcés et les mesures de gestion doivent avoir une portée régionale ou sous-régionale.

4) Les membres inactifs du COPACE doivent être identifiés et encouragés à s'engager plus activement dans les activités du Comité ou alors à s'en retirer officiellement. Le manque de participation ou d'intérêt de plusieurs membres du COPACE aux travaux du Comité compromettent sa crédibilité et sa légalité.

5) Les infrastructures ainsi que les ressources humaines et financières mises à la disposition du Secrétariat du COPACE devraient être renforcées, et le Secrétariat du COPACE devrait tout au moins traiter exclusivement des questions purement du COPACE.

6) Le COPACE doit rechercher d'autres moyens pour mobiliser des ressources extrabudgétaires, y compris l'autofinancement par ses membres afin de compléter les ressources mises à sa disposition dans le cadre du budget du Programme régulier de la FAO. Cependant, ceci doit être réalisé de manière pragmatique, progressive et bien planifiée tout en tenant dûment compte des différentes réalités socio-économiques auxquelles fait face chaque Etat membre.

7) Il est urgent d'établir une coordination plus structurée entre le COPACE et les autres Organismes Régionaux des Pêches (COMHAFAT, CSRP, CPCO et COREP) ainsi qu'avec les projets de terrain en cours dans la même zone géographique (exemples: le Projet EAF-Nansen, le Projet du Grand Ecosystème Marin du Golfe Guinée- GCLME et le Projet du Grand Ecosystème Marin du Courant des Canaries - CCLME) afin de spécifier le rôle de tout un chacun, d'éviter la duplication des efforts, des concurrences indésirables et un gaspillage des ressources, et de développer des synergies et la coopération. Le COPACE doit à cette fin organiser une réunion conjointe avec tous les acteurs, y compris les ORP et les responsables des projets sur le terrain afin de développer des stratégies pour une coopération plus structurée et plus formelle qui inclura l'élaboration de Protocoles d'accord spécifiques.

8) Les statuts et le règlement intérieur du COPACE doivent être révisés et actualisés pour prendre en compte les concepts modernes de gestion des pêches, comme le reflètent les instruments internationaux sur la pêche.

9) Bien que la collecte des données biologiques et sur les pêches au niveau national relève de la responsabilité des Etats membres du COPACE, le Comité devra essayer d'encourager et de faciliter les efforts d'amélioration de la collecte, de l'analyse et du partage des données grâce à l'adoption de formats harmonisés, l'élaboration de méthodologies adaptées aux réalités de la pêche artisanale, l'établissement de programmes d'échantillonnage à long terme et la mise en œuvre de mécanismes de partage et de traitement de données plus efficaces.

10) Bien que des progrès significatifs ont été réalisés en ce qui concerne l'identification des stocks y compris leur délimitation géographique, les efforts dans ce sens devraient être renforcés.

11) Un mécanisme pour le suivi des activités de recherche entreprises par les États membres entre deux réunions du Comité en relation avec ce qui a été planifié, doit être mis en place. Sans mécanisme de suivi, il serait difficile d'évaluer les réalisations passées et par conséquent de bien planifier les prochaines activités.

12) Une collaboration plus structurée et plus formelle entre le COPACE, les autres organes régionaux des pêches actifs dans la zone (COMHAFAT, CSRP, CPCO, COREP), les principaux projets en cours (EAF-Nansen, GCLME, CCLME, etc.) et les Communautés Économiques Régionales (CEDEAO, UEMOA) devrait être poursuivie pour améliorer la coordination (voir recommandation 7).

13) Le COPACE doit commencer à recueillir des informations sur la capacité de pêche de la région puisque ces informations sont cruciales pour une planification adéquate de la gestion des pêches.

14) La fréquence des réunions du COPACE et du Sous-comité scientifique (SCS) doit être annuelle si possible ou, au cas échéant, demeurer biennale afin d'éviter des intervalles de temps prolongés qui rendent très difficile le suivi de la situation des stocks. Les données disponibles sont généralement vieilles d'au moins un an en raison des difficultés liées au long processus de collecte et de préparation des informations statistiques nécessaires lors des évaluations. Tous ces faits associés au long intervalle de temps qui existe entre les évaluations font que les recommandations en matière de gestion sont souvent dépassées et par conséquent moins efficaces voire inutiles.

15) Des efforts doivent être fournis pour améliorer les données biologiques disponibles sur les principales espèces afin que des modèles plus sophistiqués soient utilisés, y compris l'estimation des incertitudes liées aux évaluations. Le manque d'indicateurs de variation et d'incertitude dans les évaluations réduit la capacité à formuler des conseils adéquats en matière de gestion. Les points de référence biologiques utilisés et le format pour la présentation des avis en matière de gestion doivent être mieux normalisés.

16) Le COPACE devra adopter un mécanisme pour suivre le niveau de mise en œuvre par les États membres des mesures de gestion adoptées par le Comité.

17) Les questions environnementales, sociales et économiques doivent être mieux prises en considération lors de la formulation des avis de gestion par le COPACE.

18) Le COPACE doit intégrer d'une manière plus globale, l'Approche Écosystémique des Pêches dans ses efforts de gestion.

19) Le COPACE devra élaborer des directives claires pour à l'intégration de l'approche de précaution dans la formulation des conseils en matière de gestion.

20) Le COPACE doit avoir un rôle proactif dans la coordination des mesures de Suivi, contrôle et surveillance (SCS) et des initiatives de renforcement des capacités dans la région.

21) Le COPACE doit avoir un rôle plus proactif dans la coordination des initiatives de renforcement de capacités dans la région.

22) Le Secrétariat du COPACE doit renforcer sa communication avec les membres, en particulier durant la période entre deux réunions.

23) Tous les documents de travail des réunions du Comité et des réunions du Sous-comité Scientifique doivent figurer sur la page d'accueil du Comité sur le site web de la FAO.

24) Les infrastructures, les ressources humaines et financières disponibles pour le Secrétariat doivent être renforcées, soit à travers les canaux formels de la FAO, soit alternativement, si possible, par les moyens des contributions directes des pays membres.

This document is the final report of the twentieth session of the Fishery Committee for the Eastern Central Atlantic (CECAF), which was held in Rabat, Morocco, from 14 to 16 March 2012. Major topics discussed were: i) progress made on the implementation of recommendations of the nineteenth session; ii) main outcomes of the sixth Scientific Sub-Committee (SSC); iii) conclusions and recommendations of the CECAF Performance Review, and iv) report on activities of other projects/programmes and partners in the region.

Le présent document est le rapport final adopté par le Comité des pêches pour l'Atlantique Centre-Est (COPACE) à sa vingtième session, tenue à Rabat, Maroc, du 14 au 16 mars 2012. Les principales questions examinées ont été les suivantes: i) l'état d'avancement de la mise en œuvre des recommandations de la dix-neuvième session; ii) les principaux résultats de la sixième session du Sous-comité scientifique (SCS); iii) les conclusions et recommandations de la revue des performances du COPACE, et iv) les rapports des activités des autres projets/programmes et partenaires dans la région.

ISBN 978-92-5-007250-0 ISSN 2070-6987

9 789250 072500

I2760Bi/1/05.12