



Food and Agriculture Organization
of the United Nations

Organización de las Naciones Unidas
para la Alimentación y la Agricultura

WESTERN CENTRAL
ATLANTIC FISHERY
COMMISSION

SLC/FIA/R1193 (Bi)

FAO
Fisheries and
Aquaculture Report

Informe de Pesca
y Acuicultura

ISSN 2070-6987

WESTERN CENTRAL ATLANTIC FISHERY COMMISSION COMISION CENTRAL DE PESCA PARA EL ATLÁNTICO CENTRO- OCCIDENTAL

Report of the

SECOND MEETING OF THE REGIONAL WORKING GROUP ON ILLEGAL, UNREPORTED AND UNREGULATED (IUU) FISHING

Barbados, 19–21 September 2017

Informe de la

SEGUNDA REUNIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO REGIONAL SOBRE LA PESCA ILEGAL, NO DECLARADA Y NO REGLAMENTADA (INDNR)

Barbados, 19–21 de Septiembre 2017



Cover photo: United Nations House in Barbados. Location of the WECAFC Secretariat. Picture by Raymon van Anrooy, 2015.

**WESTERN CENTRAL ATLANTIC FISHERY COMMISSION
COMISIÓN CENTRAL DE PESCA PARA EL ATLÁNTICO
CENTRO-OCCIDENTAL**

Report of the second meeting of the regional working group on illegal, unreported
and unregulated (IUU) fishing

Barbados, 19-21 September 2017

Informe de la segunda reunión del grupo de trabajo regional sobre la pesca ilegal,
no declarada y no reglamentada (INDNR)

Barbados, 19-21 de Septiembre 2017

FOOD AND AGRICULTURE ORGANIZATION OF THE UNITED NATIONS
Subregional Office for the Caribbean

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA
Oficina Subregional para el Caribe

Bridgetown, 2018

The designations employed and the presentation of material in this information product do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) concerning the legal or development status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. The mention of specific companies or products of manufacturers, whether or not these have been patented, does not imply that these have been endorsed or recommended by FAO in preference to others of a similar nature that are not mentioned.

The views expressed in this information product are those of the author(s) and do not necessarily reflect the views or policies of FAO.

Las denominaciones empleadas en este producto informativo y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no implican, por parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), juicio alguno sobre la condición jurídica o nivel de desarrollo de países, territorios, ciudades o zonas, o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites. La mención de empresas o productos de fabricantes en particular, estén o no patentados, no implica que la FAO los apruebe o recomiende de preferencia a otros de naturaleza similar que no se mencionan.

Las opiniones expresadas en este producto informativo son las de su(s) autor(es), y no reflejan necesariamente los puntos de vista o políticas de la FAO.

ISBN 978-92-5-130161-6

© FAO, 2018

FAO encourages the use, reproduction and dissemination of material in this information product. Except where otherwise indicated, material may be copied, downloaded and printed for private study, research and teaching purposes, or for use in non-commercial products or services, provided that appropriate acknowledgement of FAO as the source and copyright holder is given and that FAO's endorsement of users' views, products or services is not implied in any way.

All requests for translation and adaptation rights, and for resale and other commercial use rights should be made via www.fao.org/contact-us/licence-request or addressed to copyright@fao.org.

FAO information products are available on the FAO website (www.fao.org/publications) and can be purchased through publications-sales@fao.org.

La FAO fomenta el uso, la reproducción y la difusión del material contenido en este producto informativo. Salvo que se indique lo contrario, se podrá copiar, imprimir y descargar el material con fines de estudio privado, investigación y docencia, o para su uso en productos o servicios no comerciales, siempre que se reconozca de forma adecuada a la FAO como la fuente y titular de los derechos de autor y que ello no implique en modo alguno que la FAO apruebe los puntos de vista, productos o servicios de los usuarios.

Todas las solicitudes relativas a la traducción y los derechos de adaptación así como a la reventa y otros derechos de uso comercial deberán dirigirse a www.fao.org/contact-us/licence-request o a copyright@fao.org.

Los productos de información de la FAO están disponibles en el sitio web de la Organización (www.fao.org/publications) y pueden adquirirse mediante solicitud por correo electrónico a publications-sales@fao.org.

PREPARATION OF THIS DOCUMENT

This is the report of the second meeting of the Regional Working Group on Illegal, Unreported and Unregulated (IUU) Fishing, which was held in Barbados from 19 to 21 September March 2017. The meeting served as the second meeting of the joint Regional Working Group on Illegal, Unreported and Unregulated (IUU) Fishing of the Western Central Atlantic Fisheries Commission (WECAFC), Caribbean Regional Fisheries Mechanism (CRFM), and the Organization for Fisheries and Aquaculture for Central America (OSPESCA). Experts from 16 members of WECAFC participated, and as well as international experts from TM Tracking. Staff and resource persons from FAO also contributed.

The meeting participation was constrained by the two level 5 hurricanes Irma and Maria that had affected various Caribbean countries, as well as Florida, in the weeks before the meeting and made travel to the meeting from some islands impossible. The Working Group wished the countries that could not attend a successful recovery from the devastation that had come upon them.

The meeting was made possible through generous financial assistance received from the European Union's DG Mare. Additional assistance was received from the World Banks coordinated, GEF funded, and FAO WECAFC implemented Trust Fund project GCP/SLC/001/WBK - Caribbean Billfish Project. The meeting was co-hosted by the Ministry of Agriculture, Food, Fisheries and Water Resource Management of Barbados.

The meeting was co-chaired by Ms Joyce Leslie, vice-chairperson of WECAFC and Mr James Azueta of OSPESCA, and was convened by Mr Peter A. Murray of CRFM. FAO technical assistance to the meeting and its preparations was provided by Mr Raymon van Anrooy, Ms Alicia Mosteiro, Mr. José Acuña and Mr Yann Laurent. Logistical assistance was provided by Ms Sonya Thompson, Ms Wanda Fontenelle and Ms Grace Brome from the FAO Subregional Office for the Caribbean (SLC).

This report contains a record of the meeting, including summaries of presentations and discussions.

PREPARACIÓN DE ESTE DOCUMENTO

Este es el informe de la 2ª reunión del Grupo de Trabajo Regional sobre la Pesca Ilegal No, Declarada y no Reglamentada, realizado en Barbados, el 19, 20 y 21 de septiembre de 2017. La reunión sirvió como la 2ª reunión del Grupo de Trabajo sobre la Pesca Ilegal, No Documentada, y No Reglamentada de la Comisión de Pesca para el Atlántico Centro Occidental (COPACO), el Mecanismo Regional de Pesca del Caribe (CRFM), la Organización del Sector Pesquero y Acuícola del Istmo Centroamericano (OSPESCA). Expertos de 16 países de la COPACO, e igualmente, expertos internacionales participaron de TM Tracking. Personal y personas de apoyo de la FAO también contribuyeron a la reunión.

La participación en la reunión estuvo limitada por los dos huracanes de categoría 5, Irma y María, que afectaron varios países del Caribe, e igualmente a la Florida en las semanas anteriores a la reunión, e hizo que viajar a la reunión desde algunas de las islas, fuera imposible. El Grupo de Trabajo les deseó a los países que no pudieron asistir, una recuperación exitosa de la devastación que los afectó.

Esta reunión fue posible por el generoso apoyo financiero recibido de parte de la DG Mare de la Unión Europea. Apoyo adicional fue recibido del Fondo del Proyecto GCP/SLC/001/WBK – Picudos del Caribe, coordinado por el Banco Mundial, financiado por el GEF, e implementado por la FAO y la COPACO. El Ministerio de Agricultura, Alimentación, Pesca, y Manejo de Recursos Acuáticos del Gobierno de Barbados fue también co-anfitrión de esta reunión.

La reunión fue presidida por la Sra Joyce Leslie, vicepresidente de la COPACO y el Sr James Azueta de OSPESCA, y fue convocada por el Sr Peter A. Murray del CRFM. La asistencia técnica y la preparación de la reunión fueron proporcionadas por el Sr Raymon van Anrooy, la Sra Alicia Mosteiro, el Sr José Acuña y el Sr Yann Laurent. La asistencia logística fue proporcionada por la Sra Sonya Thompson, la Sra Wanda Fontenelle y la Sra Grace Brome de la Oficina Subregional de la FAO para el Caribe (SLC).

Este informe contiene los reportes de la reunión, incluyendo los resúmenes y las discusiones.

FAO Western Central Atlantic Fishery Commission/Comisión Central de Pesca para el Atlántico Centro-Occidental. 2018.

Report of the second meeting of the regional working group on illegal, unreported and unregulated (IUU) fishing, Barbados, 19–21 September 2017.

Informe de la segunda reunión del grupo de trabajo regional sobre la pesca ilegal, no declarada, no reglamentada (INDNR), Barbados 19-21 de septiembre de 2017.

FAO Fisheries and Aquaculture Report/FAO Informe de Pesca y Acuicultura. No. 1193, Bridgetown, Barbados.

ABSTRACT

The 2nd meeting of the Regional Working Group on Illegal, Unreported and Unregulated (IUU) Fishing, was held in Barbados in the period 19 - 21 September 2017. The Regional Working Group on Illegal, Unreported and Unregulated Fishing (RWG-IUU) is a joint working group of the Western Central Atlantic Fishery Commission (WECAFC), the Caribbean Regional Fisheries Mechanism (CRFM), and Organization for Fisheries and Aquaculture of Central America (OSPESCA). 35 fisheries Monitoring, Control and Surveillance (MCS) officers, fisheries managers and other experts from 16 WECAFC members participated in this 2nd meeting of the RWG-IUU.

At the meeting, the MCS officers were updated on the International Plan of Action to prevent, deter and eliminate IUU fishing (IPOA-IUU), the Global Record of Fishing Vessels, Refrigerated Transport Vessels and Supply Vessels, and specific measures needed in the Caribbean region to effectively reduce IUU fishing.

The technical meeting discussed and agreed on various essential fisheries management measures, such as on fishing vessel marking and identification, the establishment of a regional fishing vessel record and regional IUU vessel lists. These measures will, once adopted by the WECAFC session allow the fisheries inspectors, coast guard, navy and port officials to easily identify fishing vessels and see if the vessels have the necessary authorizations to fish. The measures will facilitate the work of the inspectors and other officials, who will have access to a regional record of authorized fishing vessels and lists of presumed and confirmed IUU fishing vessels.

The advice produced by the RWG-IUU will be reviewed by the WECAFC Scientific Advisory Group and the Interim Coordination Mechanism for sustainable Fisheries of WECAFC, CRFM and OSPESCA and is likely to be endorsed in 2018 by all countries in the region for implementation to start in early 2019.

RESUMEN

El Grupo de Trabajo Regional sobre la Pesca Ilegal, No Declarada y No Reglamentada (GTR- INDNR) es un grupo de trabajo conjunto de la Comisión de Pesca para el Atlántico Centro Occidental (COPACO), del Mecanismo Regional de Pesca del Caribe (CRFM), y la Organización del Sector Pesquero y Acuícola del Istmo Centroamericano (OSPESCA). 35 oficiales de pesca de Seguimiento, Control, y Vigilancia (SCV), administradores de las pesquerías y otros expertos de 16 miembros de la COPACO, participaron en esta 2ª reunión del GTR-INDNR.

En la reunión, los oficiales de SCV fueron actualizados sobre el Plan de Acción Internacional para prevenir, desalentar y eliminar la pesca INDNR (PAI- INDNR), el Registro Mundial de Barcos Pesqueros, Barcos de Transporte Refrigerado y Barcos de Suministros, y sobre las medidas específicas necesarias en la región Caribe para reducir efectivamente la pesca INDNR.

En esta reunión técnica se discutió y acordó sobre varias medidas esenciales de ordenamiento pesquero, tales como la identificación y marcado de barcos pesqueros, el establecimiento de un registro regional de barcos pesqueros y el listado regional de barcos INDNR. Estas medidas, una vez sean aprobadas por la reunión de la COPACO, permitirán a los inspectores de pesca, los guarda costas, los oficiales navales y de puerto, identificar fácilmente los barcos pesqueros y confirmar si los barcos tienen las autorizaciones necesarias para pescar. Las medidas facilitarán el trabajo de los inspectores y otros oficiales, quienes tendrán acceso a un registro regional de barcos pesqueros autorizados y las listas de los barcos de pesca INDNR, presuntos y confirmados.

La asesoría generada por el GTR-INDNR será revisada por el Grupo Asesor Científico de la COPACO y el Mecanismo de Coordinación Provisional para la Pesca Sostenible de la COPACO, el CRFM, y OSPESCA, y muy posiblemente será avalado en 2018 por todos los países en la región para su implementación desde el inicio de 2019.

CONTENTS

PREPARATION OF THIS DOCUMENT	III
ABSTRACT	V
ABBREVIATIONS AND ACRONYMS	XI
BACKGROUND TO THE MEETING.....	1
OPENING OF THE MEETING.....	3
ATTENDANCE	4
ELECTION OF CHAIRPERSON AND RAPORTEURS.....	4
OUTCOMES OF THE 1ST MEETING, OBJECTIVES OF THE 2ND MEETING AND ADOPTION OF THE AGENDA	4
IPOA-IUU: THE NEED FOR NATIONAL VESSEL REGISTERS AND REGIONAL (AND GLOBAL) RECORDS	5
INTRODUCTION TO THE GLOBAL RECORD – CURRENT STATUS AND UNIQUE VESSEL IDENTIFIER (UVI).....	6
OSPESCA - EXPERIENCES WITH IMPLEMENTING THE GLOBAL RECORD IN CENTRAL AMERICA	8
NOAA- EXPERIENCES WITH IMPLEMENTATION OF THE GLOBAL RECORD IN THE UNITED STATES OF AMERICA	10
THE REQUIREMENTS ASSOCIATED WITH IMPLEMENTING THE GLOBAL RECORD IN THE WECAFC AREA	10
GLOBAL RECORD INFORMATION SYSTEM.....	11
DATA SHARING ARRANGEMENTS ASSOCIATED WITH THE GLOBAL RECORD	12
PRACTICAL IMPLICATIONS FOR IMPLEMENTATION OF THE PSMA	13
TOWARD THE IMPLEMENTATION OF A REGIONAL VESSEL RECORD AND ITS LINKAGE WITH THE GLOBAL RECORD: MINIMUM DATA REQUIREMENTS AND DATA ACCESS AND SHARING POLICIES	14
OPPORTUNITIES FOR ESTABLISHING A REGIONAL FISHING VESSEL RECORD	14
DISCUSSION OF A DRAFT WECAFC RECOMMENDATION ON THE ESTABLISHMENT OF A REGIONAL RECORD OF (AUTHORIZED) FISHING VESSELS	16
PRESENTATION ON VESSEL IDENTIFIERS AND VESSEL MARKINGS: WHAT THEY CAN DO FOR YOU.....	16
DISCUSSION OF A DRAFT WECAFC RECOMMENDATION ON VESSEL MARKING AND IDENTIFICATION	17
INTERNATIONAL RADIO CALL SIGN (IRCS) CODES FOR FISHING VESSELS: HOW TO REQUEST THEM AND THEIR USE.....	17
MONITORING, CONTROL AND SURVEILLANCE (MCS) AND THE NEED FOR ESTABLISHMENT OF NATIONAL FISHERIES MONITORING CENTRES	18
FAO ASSISTANCE PROGRAMME	18

DISCUSSION OF A DRAFT WECAFC RECOMMENDATION ON THE ESTABLISHMENT OF AN A LIST OF VESSELS PRESUMED TO HAVE CARRIED OUT ILLEGAL, UNREPORTED AND UNREGULATED FISHING IN THE WECAFC AREA OF COMPETENCE AND A B LIST OF CONFIRMED IUU VESSELS	19
DISCUSSION OF A DRAFT REPORTING FORM FOR ILLEGAL ACTIVITY IN THE WECAFC AREA OF COMPETENCE.....	20
PRESENTATION OF THE CURRENT WORK PLAN OF THE RWG-IUU AND DISCUSSION ON THE NEED TO UPDATE IT	20
ADDITIONAL PRESENTATIONS: IUU FISHING IN A GLOBAL CONTEXT OF MARITIME CRIME.....	20
ADDITIONAL PRESENTATIONS: BAHAMAS FISMIS	21
ADDITIONAL PRESENTATIONS: LIVE DEMONSTRATION OF THE GLOBAL RECORD.....	21
CLOSURE OF THE MEETING.....	21
APPENDIX I/APÉNDICE I - LIST OF PARTICIPANTS/LISTA DE PARTICIPANTES	47
APPENDIX II - AGENDA	53
APPENDIX III - LINKS TO WORKSHOP PRESENTATIONS.....	57
APPENDIX IV: RECOMMENDATIONS DEVELOPED AND REVIEWED BY THE WORKING GROUP	59
ANNEX I - WECAFC REPORTING FORM FOR ILLEGAL ACTIVITY.....	81
ANNEX II/ANEXO II - INFORMATION TO BE INCLUDED IN ALL WECAFC IUU VESSELS LISTS	85

ÍNDICE

PREPARACIÓN DE ESTE DOCUMENTO.....	III
RESUMEN.....	V
ABREVIACIONES Y ACRÓNIMOS	XIII
ANTECEDENTES DE LA REUNION	23
APERTURA DEL TALLER.....	25
ASISTENCIA.....	26
ELECCIÓN DE PRESIDENTES Y RELADORES.....	26
RESULTADOS DE LA 1ª REUNION, OBJETIVOS DE LA 2ª REUNIÓN Y ADOPCIÓN DE LA AGENDA	26
PAI-INDNR: LA NECESIDAD DE REGISTROS NACIONALES DE BARCOS Y REGISTROS REGIONALES (Y MUNDIALES).....	27
INTRODUCCIÓN AL REGISTRO MUNDIAL – ESTADO ACTUAL E IDENTIFICADOR ÚNICO DE BARCOS (IUB).....	29
OSPESCA – EXPERIENCIAS CON LA IMPLEMENTACIÓN DEL REGISTRO MUNDIAL EN CENTRO AMERICA	31
NOAA – EXPERIENCIAS CON LA IMPLEMENTACION DEL REGISTRO MUNDIAL EN ESTADOS UNIDOS DE AMERICA.....	33
LOS REQUERIMIENTOS ASOCIADOS CON LA IMPLEMETACION DEL REGITRO MUNDIAL EN EL AREA DE LA COPACO	33
SISTEMA DE INFORMACION DEL REGISTRO MUNDIAL	35
ACUERDOS PARA EL INTERCAMBIO DE DATOS ASOCIADO CON EL REGISTRO MUNDIAL.....	36
IMPLICACIONES PARCTICAS PARA LA IMPLEMENTACION DEL PSMA.....	36
HACIA LA IMPLEMENTACIÓN DE UN REGISTRO REGIONAL DE BARCOS Y SU VÍNCULO CON EL REGISTRO MUNDIAL: REQUERIMIENTOS MÍNIMOS DE DATOS Y ACCESO A DATOS Y POLÍTICAS DE INTERCAMBIO.....	37
OPORTUNIDADES PARA ESTABLECER UN REGISTRO REGIONAL DE BARCOS PESQUEROS	38
DISCUSIÓN DE UN BORRADOR DE RECOMENDACIÓN DE LA COPACO SOBRE EL ESTABLECIMIENTO DE UN REGISTRO REGIONAL DE BARCOS PESQUEROS (AUTORIZADOS).....	40
PRESENTACION SOBRE IDENTIFICADORES Y MARCADO DE BARCOS: QUE PUEDEN HACER POR USTED.....	40
DISCUSIÓN DE UN BORRADOR DE RECOMENDACIÓN DE LA COPACO SOBRE EL MARCADO E IDENTIFICACIÓN DE BARCOS.....	41
CODIGOS DE DISTINTIVO DE LLAMADA INTERNACIONAL POR RADIO (IRCS) PARA BARCOS PESQUEROS: COMO SOLICITARLAS Y SU USO	42

SEGUIMIENTO, CONTROL Y VIGILANCIA (SCV) Y LA NECESIDAD DEL ESTABLECIMIENTO DE CENTROS NACIONALES DE MONITOREO PESQUERO	42
PROGRAMA DE ASISTENCIA DE LA FAO	43
DISCUSION DE UN BORRADOR DE RECOMENDACION DE LA COPACO SOBRE EL ESTABLECIMIENTO DE UNA LISTA A DE BARCOS QUE PRESUNTAMENTE HAN REALIZADO ACTIVIDADES DE PESCA ILEGAL, NO DECLARADA, Y NO REGLAMENTADA EN EL AREA DE COMPETENCIA DE LA COPACO Y UNA LISTA B DE BARCOS INDNR CONFIRMADOS	43
DISCUSION DE UN BORRADOR DE FORMATO PARA INFORME DE LA ACTIVIDAD ILEGAL EN EL AREA DE COMPETENCIA DE LA COPACO	44
PRESENTACION DEL ACTUAL PLAN DE TRABAJO DEL GTR-INDNR Y LA DISCUSION SOBRE LA NECESIDAD DE SU ACTUALIZACION.....	44
PRESENTACIONES ADICIONALES: LA PESCA INDNR EN UN CONTEXTO MUNDIAL DE CRIMEN MARITIMO.....	45
PRESENTACIONES ADICIONALES: FISMIS BAHAMAS.....	45
PRESENTACIONES ADICIONALES: DEMOSTRACIONES EN VIVO DEL REGISTRO MUNDIAL.....	45
CLAUSURA DE LA REUNION.....	46
APPENDIX I/APÉNDICE I - LIST OF PARTICIPANTS/LISTA DE PARTICIPANTES	47
APENDICE II - AGENDA	55
APPENDIX III VINCULOS A LAS PRESENTACIONES DEL TALLER.....	58
APENDICE IV - RECOMENDACIONES DESARROLLADAS Y REVISADAS POR EL GRUPO DE TRABAJO	70
ANEXO I - FORMATO DE REPORTE DE ACTIVIDAD ILEGAL PARA LA COPACO.....	83
ANNEX II/ANEXO II - INFORMATION TO BE INCLUDED IN ALL WECAFC IUU VESSELS LISTS	85

ABBREVIATIONS AND ACRONYMS

AIS	Automatic Identification System
AVR	Authorized Vessel Record
CARICOM	Caribbean Community
CARIFIS	Caribbean Fisheries Information System
CCCFP	Caribbean Community Common Fisheries Policy
CLME	Caribbean Large Marine Ecosystem
COFI	Committee on Fisheries
CRFM	Caribbean Regional Fishery Mechanism
EEZ	Exclusive Economic Zone
e-PSMA	electronic Port States Measures Agreement (software)
FAO	Food and Agriculture Organization of the United Nations
FisMIS	Fisheries Management Information System
FLUX	Fisheries Language for Universal eXchange
GEF	Global Environment Facility
GT	Gross Tonnage
GRT	Gross Register Tonnage
GRWG	Global Record informal open-ended technical and advisory Working Group
GRCG-DE	Global Record Core working Groups on Data Exchange
GRCG-DR	Global Record Core working Groups on Data Requirements
GRCG	Global Record Core working Groups
GRCG-DR	Global Record Core working Groups on Third Party Data
IATTC	Inter-American Tropical Tuna Commission
ICCAT	International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas
IMO	International Maritime Organization
IRCS	International Radio Call Sign
IPOA	International Plan of Action
IPOA-IUU	International Plan of Action to prevent, deter and eliminate IUU
ITU	International Telecommunication Union
IUU	Illegal, Unreported and Unregulated (fishing)
LOA	Length Overall
MCS	Monitoring, Control and Surveillance
MID	Maritime Identification Digits
MMSI	Maritime Mobile Service Identity
MSC	Marine Stewardship Council
NAFO	Northwest Atlantic Fisheries Organization

NEAFC	North East Atlantic Fisheries Commission
NOAA	National Oceanic and Atmospheric Administration
OSPESCA	<i>Organización del Sector Pesquero y Acuícola del Istmo Centroamericano</i> (Central American Fisheries and Aquaculture Organization)
OT	Oversea Territory
PSMA	Port States Measures Agreement (FAO)
RFB	Regional Fishery Body
RFMO	Regional Fisheries Management Organization
RPOA-IUU	Regional Plan of Action to prevent, deter and eliminate IUU
RWG-IUU	Regional Working Group on Illegal, Unreported and Unregulated (fishing)
SAG	Scientific Advisory Group
SAMOA	SIDS Accelerated Modalities of Action
SAP	Strategic Action Programme
SDG	Sustainable Development Goal
SICA	<i>Sistema de la Integración Centroamericana</i>
SIDS	Small-Island Developing States
SLC	Subregional Office for the Caribbean (FAO)
SSF	Small Scale Fisheries
UNCLOS	United Nations Convention on the Law of the Sea
UNDP	United Nations Development Programme
UNECE	United Nations Economic Commission for Europe
UNFSA	United Nations Fish Stocks Agreement (UN)
UNLOCODE	United Nations Code for Trade and Transport Locations
UNODC	United Nations Office of Drugs and Crime
USD	United States Dollar
UVI	Unique Vessel Identifier
VG-FSP	Voluntary Guidelines for Flag State Performance
VHF	Very High Frequency
VMS	Vessel Monitoring System
WECAFC	Western Central Atlantic Fishery Commission
WCPFC	Western and Central Pacific Fisheries Commission

ABREVIACIONES Y ACRÓNIMOS

AIS	Sistema de Identificación Automático
AMP	Áreas Marinas Protegidas
AVR	Registro de Barcos Autorizados
CARICOM	Comunidad del Caribe
CARFIS	Sistema de Información Pesquera del Caribe
CCCFP	Política Pesquera Común de la Comunidad del Caribe
CLME	Gran Ecosistema Marino del Caribe
COFI	Comité de Pesca
CRFM	Mecanismo Regional de Pesca del Caribe
EEZ	Zona Económica Exclusiva
e-PSMA	e-Acuerdo sobre Medidas del Estado Rector del Puerto (software)
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FisMIS	Sistema de información para el Ordenamiento Pesquero
FLUX	Lenguaje Pesquero para el intercambio Universal
FMAM	Fondo para el Medio Ambiente Mundial
GT	Tonelaje Bruto
GRT	Tonelaje Bruto Registrado
GTRG	Grupo de Trabajo Técnico y de Asesoramiento Informal Abierto sobre Registro Mundial
GRCG-DE	Grupos de Trabajo Centrales Especializados sobre Intercambio de Datos del Registro Mundial
GRCG-DR	Grupos de Trabajo Centrales Especializados sobre Requerimiento de Datos del Registro Mundial
GRCG	Grupos de Trabajo Centrales Especializados
GRCG-DR	Grupos de Trabajo Centrales Especializados sobre Datos de Terceros del Registro Mundial
CIAT	Comisión Inter-Americana para el Atún Tropical
CICAA	Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico
OMI	Organización Marítima Internacional
IRCS	Distintivo de Llamada Internacional por Radio
PAI	Plan de Acción Internacional
PAI - INDNR	Plan de Acción Internacional para Prevenir, Desalentar y Eliminar la Pesca Ilegal No Declarada y No Reglamentada
UIT	Unión Internacional de Telecomunicaciones
IUU	Ilegal, No declarada y No Reglamentada (pesca)
LOA	Longitud Total

SCV	Seguimiento Control y Vigilancia
DIM	Dígitos de Identificación Marítima
ISMM	Identidad del Servicio Móvil Marítimo
MSC	Consejo para la Pesca Sostenible
NAFO	<i>Organización de Pesca para el Atlántico Noroccidental</i>
NEAFC	<i>Comisión de pesca para el Atlántico Nororiental</i>
NOAA	Administración Nacional Oceánica y Atmosférica
OSPESCA	<i>Organización del Sector Pesquero y Acuícola del Istmo Centroamericano</i>
TU	Territorio de Ultramar
PSMA	Acuerdo sobre las Medidas del Estado Rector del Puerto (FAO)
ORP	Órgano Regional de Pesca
OROP	Organización Regional de Ordenamiento Pesquero
PAR-INDNR	Plan de Acción Regional para prevenir, desalentar y eliminar la Pesca Ilegal No Declarada y No Reglamentada.
GTR-INDNR	Grupo de Trabajo Regional sobre la Pesca Ilegal, No Declarada y No Reglamentada
GAC	Grupo Asesor Científico
SAMOA	Ruta de las Modalidades Aceleradas de Acción (de los PEIDS)
PAE	Programa de Acción Estratégico
ODS	Objetivo de Desarrollo Sostenible
SICA	<i>Sistema de la Integración Centroamericana</i>
SIDS	Pequeños Estados Insulares en Desarrollo
SIF	Pare la Pesca Ilegal
SLC	Oficina Subregional para el Caribe (FAO)
PPE	Pesca en Pequeña Escala
UNCLOS	Convención de las Naciones Unidas sobre la Ley del Mar
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
UNECE	Comisión Económica Europea de las Naciones Unidas
UNFSA	Acuerdo de las Naciones Unidas sobre Poblaciones de Peces
UNLOCODE	Código de Ubicación de las Naciones Unidas para el Comercio y el Transporte
UNODC	Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito
USD	Dólar Estadunidense
IUB	Identificador Único de Barcos
VG-FSP	Directrices Voluntarias para la Actuación del Estado del Pabellón
VHF	Muy Alta Frecuencia
VMS	Sistema de Monitoreo de Buques
COPACO	Comisión de Pesca para el Atlántico Centro Occidental
WCPFC	<i>Comisión de Pesca para el Pacífico Centro Occidental</i>

BACKGROUND TO THE MEETING

1. Illegal, Unreported and Unregulated (IUU) fishing has escalated over the past 20 years, especially in the high seas¹. Due to the inherent nature of IUU fishing, it is difficult to accurately quantify the full global economic impacts resulting from these activities. However, there is little disagreement that it is in the billions, or even tens of billions, of dollars each year². It is estimated that in the wider-Caribbean, Western Central Atlantic region, IUU fishing compares to 20-30 percent of the legitimate landings of fish. This would thus imply some 300 000 tonnes of IUU landings on top of the legitimate (reported) landings of approximately 1.4 million tonnes annually in the Western Central Atlantic. The estimated value of the IUU fishing in the region is estimated between 700 and 930 million USD per year.
2. The high demand for fish, the large economic benefits derived from IUU fishing, the large Exclusive Economic Zones (EEZs) of many Caribbean Small-Island Developing States (SIDS) and the inadequate monitoring, control and surveillance (MCS) systems in place in the Caribbean Region have made the countries in the region particularly vulnerable to IUU fishing.
3. A study of the Caribbean Regional Fisheries Mechanism (CRFM) on MCS (updated in 2013) indicated that IUU fishing is practiced by both local and foreign vessels and that countries have a responsibility to manage fisheries in which their nationals are engaged and/or benefit from and to provide for the long term sustainable use of marine resources.
4. The costs of ensuring compliance by foreign and domestic vessels with national and regional level agreed fisheries management and conservation measures are large. At national level the MCS capacity in the Caribbean SIDS is limited and the study made clear that benefits of regional coordination and cooperation in fisheries-related MCS is essential in order to effectively reduce IUU fishing.
5. Similarly, the “Review of current fisheries management performance and conservation in the Western Central Atlantic Fishery Commission (WECAFC) area” (2015) identified a number of challenges in fisheries management, including: inadequate legislation; ad hoc management processes and plans; uncoordinated monitoring and enforcement; non-management-driven scientific information; insufficient stakeholder identification and participation, conflict resolution and fishing capacity measurements; limited incorporation of issues pertaining to the operation of multispecies fisheries and use of the ecosystem approach; unequal application of management tools and measures across fisheries subsectors; and rising fisheries management costs coupled with stagnant budgets for governments . Regional collaboration and coordination is considered key to the success in preventing, deterring and eliminating IUU fishing.
6. The Caribbean countries have a clear responsibility to prevent, deter and eliminate IUU fishing and implement fisheries-related MCS measures pursuant to national, regional and international law, including:
 - The 1995 FAO Code of Conduct for Responsible Fisheries,
 - The principles and rules of international law as reflected in the United Nations Convention on the Law of the Sea of 10 December 1982 (the 1982 UN Convention); the United Nations Agreement for the Implementation of the Provisions of the UN Convention on the Law of the Sea of 10 December 1982 Relating to the Conservation and Management of Straddling Fish Stocks and Highly Migratory Fish Stocks of 1995 (UN Fish Stocks Agreement); and the Agreement to Promote Compliance with International Conservation and Management Measures by Fishing Vessels on the High Seas of 1993 (FAO Compliance Agreement);

¹ See the Voluntary Guidelines on Flag State Performance, available at <http://www.fao.org/fishery/topic/16159/en>

² More background on the nature of IUU fishing available at: <http://www.nmfs.noaa.gov/ia/iuu/faqs.html>

- The 2009 FAO Agreement on Port State Measures to Prevent, Deter and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated Fishing (PSMA)
 - The 2001 International Plan of Action to Prevent, Deter and Eliminate Illegal Unregulated and Unreported Fishing;
 - The 2010 CRFM Castries (St Lucia) Declaration on Illegal, Unreported and Unregulated Fishing, and follow-up Resolution WECAFC/15/2014/6 “on region-wide support to the implementation of the same CRFM, Castries, St Lucia, (2010) Declaration on Illegal, Unreported and Unregulated Fishing”, and
 - Resolution WECAFC/15/2014/9 “on the implementation of the Port State Measures Agreement and the FAO Voluntary Guidelines on flag State performance in the region”
7. Pursuant to these international and regional obligations, the CRFM MCS study proposed a number of activities as part of CRFM strategic interventions; among these are the establishment of a regional Working Group on IUU fishing (RWG-IUU) and a project on cost-benefit analysis of MCS strategic options. The CRFM also prepared and adopted a regional strategy on MSC to combat IUU fishing in the CARICOM region and fisheries prosecution and enforcement manuals in 2013.
 8. CRFM Member States have recognized the need to create a working group on MCS and IUU fishing in keeping with the Caribbean Community Common Fisheries Policy and the Castries Declaration on IUU fishing. At the 15th Session of WECAFC (2014) the Members of the Commission agreed to collaborate with CRFM to strengthen implementation of the Castries Declaration in the region, in a concerted effort to combat IUU fishing.
 9. It was also agreed that WECAFC would support CRFM to seek international community cooperation in terms of provision of financial and technical support, to transfer technology and build capacity, as well as, facilitate the development and implementation of policies and measures to prevent, deter and eliminate IUU fishing within the region. It was further agreed to establish a Regional Working Group on Illegal, Unreported and Unregulated (IUU) Fishing (RWG-IUU) with the view to define and drive national programs to collect information on foreign fishing vessel incursions into the Region’s EEZ, and to propose options and courses of practical actions that coastal States can (and should) take to engage pro-actively with relevant RFMOs and flag States to address and mitigate these forms of incursions.
 10. To this end, ToRs were prepared for the RWG-IUU in 2015 and agreed in principle.
 11. The RWG-IUU work is one of the priorities of the Interim Coordination for Sustainable Fisheries, in which WECAFC, CRFM and OSPESCA, with support from the UNDP/GEF CLME+ project, aim to enhance the regional governance for sustainable fisheries.
 12. This RWG-IUU meeting will contribute to the achievement of the Sustainable Development Goals (SDG) and particularly Goal 14 “Conserve and sustainably use the oceans, seas and marine resources”.
 13. The SDG targets that the RWG-IUU will specifically contribute to are the following:
 - 14.4: By 2020, effectively regulate harvesting and end overfishing, illegal, unreported and unregulated fishing and destructive fishing practices and implement science-based management plans, in order to restore fish stocks in the shortest time feasible, at least to levels that can produce maximum sustainable yield as determined by their biological characteristics.
 - 14.7: By 2030, increase the economic benefits to Small Island developing States and least developed countries from the sustainable use of marine resources, including through sustainable management of fisheries, aquaculture and tourism.

14. The RWG –IUU work will also contribute to the SIDS Accelerated Modalities of Action (SAMOA) Pathway, which was agreed at the UN Conference on Small Island Development States, held in Samoa in September 2014, and which encourages action in article 58 (g) “To enhance and implement the monitoring, control and surveillance of fishing vessels so as to effectively prevent, deter and eliminate illegal, unreported and unregulated fishing, including through institutional capacity-building at the appropriate levels.”
15. The outcomes of the RWG-IUU work should eventually result in a reduction of IUU fishing in the region and a more responsible and sustainable fisheries. The enhanced management and Monitoring, Control and Surveillance (MCS) should assist in bolstering food security in the Caribbean region through more reliable fish supplies. Sustainable fisheries management practices, including MCS, also contribute to securing long-term employment and other related economic opportunities in the fisheries sector, including also in recreational fisheries and fish processing and trade.
16. A primary objective of the RWG-IUU is to improve coordination and cooperation between national organizations/institutions responsible for fisheries-related MCS in support of their common efforts to prevent, deter and eliminate IUU fishing. The CRFM secretariat offered to act as convener for the RWG-IUU.

OPENING OF THE MEETING

17. The meeting participants were welcomed by Mrs Joyce Leslie, Deputy Chief Fisheries Officer of Barbados and by Mr. Peter A. Murray, Programme Manager for Fisheries Management and Development of CRFM.
18. Workshop opening remarks were also delivered by Mr. Raymon van Anrooy, Secretary of WECAFC. He welcomed the participants to the United Nations House in Barbados on behalf of the FAO Subregional Coordinator for the Caribbean, Mrs. Lystra Fletcher-Paul. He started with giving some details about IUU fishing and that it occurs everywhere, in coastal waters, small-scale fisheries, the high seas and industrial fisheries. He noted that there are fishing vessels, flagged by WECAFC members, involved in IUU fishing in the Caribbean, but that some also fish in the high seas and waters of other states, particularly in the Eastern Central Atlantic. Few WECAFC members that are responsible for high seas fishing fleets know where their vessels are and what they are doing. The information available on catches, landings, transshipment, but also about ownership, type of fishing conducted and the working conditions on-board is barely available. In cases where such information is available, it is often not accessible to fisheries managers. Vessel Registries continue to compete for having the most vessels in their registry, going for volume, instead of quality services. He added that IUU fishing cannot be addressed by individual countries alone, as the stocks concerned are often shared and transboundary resources. Therefore, if the countries in the region are serious about tackling IUU fishing, regional level collaboration is urgently needed and the RWG-IUU can be an important tool for such collaboration.
19. Mr. Van Anrooy mentioned that the 2nd meeting of the Working Group would focus its attention on harmonizing vessel marking and identification in the region, establishment of a regional fishing vessel register or record, a list of authorized vessels and a list of IUU vessels. These measures should support the agencies involved in Monitoring, Control and Surveillance (MCS) and bring this region in line with the global standards and developments in other regions. He noted that the latest developments at global level under the Global Record of Fishing Vessels, Refrigerated Transport Vessels and Supply vessels would be presented. These are important for the Caribbean region. Data and information exchange protocols and database development in support of a regional record of fishing vessels would be discussed as well. He finalized the welcome remarks by thanking all experts for joining in the RWG-IUU and wished all a fruitful meeting.

ATTENDANCE

20. Experts from the following 16 WECAFC members attended the meeting: Bahamas, Barbados, Belize, Cuba, Dominican Republic, European Union, France, Guyana, Jamaica, Japan, Spain, Suriname, Trinidad and Tobago, United States of America, United Kingdom, and Venezuela. Regional partner organizations such as the CRFM and OSPESCA also participated, as well as UNODC, TM Tracking and representatives of the private sector. FAO provided technical resources persons to the meeting. The list of 35 participants, including Working Group members and resource persons, can be found in Annex B.

ELECTION OF CHAIRPERSON AND RAPORTEURS

21. The meeting was co-chaired by Ms. Joyce Leslie, WECAFC Vice-chairperson, and Mr. James Azueta (OSPESCA), assisted by Mr. Peter A. Murray (CRFM) as Working Group convener. Mr. Raymon Van Anrooy and Mr. Yann Laurent (FAO) agreed to act as rapporteurs.

OUTCOMES OF THE 1ST MEETING, OBJECTIVES OF THE 2ND MEETING AND ADOPTION OF THE AGENDA

22. Mr. Raymon van Anrooy, made a presentation on the outcomes of the 1st meeting of the RWG-IUU and the objectives of this 2nd meeting. He started off with some background information on the scope of IUU fishing, and noted that the drivers of illegal fishing are often greed, the opportunities available and a lack of deterrent. He recalled that in the 1st meeting of the RWG-IUU, which took place in Barbados on 1-2 March 2017, the working group concluded that IUU fishing cannot be stopped individually by the countries in the region alone, but it needs a regional approach as well, as it is a transboundary issue. He showed a list of actions that can be taken at the regional level to fight IUU fishing, as prepared by the 1st meeting of the RWG-IUU.
23. The 1st meeting of the RWG-IUU was attended by 52 IUU fishing experts and Monitoring, Control and Surveillance (MCS) officers representing 21 WECAFC members. The meeting reached the following results: 1) Increased awareness and understanding of the IUU fishing problem in the Caribbean region; 2) Increased capacity for a more effective collaboration in preventing, deterring and eliminating IUU fishing in the Caribbean region, through sharing of experiences from other regions on VMS and MCS supporting measures and on international and regional instruments to combat IUU fishing, such as the 2009 FAO Port State Measures Agreement; 3) Finalized and agreed Working Group ToRs and work plan for the period 2017-2018; and 4) Elements to be included in a Regional Plan of Action to prevent, deter and eliminate IUU Fishing (RPOA-IUU).
24. Subsequently Mr. van Anrooy informed the RWG-IUU of the decisions taken at the 16th session of WECAFC, related to the establishment process of a Regional Fisheries Management Organization (RFMO) for the Western Central Atlantic. He mentioned the collaboration with CRFM and OSPESCA, which was formalized in January 2016. Through this collaboration in the Interim Coordination Mechanism for Sustainable Fisheries (ICM) it has been possible to review the status of some of the key shared stocks in the region, develop harmonized fisheries management and conservation measures, and have an effective mechanism for review, generating buy-in and adoption of regional management measures.
25. The objectives of this 2nd meeting of the RWG-IUU were the following:
- i. Further increase awareness and understanding of the IUU fishing problem and to discuss possible solutions.
 - ii. Build understanding among the WECAFC membership on the FAO Standard Specifications for the Marking and Identification of Fishing Vessels.
 - iii. Create awareness and build capacity for uptake and implementation of the Global Record of Fishing Vessels Refrigerated Transport Vessels and Supply Vessels (Global Record) and the Unique Vessel Identifier (UVI).

- iv. Prepare the basis for the establishment of a Regional Fishing Vessel Record, building on examples from other regions and in line with the Global Record.
- v. Share information and experiences/practices on Monitoring, Control and Surveillance (MCS) including but not limiting to: the implementation of the Port State Measures Agreement (PSMA), Port State Control in ports, establishment of national Fisheries Monitoring Centers, cooperation and exchange of information between competent authorities, etc.

26. The meeting adopted the agenda as shown in Appendix I.

IPOA-IUU: THE NEED FOR NATIONAL VESSEL REGISTERS AND REGIONAL (AND GLOBAL) RECORDS

27. Ms Alicia Mosteiro Cabanelas (FAO) made a presentation on the need for vessel records at national and regional level. She started with providing some background on the International Plan of Action (IPOA) to Prevent, Deter and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated (IUU) fishing. This is the first international instrument that specifically targets IUU fishing. It is a voluntary instrument that shaped the concept of IUU fishing by providing a broad description of the term. The IPOA-IUU indicates all States' responsibilities in combating IUU fishing and serves as the basis for other more targeted instruments to fight IUU fishing, such as the Voluntary Guidelines for Flag State Performance (VG-FSP), the Port State Measures Agreement (PSMA), the Global Record of Fishing Vessels, Refrigerated Transport Vessels and Supply Vessels (Global Record) and the Voluntary Guidelines on Catch Documentation Schemes.
28. The need and responsibility for a State to maintain records of all vessels and their current owners and operators authorized to undertake fishing is enshrined in Article 94 of the 1982 United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS):
- “Duties of the flag State*
- 1) Every State shall effectively exercise its jurisdiction and control in administrative, technical and social matters over ships flying its flag.
 - 2) In particular every State shall:
 - a) maintain a register of ships containing the names and particulars of ships flying its flag, except those which are excluded from generally accepted international regulations on account of their small size; and
 - b) assume jurisdiction under its internal law over each ship flying its flag and its master, officers and crew in respect of administrative, technical and social matters concerning the ship”.
29. This need and responsibility is also enshrined in other international instruments such as the 1993 FAO Compliance Agreement, the 1995 UN Fish Stocks Agreement, as well as in regulations of regional mechanisms and national laws as part of the duties of a State to inter alia, protect, conserve and sustainable exploit marine resources for future generations.
30. With respect to the fight against IUU fishing, Article 24.2 of the IPOA-IUU indicates as part of the measures at national level to undertake comprehensive and effective monitoring, control and surveillance (MCS) of fishing from its commencement, through the point of landing, to final destination, that a State is responsible for maintaining records of all vessels and their current owners and operators authorized to undertake fishing. Article 28.1 indicates that States should coordinate their activities and cooperate directly, and as appropriate through relevant regional fisheries management organizations (RFMOs) to exchange data or information, preferably in standardized format, from records of vessels authorized by them to fish.

31. The national fleet register³ is an essential fisheries management tool in a many respects: it is the key to understand the fishing capacity and fishing effort of the national fleet (and thus regulate inputs). It is a necessary basis for the licensing system, a vessel monitoring system (VMS) and (electronic) reporting systems, such as logbook, landing declaration, sales notes, catch certification schemes, etc. (to regulate the outputs). A national fleet register is also an essential tool for inspection schemes, observer programmes and any other MCS means and systems. It allows the authorities to ensure compliance with management measures, including control of inputs, outputs and specific technical measures. A flag State is responsible for ensuring, inter alia, that vessels with a history of non-compliance are not registered under their flag and authorizations are not provided to such vessels. A flag state needs to ensure that adequate MCS is in place to monitor activities of the vessels under their flag, especially in compliance with the international and regional agreements entered in by the State.
32. At regional level, a regional vessel record⁴ is the basis for not only sharing information with neighboring countries, but also for other regional systems, such as a regional VMS, regional satellite center, joint inspection schemes, etc.
33. At international level, a global vessel record strengthens the transparency and traceability needed to fight IUU fishing by sharing information on the identity and operations of vessels used for fishing and fisheries-related activities. A global vessel record also supports other international and regional initiatives through sharing of relevant information. In addition, it will strengthen the traceability of fishery products by providing information on the legality (or not) of the origin of the product, by way of linkages to the vessel information.
34. In the discussion that succeeded the presentation various questions were asked about the IPOA-IUU and related national plans of action. Detailed information on these documents can be found on the IPOA website⁵. Mr. Peter A. Murray indicated that among the CRFM membership, three countries have developed and are implementing NPOAs: St. Kitts and Nevis, Belize and Antigua and Barbuda. Some discussion took place on the management of a national vessel registry, when several institutions are in charge of licenses issuance. Ms. Alicia Mosteiro recalled the importance of collaboration and data exchange also at national level. In the case of several institutions involved, there are generally no overlapping mandates, but complementarity instead.

INTRODUCTION TO THE GLOBAL RECORD – CURRENT STATUS AND UNIQUE VESSEL IDENTIFIER (UVI)

35. Ms. Alicia Mosteiro Cabanelas (FAO) introduced the Global Record to the working group.
36. The background of the Global Record was first recalled. The need for a Global Record of Fishing Vessels, Refrigerated Transport Vessels and Supply Vessels (Global Record⁶) was first conveyed at the 2005 Rome Ministerial Declaration on IUU Fishing, which was followed by an FAO Feasibility Study in 2006, an Expert Consultation in 2008 and a Technical Consultation in 2010 defining the basic structure and strategy for the global information system.
37. The FAO Committee on Fisheries (COFI) continuously supported Global Record' development and in 2014 it commended FAO for the preparation of the Strategy Document and demonstration of a prototype version of the information system, whilst endorsing the use of the IMO number as the Unique Vessel Identifier (UVI) for phase 1 (vessels of 24 m LOA or 100 GT and above). COFI 32 (2016) recognized the important role that the Global Record can play in fighting IUU fishing and supporting the implementation of other international instruments, such as the Agreement on

³ A register is a legal act at national level.

⁴ A record is a list of items.

⁵ <http://www.fao.org/fishery/code/ipoa/en>

⁶ <http://www.fao.org/global-record/en/>

Port State Measures. COFI urged broad participation, including through RFMOs, while agreeing on the State's responsibility for data collection and submission of information to the Global Record. In 2015 the first meeting of the Global Record Informal Open-Ended Technical and Advisory Working Group (Global Record Working Group or GRWG) was convened to further define the requirements of such global system as a tool to fight IUU fishing. The GRWG convened its second and third meetings in 2016 and 2017 respectively. In late 2016 a pilot version was released to 11 pilot partner countries with good geographical representation⁷, leading to a process that culminated in the release of the first version of the information system in April 2017. This version is now accessible to all FAO member States for data upload, prior to its public release.

38. Global records concepts were then presented by Ms. Alicia Mosterio. The Global Record is a global information system specifically designed to fight IUU fishing through increased transparency and traceability of the vessels and their operations. It covers not only fishing vessels, but also transport vessels and supply vessels, meaning that transshipment and supply operations are also included. The objective is to publicly disseminate certified, relevant and up-to-date information from the official sources. This information will for example support the verification of information and risk assessment carried out by fisheries inspectors. The key component is the Unique Vessel Identifier or UVI, which ensures correct and unequivocal identification of the vessel at global level and links the different modules of information together, such as vessel details (structural characteristics, ownership, etc.), historical details (previous names, flags, owners and operators), authorization details (date, place, species, area and gear), inspection and surveillance (date, place, outcome, etc.), port entry denials (date, place, reason, etc.) and IUU lists. As indicated by COFI, States are responsible for the data (one record per vessel) and its submission, possibly through RFMOs.
39. The global tool is being developed in 3 phases⁸ considering the extent of the global fleet, and will eventually cover vessels from 12 m and above. Currently the focus is on phase 1, which includes vessels of 100 GT or 24 meters and above for which the IMO number has been endorsed as the UVI.
40. The main users of the Global Record are the port and coastal States (data verification, risk analysis), market States (verification of legal origin of fish products), flag States (verification of the history of compliance of the vessel prior to registration to its flag), RFMOs (information on non-party vessels) and the public in general (consumers, NGOs, private sector...). The main benefits of the Global Record include: the dissemination of relevant information to fight IUU, provision of a single access point for this information, strengthened communication, traceability, etc. The Global Record may also play a role as a harmonization forum for fisheries operational data exchange.
41. More information was shared with the group on the Unique Vessel Identifier (UVI). The UVI is an international matriculation plate for the vessels that will correctly and unequivocally identify vessels worldwide, provide a link for different pieces of information and for information systems at different levels (national, regional and global) and will support the traceability of fish products (origin). For phase 1 vessels (100 GT or 24 m and above) the International Maritime Organization (IMO) number has been agreed upon and currently an amendment in the IMO Ship Identification Number Scheme is underway to extend its application to vessels above 12 m in length that operate in waters beyond national jurisdiction, which could cover phases 2 and 3. There are currently around 23 000 fishing vessels worldwide holding an IMO number. The requests are free of charge and can be done individually by vessel owners or operators or in bulk by States of selected vessels

⁷ Latin America – Colombia and Uruguay; Africa – Ghana and Mozambique; Indian Ocean – Comoros, Mauritius and Seychelles; Asia – Indonesia and Philippines; Europe – Iceland and Spain.

⁸ Phase 1: 100 GT (or 24 m) and above; Phase 2: between 50 and 100 GT (18-24 m); Phase 3: between 10 and 50 GT (12-18 m)

that might need an IMO number (as specified by the national law). IHS Maritime and Trade⁹ (formerly Lloyd's Register-Fairplay), a private company, is managing the Scheme on behalf of IMO.

42. The question of including Small Scale Fisheries (SSF) vessels in the global record was discussed. It was noted by the working group that SSF is predominant in the WECAFC region. It was recommended that Global Record should consider SSF vessel incorporation. Ms. Alicia Mosteiro recalled that in the current phase, SSF is not included in the record, but this will be addressed later. If countries have registered SSF vessels with IMO numbers, which is the case in certain countries, these can already be reported to the Global Record. It was clarified that vessel location information (from AIS or VMS) will not be included in the Global Record.
43. After discussion on UVIs and national registration numbers, the Working Group acknowledged that more work is needed to harmonize vessel registration and identification numbers in the region to meet UVI requirements. Various Working Group members mentioned that they would work towards supplying vessel information to the Global Record in 2018.

OSPESCA - EXPERIENCES WITH IMPLEMENTING THE GLOBAL RECORD IN CENTRAL AMERICA

44. Mr. James Azueta (OSPESCA) presented the "OSPESCA - experiences with implementing the Global Record in Central America". He first shared with the group some background information.
45. OSPESCA was created as an inter-governmental and regional fisheries management organization in 1995 through the Declaration of El Salvador. Its goal is to promote fisheries and aquaculture development in the framework of the Central American Integration System by formulating, approving and implementing policies, strategies, programs and regional projects. The organizational structure includes: i) Council of Fisheries Ministers ii) Vice-ministers (Executive Committee) and iii) Fisheries Directors (Technical Committee). OSPESCA has various working groups, such as on IUU, Sharks, Legal, ECOLANGOSTA. The guiding framework is the Central American Fisheries and Aquaculture Integration Policy: 2015 – 2025.
46. The general objectives of OSPESCA are:
 - To promote regional and national organization of the sectors directly related with the administration and sustainable use of the fisheries and aquaculture resources.
 - To strengthen the regional and national institutions with the participation of the several organized stakeholders for the fisheries and aquaculture sectors.
 - To integrate regional actions strengthening regional cooperation and encouraging participation to ensure the biological, economic, social and environmental sustainability of fisheries and aquaculture.
 - To encourage joint research to strengthen knowledge for better development of the fisheries and aquaculture activities taking into consideration food safety, traceability and climate change.
47. Guiding principles for OSPESCA are: sustainability, precaution, integration, responsibility, participation, solidarity, climate change, good neighborhood. Some fisheries information from the OSPECA countries was noted: 150 000 fishers, 700 industrial vessels, 75 high seas fishing vessels and many SSF and sports fishing vessels.
48. Mr. Azueta then presented to the working group the OSPESCA Regional Record. The Integrated Regional Fisheries and Aquaculture Registry System (SIRPAC OSP-01-09) contains information from 8 countries with the following contents: vessels per country; aquaculture installations per

⁹ IHS Maritime and Trade (formerly Lloyd's Register-Fairplay), a private company, is managing the Scheme on behalf of IMO. Applications for an IMO Number can be filled at the following address: <http://imonumbers.lrfairplay.com/>

country; vessels per fishing activities; aquaculture installations per species; artisanal vessels per country and a closed seasons calendar. Challenges encountered in the establishment and maintenance of the record are: Limited cooperation by the member states to have the registry up-to-date; lack of comprehensive information at the national levels; lack of standardized/harmonized information at the national levels and high turnover of trained personnel responsible for the registry at the national level. All OSPESCA countries have monitoring, control and surveillance systems to monitor their high seas fishing fleets and have adopted the registries, reporting and landing formats for ICCAT¹⁰, IATTC¹¹ and WCPFC¹² (as relevant). In their websites the following information can be found: legislation, MCS, vessel list, services provided, data reporting, infractions, national observer program; national inspection program, VMS, transshipment and Fisheries Monitoring Centre (Statistics).

49. Other OSPESCA measures for combating IUU fishing are 9 regional binding regulations:

- Regulation OSP-02-09 for the Regional Management of the Caribbean Spiny Lobster (*Panulirus argus*)
- Regulation OSP-03-10 for the Creation and Implementation of a Regional Satellite Monitoring and Control System for the Fishing Vessels of the Central American Isthmus
- Regulation OSP-04-11 for the Responsible Code of Ethics for Fisheries and Aquaculture in the States of the Central American Isthmus
- Regulation OSP-05-11 to Prohibit Shark Finning in the SICA Countries
- Regulation OSP-06-13 for the Proper Use of Turtle Excluder Devices
- Regulation OSP-07-14 for the Enhancement of the Whale Shark Population in the SICA Countries
- Regulation OSP-08-14 to Prevent, Discourage and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated Fishing in the SICA Countries
- Regulation OSPESCA/OIRSA 001- 13 to Prevent, Control and Eradicate Cultured Shrimp Disease in the SICA/OIRSA Countries

50. Mr Azueta presented additional ongoing measures to fight IUU fishing:

- Traceability Standard System for Fisheries Products under construction
- Adoption of the FAO Port State Measures Agreement under national and regional legislation
- Adoption of the Guidelines for Small Scale Fisheries under national and regional legislation
- Working closely with OECAP and CONFEPESCA in data collection and policy formulation for sustainable fishing
- Working closely with IATTC with data gathering and observer program training

51. Mr Azueta finally presented various recommendations that were noted by the working group:

- That the WECAFC Secretariat includes the necessary legal language to address the overlap area between WECAFC and ICCAT in the draft IUU vessel lists recommendation.
- That inter-institutional cooperation is further strengthened between the different RFMOs and organizations to implement the recommended measures in order to combat IUU in the region.

¹⁰ International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas

¹¹ Inter-American Tropical Tuna Commission

¹² Western and Central Pacific Fisheries Commission

NOAA- EXPERIENCES WITH IMPLEMENTATION OF THE GLOBAL RECORD IN THE UNITED STATES OF AMERICA

52. Mr. David Pearl (NOAA) presented to the group the experience of NOAA with the implementation of the Global Record in the United States of America. He first highlighted that the vessel record is at the convergence of four different spheres of influence in terms of fighting against IUU fishing.
53. Mr. David Pearl shared with the meeting the challenges of exchanging data with the Global Record. One key challenge was the diversity of sources in the USA to fill the different elements that are compiled in the Global Record. These sources of information were presented to the group. Most of the information is already publicly available from different websites. The strategy applied to compile these elements into the Global Record template was detailed. The main lesson learnt in the process so far was to keep it simple for the first pilot phase. Trying to fill out all elements can be counterproductive. The USA considers it is most appropriate to start with the five mandatory elements (UVI, Flag, LOA, Name, GT/GRT) and expand to the other elements when the information will become available.
54. In the discussion that followed the presentation it was noted that overcoming the reluctance from institutions to make the data public is a major challenge. The working group saw an opportunity for open data (data publicly available and machine readable). It was recalled that most vessel information collected by RFMOs is already publicly available from their websites or joint systems websites (like the Consolidated List of Authorized Vessel or CLAV¹³). The Working Group concluded that there is a need for data sharing and access policies. It was noted that this may be a slow process in the Caribbean region.

THE REQUIREMENTS ASSOCIATED WITH IMPLEMENTING THE GLOBAL RECORD IN THE WECAFC AREA

55. Ms. Alicia Mosteiro Cabanelas (FAO) presented to the working group the Global Record requirements for WECAFC area implementation. She first gave elements of background: the Global Record Informal Open-Ended Technical and Advisory Working Group (GRWG) indicated in 2015 the need to create three Specialized Core Working Groups (GRCGs) on:
- a) Data Requirements (GRCG-DR)
 - b) Data Exchange (GRCG-DE)
 - c) Third Party Data (GRCG-TP)
56. These groups were established to deal with detailed technical matters on those three areas and advance work for the GRWG to review. The three Specialized Core Working Groups arrange their work through virtual workspaces where documents and comments are shared and they met physically in Rome in September 2016 to wrap up their main conclusions.
57. The GRCG-DR advanced on the information modules and data fields to be included in the Global Record Information System, their definitions, priority levels (minimum requirements), reference lists (codification), etc. The GRCG-DR considered also refrigerated transport vessels and supply vessels. Work is still pending on refining validation rules, confidentiality matters, frequency of update and procedures for data cross-checks.

¹³ <http://www.tuna-org.org/vesselpos.htm>

58. The data requirements, definitions and codification were extracted from main international instruments (PSMA, Compliance Agreement, UNFSA, etc.) and initiatives (RFMOs vessel records, e-PSMA, etc.). The bare minimum data fields to be provided for any single vessel record to be accepted to the Global Record are the following: UVI, the flag of the vessel (nationality), the vessel name, the Length Overall (LOA), and the gross tonnage (GT) or gross registered tonnage (GRT). Without these 5 data fields, the record cannot be admitted into the global system as they ensure identification and linkage with other modules and pieces of information. The different modules would be provided by different data providers as in the following table¹⁴ (example):

Data Providers/Information modules	Flag State	Coastal State	Port State	Market State	RFMO	IHSM
Vessel Details	P				O	O
Historical Details	P				O	O
Authorization Details	P	P			P	
Inspection & surveillance Details	P	P	P	P	P	
Port Entry Denial			P			
IUU listing		O	O	O	P	

59. Each module is considered as a package coming from each data provider and the source and date are properly marked. The third meeting of the GRWG (June 2017) indicated that the maximum frequency interval for updates should be around 45-90 days.
60. The cost of IMO number issuance by IHS Markit was queried by some participants. The IMO number issuance will remain free of charge. The Global Record has been granted a free access to the IMO database for two years. Countries are encouraged to obtain the IMO numbers and provide information of all their vessels to the Global Record. It was noted that wooden vessels are currently not included in the IMO database, but this may change in the near future.

GLOBAL RECORD INFORMATION SYSTEM

61. Mr. José Acuña (FAO) presented the Global Record Information System to the working group. The information system can be accessed through the following website: www.fao.org/global-record/en, where relevant information and materials about the Global Record are currently available in three languages (English, French and Spanish). The information system comprises two different login points to launch the application or to upload data. Provisionally, only Member States can access the application in order to populate the system prior to the complete system release, which is planned to take place before COFI 33 in 2018. The Global Record information system allows to perform basic (if one of the three identifiers proposed are known: UVI, IRCS and Name) or advanced searches (if other data fields are available). The advanced search can be conducted with multiple parameters at the same time, and can combine all the different information modules displayed, becoming a very powerful search engine depending on the quantity of data fields and files submitted.

¹⁴ P: principal; O: optional

62. Regarding the data uploading component, it was noted that vessel data can only be submitted by the National Focal Points nominated by each Member State. Once connected, National Focal Points will find basic instructions for data submission, descriptive tables for each information module and the reference lists for certain data fields. Reference lists intend to harmonize data and facilitate later data processing. The seven information modules are distributed in eleven CSV files. Amongst them, the Vessel Details file must be uploaded first; it contains the 5 essential and core modules (UVI, Flag State, LOA, Name and GT or GRT). It is the primary information; all additional information will be linked to this primary one through the UVI. Once the CSV files are filled-out, they can be uploaded through the website by selecting the file in the Upload CSV section and submitting it. A first validation step during submission can be visualized in the Uploaded CSV section: through a color code, users can verify if their files have been submitted successfully with or without errors. Simultaneously, an email is automatically sent identifying the errors detected for each vessel record and the number of vessels that has successfully been entered in the system.
63. The discussion following the presentation focused on reporting obligations to the Global Record if a country has signed the PSMA. It was indicated that no obligation exists, but once data are in the Global Record, the country submitting the data remains in full control over the data. The central role of the Global Record in the port inspection risk assessments was highlighted, as it will provide key information that will help decide whether a vessel should be inspected or not. Criteria such as targeted species, flag state, RFMO authorization, existing AIS or VMS in the vessel etc., are commonly used in such risk assessment processes by port authorities.

DATA SHARING ARRANGEMENTS ASSOCIATED WITH THE GLOBAL RECORD

64. Mr. José Acuña (FAO) presented the data formats and data exchange mechanisms in the Global Record. These have been defined by the Global Record informal Open-Ended Technical and Advisory Working Group (GRWG) proposed by the Secretariat of COFI 31 to clarify outstanding issues. For highly technical issues as data exchange, the GRWG requested the technical advice of Global Record Core Specialized Working Groups (GRCG) which outcomes were later discussed and implemented through the following GRWG.
- Due to the variety of national vessel registries, the simplicity of implementation and operation, reliability and durability of the formats and transmission mechanisms available was a key criteria when selecting the technical implementation. CSV (Comma-Separated-Values) and XML (eXtensible Markup Language) formats were thus chosen. Benefits identified for the CSV format were simplicity and the use of common spreadsheets widespread and useful when automated transfer mechanisms are not available. Regarding to XML format, it is a more advanced and complex format, well-established and widely accepted for automated electronic data exchange, allowing the use of UN/CEFACT standardized XML schemas for fisheries information.
65. Two different formats can be distinguished, a basic system for those Member States with poor or intermediate technical capacity that will be based on manual upload, and an advanced transfer mechanism for those Member States ready to transmit automatically based on XML format. Manual transfer can be done, through three different systems: uploading a CSV file through the Global Record website (yet implemented), uploading of a CSV file attached to an email (available) and the manual upload of vessel data by data through the website for those countries that do not have big fleets and/or possess poor registers (under development). Regarding automated transfer mechanisms, the system foreseen is FLUX - Fisheries Language for Universal eXchange. This has been developed by the European Union and is currently being tested by some European Members. It is a full-fledged transportation system with connectors to send and receive messages, and a transportation layer which provides an envelope for the message. It serves as infrastructure to transport the envelope. It can be used to transfer data from States to the Global Record or from

RFMOs or IHS Markit to the Global Record if authorized by the State source of the data. It has been designed in parallel with UN/CEFACT XML schemas (e.g. the FLUX business layer) for data exchanges standardization, with already some of the domains created for Vessel Details and Authorizations. A compliance domain is under development.

PRACTICAL IMPLICATIONS FOR IMPLEMENTATION OF THE PSMA

66. Ms. Alicia Mosteiro Cabanelas (FAO) made a presentation on the practical implication of PSMA implementation. The 2009 FAO Agreement on Port State Measures¹⁵ (PSMA) is a potent and cost-effective mean to fight IUU fishing by preventing foreign fishing vessels¹⁶ engaged in IUU fishing from using ports and landing their catches. It blocks fishery products derived from IUU fishing from reaching national and international markets. The Agreement entered into force on 5 June 2016 and to date, there are 50 Parties (including the EU as one). The first meeting of the Parties took place in Oslo, Norway, in May 2017 where the Parties reviewed the responsibilities of port States, flag States, other States, RFMOs, FAO and other relevant organizations in the implementation of the Agreement. They also agreed to the creation of a Technical Working Group to discuss the matters related to the transmittal, electronic exchange and publication of information, to share globally the results of their inspections, as well as public dissemination of information on designated ports and national authorities as contact points for PSMA matters. The Part 6 Working Group on the requirements of developing States was also established (under Article 21 of the Agreement) and a mechanism for the monitoring, review and assessment of the implementation of the Agreement.
67. With regards to the data needs for the implementation of the PSMA, it is clear all throughout the Agreement (articles 6, 8, 9, 12, 14, 15, 16, 18 and 19) that there is need for exchange of information, advanced request of port entry (Appendix I of the Agreement), verification of information, risk analysis, transmittal of inspection results (Appendix III), electronic exchange of information and more. Focusing on the data fields required for Appendix I (advance request of port entry), the information related to vessel identification (fields 6 to 18) and authorizations (fields 19-21) is available in the Global Record and could be very useful for the control authorities (including inspectors) to verify the information provided in the advance request of port entry against the Global Record (the official source is the flag State). When taking decisions on which vessels to inspect or not (risk analysis) the compliance information provided in the Global Record (summary results of previous inspections and port entry denials, IUU lists, historical data on ownership, operators, previous flags and names) provides an indication of possible IUU activities and thus could support the risk analysis. Therefore the Global Record as a single access point, using the international coding system¹⁷ specified in Appendix IV of the Agreement, provides certified, up-to-date and relevant information to support verification and validation of information and risk analysis, which are essential for the implementation of the PSMA.

¹⁵ <http://www.fao.org/3/a-i5469t.pdf>

¹⁶ Definition of “vessel” according to Article 1 of PSMA: “*vessel*” means any vessel, ship of another type or boat used for, equipped to be used for, or intended to be used for, fishing or fishing related activities. And definition of “fishing related activities” is as follows: “*fishing related activities*” means any operation in support of, or in preparation for, fishing, including the landing, packaging, processing, transshipping or transporting of fish that have not been previously landed at a port, as well as the provisioning of personnel, fuel, gear and other supplies at sea

¹⁷ And other reference lists required in other international instruments, such as the UN Fish Stocks Agreement.

TOWARD THE IMPLEMENTATION OF A REGIONAL VESSEL RECORD AND ITS LINKAGE WITH THE GLOBAL RECORD: MINIMUM DATA REQUIREMENTS AND DATA ACCESS AND SHARING POLICIES

68. Mr. Yann Laurent (FAO) presented the way toward the implementation of a regional vessel records. The difference between a vessel registry and a vessel record was first recalled (the former being tied to a formal registration, the latter being a list of known vessels). Reasons for a regional vessel record were presented, including: the fight against IUU fishing and for the implementation and monitoring of regional fisheries management plans. Minimum data requirements for a regional record were presented in line with, and further extending those applied in the Global Record. The crucial importance of the contribution of the national vessel registries / records to the regional vessel record was highlighted. Challenges in building national vessel registries / records were recalled with technical solutions to facilitate data exchange.
69. The core of the regional vessel record being the exchange of data between the different stakeholders, data access and sharing policies for the regional vessel record were presented. A comparison was made with fisheries statistics that are more commonly exchanged already. The need and challenge to publish and share detailed information on vessels that have been engaged in IUU fishing was highlighted.
70. The working group acknowledged the need for establishment of a regional vessel record at the WECAFC level and to develop related data sharing and access policies. The legal aspects related to vessel data and information sharing were seen by some Working Group members as a challenge to overcome. It was further noted by some participants that the majority of vessels in their countries are smaller than 12 meters LOA, and would thus not qualify for inclusion in the record.

OPPORTUNITIES FOR ESTABLISHING A REGIONAL FISHING VESSEL RECORD

71. Mr. Van Anrooy introduced the agenda item on the Draft Recommendation “on the establishment of a WECAFC record of fishing vessels over 12 meters authorized to operate in the WECAFC area”. He explained the difference between WECAFC Recommendations and Resolutions, as agreed by WECAFC 15 in 2014. Both conform with the WECAFC objective to promote the effective conservation, management and development of the living marine resources in the WECAFC area and address common problems of fisheries management and development faced by Members, and are legally non-binding.
- WECAFC Recommendations** promote harmonized sub-regional or regional fisheries conservation, management and development, establish regional measures, and endorse fisheries management plans for sub-regional or regional implementation.
- WECAFC Resolutions** encourage all stakeholders in the WECAFC area to implement or support implementation of sub-regional, regional or international voluntary or binding instruments related to fisheries, or address other issues of common interest.
72. An authorized vessel record (AVR) is needed to: 1) identify the magnitude of IUU fishing in EEZs in the region, 2) identify the vessels which are fishing without being registered from those which are registered, and could thus make it possible to facilitate quantifying IUU fishing in the WECAFC area, 3) facilitate enforcement of national level fishing regulations and measures, and 4) facilitate regionwide MCS of fishing practices, through access by MCS agencies to necessary fleet information. Benefits of having an AVR in the region include: promoting compliance in the area of competence; establishing a framework for flag state responsibility; and providing a basis for exchange of information among members and with other RFMOs.

73. The establishment of an AVR is promoted by various international and regional instruments, such as Article VI of the 1993 FAO Agreement to Promote Compliance with International Conservation and Management Measures by Fishing Vessels on the High Seas (the “Compliance Agreement”), the 2001 International Plan of Action to prevent, to deter and to eliminate illegal, unreported and unregulated fishing (IPOA-IUU) and the 2015 FAO Voluntary Guidelines for Flag State Performance.
74. All neighboring RFMOs have authorized vessel lists or records (NAFO¹⁸, NEAFC¹⁹, ICCAT²⁰) and many WECAFC members that are Contracting Party to ICCAT are already applying Recommendation 13-13 by ICCAT concerning the establishment of an ICCAT record of vessels 20 metres in length overall or greater authorized to operate in the convention area. Moreover, Resolution WECAFC/15/2014/6 “on region-wide support to the implementation of the CRFM “Castries, St Lucia, (2010) Declaration on Illegal, Unreported and Unregulated Fishing” promotes sharing of vessel information at regional level.
75. The objective of a WECAFC AVR would be to support compliance with WECAFC conservation and management measures. Of course, until RFMO establishment in the Western Central Atlantic these measures are non-binding/voluntary.
76. In the process of developing an AVR the RFMO’s have followed generally the following steps:
- 1) Consider the mechanism for adopting the list. This is normally done as a recommendation of the RFMO/RFB.
 - 2) Agreement that only vessels on the AV List will be entitled to engage in fishing activities subject to WECAFC management measures. This can be reinforced through inclusion of a deeming clause: non-listed vessels can be “deemed not to be authorized to fish for, retain on board, transship or land” stocks subject to GFCM management measures.
 - 3) Defining vessels:
 - a. authorized vessels (e.g. authorized by flag state in accordance with WECAFC management measures); and
 - b. minimum requirements for vessels to be listed, such as the size (e.g. 12 m or more).
 - 4) Deciding whether the list of authorized vessels should be open only to Members only or to other countries fishing in the WECAFC area as well. (NB notion of cooperating non-members does not exist in current WECAFC RFB statutes)
 - 5) Deciding on the information to be maintained on the list.
 - 6) Deciding on the mechanisms for information collection and dissemination.
 - 7) Establishing confidentiality requirements as appropriate.
 - 8) Deciding on the mechanism for establishment and administration of the AVR; depending on the scope and duties related to this List, associated Lists and information collection and dissemination functions, this could involve assigning a person full time to the task.
 - 9) Deciding on the information to be submitted, in accordance with the IPOA-IUU and other international fisheries instruments.
 - 10) Agreeing on measures that the flag states of authorized vessels must take under national legislation to ensure compliance, which could be based on the ICCAT Recommendation on the Duties of Contracting Parties and Cooperating Non-Contracting Parties, Entities or Fishing Entities in Relation to their Vessels Fishing in the ICCAT Convention Area
 - 11) Agreeing on measures flag states must take to validate statistical information as appropriate.
 - 12) Deciding on publicity and dissemination, such as through the FAO/WECAFC website and with other RFBs and RFMOs as appropriate.

¹⁸ *Northwest Atlantic Fisheries Organization*

¹⁹ *North East Atlantic Fisheries Commission*

²⁰ *International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas*

- 13) Adopting a recommendation that specifies the requirements.
- 14) Making institutional arrangements to implement the recommendation.
- 15) Encouraging flag states that submit vessels for the AVR to ensure that their national legislation and institutional capacity are able to implement the agreed requirements.

77. Given the fact that many WECAFC, CRFM and OSPESCA members are already joining in AVRs of other RFBs and RFMOs there is no need to re-invent the wheel. Current best- practices of other RFMOs/RFBs can be used as basis, such as GFCM (recommendation GFCM/2005/2) and ICCAT recommendation (13/13). The WECAFC Secretariat drafted a recommendation for discussion based on the examples from GFCM and ICCAT and including valid points raised by IOTC and NEAFC secretariats. Moreover, the draft recommendation incorporates the latest requirements from Global Record and ensure compliance with the Voluntary Guidelines on Flag State Performance. By going through the draft recommendation, the RWG -IUU can address together most steps listed above.

DISCUSSION OF A DRAFT WECAFC RECOMMENDATION ON THE ESTABLISHMENT OF A REGIONAL RECORD OF (AUTHORIZED) FISHING VESSELS

- 78. The Working Group reviewed a draft Recommendation on the Establishment of a Regional Record of (authorized) Fishing Vessels, paragraph by paragraph. The final version, technically agreed by the Working Group, is made available in appendix D.
- 79. Some participants noted that it may take some time before they will be able to provide their data and information for inclusion in the WECAFC AVR. National confidentiality rules/regulations could cause these delays in regionwide implementation of the WECAFC AVR. The timeframe within which the members should provide information to the regional AVR needs discussion and decision at the level of the Commission.

PRESENTATION ON VESSEL IDENTIFIERS AND VESSEL MARKINGS: WHAT THEY CAN DO FOR YOU

- 80. Eleanor Partridge (Trygg Mat Tracking, TMT²¹) presented on the use of standard vessel identifiers and best practice in vessel marking. Vessel identifiers include name with port of registry, national registration numbers, International Radio Callsigns (IRCS) and IMO (International Maritime Organization) numbers. The use of standard vessel identifiers, clearly marked on vessels in accordance with internationally agreed best practice, is important for effective fisheries management, monitoring, control and surveillance (MCS), and for communications and safety at sea.
- 81. The strengths and limitations of different systems of vessel identifiers were discussed. IMO numbers are currently the only Unique Vessel Identifier (UVI) available for fishing vessels – meaning that the identifier is never reused and remains with a vessel throughout its lifetime, including through flag and name changes. This makes the IMO number an important tool to link a vessel to its history under previous identities. This is particularly important for due diligence checks conducted by port, registration and licensing authorities. International Radio Callsigns (IRCS) are allocated in national series, which means that no two vessels should carry the same IRCS simultaneously. However, a vessel's IRCS will change if it is reflagged.

²¹ www.tm-tracking.org

82. The FAO Standard Specifications for the Marking and Identification of Fishing Vessels is the most widely applied global standard for vessel markings, and forms the basis for many regional and national standards. The FAO Standard uses IRCS as the vessel marking. For vessels that have not been assigned an IRCS the marking consists of characters to indicate the flag State combined with their national registration number. The FAO Standard provides guidelines to ensure that vessel markings are prominently displayed, visible from all angles, not obscured and legible. Although not contained in the FAO Standard, it is also recommended that vessels with an IMO number have it marked, either on the stern or stern quarter, or on the side of the hull or superstructure.
83. The second part of the presentation focused on the ways in which bad practice in vessel marking can indicate IUU risk, and can be used to target limited MCS resources on high risk vessels. Risk indicators include: vessels concealing markings with nets or other gear; vessels marked with multiple names, callsigns or ports of registry; vessels with markings on easily removable boards; markings that show signs of tampering (such as the addition or deletion of numbers); and vessel markings that do not match identifiers listed in vessel records. Some examples were presented that demonstrate how analysis of vessel markings (and other information) can be used to detect vessels engaged in identity fraud.
84. A discussion was held on the need to avoid 1 (one) and 0 (zero) (to avoid confusion with the letter I and O) in the marking system. Mr. Peter A. Murray recalled that the above was a recommendation not an obligation: a country's decision to use the letters I and O and/or the numbers 1 and 0 is not at variance with the FAO Fishing vessel marking system, especially since this use would be for a vessel that has not been issued with a ITU call sign. For such a vessel; if located after the hyphen that follows the ITU country designator, the character could ONLY be a 1 or 0 and not an I or O. Hence, there is no issue or conflict here for those countries, particularly in the OECS that apply 1 or 0 in their systems. Use of computerized systems (such as CARIFIS) also mitigates the risk of confusion as the marking is automatically generated according to clear rules.

DISCUSSION OF A DRAFT WECAFC RECOMMENDATION ON VESSEL MARKING AND IDENTIFICATION

85. The Working Group reviewed a draft Recommendation on the vessel identifiers and vessel marking, paragraph by paragraph. The final version, technically agreed by the Working Group, is made available in appendix D.
86. It was noted that the recommendation would pass through a standard review process established by the Interim Coordination Mechanism for Sustainable Fisheries (ICM) which means that after review by the WECAFC Scientific Advisory Group in November 2017, the recommendation will be passed to the CRFM and OSPESCA for their review and endorsement at sub regional level and then finally to WECAFC 17 in 2018.

INTERNATIONAL RADIO CALL SIGN (IRCS) CODES FOR FISHING VESSELS: HOW TO REQUEST THEM AND THEIR USE

87. Mr. Karlis BOGENS (ITU) presented the IRCS for fishing vessel. The main purpose of the identification of radio stations is to determine sources of interference when they occur, to identify specific ship or aircraft for safety of navigation purposes or in a distress situation, and to assist in the national management of radio stations. Article 19 of the Radio Regulations describes the identification of stations and stipulates that all transmissions from mobile service stations, such as ships or aircraft, shall be capable of being identified by identification signals.
88. The main identification signals for ship stations, including fishing vessels, are call signs, maritime mobile service identities (MMSIs) and selective call numbers.

89. Assignment of call signs, MMSIs and selective call numbers to individual stations is the prerogative of the national telecommunication administrations. Administrations form these identities on the basis of call sign series, maritime identification digits (MIDs) and blocks of selective call numbers, which are allocated to them by the International Telecommunication Union (ITU).
90. UNLOCODE is the United Nations Code for Trade and Transport Locations, is a geographic coding scheme developed and maintained by United Nations Economic Commission for Europe (UNECE). The UNLOCODE system allows mariners to designate geographical locations with precision and without ambiguity, this is important to the ongoing development of the monitoring and tracking of maritime traffic worldwide. This is also relevant in relation to identifying the port of the destination and arrival of the identified vessel.
91. Monitoring and tracking systems rely on communications links either using VHF AIS, or satellite based systems.

MONITORING, CONTROL AND SURVEILLANCE (MCS) AND THE NEED FOR ESTABLISHMENT OF NATIONAL FISHERIES MONITORING CENTRES

92. Mr Juan Elices Lopez, (EU) presented to the Working Group the need for establishment of national MCS centres through the example of Spain.
93. It is important to establish National Monitoring Centres, to carry out effective control of fishing activities both by national vessels inside and outside their EEZs and by third-country vessels in their EEZs. Having real-time position and catch information available facilitates not only the management and control of the fishing activities, but also the performance of preventive control and intelligent inspection activities. These real-time information allows that inspection efforts can be directed to those places of greatest interest. Starting from the normative framework, and throughout the presentation, Mr Juan Elices Lopez explained how the monitoring and control of the fleets is carried out by Spain with the main tools available. He noted that the position of the vessels and the catch information are communicated electronically. He finished the presentation with some examples of actions carried out in the day-to-day life at the Spanish Monitoring Centre.
94. In the discussion that succeeded the presentation it was noted that daily mandatory reporting is imposed by the EU. Mr. Juan Elices Lopez explained the normal procedure: if no communication is received within the day, the vessel owner/captain is contacted for explanation. If there is no justification or answer, prosecutions are initiated.

FAO ASSISTANCE PROGRAMME

95. Ms. Alicia Mosteiro Cabalenas (FAO) introduced the FAO Assistance Programme to the Working Group.
96. FAO has several programmes and Trust funds in place to provide assistance to States in the implementation of the different instruments and tools to fight IUU fishing, such as the PSMA, the Global Record and the Voluntary Guidelines on Catch Documentation Schemes. The assistance is broad and comprehensive to make sure that actions undertaken are well supported within a solid framework and considering complementary of tools and initiatives. In this regard, under the PSMA Assistance Fund there are two main funding mechanisms: a Trust Fund where Parties can apply for assistance under article 21 of the Agreement, and a second funding mechanism through the Global Capacity Development Umbrella Programme to which both Parties and non-Parties can apply for assistance that will be delivered through projects. Under the Global Record Programme, States can also request specific support to strengthen and update national registers to be able to provide data to the Global Record in the adequate formats.

97. Donors can provide contributions to any of these specific mechanisms, which will receive adequate dissemination to support coordination with other initiatives currently under way by other organizations or resource partners.
98. The Working Group discussed about the support by FAO to overseas territories (OT) of European Countries in the Caribbean. The WECAFC secretary indicated that the Commission is trying as much as possible to include OTs in WECAFC activities, but that the European Countries to which these OTs are associated are expected to provide most of the support. The Working Group acknowledged the efforts made by the WECAFC Secretariat to incorporate the OTs in WECAFC activities.

DISCUSSION OF A DRAFT WECAFC RECOMMENDATION ON THE ESTABLISHMENT OF AN A LIST OF VESSELS PRESUMED TO HAVE CARRIED OUT ILLEGAL, UNREPORTED AND UNREGULATED FISHING IN THE WECAFC AREA OF COMPETENCE AND A B LIST OF CONFIRMED IUU VESSELS

99. The WECAFC Secretary introduced the draft recommendation “on the establishment and maintenance of lists of vessels presumed and/or confirmed to have carried out IUU fishing in the WECAFC area”. Similarly, as the other draft recommendations, this draft was shared with the RWG-IUU membership a week before the meeting. It was outlined why an IUU vessel list or lists would be necessary for the countries in the region. Reasons for establishing such a list included the following: 1) to facilitate access to information and information sharing in the region on vessels involved in IUU fishing – warning and MCS support; 2) to facilitate port inspectors in risk assessing and deciding on whether a vessel is denied entry into port and access to port services; 3) to enable targeting specific vessels involved in IUU practices; through penalties and restrictions by flag states and RFMO members; and 4) to strengthen implementation of Flag State Measures – in line with responsibilities under UNCLOS, UNFSA, Compliance Agreement and Voluntary guidelines on Flag State Performance. The main objective for establishing IUU vessels lists at the WECAFC level would be to allow for identification, monitoring and control of IUU fishing, and provide for measures to be taken against vessels on the IUU List(s). It was noted again that until RFMO establishment any measure taken by WECAFC is non-binding/voluntary. Examples from IUU vessel lists from other RFBs were provided, as well as the Combined IUU Vessel List, which is available at <http://iuu-vessels.org/iuu>.
100. The steps taken by other RFBs and RFMOs in the establishment of their IUU lists were presented and it was considered that the IUU lists should use current best- practices of other RFMOs/RFBs as basis. In this respect, the WECAFC Secretariat had analyzed the systems used by various RFBs and suggested that the NEAFC "Scheme of Control and Enforcement" (article 44) would be most appropriate for the situation WECAFC is in. It was noted that it would be useful to include some items from ICCAT recommendation 11/18 and GFCM recommendation 33/2009/8. However, no full harmonization with ICCAT would be possible, as the ICCAT systems is too demanding for a small Secretariat. In terms of reporting on IUU activities the Secretariat proposed to use an amended version of the IOTC reporting form.
101. The RWG-IUU agreed that it would be logical to follow similar approaches and take into account the lessons learned by other RFBs and RFMOs. The Secretary outlined the main points of the draft recommendation. The Working Group decided to go through the draft recommendation and address the steps listed. The Working Group reviewed the draft recommendation and the technically endorsed version is made available in appendix D.
102. The Working Group emphasized that until a formal compliance committee would be established, the group itself would need to perform the review work on the A and B lists. It was noted that various RFMOs (e.g. CCAMLR and IOTC) make two-thirds majority decisions in their compliance committees and that the Working Group may need to establish Rules of Procedure or apply the WECAFC Rules of Procedure, to be able to function effectively. The process for listing

vessels on the A and B IUU vessels lists, while clear to the Working Group, would require to be explained in detail on the website for transparency. Only the Working Group confirmed IUU vessels would be published on the website.

DISCUSSION OF A DRAFT REPORTING FORM FOR ILLEGAL ACTIVITY IN THE WECAFC AREA OF COMPETENCE

103. The Working Group reviewed the draft reporting form for illegal activity. The amended and technically agreed version is made available in appendix D.

PRESENTATION OF THE CURRENT WORK PLAN OF THE RWG-IUU AND DISCUSSION ON THE NEED TO UPDATE IT

104. Mr. Peter A. Murray (CRFM) presented the RWG-IUU activities planned for 2017 and 2018. The need to re-schedule the third meeting to 2018 was highlighted.
105. The RWG discussed what tools are used elsewhere by similar IUU Working Groups as tools to organize intersession activities. Ms. Eleanor Partridge indicated that Basecamp²² is used in the IUU task force in Africa.
106. A discussion took place about the need for a “review study to assess the nature and extent of IUU fishing in the WECAFC region”. FAO indicated that methodologies for such studies are being reviewed by FAO and guidelines are being drafted on IUU fishing estimation and that it is recommended to wait for these guidelines to conduct the study in the WECAFC Area. This was agreed by the RWG-IUU.

ADDITIONAL PRESENTATIONS: IUU FISHING IN A GLOBAL CONTEXT OF MARITIME CRIME

107. Mr. Ian Ralby (UNODC) presented to the working group an overview of types of maritime crime in the WECAFC area, with a focus on crime related to fishing activities. He highlighted the limited knowledge of these problems among national institutions. He added that there is acknowledgement in the same institutions of the importance to address this issue. One key instrument to combat maritime crime is a regional vessel record, not necessarily limited to fishing vessels. Transparency in information is important. The information that will be made available through a regional fishing vessel register is essential for law enforcement agencies active in the marine environment. Piracy on fishing vessels is hard to prosecute currently. Drug trafficking and fuel smuggling are common and have been growing fast in recent years. Money laundering in the fisheries sector is a new area that has not received much attention to date, but is common. Collaboration is needed for a regional vessel record, to assist law enforcement officers and to counter trafficking and money laundering practices in the sector.
108. In the discussion that followed the presentation various items were brought up. Vessel owners are often difficult to trace as they lease vessels out and can shield themselves from liability. It is important that vessel owner information is made available upon registration and when changes occur. The necessity to build capacity among fisheries enforcement officers and other maritime enforcement officers was stressed and that inter agency collaboration on this subject should be strengthened in the region.

²² <https://basecamp.com/>

ADDITIONAL PRESENTATIONS: BAHAMAS FISMIS

109. Mr. Yann Laurent (FAO) presented to the Working Group some outcomes of an FAO Technical Cooperation Programme (TCP) project to support the Bahamas Department of Marine Resource. The main outcome was the implementation of a new Fisheries Management Information System (FisMIS) as a replacement solution to CARIFIS. Two videos were displayed to the Working Group.
110. Mr. Raymon Van Anrooy informed the Working Group that similar tools could be deployed other countries upon request. He added that the “Fisheries information technology innovations for resource management and climate change adaptation in the Caribbean” (FIT4CC) project, which is being developed by the WECAFC-FIRMS Partnership, could secure funding for such activities.

ADDITIONAL PRESENTATIONS: LIVE DEMONSTRATION OF THE GLOBAL RECORD

111. Mr. José Acuña made a more detailed live presentation to the Global Record as a complement to his earlier presentation, which was welcomed by the Working Group.

CLOSURE OF THE MEETING

112. Ms Joyce Leslie on behalf of the Government of Barbados and WECAFC thanked all Working Group members and other meeting participants for their active participation in the meeting. She acknowledged the contributions to the success of the meeting by the WECAFC Secretariat and FAO staff, the convener from CRFM, the rapporteurs from FAO, international experts from TMT tracking, UNODC and ITU. She also thanked the interpreters and EU DG Mare and the World Bank funded Caribbean Billfish Project for the support provided. She thanked all participants for their contributions to the meeting and expressed her hope to see many of the RWG-IUU members again at the 3rd meeting of the Working Group in 2018.
113. The meeting was adjourned on Thursday 21 September March at 12:00 hours.

ANTECEDENTES DE LA REUNION

1. La Pesca Ilegal, No Declarada, y No Reglamentada (INDNR) ha aumentado en los últimos 20 años, especialmente en altamar²³. Dada la naturaleza inherente de la pesca INDNR, es difícil cuantificar precisamente los impactos económicos globales como resultado de estas actividades. Sin embargo, hay poco desacuerdo en que es en billones e inclusive en decenas de billones, de dólares cada año²⁴. Es estimado que en la región del gran-Caribe, del Atlántico Centro Occidental, la pesca INDNR equivale al 20 por ciento-30 por ciento de los desembarcos legales de peces. Esto entonces, implica unas 300 000 toneladas de desembarcos INDNR, además de los desembarcos legítimos-legales (reportados) de aproximadamente 1.4 millones de toneladas anuales en el Atlántico Centro Occidental. El valor estimado de la pesca Ilegal No Declarada, y No Reglamentada en la región es de 700 y 930 millones de USD por año.
2. La alta demanda de pescado, los grandes beneficios económicos de la pesca INDNR, las amplias Zonas Económicas Especiales (ZEEs) de varios de los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (PEID) y los inadecuados sistemas de seguimiento, control y vigilancia (SCV) que se realizan en la Región del Caribe, han hecho que los países en la región sean altamente vulnerables a la pesca INDNR.
3. Un estudio del Mecanismo Regional de Pesca del Caribe (CRFM) sobre SCV (actualizado en 2013), indicó que la pesca INDNR es practicada tanto por buques locales como extranjeros y los países tienen la responsabilidad del manejo de las pesquerías en que sus nacionales están comprometidos y/o de los cuales se benefician y proveer para la sostenibilidad de los recursos marinos a largo plazo.
4. El costo de asegurar el cumplimiento por los buques extranjeros y nacionales con las medidas de ordenamiento y conservación pesquero acordadas a nivel regional y nacional, es extenso. A nivel nacional la capacidad de SCV en los PEIDS del Caribe es muy limitada y el estudio dejó en claro que los beneficios de la coordinación y cooperación regional sobre las medidas de SCV relacionadas con la pesca es esencial para reducir efectivamente la pesca INDNR.
5. Igualmente, la “Evaluación del desempeño del manejo y conservación actual de las pesquerías en el área de la Comisión de Pesca del Atlántico Centro Occidental (COPACO)” (2015), identificó un número de retos en el manejo de las pesquerías, incluyendo legislación inadecuada; procesos de manejo y planes específicos; cumplimiento y monitoreo descoordinado; información científica no orientada al manejo; insuficiente participación e identificación de las partes interesadas, medidas de capacidad de pesca y resolución de conflictos insuficientes; incorporación limitada de los asuntos pertinentes a la operación de pesca multiespecies y del uso del enfoque eco sistémico; aplicación desigual de las herramientas y medidas de ordenamiento en los subsectores de la pesca; y aumento de costos para el manejo de las pesquerías, paralelo a presupuestos congelados de los gobiernos. La colaboración y coordinación regional es considerada clave para el éxito en prevenir, desalentar y eliminar la pesca INDNR.
6. Los países del Caribe tienen una responsabilidad clara para prevenir, desalentar y eliminar la pesca INDNR y de implementar medidas de SCV relacionadas con las pesquerías, de acuerdo a la legislación a nivel nacional, regional e internacional, incluyendo:
 - El Código de Conducta para la Pesca Responsable de la FAO, de 1995.
 - Los principios y reglamentos de la ley internacional como está reflejada en la Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos del Mar del 10 de diciembre de 1982 (la Convención de NU de 1982); el Acuerdo de las Naciones Unidas para la Implementación de las Provisiones de la Convención sobre los Derechos del Mar del 10 de diciembre de 1982

²³ Ver las Directrices Voluntarias para la Actuación del Estado de Pabellón, disponible en: <http://www.fao.org/fishery/topic/16159/en>.

²⁴ Más información sobre la naturaleza de la pesca INDNR está disponible en: <http://www.nmfs.noaa.gov/ia/iuu/faqs.html>.

Relacionada con la Conservación y Manejo de poblaciones de Peces Transzonales y las Poblaciones de Peces Altamente Migratorias de 1995. (Acuerdo sobre Poblaciones de Peces de las NU); y el Acuerdo para Promover el Cumplimiento de las Medidas Internacionales de Conservación y Manejo por los Buques de Pesca en Altamar de 1993 (Acuerdo de Cumplimiento de la FAO);

- El Acuerdo de la FAO de 2009 sobre las Medidas del Estado Rector del Puerto para Prevenir, Desalentar y Eliminar la Pesca Ilegal, No declarada, y No Reglamentada (PSMA)
 - El Plan de Acción Internacional de 2001 para Prevenir, Desalentar y Eliminar la Pesca Ilegal, No Declarada, y No Reglamentada;
 - La declaración de Castries, 2010 (Santa Lucía), del CRFM sobre la Pesca Ilegal, No Declarada, y No Reglamentada, y el seguimiento con la Resolución COPACO/15/2014/6 “sobre el amplio apoyo regional a la implementación de la misma, CRFM, Castries, Santa Lucía, (2010) Declaración sobre la Pesca Ilegal No Declarada y No Reglamentada, y
 - La Resolución de la COPACO/15/2014/9 “sobre la implementación del Acuerdo de las Medidas del Estado Rector del Puerto y las Directrices Voluntarias para la Actuación del Estado del Pabellón en la región”.
7. De conformidad a estas obligaciones internacionales y regionales, el estudio sobre SCV del CRFM propuso un número de actividades como parte de las intervenciones estratégicas del CRFM; entre estas está el establecimiento de un Grupo de Trabajo Regional sobre la pesca INDNR (GTR-INDNR) y un proyecto sobre el análisis costo beneficio de las opciones estratégicas del SCV. El CRFM también preparó y adoptó una estrategia regional sobre SCV para combatir la pesca INDNR en la región del CARICOM y enjuiciamiento de pesquerías, y manuales de cumplimiento en 2013.
 8. Los Estados Miembros del CRFM han reconocido la necesidad de crear un grupo de trabajo sobre SCV y la pesca INDNR en concordancia con la Política de Pesca Común de la Comunidad del Caribe y la Declaración Castries sobre la pesca INDNR. En la 15ª reunión de la COPACO (2014), los Miembros de la Comisión, acordaron colaborar con el CRFM y fortalecer la implementación de la Declaración Castries en la región, en un esfuerzo concertado para combatir la pesca INDNR.
 9. También fue acordado que la COPACO apoyara al CRFM a buscar la cooperación en la comunidad internacional en términos de proveer apoyo financiero y técnico, para transferencia de tecnología y fomentar capacidades, al igual que facilitar el desarrollo y la implementación de políticas y medidas para prevenir, desalentar y eliminar la pesca INDNR dentro de la región. Fue acordado además establecer un Grupo de Trabajo Regional sobre la Pesca Ilegal, No Declarada, y No Reglamentada (GTR-INDNR) con una visión de definir y dirigir programas nacionales para recolectar información sobre las incursiones de los buques extranjeros en las ZEEs de la región , y proponer opciones y cursos de acciones prácticas que los Estados costeros pueden (y deben) tomar para asumir de forma proactiva con las Organizaciones Regionales de Ordenamiento Pesquero relevantes y Estado del Pabellón para mitigar estas formas de incursiones.
 10. Con este fin, los TdR fueron preparados por el GTR-INDNR en 2015 y fueron en principio, adoptados.
 11. El trabajo del GTR- INDNR es una de las prioridades de la Coordinación Provisional para la Pesca Sostenible, en la que la COPACO, el CRFM, y OSPESCA, con el apoyo del Proyecto CLME+ del PNUD/FMAM, apuntan a mejorar la gobernanza regional para la pesca sostenible.
 12. Esta reunión del GTR- INDNR contribuirá con el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y en particular el Objetivo 14 “Conservación y uso sostenible de los océanos, los mares y los recursos marinos”.

13. Las metas de los ODS a las que el GTR-INDNR contribuirá específicamente, son las siguientes:
- 14:4 Para el 2020 regular efectivamente la captura y terminar la sobrepesca, la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada, y otras prácticas de pesca destructivas; e implementar planes de manejo basados en datos científicos, para restaurar las poblaciones de peces en el tiempo más corto posible, por lo menos a un nivel que puedan producir rendimientos máximos sostenibles, como lo determinan sus características biológicas.
- 14.7: Para el 2030, incrementar los beneficios económicos de los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (PEIDs) y los países en desarrollo, por el uso sostenible de los recursos marinos, incluyendo el manejo sostenible de las pesquerías, la acuicultura y el turismo.
14. El trabajo del GTR-INDNR también contribuirá a la Ruta de las Modalidades Aceleradas de Acción de los PEIDs (SAMOA) que fue acordada en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo, realizada en Samoa, en Septiembre 2014, y en la que se alienta a la acción, en el artículo 58 (g) “ Para mejorar e implementar el seguimiento, control y vigilancia de los buques pesqueros para efectivamente prevenir, desalentar y eliminar la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada, incluyendo el fomento de capacidad institucional a niveles apropiados.
15. Los resultados de la reunión del GTR-INDNR eventualmente debe resultar en la reducción de la pesca INDNR en la región y en pesca más responsable y sostenible. El manejo mejorado y el Seguimiento, Control y Vigilancia (SCV) deben contribuir a reforzar la seguridad alimentaria en la región del Caribe con aprovisionamientos pesqueros más confiables. Las prácticas sostenibles de manejo pesquero incluyendo el SCV, también contribuyen en asegurar el empleo a largo plazo y otras oportunidades económicas en el sector pesquero, incluyendo en la pesca recreativa, el procesamiento y el comercio.
16. El objetivo primordial del GTR-INDNR es mejorar la coordinación y colaboración entre las organizaciones/instituciones responsables por el SCV relacionado con la pesca, en apoyo a los esfuerzos comunes para prevenir, desalentar y eliminar la pesca INDNR. La Secretaría del CRFM ofreció actuar como convocante para el GTR-INDNR.

APERTURA DEL TALLER

17. Los participantes de la reunión fueron bienvenidos por la Sra. Joyce Leslie, Sub-directora del Departamento de Pesca de Barbados y el Sr. Peter A. Murray, Administrador del Programa para el Ordenamiento y Desarrollo Pesquero del CRFM.
18. Palabras de apertura fueron también ofrecidas por Sr. Raymon van Anrooy, Secretario de la COPACO. Él les dio la bienvenida a los participantes, a la Casa de las Naciones Unidas en Barbados, en nombre de la Sra. Lystra Fletcher-Paul Coordinadora Subregional de la FAO para el Caribe. Él inició la reunión dando algunos detalles sobre la pesca INDNR, y que ocurre en todos los lugares, en aguas costeras, pesca en pequeña escala, en altamar y en la pesca industrial. Él anotó que existen barcos pesqueros que, abanderados por miembros de la COPACO, están involucrados en la pesca INDNR en el Caribe, pero hay algunos que también pescan en altamar en aguas de otros estados, especialmente en el Atlántico Centro Oriental. Muy pocos miembros de la COPACO que son responsables de flotas de pesca en altamar, saben dónde están sus barcos y que actividades están realizando. La información disponible sobre capturas, desembarcos, transbordos, pero también sobre propiedad, tipo de pesca realizada, condiciones de trabajo a bordo, está someramente disponible. En los casos que esta información está disponible, muy frecuentemente no está accesible a los administradores de pesca. Los Registro de Barcos, siguen compitiendo por tener el mayor número de barcos en su registro de acuerdo más al volumen y no por calidad de los servicios.

Añadió, que la pesca INDNR no puede ser abordada por los países individualmente, en la medida que las poblaciones comprometidas son recursos compartidos y además transfronterizos. Por lo tanto, si los países en la región están seriamente interesados en combatir la pesca INDNR, se necesita urgentemente una colaboración a nivel regional y el GTR-INDNR puede ser una herramienta valiosa para esta colaboración.

19. El Sr. Van Anrooy mencionó que la 2ª reunión del Grupo de Trabajo enfocará su atención en la armonización del mercado e identificación de barcos en la región, el establecimiento de un registro de barcos, una lista de barcos autorizados y una lista de barcos INDNR. Estas medidas deben apoyar a las agencias involucradas en el Seguimiento, Control y Vigilancia (SCV) y poner esta región en línea con los estándares mundiales y desarrollo en otras regiones. El anotó que serán presentados los últimos desarrollos a nivel mundial, bajo el Registro Mundial de Barcos Pesqueros, Barcos de Transporte Refrigerado y Barcos de Suministro. Estos son de importancia para la región del Caribe. Los protocolos del intercambio de datos e información y la elaboración de la base de datos para el apoyo a un registro regional de barcos pesqueros serán también discutidos. El finalizó las palabras de bienvenida agradeciendo a todos los expertos por participar en el GTR-INDNR y les deseó a todos una reunión muy fructífera.

ASISTENCIA

20. Expertos de los siguientes 16 miembros de la COPACO asistieron a la reunión: las Bahamas, Barbados, Belice, Cuba, República Dominicana, la Unión Europea, Francia, Guyana, Jamaica, Japón, España, Surinam, Trinidad y Tobago, Estados Unidos de América, Reino Unido, y Venezuela. Organizaciones regionales aliadas como el CRFM y OSPESCA también participaron, lo mismo que la UNODC, TM Tracking y representantes del sector privado. La FAO proporcionó el personal técnico a la reunión. La lista de los 35 participantes, incluyendo los miembros del Grupo de Trabajo y personas de apoyo, se puede encontrar en el Apéndice B.

ELECCIÓN DE PRESIDENTES Y RELATORES

21. La reunión fue co-presidida por la Sra. Joyce Leslie, Vice-presidenta de la COPACO, y el Sr. James Azueta (OSPESCA), apoyado por el Sr. Peter A. Murray (CRFM) como convocante del Grupo de Trabajo. El Sr. Raymon Van Anrooy el Sr. Yann Laurent (FAO) acordaron actuar como relatores.

RESULTADOS DE LA 1ª REUNION, OBJETIVOS DE LA 2ª REUNIÓN Y ADOPCIÓN DE LA AGENDA

22. El Sr. Raymon van Anrooy, hizo una presentación sobre los resultados de la primera reunión del GTR-INDNR y los objetivos de la 2ª reunión. El inició con alguna información de antecedentes sobre la dimensión de la pesca INDNR, y anotó que los impulsores de la pesca ilegal son generalmente la codicia, oportunidades disponibles y la ausencia de elementos disuasorios. El recordó que en la 1ª reunión del GTR-INDNR, que se realizó en Barbados, el 1-2 de marzo de 2017, el grupo de trabajo concluyó que la pesca INDNR no puede ser detenida de forma individual por los países de la región únicamente, sino que, además, se necesita un enfoque regional, en la medida que es un asunto transfronterizo. El mostró una lista de acciones que pueden ser tomadas a nivel regional para combatir la pesca INDNR, como fue preparada por la 1ª reunión del GTR-INDNR.
23. En la 1ª reunión del GTR-INDNR participaron 52 expertos de pesca INDNR, oficiales de Seguimiento, Control y Vigilancia (SCV) representando 21 miembros de la COPACO. En la reunión se llegó a los siguientes resultados: 1) Aumento de la conciencia y entendimiento sobre el problema de la pesca INDNR en la región del Caribe; 2) Mayor capacidad instalada para una colaboración más efectiva en prevenir, desalentar y eliminar la pesca INDNR en la región del Caribe, a través de compartir experiencias de otras regiones en cuanto a medidas de apoyo al VMS y SCV y sobre instrumentos internacionales y regionales para combatir la pesca INDNR, como el

Acuerdo 2009 de la FAO sobre Medidas del Estado Rector del Puerto; 3) Finalizar y acordar sobre los TdR del Grupo de Trabajo y del plan de trabajo para el período 2017-2018; y 4) Elementos para ser incluidos en el Plan de Acción Regional para prevenir, desalentar y eliminar la Pesca INDNR (PAR- INDNR).

24. Posteriormente el Sr. van Anrooy informó al GTR- INDNR de la decisión tomada en la 16ª sesión de la COPACO, relacionada con el proceso de establecimiento de una Organización Regional de Ordenamiento Pesquero (OROP) para el Atlántico Centro Occidental. El mencionó sobre la colaboración del CRFM y OSPESCA, que fue formalizada en enero 2016. Mediante esta colaboración del Mecanismo Provisional de Colaboración para la Pesca Sostenible (MCP) fue posible revisar el estado de algunos de las poblaciones compartidas claves en la región, desarrollar medidas armonizadas de ordenamiento y conservación pesquero, y tener un mecanismo efectivo para la revisión, generando aceptación y adopción de medidas regionales de ordenamiento.
25. Los objetivos de la 2a reunión del GTR-INDNR fueron los siguientes:
- i. Aumento de la sensibilización y el entendimiento sobre el problema de la pesca INDNR y discutir las posibles soluciones.
 - ii. Fomentar entendimiento entre la membresía de la COPACO de las Especificaciones Estándar de la FAO sobre el Mercado y la Identificación de los Buques de Pesca.
 - iii. Crear conciencia y fomento de capacidad para la adopción e implementación del Registro Mundial de los Barcos Pesqueros, Barcos de Transporte Refrigerado, y de Barcos de Suministro (Registro Mundial) y del Identificador Único de Buque IUB).
 - iv. Preparar las bases para el establecimiento del Registro Regional de barcos de Pesca, a partir de los ejemplos de otras regiones y en línea con el Registro Mundial.
 - v. Compartir información y experiencias/prácticas sobre Seguimiento Control y Vigilancia (SCV) incluyendo, pero no limitado a: la implementación del Acuerdo del Estado Rector del Puerto (PSMA), Control del Estado Rector del Puerto en los puertos, el establecimiento de los Centro nacionales de Monitoreo Pesquero, cooperación e intercambio de información entre las autoridades competentes, etc.
26. La reunión adopto la agenda como se muestra en el Anexo A.

PAI-INDNR: LA NECESIDAD DE REGISTROS NACIONALES DE BARCOS Y REGISTROS REGIONALES (Y MUNDIALES)

27. La Sra. Alicia Mosteiro Cabanelas (FAO) hizo una presentación sobre la necesidad de los registros de barcos a nivel nacional y regional. Ella inició presentando los antecedentes del Plan de Acción Internacional (PAI) para Prevenir, Desalentar y Eliminar la pesca Ilegal, No Declarada y No Reglamentada INDNR. Este es el primer instrumento internacional que apunta específicamente a la pesca INDNR. Es un instrumento de carácter voluntario que moldeó el concepto de la pesca INDNR, proporcionando una descripción amplia del término. El PAI- INDNR indica todas las responsabilidades de los Estados en el combate de la pesca ilegal y sirve de base para otros instrumentos más apuntados para luchar contra la pesca INDNR, tales como las Directrices Voluntarias para la Actuación del Estado del Pabellón (DV-AEP), el Acuerdo sobre las Medidas del Estado Rector del Puerto (PSMA), el Registro Mundial de Barcos Pesqueros, Barcos de Transporte Refrigerado, y Barcos de Suministro (Registro Mundial) y las Directrices Voluntarias sobre Esquemas de Documentación de Captura.

28. La necesidad y la responsabilidad de un Estado de mantener los registros de todos los barcos y sus actuales propietarios y operadores autorizados para pescar está consagrado en el Artículo 94 de 1982 de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (UNCLOS):

“Deberes del Estado del pabellón

- 1) Todo Estado debe ejercer efectivamente su jurisdicción y control en aspectos administrativos, técnicos y sociales de los barcos ondeando su bandera.
 - 2) En particular cada Estado debe:
 - a) mantener un registro de los barcos que contenga los nombres y detalles de los barcos que ondean su bandera, excepto aquellos que se excluyen de regulaciones internacionales generalmente aceptadas en virtud de su tamaño; y
 - b) asumir jurisdicción bajo la legislación interna, sobre cada barco que ondea su bandera y su capitán, oficiales y tripulación, con respecto a asuntos administrativos, técnicos y sociales con respecto al barco”
29. Esta necesidad y responsabilidad está también consagrada en otros instrumentos internacionales como el Acuerdo de Cumplimiento de la FAO de 1993, el Acuerdo de las Naciones Unidas sobre Poblaciones de Peces de 1995, lo mismo que en los reglamentos de mecanismos regionales y leyes nacionales como parte de los deberes de un Estado para, entre otros, proteger, conservar y explotar sosteniblemente los recursos marinos para las generaciones futuras.
30. Con respecto a la lucha contra la pesca INDNR, el Artículo 24.2 del PAI- INDNR indica como parte de las medidas a nivel nacional, realizar un seguimiento control y vigilancia (SCV) comprensivo y efectivo, de la pesca desde su inicio, a través de su punto de desembarco, y hasta su destino final, que un Estado es responsable por el mantenimiento de los registros de todos los barcos y sus propietarios y operadores actuales autorizados para pescar. El Artículo 28.1 indica que los Estados deben coordinar sus actividades y cooperar directamente, y como sea apropiado, a través de las organizaciones regionales de ordenamiento pesquero (OROPs) para intercambiar datos o información, preferiblemente en formatos estandarizados, de registros de barcos autorizados por ellos para pescar.
31. El registro nacional de flotas²⁵, es una herramienta esencial de ordenamiento pesquero en varios aspectos: es la clave para entender la capacidad de pesca y el esfuerzo pesquero de la flota nacional (y por lo tanto regular sus entradas). Es una base necesaria para el sistema de licencias, un sistema de localización de buques (VMS) y sistemas (electrónico) de reportes, por ejemplo, como el cuaderno de bitácora, la declaración de desembarco, notas de ventas, esquemas de certificados de captura, etc. (para regular las salidas). Un registro nacional de flota es también una herramienta esencial para los esquemas de inspección, programas de observadores y cualquier otro sistema y medios de SCV. Les permite a las autoridades asegurar el cumplimiento de las medidas de ordenamiento, incluyendo los controles de entradas, salidas, y medidas técnicas específicas. Un Estado del pabellón es responsable de asegurar, *entre otros*, que barcos, con una historia de no cumplimiento, no sean registrados bajo su bandera y ni se les de autorización a estos barcos. Un estado del pabellón necesita asegurar que exista un adecuado sistema de SCV para hacer monitoreo de las actividades de los barcos bajo su bandera, especialmente en el cumplimiento de los acuerdos regionales e internacionales a que se ha comprometido el Estado.

²⁵ Un registro es un acto legal a nivel nacional.

32. A nivel regional, un registro regional de barcos²⁶ es la base para no solo, compartir información con los países vecinos, sino también para otros sistemas regionales, tales como el VMS, centro satelital regional, esquemas conjuntos de inspección, etc.
33. A nivel internacional, un registro mundial de barcos fortalece la transparencia y la trazabilidad necesaria para combatir la pesca INDNR compartiendo la información sobre la identidad y las operaciones de los barcos utilizados para la pesca y las actividades relacionadas con la pesca. Un registro mundial de barcos también apoya otras iniciativas internacionales y regionales mediante el intercambio de información relevante. En adición, fortalecerá la trazabilidad de los productos marinos proporcionando la información sobre la legalidad (o no) del origen del producto, por medio de enlaces a la información del barco.
34. En la discusión que prosiguió a la presentación, varias preguntas fueron planteadas sobre el PAI-INDNR y los planes de acción nacionales relacionados. Se puede encontrar información más detallada sobre estos documentos en la página web del PAI²⁷. El Sr. Peter A. Murray indicó que entre la membresía del CRFM, tres países han desarrollado y están implementando PANs: San Cristóbal y Nieves, Belice y Antigua y Barbuda. Alguna discusión se generó sobre el manejo de un registro nacional de barcos cuando varias instituciones son las encargadas de la expedición de las licencias. La Sra. Alicia Mosteiro recordó sobre la importancia de la colaboración y el intercambio de datos, también a nivel nacional. En el caso de varias instituciones involucradas, no hay generalmente mandatos que se superponen, sino más bien, son complementarios.

INTRODUCCIÓN AL REGISTRO MUNDIAL – ESTADO ACTUAL E IDENTIFICADOR ÚNICO DE BARCOS (IUB)

35. La Sra. Alicia Mosteiro Cabanelas (FAO) introdujo el Registro Mundial al grupo de trabajo.
36. Los antecedentes del Registro Mundial fueron inicialmente recordados. La necesidad de un Registro Mundial de Barcos Pesqueros, Barcos de Transporte Refrigerado, y Barcos de Suministro (Registro Mundial²⁸) fue inicialmente comunicado en la Declaración Ministerial sobre la Pesca INDNR de Roma 2005, la que fue seguida de un Estudio de Factibilidad en 2006, una Consulta de Expertos en 2008 y una Consulta Técnica en 2010 para definir la estructura y estrategia para el sistema global de información.
37. El Comité de Pesca de la FAO (COFI) ha apoyado continuamente el desarrollo del Registro Mundial y en 2014 le encomendó a la FAO la preparación del Documento de Estrategia y la demostración de un prototipo del sistema de información, mientras se avala el uso de número IMO como el Identificador Único de Barcos (IUB) para la fase 1 (barcos de 24 m de LOA o 100 GT y mayores). El COFI 32 (2016) reconoció el importante papel que el Registro Mundial puede jugar en combatir la pesca INDNR, y en apoyar la implementación de otros instrumentos internacionales, tales como el Acuerdo de las Medidas del Estado Rector del Puerto. El COFI urgió la participación amplia, incluyendo a través de las OROPs, mientras se acuerda sobre la responsabilidad del Estado sobre la recolección de datos y entrega de información al Registro Mundial. En 2015, fue convocado la primera reunión del Grupo Asesor Técnico Informal Abierto del Registro Mundial y el Grupo de Trabajo Asesor (Grupo de Trabajo del Registro Mundial o GTRM) para definir aún más los requerimientos de este sistema mundial como herramienta para combatir la Pesca INDNR.

²⁶ Un record es una lista de elementos

²⁷ <http://www.fao.org/fishery/code/ipoa/en>

²⁸ <http://www.fao.org/global-record/en/>

El GTRG convocó a su segunda y tercera reunión en 2016 y 2017 respectivamente. A finales de 2016 fue lanzada una versión piloto para 11 países pilotos aliados con una buena representación geográfica²⁹, conduciendo a un proceso que culminó en el lanzamiento de la primera versión del sistema de información en abril de 2017. Esta versión está ahora disponible para los Estados miembros de la FAO para la subida de datos, antes de su lanzamiento al público.

38. Los conceptos de los registros mundiales fueron luego presentados por la Sra. Alicia Mosterio. El Registro Mundial es un sistema de información global específicamente diseñado para combatir la pesca INDNR a través del incremento en transparencia y trazabilidad de los barcos y sus operaciones. Cubre no solo barcos pesqueros sino también barcos de transporte y barcos de suministros, significando esto que el transbordo y operaciones de distribución están también incluidas. El objetivo es diseminar públicamente información certificada, relevante y actualizada de fuentes oficiales. Esta información apoyará, por ejemplo, la verificación de la información y la evaluación del riesgo realizada por los inspectores de pesca. El elemento clave es el Identificador Único de Barcos o IUB, que asegura una identificación correcta e inequívoca del barco, a nivel mundial y un vínculo a los diferentes módulos de la información de forma conjunta, tales como detalles del barco (características estructurales, propietario, etc.) detalles históricos (nombres anteriores, pabellones, propietarios, y operadores), detalles de la autorización (fecha, lugar, especies, área y artes de pesca), inspecciones y monitoreo (fecha, lugar, resultado, etc.), negaciones de entadas a puerto (fecha, lugar, razón, etc.) y listas INDNR. Como fue indicado por el COFI, los Estados son responsables por los datos (un registro por barco) y su entrega, posiblemente a través de las OROPs.
39. La herramienta global está siendo desarrollada en 3 fases³⁰, considerando la dimensión de la flota mundial y cubrirá eventualmente barcos de 12 m en adelante. Actualmente el foco está en la fase 1, que incluye barcos de 100 GT o 24 metros en adelante para el que el número IMO ha sido avalado como el IUB.
40. Los usuarios principales del Registro Mundial son los Estados del puerto y costeros (verificación de datos, análisis de riesgo), Estados de mercado (verificación del origen legal de los productos pesqueros), Estados del pabellón (verificación de la historia de cumplimiento de los barcos anterior al registro de su pabellón), OROPs (información sobre los barcos que no son parte), y el público en general (consumidores, ONGs, sector privado...). Los principales beneficios del Registro Mundial incluyen: la diseminación de información relevante para combatir la pesca INDNR, provisión de un punto de acceso único para esta información, comunicación fortalecida, trazabilidad, etc. El Registro Mundial puede también jugar un papel como un foro armonizador para el intercambio de datos de las operaciones pesqueras.
41. Se compartió más información con el grupo sobre el Identificador Único de Barcos IUB. El IUB es una placa de matrícula para los barcos que correctamente e inequívocamente identifica los barcos mundialmente, proveen un vínculo para diferentes piezas de información y para los sistemas de información a diferentes niveles (nacional, regional y mundial) y apoyará la trazabilidad de los productos pesqueros (origen). Para los barcos de la fase 1 (100 GT o 24 m en adelante) el número de la Organización Marítima Internacional OMI sobre ha sido acordado, y actualmente una enmienda en el Esquema del Número de Identificación del Barco, está en marcha para extender su aplicación para los barcos mayores 12 m en longitud que operan en aguas fuera de jurisdicción nacional, que pueden cubrir las fases 2 y 3. Hay actualmente alrededor de 23 000 barcos de pesca mundialmente portando un número IMO. Las solicitudes son libres de cobro, y pueden ser

²⁹ América Latina – Colombia y Uruguay; África – Ghana y Mozambique; Océano Índico – Comoros, Mauricio y Seychelles; Asia – Indonesia y Filipinas; Europa – Islandia y España.

³⁰ Fase 1: 100 GT (o 24 m) en adelante; Fase 2: entre 50 y 100 GT (18-24 m); Fase 3: entre 10 y 50 GT (12-18 m)

solicitados individualmente por los propietarios de los barcos o los operadores; o en grupo, por los Estados, de los barcos seleccionados que pueden necesitar un número IMO (como sea especificado por la ley nacional). IHS Marítima y de Comercio³¹ (anteriormente Lloyd's Register- Fairplay), es una compañía privada, que está administrando el esquema en nombre de IMO.

42. La pregunta sobre la inclusión de los barcos de Pesca en Pequeña Escala (PPE) en el registro mundial fue discutida. Fue anotado por el grupo de trabajo, que la PPE es predominante en la región de la COPACO. Se recomendó que el Registro Mundial debe considerar la incorporación de los barcos de PPE. La Sra. Alicia Mosteiro recordó que, en la fase actual, la PPE no está incluida en el registro, pero esto será abordado más adelante. Si hay países que registraron los barcos de PPE con números IMO, lo que es el caso en ciertos países, estos pueden ser ya reportados al Registro Mundial. Se aclaró que la información sobre la localización (de AIS o VMS) no será incluido en el Registro Mundial.
43. Después de la discusión sobre los IUBs y los números de registro nacionales, el Grupo de Trabajo reconoció que es necesario un mayor trabajo para armonizar el registro de barcos y los números de identificación en la región para cumplir los requerimientos del IUB. Varios miembros del Grupo de Trabajo mencionaron que ellos trabajarían en proporcionar la información de los barcos al Registro Mundial en 2018.

OSPESCA – EXPERIENCIAS CON LA IMPLEMENTACIÓN DEL REGISTRO MUNDIAL EN CENTRO AMERICA

44. El Sr. James Azueta (OSPESCA) presentó “las experiencias de OSPESCA con la implementación del Registro Mundial en Centroamérica”. El, primero, compartió con el grupo algunos antecedentes.
45. OSPESCA fue creada como una organización inter-gubernamental y regional de ordenamiento pesquero en 1995 a través de la Declaración de El Salvador. Su meta es promover el desarrollo de la pesca y la acuicultura en el marco del Sistema de Integración Centro Americano, mediante la formulación, aprobación, e implementación de políticas, estrategias, programas y proyectos regionales. La estructura de la organización incluye: i) Consejo de Ministro de Pesca, ii) Viceministros (Comité Ejecutivo) y iii) Directores de Pesca (Comité Técnico). OSPESCA tiene varios grupos de trabajo, como, INDNR, Tiburones, Jurídico, ECOLANGOSTA. El marco de referencia es la Política Centroamericana de Integración de la Pesca y la Acuicultura: 2015-2025.
46. Los objetivos generales de OSPESCA son:
 - Promover la organización regional y nacional de los sectores directamente relacionados con la administración y el uso sostenible de los recursos pesqueros y acuícola.
 - Fortalecer las instituciones regionales y nacionales con la participación de varias organizaciones de partes interesadas con los sectores de pesca y acuicultura.
 - Integrar acciones regionales, fortaleciendo la cooperación regional y promoviendo la participación para asegurar la sostenibilidad biológica, económica, social y medioambiental de la pesca y la acuicultura.
 - Alentar la investigación conjunta para fortalecer el conocimiento y así mejorar el desarrollo de las actividades pesqueras y acuícola, teniendo en consideración la seguridad alimentaria, la trazabilidad y el cambio climático

³¹ IHS Marítima y Comercio (anteriormente Lloyd's Register-Fairplay), una compañía privada, está administrando el Sistema en nombre de IMO. La aplicación para Numero IMO puede ser tramitada en la siguiente dirección: <http://imonumbers.lrfairplay.com/>

47. Los principios guía de OSPESCA son: sostenibilidad, precaución, integración, responsabilidad, participación, solidaridad, cambio climático, buen vecino. Alguna información de pesca de los países de OSPESCA fue anotada: 150 000 pescadores, 700 barcos industriales, 75 barcos de pesca en altamar, y muchos barcos de PPE y pesca deportiva.
48. El Sr. Azueta presento al grupo de trabajo el Registro Mundial de OSPESCA. El Sistema Integrado de Registro Pesquero y Acuícola (SIRPAC OSP-01-09) contiene información de 8 países con los siguientes contenidos: barcos por país, instalaciones de acuicultura por país, barcos por actividades de pesca, instalaciones de acuicultura por especie, barcos artesanales por país y un calendario de vedas. Los retos encontrados en el establecimiento y mantenimiento del registro son: Cooperación limitada por los estados miembro de mantener los registros actualizados; falta de información exhaustiva a niveles nacionales; falta de información estandarizada /armonizada a niveles nacionales, y una alta rotación de personal entrenado, responsable del registro a nivel nacional. Todos los países OSPESCA tienen sistemas de seguimiento, control y vigilancia para monitorear sus flotas pesqueras en altamar y han adoptado los registros, los formatos de registro y desembarco para CICAA³², CIAT³³ y WCPFC³⁴ (como sea relevante). En sus sitios web se puede encontrar la siguiente información: legislación, SCV, lista de barcos, servicios provistos, reporte de datos, infracciones, programa nacional de observadores, programa nacional de inspección, VMS, transbordos y Centro de Monitoreo Pesquero (Estadísticas)
49. Otras medidas de OSPESCA para combatir la pesca INDNR son 9 reglamentos regionales de obligatorio cumplimiento:
- Reglamento OSP-02-09 para el Ordenamiento Regional de la Langosta Espinosa del Caribe (*Panulirus argus*)
 - Reglamento OSP-03-10 para la Creación e Implementación del Sistema Regional de Seguimiento y Control Satelital para los Barcos Pesqueros del Istmo Centroamericano
 - Reglamento OSP- 04-11 para el Código de Ética para la Pesca y la Acuicultura Responsable en los Estados del Istmo Centroamericano
 - Reglamento OSP- 05-11 para Prohibir el Cercenamiento de las aletas de Tiburón en los Países del SICA
 - Reglamento OSP- 06-13 para el Uso Apropiado de los Dispositivos Excluyentes de Tortugas
 - Reglamento OSP -07-14 para el Aumento de la Poblaciones del Tiburón Ballena en los Países del SICA
 - Reglamento OSP -08-14 para Prevenir, Desalentar y Eliminar la Pesca Ilegal, No Declarada, y No Reglamentada en los Países del SICA
 - Reglamento OSPESCA/OIRSA 001-13 para Prevenir, Controlar y Erradicar la Enfermedad de Camarones Cultivados en los Países SICA/OIRSA
50. El Sr. Azueta presentó las medidas actuales, adicionales para combatir la pesca INDNR:
- Sistema Estándar de Trazabilidad para Productos Pesqueros, en desarrollo
 - Adopción de las Medidas de Estado Rector del Puerto de la FAO bajo legislación nacional y regional
 - Adopción de las Directrices para la Pesca en Pequeña Escala bajo legislación nacional y regional
 - Trabajar conjuntamente con OECAP y CONFEPESCA en la recolección de datos y formulación de políticas para la pesca sostenible

³² Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico

³³ Comisión Inter-Americana para el Atún Tropical

³⁴ Comisión de Pesca para el Pacífico Centro Occidental

- Trabajar conjuntamente con CIAT en la recolección de datos y en el programa de entrenamiento de observadores

51. El Sr. Azueta finalmente presentó varias recomendaciones las cuales fueron notada por el grupo de trabajo:

- Que la Secretaria de la COPACO incluya el lenguaje jurídico necesario, para abordar la superposición de las áreas entre la COPACO y el CICAA en el borrador de recomendaciones de la lista de barcos INDNR.
- Que la cooperación inter- institucional sea fortalecida entre los diferentes OROPs y las organizaciones para implementar las medidas recomendadas para combatir la pesca INDNR en la región.

NOAA – EXPERIENCIAS CON LA IMPLEMENTACION DEL REGISTRO MUNDIAL EN ESTADOS UNIDOS DE AMERICA

52. El Sr, David Pearl (NOAA) le presentó al grupo la experiencia de NOAA con la implementación de Registro Mundial en los Estados Unidos de América. Primero resalto que el registro de buques está en convergencia con cuatro diferentes esferas de influencia en términos de combatir la pesca INDNR.

53. El Sr. David Pearl compartió con los asistentes a la reunión los retos del intercambio de datos con el Registro Mundial. Uno de los retos claves fue la diversidad de fuentes en EUA para suplir los diferentes elementos que son compilados en el Registro Mundial. Estas fuentes de información fueron presentadas al grupo. La mayoría de la información está actualmente disponible públicamente desde diferentes sitios web. Se detalló la estrategia aplicada para compilar estos elementos en el formato del Registro Mundial. La principal lección aprendida en el proceso hasta el momento, fue el de mantenerlo simple para la primera fase piloto. Tratar de suplir todos los elementos puede ser contraproducente. Los EUA considera más apropiado iniciar con cinco elementos obligatorios (IUB/Pabellón/LOA/Nombre/GT/GRT) y expandirse a otros elementos cuando la información esté disponible.

54. En la discusión que prosiguió a la presentación se anotó que superar la renuencia de las instituciones de hacer pública la información, es un gran reto. El grupo de trabajo vio una oportunidad de la información abierta (datos disponibles públicamente y de lectura electrónica). Se recordó que la mayoría de la información recolectada sobre los barcos por las OROPs, está actualmente disponible públicamente en sus sitios web o en los sitios web de sistemas conjuntos (como la Lista Consolidada de Buques Autorizados CLAV³⁵). El Grupo de Trabajo concluyó que hay necesidad de compartir datos y de políticas de acceso. Se anotó que este podría ser un proceso lento en la región del Caribe.

LOS REQUERIMIENTOS ASOCIADOS CON LA IMPLEMETACION DEL REGITRO MUNDIAL EN EL AREA DE LA COPACO

55. La Sra. Alicia Mosteiro Cabanelas (FAO) presentó al grupo de trabajo los requerimientos del Registro Mundial para la implementación en el área de la COPACO. Ella, primero dio elementos de antecedentes: El Grupo de Trabajo Técnico y de Asesoramiento Informal Abierto sobre Registro Mundial (GTRM) indicó en 2015 la necesidad de crear tres Grupos de Trabajo Centrales Especializados (GRCGs) sobre:

³⁵<http://www.tuna-org.org/vesselpos.htm>

- a) Requerimiento de Datos (GRCG-DR)
- b) Intercambio de Datos (GRCG-DE)
- c) Datos de Terceros (GRCG-TP)

56. Estos grupos fueron establecidos para abordar los asuntos técnicos detallados en las tres áreas y adelantar trabajo para la revisión por el GTRM. Los tres Grupos Centrales Especializados organizaron su trabajo a través de espacios virtuales de trabajo donde los documentos y observaciones son compartidas y se reunieron físicamente en Roma en septiembre 2016 para cerrar sus conclusiones principales.
57. El GRCG-DR avanzó en los módulos de información y campos de datos para ser incluidos en el Sistema de Información del Registro Mundial, sus definiciones, niveles de prioridad (requerimientos mínimos), lista de referencias (codificación), etc. El GRCG-DR consideró también, barcos de transportes refrigerados, y barcos de suministro. Hay trabajo pendiente sobre refinamiento de las reglas de validación, asuntos de confidencialidad, frecuencia de las actualizaciones y los procedimientos para cruzamiento de datos.
58. El requerimiento de datos, definiciones y codificaciones fueron extraídos de los principales instrumentos internacionales (PSMA, Acuerdo de Cumplimiento, UNFSA, etc.) y de iniciativas (registros de barcos de las OROPs, e-PSMA, etc.). Los campos básicos mínimos de datos para ser proporcionados para cualquier registro de barco individual, para ser aceptado por el Registro Mundial son los siguientes: IUB, pabellón del barco (nacionalidad), el nombre del barco, la Longitud Total (LOA), y el tonelaje bruto (GT) o tonelaje bruto registrado GRT. Sin estos 5 campos de información, el registro no puede ser admitido en el sistema global a no ser que aseguren la identificación y vínculo con otros módulos y piezas de información. Los diferentes módulos serán proporcionados por diferentes proveedores de datos como se muestra en el siguiente cuadro³⁶ (ejemplo):

Proveedores de Datos/Módulos de Información	Estado del Pabellón	Estado Costero	Estado Rector del Puerto	Estado de Comercio	OROP	IHSM
Detalle de los Barcos	P				O	O
Detalles Históricos	P				O	O
Detalles de Autorización	P	P			P	
Inspección & Detalles de cumplimiento	P	P	P	P	P	
Negaciones a Puerto de Entrada			P			
Listados INDNR		O	O	O	P	

³⁶ P: principal; O: opcional

59. Cada módulo es considerado como un paquete viniendo de cada proveedor de información y la fuente y fecha están apropiadamente marcados. La tercera reunión del GTRM (junio 2017) indicó que el máximo intervalo de frecuencia para las actualizaciones debe ser de 45 - 90 días.
60. El costo de la emisión del número IMO por IHS Markit fue consultado por algunos de los participantes. La emisión del número IMO permanecerá libre de costo. Al Registro Mundial se le concedió acceso libre por dos años a la base de datos de IMO. A los países se les anima a obtener los números IMO y proporcionar la información de todos sus barcos al Registro Mundial. Se anotó que los barcos de madera no están incluidos actualmente en la base de datos de IMO, pero esto puede cambiar en un futuro próximo.

SISTEMA DE INFORMACION DEL REGISTRO MUNDIAL

61. El Sr. José Acuña (FAO) presentó el Sistema de Información del Registro Mundial al grupo de trabajo. El sistema de información se puede acceder a través del siguiente sitio web: www.fao.org/global-record/en, en el que la información relevante y materiales sobre el Registro Mundial están actualmente disponibles en tres idiomas (Inglés, Francés, y Español). El sistema de información comprende dos diferentes puntos de entrada para iniciar la aplicación o para cargar datos. Provisionalmente, solo los Estados Miembros pueden acceder a la aplicación para poblar el sistema antes de lanzar el sistema completo, el que está planificado que ocurra antes de la COFI 33 en 2018. El sistema de información del Registro Mundial permite realizar búsquedas básicas (si unos de los tres identificadores propuestos son conocidos: IUB, IRCS y Nombre) o búsquedas avanzadas (si otros campos de datos están disponibles). La búsqueda avanzada puede ser realizada con múltiples parámetros al mismo tiempo, y puede combinar todos los diferentes módulos de información mostrados, convirtiéndose en un motor de búsqueda muy poderoso dependiendo de la cantidad de campos de datos y archivos sometidos.
62. Con respecto al componente de carga de datos, se observó que los datos de barcos solo pueden ser presentados por los Puntos Focales Nacionales nominados por cada Estado Miembro. Una vez conectados, los Puntos Focales Nacionales encontrarán instrucciones básicas para la presentación de datos, cuadros descriptivos para cada módulo de información, y la lista de referencia para ciertos campos de información. Las listas de referencia intentan armonizar los datos y facilitar más adelante el procesamiento de datos. Los siete módulos de información están distribuidos en once archivos CSV. Entre ellos el archivo Detalles del Barco, debe ser introducido primero; contiene 5 módulos esenciales y centrales (IUB, Estado del Pabellón, LOA, Nombre y GT o GRT). Es la información primordial; toda otra información adicional será vinculada a esta información primaria a través de la IUB. Una vez los archivos CSV estén llenados, pueden ser cargados a través del sitio web seleccionando el archivo en la sección de Cargar CSV y someterlo. Un primer paso de validación durante la entrega puede ser visualizada en la sección cargada de CSV: mediante un código de color, los usuarios pueden verificar si sus archivos fueron cargados exitosamente sin o con errores. Simultáneamente, un correo electrónico será enviado automáticamente identificando los errores detectados para el registro de cada barco y el número de barcos que han sido entrados exitosamente en el sistema.
63. La discusión que prosiguió a la presentación se enfocó en las obligaciones de reportar al Registro Mundial, si el país ha firmado el PSMA. Se indicó que no existe ninguna obligación, pero una vez que los datos están en el Registro Mundial, el país que los sometió permanece en control total sobre los datos. El papel central del Registro Mundial en las evaluaciones de riesgo de las inspecciones en puerto, fue resaltado, de manera que proporcionará información clave que ayudará a decidir si un barco debe ser inspeccionado o no. Criterios como especies objetivo, estado del pabellón, autorización por la OROP, AIS existentes o VMS en el barco, etc., son comúnmente utilizados en los procesos de evaluación de riesgo por las autoridades del puerto.

ACUERDOS PARA EL INTERCAMBIO DE DATOS ASOCIADO CON EL REGISTRO MUNDIAL

64. El Sr. José Acuña (FAO) presentó los formatos de datos y los mecanismos de intercambio de datos en el Registro Mundial. Estos han sido definidos por el Grupo de Trabajo Técnico y de Asesoramiento Informal Abierto de Registro Mundial (GRWG) propuesto por la Secretaría del COFI 31 para aclarar aspectos sobresalientes. Para aspectos altamente técnicos como el intercambio de datos, el GTRM solicitó la asesoría técnica de los Grupos de Trabajo Centrales Especializados del Registro Mundial (GRCG) de los cuales sus resultados fueron posteriormente discutidos e implementados a través de los siguientes GTRM.

Debido a la variedad de registros de barcos nacionales, la simplicidad de la implementación y operación, la confiabilidad y durabilidad de los formatos y los mecanismos de transmisión disponibles, fueron criterios clave en la selección de la implementación técnica. Los formatos CSV (Coma- Separados- Valores) y formatos XML (Lenguaje de Marcado eXtensible), fueron entonces escogidos. Los beneficios identificados para los formatos CSV fueron la simplicidad y el uso de hojas de cálculos comunes generalizados y útiles, cuando no existen mecanismos de transferencia automatizados. Con respecto al formato XML, es un formato más avanzado y complejo, bien establecido, y ampliamente aceptado para el intercambio de datos automatizados electrónicamente, permitiendo el uso de esquemas de XML estandarizados de UN/CEFACT para información pesquera.

65. Dos formatos diferentes se pueden distinguir, un sistema básico para los Estados Miembros con capacidad técnica baja o intermedia que estará basado en la introducción manual, y un mecanismo de transferencia avanzado para los Estados Miembros que están listos para transmitir automáticamente basados en el formato XML. La transferencia manual se puede hacer, a través de tres sistemas diferentes: cargando una carpeta CSV a través del sitio web del Registro Mundial (ya implementado), subiendo una carpeta de CSV anexa a un correo electrónico (disponible) y la subida manual de los datos del barco, mediante datos del sitio web para los países que no poseen flotas extensas y /o posee registros pobres (en desarrollo). Con respecto a los mecanismos de transferencia automatizados, el sistema previsto es FLUX- Lenguaje Pesquero para el Intercambio Universal. Este ha sido desarrollado en la Unión Europea y actualmente está siendo probado por algunos Miembros Europeos. Es un sistema de transporte plenamente desarrollado con conectores para enviar y recibir mensajes, y un estrato de transporte que proporciona un sobre al mensaje. Sirve como infraestructura para transportar el sobre. Puede ser usado para transferir datos de los Estados al Registro Mundial o de OROPs o IHS Markit al Registro Mundial si es autorizado por el Estado de la fuente de los datos. Se ha diseñado paralelo con los esquemas UN/CEFACT XML (ej., el estrato de negocios de FLUX) para la estandarización del intercambio de datos, con algunos de los dominios ya creados para Detalles del Barco y Autorizaciones. Un dominio para cumplimiento está en desarrollo.

IMPLICACIONES PARCTICAS PARA LA IMPLEMENTACION DEL PSMA

66. La Sra. Alicia Mosteiro Cabanelas (FAO) hizo una presentación sobre las implicaciones prácticas de la implementación del PSMA. El Acuerdo de la Medidas del Estado Rector del Puerto de la FAO 2009³⁷, es un medio potente y costo efectivo para combatir la pesca INDNR evitando que barcos³⁸ de mercados de pesca extranjeros, involucrados en la pesca INDNR, utilicen los puertos y desembarquen sus capturas. Bloquea los productos pesqueros derivados de la pesca INDNR de

³⁷<http://www.fao.org/3/a-i5469t.pdf>

³⁸Definición de “barco” según el Artículo 1 del PSMA: “barco” se refiere a cualquier barco, buque, u otro tipo de barco utilizado para, equipado para ser utilizado para, o con intención de ser utilizado para, pesca o actividades pertinentes a la pesca. Y “actividades pertinentes a la pesca” se define como: “actividades pertinentes a la pesca” significa cualquier operación en apoyo de, o en preparación para, pesca, incluyendo desembarco, empaque, procesamiento, transbordo o transporte de pescado que previamente no ha sido desembarcado en un puerto, así como el aprovisionamiento de personal, combustible, artes de pesca y otros insumos en alta mar.

alcanzar los nacionales e internacionales. El acuerdo entró en vigor en junio 5 de 2016 y al momento, hay 50 Partes (incluyendo la UE como una sola). La primera reunión de las Partes se realizó en Oslo, Noruega, en mayo de 2017 donde las partes revisaron las responsabilidades de los Estados Rectores del Puerto, Estados del pabellón, otros Estados, OROPs, la FAO y otras organizaciones relevantes en la implementación del Acuerdo. Ellos, también acordaron sobre la creación de un Grupo de Trabajo Técnico para discutir asuntos relacionados con la transición, intercambio electrónico y la publicación de información, para compartir mundialmente los resultados de sus inspecciones, lo mismo que la diseminación pública de información de los puertos designados y autoridades nacionales como puntos de contacto para asuntos del PSMA. El Grupo de Trabajo de 6 Partes sobre los requerimientos de los Países en desarrollo, fue también establecido (bajo el artículo 21 del Acuerdo) y un mecanismo para el seguimiento, revisión y evaluación de la implementación del Acuerdo.

67. Con respecto a los datos para la implementación del PSMA, es claro en todo el Acuerdo, (artículos 6, 8, 9, 12, 14, 16, 18 y 19) que hay necesidad de intercambiar información, solicitud anticipada del Puerto de entrada (Anexo A del Acuerdo), verificación de información, análisis de riesgo, transmisión de los resultados de la inspección (Anexo C), intercambio electrónico de información y otros. Enfocándose en los campos de datos requeridos para el Anexo A (solicitud anticipada al Puerto de entrada), la información relacionada con la identificación del barco (campos 6 a 18) y autorizaciones (campos 19 a 21) está disponible en el Registro Mundial y puede ser muy útil a las autoridades de control (incluyendo inspectores) para verificar la información proporcionada en la solicitud anticipada del puerto de entrada contra el Registro Mundial (la fuente oficial es el Estado del Pabellón). Cuando se tomen decisiones sobre cual barco debe ser inspeccionado o no (análisis de riesgo), la información de cumplimiento proporcionada en el Registro Mundial (resumen de resultados de inspecciones previas y negaciones del puerto de entrada, listas INDNR, datos históricos sobre propiedad, operadores, pabellones y nombres anteriores) proporciona una indicación de posibles actividades INDNR y puede apoyar entonces, el análisis de riesgo. Por lo tanto, El Registro Mundial como punto único de acceso, utilizando el sistema³⁹ internacional de códigos especificado en el Anexo D del Acuerdo, proporciona información certificada, actualizada y relevante para apoyar la verificación y validación de información y análisis de riesgo, que son esenciales para la implementación del PSMA

HACIA LA IMPLEMENTACIÓN DE UN REGISTRO REGIONAL DE BARCOS Y SU VÍNCULO CON EL REGISTRO MUNDIAL: REQUERIMIENTOS MÍNIMOS DE DATOS Y ACCESO A DATOS Y POLÍTICAS DE INTERCAMBIO

68. El Sr. Yann Laurent (FAO) presentó la ruta hacia la implementación del registro regional de barcos. La diferencia entre un registro de barcos y un récord de barcos fue primero recordada (el primero siendo ligado a un registro formal, el último siendo una lista de barcos conocidos). Las razones para un récord regional de barcos fueron presentadas, incluyendo: la lucha contra la pesca INDNR y para la implementación y monitoreo de los planes regionales de ordenamiento pesquero. Los requerimientos mínimos para un récord regional fueron presentados en línea con, y más adelante extendidos, a los aplicados en el Registro Mundial. La importancia crucial de la contribución de los registros/records nacionales de barcos para los récords regional de barcos fue subrayado. Los retos para construir los registros/records nacionales de barcos fueron recordados con soluciones técnicas para facilitar el intercambio de datos.
69. La base del registro regional de barcos siendo este el intercambio de datos entre las diferentes partes interesadas, el acceso a los datos y las políticas de intercambio para el registro regional de barcos fueron presentados. Se hizo una comparación con estadísticas pesqueras que son más

³⁹ Y otras listas de referencia requeridas en otros instrumentos internacionales como el Acuerdo sobre Poblaciones de Peces de las Naciones Unidas.

comúnmente intercambiadas actualmente. La necesidad y el reto de publicar y compartir información detallada sobre los barcos que han estado involucrados en la pesca INDNR, fue resaltada.

70. El grupo de trabajo reconoció la necesidad de establecer un registro regional de barcos a nivel de la COPACO y desarrollar un intercambio de datos relacionado y políticas de acceso. Los aspectos jurídicos relacionados con los datos de los barcos y el intercambio de información, fue observado por algunos de los miembros del Grupo de Trabajo, como un reto a superar. Algunos participantes observaron, que la mayoría de los barcos en sus países son menores de 12 m de LOA, y por lo tanto no calificarían para la inclusión en el registro.

OPORTUNIDADES PARA ESTABLECER UN REGISTRO REGIONAL DE BARCOS PESQUEROS

71. El Sr. Van Anrooy introdujo un elemento de la agenda sobre el Borrador de la Recomendación “sobre el establecimiento de un registro de la COPACO, de barcos pesqueros mayores de 12 m autorizados para operar en el área de la COPACO”. Él explicó la diferencia entre Recomendaciones y Resoluciones de la COPACO, como se acordó en la COPACO 15 de 2014. Ambas se conforman, con el objetivo de la COPACO de promover la conservación, el ordenamiento y el desarrollo efectivo, de los recursos marinos vivos en el área de la COPACO y abordar problemas comunes de desarrollo y ordenamiento pesquero y que enfrentan los Miembros, y son jurídicamente no vinculantes.

Las Recomendaciones de la COPACO promueven la conservación armónica de la pesca a nivel sub-regional y regional, el ordenamiento y el desarrollo, el establecimiento de medidas regionales, y aval a los planes de ordenamiento pesquero para su implementación a nivel sub-regional y regional.

Las Resoluciones de la COPACO alientan a todas las partes de interés en el área de la COPACO a implementar o apoyar la implementación de los instrumentos sub-regionales, regionales o internacionales, voluntarios o vinculantes relacionados con las pesquerías, o a abordar otros asuntos de interés común.

72. Un registro autorizado de barcos (RAB) es necesario para: 1) identificar la magnitud de la pesca INDNR en las ZEEs en la región; 2) identificar los barcos que están pescando sin estar registrados a diferencia de los que están registrados, y se puede hacer posible facilitar la cuantificación de la pesca INDNR en la región de la COPACO; 3) facilitar el cumplimiento de los reglamentos y las medidas de pesca a nivel nacional; y 4) facilitar en toda la región las prácticas de SCV, mediante el acceso, por las agencia de SCV, a la información necesaria de las flotas. Los beneficios de tener un RAB en la región incluye: promover el cumplimiento en el área de competencia; el establecimiento de un marco de referencia para las responsabilidades del estado del pabellón; y proporcionar la base para el intercambio de información entre los miembros y con otras OROPs.
73. El establecimiento de un RAB es promovido por varios instrumentos internacionales y regionales, tales como el Artículo VI de 1993 de la FAO Acuerdo para Promover el Cumplimiento de las Medidas Internacionales de Conservación y Ordenamiento de los Buques Pesqueros en Altamar (El “Acuerdo de Cumplimiento”), el Plan de Acción Internacional para prevenir, desalentar y eliminar la pesca ilegal, no declarada, y no reglamentada (PAI-INDNR/IPOA-IUU) del 2001, y las Directrices Voluntarias para el Desempeño del Estado del Pabellón de la FAO, 2015.

74. Todas las OROPs vecinas han autorizado listas de barcos o récords (NAFO⁴⁰, NEACF⁴¹, CICAA⁴²) y varios de los miembros de la COPACO que son Partes Contratantes de la CICAA ya están aplicando la Recomendación 13-13 de la CICAA, concerniente al establecimiento de un récord de barcos para CICAA, de 20 metros de longitud total o mayores, autorizados para operar en el área de la convención. Más aun, la Resolución COPACO/15/2014/6 “sobre el apoyo amplio en la región para la implementación de la “Declaración sobre la Pesca Ilegal, No Declarada y No Reglamentada de Castries, Santa Lucía, (2010),” del CRFM promueve el intercambio de información de barcos a nivel regional.
75. El objetivo del RAB de la COPACO sería apoyar el cumplimiento de las medidas de conservación y ordenamiento de la COPACO. Claro, hasta que se establezca la OROP en el Atlántico Centro Occidental, estas medidas son no vinculantes.
76. En el proceso de desarrollar un RAB, la OROP ha seguido generalmente los siguientes pasos:
- 1) Considerar el mecanismo para adoptar la lista. Esto es normalmente realizado como una recomendación de la OROP/ORP.
 - 2) Acordar que solo barcos de la Lista BA serán legitimados para involucrarse en actividades de pesca sujetas a las medidas de ordenamiento de la COPACO. Esto puede ser reforzado a través de la inclusión de una cláusula a consideración: barcos no listados pueden ser “considerados a no estar autorizados para pescar, retener a bordo, transbordar o desembarcar” poblaciones sujetas a las medidas de ordenamiento de GFCM.
 - 3) Definición de barcos:
 - a) Barcos autorizados (ej., autorizados por estado del pabellón en concordancia con las medidas de ordenamiento de la COPACO; y
 - b) Requerimientos mínimos para que los barcos estén en las listas, tales como tamaño (ej., 12 m o más).
 - 4) Decidir si la lista de barcos autorizados debe ser abierta solamente para los Miembros o para otros países pescando en el área de la COPACO también. (Noción NB de cooperación de no-miembros, no existe en los estatutos actuales de la ORP de la COPACO)
 - 5) Decidir sobre la información a ser mantenida en la lista.
 - 6) Decidir sobre los mecanismos para la recolección y diseminación de la información
 - 7) Establecer un requerimiento de confidencialidad como sea apropiado
 - 8) Decidir sobre el mecanismo para el establecimiento y administración del RAB; dependiendo del alcance y deberes en esta Lista, Listas asociadas y recolección de información y funciones de diseminación, esto puede involucrar la asignación de una persona a tiempo completo para esta tarea.
 - 9) Decidir sobre la información que debe ser presentada, en concordancia con el PAI-INDNR y otros instrumentos internacionales de pesca.
 - 10) Acordar sobre las medidas que los estados del pabellón de los barcos autorizados deben tomar bajo la legislación nacional para asegurar el cumplimiento, que podría estar basados en las Recomendaciones de la CICAA sobre los Deberes de las Partes Contratantes y las Partes Cooperantes No-Contratantes, Entidades o Entidades de Pesca en Relación con sus Barcos de Pesca en el Área de la CICAA
 - 11) Acordar sobre las medidas que los estados del pabellón deben tomar para validar la información estadística, como sea apropiado.

⁴⁰ Organización de Pesca para el Atlántico Noroccidental

⁴¹ Comisión de Pesca para el Atlántico Nororiental

⁴² Comisión de Internacional para la Conservación del Atún Atlántico

- 12) Decidir sobre la publicidad y diseminación, puede ser, a través del sitio web de la FAO/COPACO y con otras ORPs y OROPs, de una manera apropiada.
 - 13) Adoptar una recomendación que especifique los requerimientos
 - 14) Haciendo disposiciones institucionales para implementar las recomendaciones
 - 15) Alentar a los estados del pabellón para que ingresen barcos al RAB para asegurar que sus legislaciones nacionales y la capacidad institucional sean capaces de implementar los requerimientos acordados.
77. Dado el hecho que varios de los miembros de la COPACO, el CRFM y OSPESCA están ingresando en otras RABs de otras ORPs y OROPs no hay necesidad de reinventar la rueda. Las mejores prácticas actuales de otras OROPs/ORPs pueden ser usadas como base, tal como GFMC (recomendación GFMC/2005/2) y recomendación de la CICAA (13/13). La Secretaría de la COPACO esbozó una recomendación para su discusión, basada en los ejemplos de GRMC y la CICAA incluyendo los puntos válidos, presentados por las secretarías de OITC y la NEAF. Aún más, el borrador de las recomendaciones incorpora los últimos requerimientos del Registro Mundial y aseguran el cumplimiento con las Directrices Voluntarias sobre el Desempeño del Estado del Pabellón. Revisando el borrador de las recomendaciones, el GTR-INDR puede abordar conjuntamente la mayoría de los pasos listados anteriormente.

DISCUSIÓN DE UN BORRADOR DE RECOMENDACIÓN DE LA COPACO SOBRE EL ESTABLECIMIENTO DE UN REGISTRO REGIONAL DE BARCOS PESQUEROS (AUTORIZADOS)

78. El Grupo de Trabajo revisó el borrador de la Recomendación sobre el Establecimiento de un Registro Regional de Barcos Pesqueros (autorizados), parágrafo por parágrafo. La versión final, técnicamente acordada por el Grupo de Trabajo, está disponible en el Apéndice D.
79. Algunos participantes notaron que puede tomarse algún tiempo antes que ellos puedan proporcionar sus datos e información para la inclusión en el RAB de la COPACO. Los reglamentos/regulaciones de confidencialidad nacional pueden ocasionar estas demoras en la implementación en toda la región del RAB de la COPACO. El plazo en que los miembros deben proporcionar la información al RAB regional requiere de discusión y una decisión a nivel de la Comisión.

PRESENTACION SOBRE IDENTIFICADORES Y MERCADO DE BARCOS: QUE PUEDEN HACER POR USTED

80. La Sra. Eleanor Partridge (Trygg Mat Tracking, TMT⁴³) presentó sobre el uso del identificador estándar de barcos y las mejores prácticas del mercado de barcos. Los identificadores de barcos incluyen el nombre con el puerto de registro, números de registro nacionales, Distintivos de Llamadas Internacionales por Radio (IRCS) y números IMO (Organización Marítima Internacional). El uso de identificadores estándar de barcos, claramente marcados en los barcos de acuerdo con la mejor práctica acordada internacionalmente, es importante para un ordenamiento pesquero efectivo, seguimiento, control y vigilancia (SCV), y para comunicaciones y seguridad en el mar.
81. Las fortalezas y limitaciones de los diferentes sistemas de los identificadores de barcos fueron discutidos. Los números IMO son actualmente los Identificadores Únicos de Barcos (IUB) disponibles para barcos pesqueros, significando esto que el identificador nunca es reutilizado y permanece con un barco por todo su ciclo de vida, inclusive con cambios de pabellón y nombre.

⁴³ www.tm-tracking.org

Esto hace que el número IMO sea una herramienta importante para vincular un barco con su historia bajo identidades previas. Esto es de particular importancia para las diligencias debidas conducidas por autoridades del puerto, de registro y de licenciamiento. Los Distintivos de Llamadas Internacionales por Radio (IRCS) son asignadas en series nacionales, lo que significa que nunca dos barcos deben llevar el mismo IRCS simultáneamente, sin embargo, la IRCS de un barco cambiara si es re-abanderado.

82. Las especificaciones Estándar de la FAO para el Marcado e Identificación de los Barcos de Pesca es el estándar más usado a nivel mundial para el marcado de barcos, y conforma la base de muchos estándares regionales y nacionales. El Estándar de la FAO utiliza la IRCS como el marcado del barco. Para los barcos que no se les han sido asignado un IRCS, el marcado consiste en caracteres que indican el Estado del Pabellón combinado con su número de registro nacional. El Estándar de la FAO proporciona directrices para asegura que el marcado de los barcos sea expuesto de forma destacada, visible desde todos los ángulos, no obstruido y legible. A pesar de que no está contenido en el Estándar de la FAO, es recomendado también, que los barcos con un número IMO lo tengan marcado ya sea en la popa o en la aleta, o a un costado del casco o la superestructura.
83. La segunda parte de la presentación se enfocó sobre las manera en que la mala práctica del marcado de barcos puede indicar riesgo de INDNR, y puede ser utilizado para apuntar a limitados recursos de SCV en barcos de alto riesgo. Los indicadores de riesgo incluyen: barcos encubriendo los marcados con redes u otras artes de pesca, barcos marcados con múltiples nombres, distintivos de llamada o registros del puerto; barcos con marcados sobre tablas fácilmente removibles; marcados que muestran señas de alteración (como la adición o cancelación de números); y marcados de barcos que no coinciden con los identificadores listados en los registros del barco. Algunos ejemplos fueron presentados que demuestran cómo, el análisis del marcado de barcos (y otra información) puede ser usada para detectar barcos involucrados en fraude de identidad.
84. Se discutió la necesidad de evitar el número 1 (uno) y 0 (cero), para evitar confusión con la letra I y O en el sistema de marcado. El Sr Peter A. Murray recordó que lo anterior fue una recomendación y no una obligación: la decisión de un país de usar las letras I y O y/o los números 1 y 0, no está en contraposición con el sistema de marcado de barcos Pesqueros de la FAO, especialmente dado que este uso será para barcos que no se le ha entregado un distintivo de llamada ITU. Para tal barco; si está ubicado después de guión, que sigue al ITU designado por el país, el carácter puede ser únicamente un 1 o un 0 y no una I o una O. Entonces no existe asunto o conflicto en este caso para esos países, especialmente en la OECS, que aplican 1 o 0 en sus sistemas. El uso de sistemas computarizados (como CARIFIS) también mitiga el riesgo de confusión en la medida que el marcado es generado automáticamente de acuerdo con reglas claras.

DISCUSIÓN DE UN BORRADOR DE RECOMENDACIÓN DE LA COPACO SOBRE EL MARCADO E IDENTIFICACIÓN DE BARCOS

85. El Grupo de Trabajo revisó un borrador de Recomendación sobre los identificadores de barcos y el marcado de barcos, párrafo por párrafo. La versión final, fue técnicamente acordada por el Grupo de Trabajo, está disponible en el apéndice D
86. Se observó que la recomendación pasaría a través de un proceso de revisión estándar, establecido por el Mecanismo de Coordinación Provisional para la Pesca Sostenible (ICM), lo que significa que después de la revisión por el Grupo Asesor Científico de la COPACO, en noviembre de 2017, la recomendación pasará al CRFM y OSPESCA para su revisión y aval a nivel subregional y, finalmente a la COPACO 17 en 2018.

CODIGOS DE DISTINTIVO DE LLAMADA INTERNACIONAL POR RADIO (IRCS) PARA BARCOS PESQUEROS: COMO SOLICITARLAS Y SU USO

87. El Sr. Karlis BOGENS (UIT) presento el IRCS para los barcos de pesca. El propósito principal de la identificación de las estaciones de radio es determinar las fuentes de interferencia cuando estas ocurren, para identificar una aeronave o barco específico con el propósito de navegar con seguridad o en una situación de emergencia, y asistir en el ordenamiento nacional de las estaciones de radio. El Artículo 19 de los Reglamentos de Radio describe la identificación de las estaciones y estipula que todas las transmisiones desde las estaciones móviles de servicio, tales como barcos o aeronaves, deben ser capaces de ser identificadas por las señales de identificación.
88. Las señales principales de identificación para las estaciones de buques, incluyendo los barcos pesqueros, son los distintivos de llamada, identidad del servicio móvil marítimo (ISMM) y los números de llamada selectivos.
89. La asignación del distintivo de llamada, ISMMs y los números de llamada selectivos a las estaciones individuales es la prerrogativa de las administraciones nacionales de las telecomunicaciones. Las administraciones conforman estas identidades en base a las series de los distintivos de llamada, dígitos de identificación marítima (DIMs) y bloque de números de llamada selectivos, que son asignados a ellos por la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT)
90. UNLOCODE es el Código de Ubicación de Comercio y Transporte de las Naciones Unidas, es un esquema de código geográfico desarrollado y mantenido por la Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa (UNECE). El sistema de UNLOCODE permite a los marineros designar ubicaciones geográficas con precisión y sin ambigüedad, esto es importante para el desarrollo continuo en el monitoreo y rastreo de tráfico marítimo mundial. Esto también es relevante en relación con la identificación del puerto de destino y llegada del barco identificado.
91. Sistemas de monitoreo y rastreo dependen en los vínculos de comunicación utilizando VHF AIS, o sistemas por satélites.

SEGUIMIENTO, CONTROL Y VIGILANCIA (SCV) Y LA NECESIDAD DEL ESTABLECIMIENTO DE CENTROS NACIONALES DE MONITOREO PESQUERO

92. El Sr. Juan Elices López, (UE) presentó al Grupo de Trabajo, la necesidad del establecer centros nacionales de SCV a través del ejemplo en España.
93. Es importante establecer Centros Nacionales de Monitoreo, para llevar a cabo un control efectivo de las actividades de pesca; tanto de los barcos nacionales dentro como fuera de sus ZEEs, y de los barcos de terceros países en sus ZEEs. Teniendo posiciones o ubicaciones en tiempo real e información disponible sobre las capturas facilita no solo el ordenamiento y control de las actividades de pesca, sino también el desempeño de las actividades de inspección inteligente y control preventivo. Esta información en tiempo real permite que los esfuerzos de inspección puedan ser dirigidos a los lugares de mayor interés. Iniciando por el marco de referencia normativo, y a través de la presentación, el Sr. Juan Elices López explicó como el monitoreo y control de las flotas es realizado en España con las principales herramientas disponibles. El anoto que la posición de los barcos y la información de las capturas son comunicadas electrónicamente. El termino la presentación con algunos ejemplos de acciones realizadas en el día a día en el Centro Español de Monitoreo.
94. En la discusión que prosiguió la presentación, se observó que un informe diario obligatorio es requerido por la UE. El Sr. Juan Elises López explicó el procedimiento regular: si no se recibe comunicación dentro del día en curso, el capitán/propietario es contactado para una explicación. Si no hay justificación o respuesta, se inician procesamientos penales.

PROGRAMA DE ASISTENCIA DE LA FAO

95. La Sra. Alicia Mosteiro Cabalenas (FAO) introdujo el Programa de Asistencia de la FAO al Grupo de Trabajo.
96. La FAO tiene disponibles varios programas y Fondos Fiduciarios para proporcionar apoyo a los Estados en la implementación de los diferentes instrumentos y herramientas para combatir la pesca INDNR, tales como el PSMA, el Registro Mundial y las Directrices Voluntarias sobre los Sistemas de Documentación de las Capturas. El apoyo es amplio y exhaustivo para asegurar que las acciones emprendidas están bien soportadas dentro de un marco de referencia sólido y considerando iniciativas y herramientas complementarias. En este respecto, bajo el Fondo de Apoyo del PSMA hay dos mecanismos de financiación principales: Un Fondo Fiduciario donde las Partes pueden aplicar para asistencia bajo el artículo 21 del Acuerdo, y un segundo mecanismo de financiación a través del Programa General Mundial de Fomento de Capacidad, al que ambas, Partes y no- Partes pueden aplicar para apoyo que será canalizado a través de proyectos. Los Estados también pueden solicitar apoyo específico a través del Programa de Registro Mundial para fortalecer y actualizar los registros nacionales para poder proporcionar datos al Registro Mundial en los formatos apropiados.
97. Los donantes pueden proporcionar contribuciones a cualquiera de estos mecanismos específicos, que recibirán difusión adecuada para apoyar la coordinación con otras iniciativas en marcha actualmente, por otras organizaciones o aliados para recursos.
98. El Grupo de Trabajo discutió sobre el apoyo de la FAO a los Territorios de Ultramar (TU) de los Países Europeos en el Caribe. El secretario de la COPACO indico que la Comisión está tratando, hasta donde sea posible, incluir los TUs en actividades de la COPACO, pero se espera que los Países Europeos a los que están asociados estos TUs, proporcionen la mayoría del apoyo. El Grupo de Trabajo reconoció los esfuerzos hechos por la Secretaria de la COPACO para incorporar los TUs en las actividades de la COPACO.

DISCUSION DE UN BORRADOR DE RECOMENDACION DE LA COPACO SOBRE EL ESTABLECIMIENTO DE UNA LISTA A DE BARCOS QUE PRESUNTAMENTE HAN REALIZADO ACTIVIDADES DE PESCA ILEGAL, NO DECLARADA, Y NO REGLAMENTADA EN EL AREA DE COMPETENCIA DE LA COPACO Y UNA LISTA B DE BARCOS INDNR CONFIRMADOS

99. El Secretario de la COPACO introdujo el borrador de la recomendación “sobre el establecimiento y mantenimiento de las listas de barcos que, presuntamente y/o confirmado, han realizado pesca INDNR en el área de la COPACO. Similarmente, como el otro borrador de recomendaciones, este borrador fue compartido con la membresía del GTR-INDNR una semana antes de la reunión. Se esbozó el por qué una lista o listas de barcos INDNR sería necesario para los países en la región. Las razones para establecer tales listas incluyen la siguientes: 1) para facilitar el acceso a la información y el compartir la información en la región, sobre los barcos involucrados en la pesca INDNR- apoyo para alertas y SCV; 2) para facilitar a los inspectores de puertos en la evaluación de riesgo y tomar la decisión si a un barco se le niega la entrada a puerto y acceso a los servicios del puerto; 3) para permitir apuntar a barcos específicos involucrados en prácticas INDNR, mediante sanciones y restricciones de parte de los estados del pabellón y miembros de OROPs; y 4) para fortalecer la implementación de la Medidas del Estado Rector del Puerto- en línea con las responsabilidades bajo UNCLOS y UNFSA, del Acuerdo de Cumplimiento y las Directrices Voluntarias sobre la Actuación del Estado del Pabellón. El objetivo principal para establecer listas de barcos INDNR a nivel de la COPACO sería para la identificación, monitoreo y control de la pesca INDNR, y disponer de medidas a tomar en contra de los barcos en la(s) Lista(s) de barcos INDNR. Se anotó de nuevo, que hasta el establecimiento de la OROP, cualquier medida tomada

por la COPACO es no vinculante/voluntaria. Los ejemplos de listas de barcos INDNR de otras ORPs fueron facilitados, así como la Lista Combinada de Barcos INDNR, los cuales están disponibles en: <http://iuu-vessels.org/iuu>.

100. Los pasos tomados por otras ORPs y OROPs en el establecimiento de sus listas INDNR fueron presentados y se consideró que las listas INDNR deben usar las mejores prácticas actuales de otras OROPs/ORPs como base. En este respecto, la Secretaría de la COPACO ha analizado los sistemas usados por varias ORPs y sugirió que el “Sistema de Control y Cumplimiento” (artículo 44) de la NEACAF, sería el más apropiado para la situación en que se encuentra la COPACO. Se anotó que sería útil incluir algunos elementos de la recomendación 11/18 de la CICAA y la recomendación de 33/2009/8 de GFCM. Sin embargo, una armonización total con la CICAA no sería posible, en la medida que el sistema de la CICAA es muy exigente para una Secretaría pequeña. En términos de informes sobre las actividades INDNR la Secretaria propone utilizar una versión enmendada del formato de informes de la IOTC.
101. El GTR-INDNR acordó que sería lógico seguir enfoques similares y tomar en cuenta las lecciones aprendidas por otras ORPs y OROPs. El Secretario esbozó los principales puntos del borrador de la recomendación. El Grupo de Trabajo decidió revisar el borrador de la recomendación y abordar los pasos listados. El Grupo de Trabajo revisó el borrador de la recomendación y la versión aprobada técnicamente está disponible en el apéndice D.
102. El Grupo de Trabajo enfatizó que hasta que un comité de cumplimiento formal sea establecido, el grupo en sí necesita realizar el trabajo de revisión de las listas A y B. Se observó que varias OROPs (ej.: CCAMLR y IOTC) hacen las dos terceras partes de las decisiones mayoritarias en sus comités de cumplimiento y el Grupo de Trabajo puede necesitar un Reglamento de Procedimientos o aplicar los Reglamentos de Procedimiento de la COPACO, para ser capaz de operar efectivamente. El proceso de listar los barcos en las listas A o B de barcos INDNR, mientras es claro para el Grupo de Trabajo, requiere ser explicado en detalle en el sitio web para transparencia. Solo los barcos INDNR confirmados por la COPACO, serían publicados en el sitio web.

DISCUSION DE UN BORRADOR DE FORMATO PARA INFORME DE LA ACTIVIDAD ILEGAL EN EL AREA DE COMPETENCIA DE LA COPACO

103. El Grupo de Trabajo revisó el borrador del formato para informe sobre actividad ilegal. La versión enmendada y técnicamente acordada está disponible en el apéndice D.

PRESENTACION DEL ACTUAL PLAN DE TRABAJO DEL GTR-INDNR Y LA DISCUSION SOBRE LA NECESIDAD DE SU ACTUALIZACION

104. El Sr. Peter A. Murray (CRFM) presentó las actividades del GTR-INDNR planeadas para 2017 y 2018. Fue resaltada la necesidad de re-agendar la tercera reunión para 2018.
105. El GTR discutió sobre cuales herramientas son utilizadas en otros lugares por Grupos de Trabajo INDNR similares, como herramientas para organizar las actividades intercesiones. La Sra. Eleanor Partridge indicó que Basecamp⁴⁴ es utilizado en el grupo operativo de INDNR en África.
106. Se generó una discusión sobre la necesidad de un “estudio de revisión para evaluar la naturaleza y la dimisión de la pesca INDNR en la región de la COPACO. La FAO indicó que metodologías para estos estudios están siendo revisadas por la FAO, y se están elaborando directrices sobre la estimación de la pesca INDNR y que es recomendable esperar estas directrices para realizar el estudio en el Área de la COPACO. Esto fue acordado por el GTR-INDNR.

⁴⁴<https://basecamp.com/>

PRESENTACIONES ADICIONALES: LA PESCA INDNR EN UN CONTEXTO MUNDIAL DE CRIMEN MARITIMO

107. El Sr. Ian Ralby (UNODC) le presentó al grupo de trabajo un panorama de tipos de crímenes marinos en el área de la COPACO, con énfasis en crímenes relacionados con las actividades de pesca. El resalto sobre el conocimiento limitado que las instituciones nacionales tienen sobre estos problemas. El añadió que hay reconocimiento en las mismas instituciones de la importancia de abordar este asunto. Un instrumento clave para combatir el crimen marítimo es un registro regional de barcos, no necesariamente limitado a barcos pesqueros. La transparencia en la información es importante. La información que estará disponible a través de un registro regional de barcos pesqueros es esencial para las agencias de orden público activas en el medio marítimo. La piratería de los barcos pesqueros es difícil de enjuiciar actualmente. El tráfico de drogas y el contrabando de combustible es común y ha estado creciendo en los últimos años. El lavado de dinero en el sector pesquero es una nueva área que no ha recibido mucha atención actualmente, pero es común. Se necesita colaboración para que el registro regional de barcos, apoye a los oficiales de orden público y para contrarrestar el tráfico y las prácticas de lavado de dinero en el sector.
108. En la discusión que prosiguió a la presentación, varios puntos fueron mencionados. Los propietarios de barcos son generalmente difíciles de encontrar, pues ellos arriendan y se pueden proteger de responsabilidades. Es importante que la información sobre el propietario del barco esté disponible desde el registro y cuando se realicen cambios. La necesidad de fomentar capacidades entre los oficiales responsables de ejercer el cumplimiento en materia pesquera y otros oficiales de ejercer el cumplimiento en el ámbito marino, fue enfatizado y que la colaboración entre agencias sobre este asunto debe ser fortalecido en la región.

PRESENTACIONES ADICIONALES: FISMIS BAHAMAS

109. El Sr. Yann Laurent (FAO) presentó al Grupo de Trabajo algunos resultados de un proyecto del Programa de Cooperación Técnica (PCT) de la FAO para el apoyo al Departamento de Recursos Marinos de Bahamas. El principal resultado fue la implementación de un nuevo Sistema de Información de Ordenamiento Pesquero (FisMIS) como una solución de remplazo a CARIFIS. Se mostraron 2 videos al Grupo de Trabajo.
110. El Sr. Raymon Van Anrooy informó al Grupo de Trabajo que herramientas similares pueden ser desplegadas por otros países a solicitud. El agregó que el proyecto “Innovaciones tecnológicas de información pesquera para el ordenamiento de recurso y la adaptación al cambio climático en el Caribe” (FIT4CC), que está siendo desarrollado por la Alianza COPACO- FIRMS, puede asegurar fondos para tales actividades.

PRESENTACIONES ADICIONALES: DEMOSTRACIONES EN VIVO DEL REGISTRO MUNDIAL

111. El Sr. José Acuña hizo una presentación en vivo, más detallada, del Registro Mundial como complemento a su presentación anterior, la que fue bienvenida por el Grupo de Trabajo.

CLAUSURA DE LA REUNION

112. La Sra. Joyce Leslie, a nombre del Gobierno de Barbados y de la COPACO agradeció a todos los miembros del Grupo de Trabajo y otros participantes de la reunión por su participación activa en la reunión. Ella reconoció todas las contribuciones al éxito de la reunión por la Secretaria de la COPACO del personal de la FAO, el convocante del CRFM, los relatores de la FAO, los expertos internacionales de TMT tracking, UNODC y la UIT. Ella también agradeció a los intérpretes y a la DG Mare de la UE, y al Proyecto financiado por el BM sobre Picudos del Caribe por el apoyo proporcionado. Agradeció a todos los participantes por sus contribuciones a la reunión y expresó su deseo de ver muchos de los miembros del GRT-INDNR de nuevo, en la 3ª reunión del Grupo de Trabajo en 2018.
113. La reunión se clausuro el jueves 21 de septiembre a las 12:00 horas.

APPENDIX I/APÉNDICE I - LIST OF PARTICIPANTS/LISTA DE PARTICIPANTES**Bahamas**

LLOYD, Gilford V.
 Senior Fisheries Officer
 Department of Marine Resources
 Ministry of Agriculture and Marine Resources
 P. O. Box N-3028
 New Providence, Nassau
 Tel.: (242)393-1777/1014/5
 Fax: (242) 393-0238
 E-mail: GILFORDLLOYD@bahamas.gov.bs/

Barbados

Fisheries Division
 Ministry of Agriculture
 Princess Alice Highway
 St Michael
 Tel: (246) 426-3745/427-8480
 Fax: (246) 436-9068

LESLIE, Joyce
 Deputy Chief Fisheries Officer
 E-mail: fishbarbados.dcfo@caribsurf.com

LESLIE, Dennis
 Fisheries Assistant
 E-mail: dsleslie59@yahoo.com

Belize/Belice

QUINTANA, Rigoberto
 Senior Fisheries Officer
 Fisheries Department
 Ministry of Agriculture, Fisheries, Forestry
 and Sustainable Development
 PO Box 148, Belize City
 Tel: (501) 224-4552/203-2623/223-2187
 Fax: (501) 223-2986
 E-mail: seniorfisheriesofficer@fisheries.gov.bz
 bertoquintana@gmail.com

Cuba (via Skype)

BASTERRECHEA PUIG, Eugenio
 Director de la Oficina Nacional de Inspección
 Estatal (ONIE)
 Tel: +53 76487143
 E-mail: eugenio.basterrechea@cnica.cu

PADRÓN, Ariel
 Analista Superior de la Industria Pesquera
 (Especialista Principal).
 Ministerio de la Industria Alimentaria
 Teléfono: (53) 7-212 39-20
 Email: ariel.padron@minal.gob.cu

Dominican Republic/República Dominicana

INFANTE, José
 Encargado del Depto. de Pesca de Captura
 Consejo Dominicano Pesca y Acuicultura
 (CODOPESCA)
 Tel.: (809) 338-0802
 E-mail:
 infante.jose@gmail.com/contacto@codopesca.gob.
 do

European Union/Unión Europea

ELICES LOPEZ, Juan M.
 Jefe de Área, S.G. Control e
 Inspección/D.G. Ordenación Pesquera
 Secretaría General de Pesca
 Calle Velazquez, 147 - 3ª Planta. 28.071 –
 Madrid, España
 Tel: +34 913-471-882
 E-mail: jmelices@mapama.es

France/Francia

BRETON, Léa
 French Directorate for Sea Fisheries and
 Aquaculture
 Ministry of Agriculture and Food, Paris
 Tel.: +33 (0)1 40 81 89 42
 E-mail: lea.breton@developpement-
 durable.gouv.fr

Guyana/Guiana

BUMBURY, Randy
 Fisheries Officer
 Fisheries Department
 Ministry of Agriculture
 Regent and Vlissengen Roads
 P.O. Box 1001, Georgetown
 Tel.: (592) 227-5527; Fax: (592) 227-3638
 E-mail: randybumbury@gmail.com /
 fisheriesguyana@gmail.com

Jamaica

WRIGHT, Paul
 Lieutenant Commander
 Chief Executive Officer, Fisheries Division
 Ministry of Industry, Commerce, Agriculture
 and Fisheries
 2c Newport East, Kingston 15
 Tel.: 876-473-1194
 Fax: (876) 937-6726
 E-mail: pwwright@micaf.gov.jm

Japan/Japón

MATSUOKA, Nobuhiro
 Minister-Counsellor
 Embassy of Japan
 Barbados
 Tel: (246) 622-4090
 E-mail: nobuhiro.matsuoka@mofa.go.jp

Spain/España

LOPEZ GOMEZ, Marta
 Head of Department of Spanish IUU
 Madrid
 Tel: +34913471949
 E-mail: mlopezg@mapama.es

Suriname/Surinam

KALICHARAN-POLAR, Sandhia
 Fisheries Officer
 Department of Fisheries
 Ministry of Agriculture, Animal Husbandry
 and Fisheries
 Letitia Vriesdelaan No.8-10
 Tel: (597) 479112
 Fax: (597) 470301
 E-mail: santyshe@yahoo.com

Trinidad and Tobago/Trinidad y Tabago

MARTIN, Louanna
 Fisheries Officer
 Fisheries Division
 Ministry of Agriculture, Land and Fisheries
 #35 Cipriani Boulevard
 Newton, Port of Spain
 Tel: (868) 623-5989/8525/6028; 625-9358;
 634-4504/5
 Fax: (868) 623-8542; 634-4488
 E-mail: lmartin@fp.gov.tt

**United Kingdom of Great Britain/
 Reino Unido de Gran Bretaña (Montserrat)**

PONTEEN, Alwyn
 Chief Fisheries and Ocean Governance Officer
 Fisheries Unit
 Ministry of Agriculture, Trade, Lands,
 Housing and the Environment
 P.O. Box 272, Brades
 Tel.: (664) 491-2546 / 2076
 Fax: (664) 491-9275
 E-mail: alwyn.ponteen@myport.ac.uk/
 ponteena@gov.ms

**United States of America/
Estados Unidos de América**

PEARL, David
Foreign Affairs Specialist
Counter-IUU Fishing
NOAA Fisheries
National Marine Fisheries Service
Office of International Affairs & Seafood
Inspection
1315 East-West Highway
SSMC3, 10th Floor F/IA
Silver Spring, MD 20910
Tel: (301) 427-8350
E-mail: David.Pearl@noaa.gov

**Venezuela (Bolivarian Republic of)/
Venezuela (República Bolivariana de)**

MENDOZA BRACHO, Ing. José Andres
Director General de Pesca Artesanal y
Alternativa
Ministerio del Poder Popular de Pesca y
Acuicultura
Av. Urdaneta entre Platanal y Candilito
Ministerio de Pesca y Agricultura
Edif. MAT, La Candelaria
Caracas
Tel.: (58) 212 509-0071
Fax: (58) 212 509-0067
E-mail: ing.joseamendozab@gmail.com
mailto:bbottini@insopesca.gob.ve/

**INTERGOVERNMENTAL
ORGANIZATIONS/
ORGANIZACIONES
INTERGUBERNAMENTALES**

**Caribbean Regional Fisheries Mechanism
Secretariat/Mecanismo Regional de Pesca
del Caribe (CRFM)**

MURRAY, Peter A.
Programme Manager/Working Group
Convener
Fisheries Management and Development
Princess Margaret Drive
Belize City
P.O. Box 642, Belize
Tel: (501) 223-4443/620-5578
Fax: (501) 223-4446
E-mail: peter.a.murray@crfm.int

**Organización del Sector Pesquero y
Acuícola del Istmo Centro Americano
(SICA/OSPESCA)**

AZUETA, James
Institutional Technical Assistant
OSPESCA
Belize City
Belize
Tel: (501) 620 2383
E-mail: jazueta@oirsa.org
Jamesazueta_bz@yahoo.com

OTHERS/OTROS

Barbados Coast Guard

BRATHWAITE, Derrick
Lieutenant Commander/
Commanding Officer (BCG)
Barbados Coast Guard
HMBS PELICAN
Spring Garden, St Michael
E-mail: COBCG@bdf.gov.bb/
Brathwaite.da@bdf.gov.bb

Centre for Resource Management and Environmental Studies/Centro para Estudios Ambientales y Manejo de Recursos

McCONNAY, Patrick
Senior Lecturer
CERMES
The University of the West Indies (UWI)
Cave Hill Campus, St Michael
Tel: (246) 417-4725
E-mail: patrick.mcconney@cavehill.uwi.edu
patrick.mcconney@gmail.com

Caribbean Network of Fisherfolk Organization – Coordinating Unit/Red Caribeña de Organizaciones de Pescadores (CNFO-CU)

c/o Fisheries Division
Ministry of Agriculture
Princess Alice Highway
St Michael, Barbados

NICHOLLS, Vernel
President
Tel: (246) 247-7274
E-mail: vernel.nicholls@gmail.com

INNISS, Henderson
Tel: (246) 230-1342
Email: hcij@caribsurf.com

**International Communications Union (ITU)
(via Skype)**

BOGENS, Karlis
Tel: +41227305636
E-mail: karlis.bogens@itu.int

Regional Security System

SOBERS, Rolerick
Regional Maritime Officer
Tel: 246-420-7110
Mob: 246-231-5431
E-mail: maritime@rss.org.bb

TRYGG MAT Tracking

PARTRIDGE, Eleanor
Analyst
London
United Kingdom
E-mail: epartridge@tm-tracking.org

**UN Office on Drugs and Crime
(UNODC)**

RALBY, Ian
Founder & CEO, I.R. Consilium
Consultant, UN Office on Drugs and Crime
UNODC Programme Office for the
Caribbean in Barbados (POBAR)
Tel: 1 410 935 1745 (US)/1 246 831 3976
(Barbados)/44 7942 593 193 (UK)
E-mail: imralby@irconsilium.com

**FOOD AND AGRICULTURE
ORGANIZATION OF THE UNITED
NATIONS/
ORGANIZACION PARA LA
ALIMENTACION Y LA AGRICULTURA
DE LAS NACIONES UNIDAS (FAO)**
Viale delle Terme di Caracalla
00153 Rome, Italy

MOSTEIRO CABANELAS, Alicia
Coordinator, Global Record Programme
Fisheries Officer, FIAO
Tel: +3906 57056711
E-mail: Alicia.Mosteiro@fao.org

ACUÑA, José A.
Global Record Programme, FIAO
Tel: +3906 570552152
E-mail: Jose.Acuna@fao.org

LAURENT, Yann
Fisheries Statistical and Management Info
Systems Expert, FIAS
Tel: + 33683639765
E-mail: Yann.Laurent@fao.org

**WECAFC SECRETARIAT/
SECRETARIO COPACO**

2nd Floor, United Nations House
Marine Gardens, Hastings
Christ Church, BB11000
Barbados
Fax: (246) 427 6075

VAN ANROOY, Raymon
Fishery and Aquaculture Officer/
Secretary to WECAFC
Tel.: (246) 426 7110/11; Ext. 249
E-mail: Raymon.vanAnrooy@fao.org

BEALEY, Roy
Regional Project Coordinator
The Caribbean Billfish Project
Tel: (246) 426-7110/11; Ext. 224
E-mail: Roy.Bealey@fao.org

MONNEREAU, Iris
Regional Project Coordinator
Climate Change Adaptation in the Eastern
Caribbean Fisheries Sector (CC4FISH)
Tel: (246) 426-7110/11; Ext. 225
E-mail: Iris.Monnerneau@fao.org

THOMPSON, Sonya
Programme Assistant
Tel: (246) 426-7110/11; Ext. 244
E-mail: Sonya.Thompson@fao.org

APPENDIX II - AGENDA

<i>Tuesday 19 September 2017</i>	
08.15	Pick-up by bus at the hotel and transport to the UN House
08.30 – 08.45	Registration of participants
Morning Session 08.45 – 09.00	1. Opening of the Session Welcome words by FAO/WECAFC and CRFM
09.00 – 09.10	2. Election of Chairperson and Rapporteurs for the 2 nd Meeting
09.10 – 09.20	3. Outcomes of the 1 st meeting, objectives of the 2 nd meeting and adoption of the agenda (Raymon van Anrooy, FAO/WECAFC)
09.20 – 09.30	4. IPOA-IUU: the need for national vessel registers and regional (and global) records (Alicia Mosteiro, FAO).
09.30 – 10.00	5. Introduction to the Global Record – current status and Unique Vessel Identifier (UVI) (Alicia Mosteiro, FAO)
10.00 – 10.15	Coffee break
10.15 – 11.00	6. OSPESCA - experiences with implementing the Global Record in Central America (James Azueta)
11.00 – 11.45	7. NOAA- experiences with implementation of the Global Record in the United States of America (David Pearl, NOAA)
11.45 – 12.30	8. The requirements associated with implementing the Global Record in the WECAFC area (Alicia Mosteiro, FAO)
12.30-14.00	Lunch break
Afternoon Session 14.00 - 14.45	9. Global Record Information System (Jose Antonio Acuña, FAO).
14.45 – 15.30	10. Data sharing arrangements associated with the Global Record (Jose Antonio Acuña, FAO).
15.30 – 15.45	Refreshments
15.45 – 16.15	11. Practical implications for the implementation of PSMA (Alicia Mosteiro, FAO)
16.15 – 17.15	12. Toward the implementation of a Regional Vessel Record and its linkage with the Global Record: minimum data requirements and data access and sharing policies (Yann Laurent, FAO)
17.15	Return by bus to the hotel– no evening programme foreseen
<i>Wednesday 20 September 2017</i>	
08.30	Pick-up by bus at the hotel and transport to the UN House
Morning Session 08.45 - 09.15	13. Plenary discussion on the challenges and opportunities for establishing a regional vessel register in line with the Global Record
09.15 – 10.15	14. Presentation and discussion of a draft WECAFC recommendation on the establishment of a regional record of (authorized) fishing vessels (Raymon van Anrooy, WECAFC)

10.15 - 10.30	Coffee break
10.30 – 11.30	15. Presentation on Vessel identifiers and vessel markings: what they can do for you (Eleanor Partridge, TM Tracking) and discussion of a draft WECAFC recommendation on vessel marking and identification
11.30 – 12.30	16. International Radio Call Sign (IRCS) codes for fishing vessels: how to request them and their use. (Karlis Bogens, International Telecommunications Union, via skype)
12.30-14.00	Lunch break
14.00 -15.30	17. Monitoring, Control and Surveillance (MCS) and the need for establishment of national Fisheries Monitoring Centres (Juan M. Elices Lopez, EU DG Mare)
15.30-16.30	18. FAO Assistance Programme (Alicia Mosteiro, FAO)
16.30	Return by bus to hotel
18.00 - 20.00	Oistins Fish Fry visit (bus transport will be arranged)
<i>Thursday 21 September 2017</i>	
08.30	Pick-up by bus at the hotel and transport to the UN House
Morning Session 08.45 - 09.45	19. Presentation and discussion of a draft WECAFC recommendation on the establishment of an A list of vessels presumed to have carried out illegal, unreported and unregulated fishing in the WECAFC area of competence and a B list of confirmed IUU vessels (Raymon van Anrooy, WECAFC)
09.45 – 10.15	20. Presentation and discussion of a draft Reporting form for Illegal Activity in the WECAFC area of competence (Annex I of the IUU vessel list recommendation). (Raymon van Anrooy, WECAFC)
10.15 - 10.30	Coffee break
10.30 – 11.00	21. Presentation of the current work plan of the RWG-IUU and discussion on the need to update it (Peter A. Murray, CRFM)
11.30 – 12.00	22. Conclusions of the meeting by the chairpersons
12.00 – 12.30	23. Wrap-up and closure of the meeting
12.00-13.00	Lunch break
13.00	Return by bus to the hotel for participants that depart in the evening and/or the next day

APENDICE II - AGENDA

<i>Martes 19 de Septiembre 2017</i>	
08.15	Recogida del bus en el hotel y transporte a la Casa de las Naciones Unidas
08.30 – 08.45	Registro de los participantes
Sesión de la mañana 08.45 – 09.00	1. Apertura de la reunión Palabras de bienvenida por la FAO/COPACO y el CRFM
09.00 – 09.10	2. Elección del Presidente y Relatores para la 2a Reunión
09.10 – 09.20	3. Resultados de 1ª reunión, objetivos de la 2ª reunión y adopción de la agenda (Raymon van Anrooy, FAO/COPACO)
09.20 – 09.30	4. PAI-INDNR: la necesidad de registros de barcos nacionales y records regionales (y mundial) (Alicia Mosteiro, FAO).
09.30 – 10.00	5. Introducción al Registro Mundial- estado actual e Identificador Único de Barcos (IUB) (Alicia Mosteiro, FAO)
10.00 – 10.15	Receso para refrigerio
10.15 – 11.00	6. OSPESCA – experiencias con la implementación del Registro Mundial en Centro América (James Azueta)
11.00 – 11.45	7. NOAA- experiencias con la implementación del Registro Mundial en los Estados Unidos de América (David Pearl, NOAA)
11.45 – 12.30	8. Los requerimientos relacionados con la implementación del Registro Mundial en el área de la COPACO (Alicia Mosteiro, FAO)
12.30-14.00	Almuerzo
Sesión de la tarde 14.00 - 14.45	9. Sistema de Información del Registro Mundial (José Antonio Acuña, FAO).
14.45 – 15.30	10. Acuerdos sobre el intercambio de datos asociado con el Registro Mundial (José Antonio Acuña, FAO).
15.30 – 15.45	Refrigerio
15.45 – 16.15	11. Implicaciones prácticas para la implementación del PSMA (Alicia Mosteiro, FAO)
16.15 – 17.15	12. Hacia la implementación de un Registro Regional de Barcos y su vínculo con el Registro Mundial: requerimientos mínimos de datos y acceso a datos y políticas de intercambio (Yann Laurent, FAO)
17.15	Retorno en bus al hotel- no hay programa previsto para la noche
<i>Miércoles 20 de Septiembre 2017</i>	
08.30	Recogida por el bus en el hotel y transporte a la Casa de las Naciones Unidas
Sesión de la mañana 08.45 - 09.15	13. Discusión en plenaria sobre los retos y las oportunidades para el establecimiento de un registro regional de barcos en línea con el Registro Mundial
09.15 – 10.15	14. Presentación y discusión de un borrador de la COPACO sobre el establecimiento de un registro regional de barcos pesqueros (autorizados) (Raymon van Anrooy, COPACO)
10.15 - 10.30	Receso para café

10.30 – 11.30	15. Presentación sobre identificadores de Barcos y marcado de barcos: lo que pueden hacer por usted (Eleanor Partridge, TM Tracking) y discusión de un borrador de recomendación de la COPACO sobre el marcado e identificación de barcos
11.30 – 12.30	16. Códigos de Distintivo de Llamada Internacional por Radio (CSILR/IRCS) para barcos pesqueros: como solicitarlos y su uso. (Karlis Bogens, Unión Internacional de Telecomunicaciones, vía skype)
12.30-14.00	Almuerzo
14.00 -15.30	17. Seguimiento, Control y Vigilancia (SCV) y la necesidad del establecimiento de los Centros Nacionales de Monitoreo Pesquero (Juan M. Elices López, DG Mare de la UE)
16.00 – 16.30	18. Programa de Asistencia de la FAO (Alicia Mosteiro, FAO)
16.30	Retorno en bus al hotel
18.00 - 20.00	Visita a Oistins Fish Fry (transporte en bus será proporcionado)
<i>Jueves 21 de Septiembre 2017</i>	
08.30	Recogida por el bus en el hotel y transporte a la Casa de las Naciones Unidas
Sesión de la mañana 08.45 - 09.45	19. Presentación y discusión de un borrador de recomendación sobre el establecimiento de una lista A de barcos que presuntamente han realizado pesca ilegal, no declarada y no reglamentada en el área de competencia de la COPACO y una lista B de barcos INDNR confirmados (Raymon van Anrooy, COPACO)
09.45 – 10.15	20. Presentación y discusión de un borrador sobre el formato de Informe para la Actividad Ilegal en el área de competencia de la COPACO (Anexo I de la recomendación de la lista de barcos INDNR. (Raymon van Anrooy, COPACO)
10.15 - 10.30	Refrigerio
10.30 – 11.00	21. Presentación del plan de trabajo actual del GTR-INDNR y discusión sobre la necesidad de actualizarlo (Peter A. Murray, CRFM)
11.30 – 12.00	22. Conclusiones de la reunión por los presidentes
12.0 – 12.30	23. Cierre y clausura de la reunión
12.00-13.00	Almuerzo
13.00	Retorno en bus al hotel para los participantes que viajan en la noche y/o el próximo día

APPENDIX III - LINKS TO WORKSHOP PRESENTATIONS

Outcomes of the 1 st meeting, objectives of the 2 nd meeting and adoption of the agenda	https://goo.gl/QECVQi
IPOA-IUU: the need for national vessel registers and regional (and global) records	https://goo.gl/uet1uY
Introduction to the Global Record – current status and Unique Vessel Identifier (UVI)	https://goo.gl/7e5Bwo
OSPESCA - experiences with implementing the Global Record in Central America	https://goo.gl/6XtMiy
NOAA- experiences with implementation of the Global Record in the United States of America	https://goo.gl/VyhYWm
The requirements associated with implementing the Global Record in the WECAFC area	https://goo.gl/eBKM2G
Global Record Information System	https://goo.gl/NRf1Fa
Data sharing arrangements associated with the Global Record	https://goo.gl/aqJpZZ
Practical implications for the implementation of PSMA	https://goo.gl/aJgRTW
Toward the implementation of a Regional Vessel Record and its linkage with the Global Record: minimum data requirements and data access and sharing policies	https://goo.gl/iWu4Yr
Presentation and discussion of a draft WECAFC recommendation on the establishment of a regional record of (authorized) fishing vessels	https://goo.gl/vyYjmp
Presentation on Vessel identifiers and vessel markings: what they can do for you	https://goo.gl/HhBRng
International Radio Call Sign (IRCS) codes for fishing vessels: how to request them and their use.	https://goo.gl/T2dU5h
Monitoring, Control and Surveillance (MCS) and the need for establishment of national Fisheries Monitoring Centres	https://goo.gl/1RKmYg
FAO Assistance Programme	https://goo.gl/pXh5CW
Presentation and discussion of a draft WECAFC recommendation on the establishment of an A list of vessels presumed to have carried out illegal, unreported and unregulated fishing in the WECAFC area of competence and a B list of confirmed IUU vessels	https://goo.gl/grMuH6
Presentation of the current work plan of the RWG-IUU and discussion on the need to update it	https://goo.gl/ovzRMi

APPENDIX III VINCULOS A LAS PRESENTACIONES DEL TALLER

Outcomes of the 1 st meeting, objectives of the 2 nd meeting and adoption of the agenda	https://goo.gl/QECVQi
IPOA-IUU: the need for national vessel registers and regional (and global) records	https://goo.gl/uet1uY
Introduction to the Global Record – current status and Unique Vessel Identifier (UVI)	https://goo.gl/7e5Bwo
OSPESCA - experiences with implementing the Global Record in Central America	https://goo.gl/6XtMiy
NOAA- experiences with implementation of the Global Record in the United States of America	https://goo.gl/VyhYWm
The requirements associated with implementing the Global Record in the WECAFC area	https://goo.gl/eBKM2G
Global Record Information System	https://goo.gl/NRf1Fa
Data sharing arrangements associated with the Global Record	https://goo.gl/aqJpZZ
Practical implications for the implementation of PSMA	https://goo.gl/aJgRTW
Toward the implementation of a Regional Vessel Record and its linkage with the Global Record: minimum data requirements and data access and sharing policies	https://goo.gl/iWu4Yr
Presentation and discussion of a draft WECAFC recommendation on the establishment of a regional record of (authorized) fishing vessels	https://goo.gl/vyYjmp
Presentation on Vessel identifiers and vessel markings: what they can do for you	https://goo.gl/HhBRng
International Radio Call Sign (IRCS) codes for fishing vessels: how to request them and their use.	https://goo.gl/T2dU5h
Monitoring, Control and Surveillance (MCS) and the need for establishment of national Fisheries Monitoring Centres	https://goo.gl/1RKmYg
FAO Assistance Programme	https://goo.gl/pXh5CW
Presentation and discussion of a draft WECAFC recommendation on the establishment of an A list of vessels presumed to have carried out illegal, unreported and unregulated fishing in the WECAFC area of competence and a B list of confirmed IUU vessels	https://goo.gl/grMuH6
Presentation of the current work plan of the RWG-IUU and discussion on the need to update it	https://goo.gl/ovzRMi

APPENDIX IV: RECOMMENDATIONS DEVELOPED AND REVIEWED BY THE WORKING GROUP

Recommendation 1: WECAFC/17/2018/TBD

“ON THE MARKING AND IDENTIFICATION OF FISHING VESSELS IN THE WECAFC AREA”

The Western Central Atlantic Fishery Commission (WECAFC):

RECALLING that the objective of the Commission is to promote the effective conservation, management and development of the living marine resources within the area of competence of the Commission, in accordance with the FAO Code of Conduct for Responsible Fisheries, and to address common problems of fisheries management and development faced by members of the Commission;

NOTING with concern that Illegal, Unreported and Unregulated (IUU) fishing in the WECAFC area is estimated between 20 and 30 percent of total reported harvests, representing a value of 450 to 750 million USD annually, and that IUU fishing has dire implications for millions of peoples' livelihoods;

COMMITTED to implementing the International Plan of action to Prevent, Deter and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated Fishing (IPOA-IUU);

ACKNOWLEDGING that a Flag State has the responsibility to ensure that vessels entitled to fly its flag are marked in accordance with the Standard Specification for the Marking and Identification of Fishing Vessels approved by the FAO Committee on Fisheries (COFI) at its 18th Session, Rome, Italy on 10-14 April 1989, and the guidance provided by the FAO Technical Guidelines for Responsible Fisheries: Fishing Operations.

MINDFUL of the national and regional fight against illegal, unreported and unregulated (IUU) fishing and the establishment of a regional vessel record by the WECAFC;

FURTHER MINDFUL of past and current practices applied by WECAFC Members for marking of fishing vessels, including those under the OECS harmonised fisheries regulations;

RECOGNIZING the important steps taken by the OSPESCA and CRFM memberships in terms of building capacity for combating IUU fishing, including the establishment and maintenance of fishing vessel records and registries.

FURTHER RECOGNIZING the continued efforts by the WECAFC members to increase Monitoring, Control and Surveillance (MCS) in their EEZs and beyond;

RECALLING the outcomes of the first and second meeting of the Regional Working Group on IUU Fishing (RWG-IUU), held in Barbados in April and September 2017, which were generously supported by the Government of the United States of America, the European Union, World Bank and FAO;

PENDING the delivery of additional information by the RWG-IUU and the WECAFC Scientific Advisory Group (SAG);

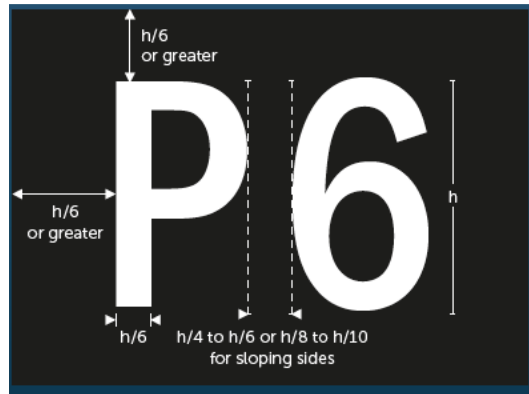
ADOPTS in conformity with Article 6 of the WECAFC Revised Statutes this RECOMMENDATION that:

- 1) Members of WECAFC ensure that the following requirements for the marking and identification of fishing vessels in the WECAFC area are met from 1 February 2019 onwards.
- 2) Each Member of WECAFC ensure that its flagged motorized Fishing Vessels, Refrigerated Transport Vessels and Supply Vessels that are 100 GT or above, or equal to or greater than 12 meters Length Overall (LOA) and authorised to operate outside waters under national jurisdiction and other eligible vessels, obtain an IMO number and use it as mark for identification. The IMO number should be marked either on the stern or stern quarter, with the name and port of registry, or on the side of the hull or superstructure.
- 3) Each Member of WECAFC ensure that its flagged vessels involved in fishing and fishing related activities:
 - (a) are marked for their identification with their International Telecommunication Union Radio Call Signs (IRCS), or in case an IRCS has not been assigned;
 - (b) are marked with the characters allocated by the International Telecommunication Union (ITU) to the member of the Commission concerned and the vessel's national registration or authorization number, separated by a hyphen.
- 4) Whichever system is used from 3 (a) or (b) above, that identifier shall, hereinafter be called the WECAFC Identification Number (WIN).
- 5) The members of WECAFC ensure that:
 - (a) apart from the vessel's name or identification mark and the port of registry as may be required by international practice or national legislation, the WIN as specified, and IMO number if applicable, be the only other vessel identification mark consisting of letters and numbers to be painted on the hull or superstructure;
 - (b) the requirement for the marking of fishing vessels, Refrigerated Transport Vessels and Supply Vessels with the WIN is a condition for authorization to fish in the WECAFC Area beyond areas of national jurisdiction;
 - (c) the following are offences under national legislation:
 - (i) non-compliance with these specifications;
 - (ii) non-marking or wrongful marking of vessel;
 - (iii) deliberate removal or obstruction of the WIN;
 - (iv) the use of the WIN allocated to another operator or to another vessel; and
 - (d) offences listed in paragraph 5.(c) above may be grounds for refusing authorization to fish, transport fish or supply to fishing vessels.
- 6) Each WECAFC member ensures that the vessels flagged display the WIN prominently at all times:
 - a) on the vessel's hull or superstructure, port and starboard. Operators may place fixtures that are inclined at an angle to the vessel's side or superstructure provided that the angle of inclination would not prevent sighting of the sign from another vessel or from the air;
 - b) on a deck. Should an awning or other temporary cover be placed so as to obscure the mark on a deck, the awning or cover shall also be marked. These marks should be placed athwartships with the top of the numbers or letters towards the bow.
- 7) Each WECAFC member ensures that that the vessel has the WIN placed:
 - a) as high as possible above the waterline on both sides of the vessel and that such parts of the hull as the flare of the bow and the stern are avoided;

- b) in a manner that does not allow the marks to be obscured by the fishing gear whether it is stowed or in use;
 - c) so that they are clear of flow from scuppers or overboard discharges including areas which might be prone to damage or discolouration from the catch of certain types of species; and,
 - d) so that they do not extend below the waterline.
- 8) Small-scale undecked vessels are required to display the WIN on a horizontal board which can be seen clearly from the air.
- 9) Any craft, skiff or boat carried onboard another fishing vessel, fish transport or supply vessel are required to carry the same WIN as the vessel they are carried on.
- 10) The WECAFC members ensure that their flagged vessels comply with the following in placing the WIN on the vessel:
- (a) that block lettering and numbering is used throughout;
 - (b) that the width of the letters and numbers is in proportion to the height;
 - (c) the height (h) of the letters and numbers is in proportion to the size of the vessel shall be in accordance with the following:

Length overall (LOA):	Height of letters/numbers should be not less than:
25m and over	1.0 m
20 ≥ 25m	0.8 m
15 ≥ 20m	0.6 m
12 ≥ 15m	0.4 m
5 ≥ 12m	0.3 m
< 5m	0.1 m

- (d) for the WIN to be placed on deck: the height is not less than 0.3 m for all classes of vessels of 5 m and over;
- (e) the length of the hyphen is half the height of the letters and numbers;
- (f) the width of the stroke for all letters, numbers and the hyphen is $h/6$;
- (g) the space between letters and/or numbers does not exceed $h/4$ nor be less than $h/6$;
- (h) the space between adjacent letters having sloping sides does not exceed $h/8$ nor be less than $h/10$; for example A V.
- (i) the WIN is white on a black background, or black on a white background, as provided for below;



- (j) the background shall extend to provide a border around the WIN of not less than $h/6$;
 - (k) good quality marine paint is used throughout;
 - (l) the WIN remains clearly visible where retro-reflective or heat generating substances are used; and,
 - (m) the WIN and the background are maintained in good condition at all times.
- 11) The members of WECAFC enter the WIN, and the IMO number where applicable, into the WECAFC Record of Authorized Fishing Vessels and inform promptly, within 45 days after the change the Secretariat of WECAFC if vessels are taken off the national records.
 - 12) The WECAFC Secretariat share the provided WIN and IMO information with the Secretariats of relevant RFBs and RFMOs in order to support the MCS work of the partner agencies and share relevant information with the FAO Secretariat for use in the Global Record of Fishing Vessels, Refrigerated Transport Vessels and Supply Vessels (Global Record).

Recommendation 2 WECAFC/17/2018/TBD**“ON THE ESTABLISHMENT OF A WECAFC RECORD OF FISHING VESSELS OVER 12 METERS AUTHORIZED TO OPERATE IN THE WECAFC AREA”**

The Western Central Atlantic Fishery Commission (WECAFC):

RECALLING that the objective of the Commission is to promote the effective conservation, management and development of the living marine resources within the area of competence of the Commission, in accordance with the FAO Code of Conduct for Responsible Fisheries, and to address common problems of fisheries management and development faced by members of the Commission;

RECALLING that the FAO Council adopted in 2001 an International Plan of Action to prevent, to deter and to eliminate illegal, unreported and unregulated fishing (IPOA-IUU), that this plan stipulates that regional fisheries management organizations should take action to strengthen and develop innovative ways, in conformity with international law, to prevent, deter and eliminate IUU fishing and in particular to develop and maintain records of vessels authorized to operate in their area of competence and records of vessels engaged in or supporting IUU fishing;

FURTHER RECALLING that COFI on its Thirty-Second Session reiterated again its support for the Global Record commending the progress made and recognizing that it could play an important role in combatting IUU fishing and in supporting other related international instruments, the release of the First Working Version of the Global Record Information System and website in April 2017 and the outcomes from the third meeting of the Global Record Working Group in June 2017;

MINDFUL of Resolution WECAFC/15/2014/6 “on region-wide support to the implementation of the CRFM “Castries, St Lucia, (2010) Declaration on Illegal, Unreported and Unregulated Fishing” and the efforts of the CRFM members to develop a comprehensive database of vessels in good standing and vessels involved in IUU related activities, subject to confidentiality requirements in accordance with national laws and in conformity with Article VI.1 of the FAO Compliance Agreement;

RECALLING Resolution WECAFC/15/2014/9 “on the implementation of the Port State Measures Agreement and the FAO Voluntary Guidelines for Flag State Performance in the Region”, and particularly the application of the Voluntary Guidelines in areas beyond national jurisdiction;

CONSIDERING the agreed Programmes of Work of WECAFC 14 - 16 (2012-2017), which include active participation in the Global Record;

RECOGNIZING that a significant portion of the fishing vessels in the region are small-scale vessels with a length overall of less than 12 meters, and that there will be the need to consider incorporation of these smaller vessels into a regional record in the future;

MINDFULL of the Voluntary Guidelines for Securing Sustainable Small-Scale Fisheries in the context of food security and poverty eradication, which outline the responsibilities of both States and small-scale fishers to collaborate in fisheries management, as well as in the registration of fishing activities, reporting on catches, and in the monitoring, control and surveillance (MCS) and enforcement activities to deter, prevent and eliminate all forms of illegal and/or destructive fishing practices having a negative effect on marine ecosystems;

RECOGNIZING the efforts by the Members of the WECAFC, CRFM and OSPECA to collaboratively combat IUU fishing through the Regional Working Group on IUU Fishing (RWG-IUU), which was established by WECAFC 15 in 2014 with the aim to improve coordination and cooperation among national and regional organizations/institutions responsible for fisheries-related Monitoring, Control and Surveillance (MCS) in support of their common efforts to prevent, deter and eliminate IUU fishing;

ADOPTS in conformity with Article 6 of the WECAFC Revised Statutes this RECOMMENDATION that:

1. The WECAFC establish and maintain a WECAFC record of vessels larger than 12 meters in length overall (LOA) authorized to fish, or transship, or engage in fishing related activities, in the WECAFC Area. For the purpose of this Recommendation, the term “vessels” includes all vessels involved in catching fish, as well as auxiliary, carrier, supply and support vessels larger than 12 meters in LOA and any other vessels that are eligible to have an IMO number. Those vessels larger than 12 meters LOA not entered into the record are deemed not to be authorized to fish for, retain on board, transship or land species covered by the WECAFC.
2. Each WECAFC Member submit electronically to the WECAFC Secretariat possibly by 1 February 2019, the list of its vessels that are authorized to operate in the WECAFC Area.

This list shall include at least the following information:

- a) Name of vessel,
- b) Previous names (if any)
- c) Register number and previous registration numbers (if any)
- d) Flag and previous flags (if any)
- e) Previous details of deletion from other registries (if any)
- f) IMO number/Unique Vessel Identifier (UVI) (if any)
- g) Port of Registration
- h) International radio call sign (IRCS) and previous IRCS (if any)
- i) Type of vessels, length overall and gross registered tonnage (GRT) or, where possible, gross tonnage (GT)
- j) Gear(s) used
- k) Photographs of the vessel taken at the time of registration or at the conclusion of any more recent structural alterations, showing a side profile view of the vessel.
- l) Name, address and nationality of the natural or legal person in whose name the vessel is registered;
- m) Name, street address, mailing address and nationality of the natural or legal persons responsible for managing the operations of the vessel;
- n) Name, street address, mailing address and nationality of natural or legal persons with beneficial ownership of the vessel;
- o) Names and addresses of previous owners and operators (if any);
- p) Time period authorized for fishing and/or transshipping; and
- q) Authorization number(s) and species, areas and gears authorized to fish or transship (as applicable).

3. Each WECAFC member promptly notifies, after the establishment of the initial WECAFC vessel record, the WECAFC Secretariat of any addition to, any deletion from and/or any modification to the record when the change occurs, or at least within 45 days of the change.
4. The WECAFC Secretariat maintains the WECAFC vessel record, and makes it available for inspectors and MCS agencies of WECAFC Members on a restricted web application, in a manner consistent with confidentiality and open data requirements noted by Members.
5. Each WECAFC member, as a Flag State of any vessel on the WECAFC vessel record:
 - a. Authorizes its vessels to operate in the WECAFC Area only if they are able to fulfill in respect of these vessels the requirements and responsibilities under the WECAFC Statutes and its fisheries conservation and management recommendations;
 - b. Takes necessary measures to ensure that its vessels comply with, and do not undermine all the relevant WECAFC conservation and management recommendations;
 - c. Takes necessary measures to ensure that its vessels keep on board valid certificates of vessel registration and valid authorizations to fish and/or transship;
 - d. Ensures that its vessels have no history of IUU fishing activities or that, if those vessels have such history, the new owners have provided sufficient evidence demonstrating that the previous owners and operators have no legal, beneficial or financial interest in, or control over those vessels, or that having taken into account all relevant facts, their vessels are not engaged in, or associated with, IUU fishing;
 - e. Takes steps to ensure that its vessels do not conduct unauthorized fishing within areas under the national jurisdiction of other WECAFC Members;
 - f. Takes action in respect of its vessels on the record and identified as participating in IUU fishing or fishing related activities in support of such fishing in the WECAFC Area, and as appropriate implement timely and effective sanctions;
 - g. Ensures, to the extent possible under domestic law, that the owners and operators of their vessels are not engaged in, or associated with, fishing activities conducted by vessels not entered into the WECAFC record in the WECAFC Area;
 - h. Takes necessary measures to ensure, to the extent possible under domestic law, that the owners of the vessels are citizens or legal entities of the WECAFC Member (as Flag State) so that any control or punitive actions can be effectively taken against them;
 - i. Operates information and control regimes consistent with WECAFC Recommendations and international standards; and
 - j. Keeps consistency between the WECAFC record and ICCAT record of vessels and other records used by OSPESCA and CRFM.
6. The WECAFC Members review their own internal actions and measures taken pursuant to paragraph 5, including punitive and sanction actions and in a manner consistent with domestic law as regards to disclosure and open data, report the results of the review to the Commission at its 18th Session and bi-annually thereafter. In consideration of the results of such review, the WECAFC request, if appropriate, the flag Member State of vessels on the WECAFC record to take further action to enhance compliance by those vessels to WECAFC conservation and management recommendations.

7. The WECAFC Members take measures, under their applicable legislation, to prohibit the fishing for, the retaining on board, the transshipment and landing of species in the WECAFC Area by the vessels larger than 12 meters in length overall which are not entered into the WECAFC record.
8. Each WECAFC Member notifies the WECAFC Secretariat of any factual information or evidence showing that there are reasonable grounds for suspecting vessels not on the WECAFC record to be engaged in fishing for and/or transshipment in the WECAFC Area.
 - a) If a vessel mentioned in paragraph 8 is flying the flag of a WECAFC Member, the WECAFC Secretariat request that the Member take measures necessary to prevent the vessel from fishing in the WECAFC Area.
 - b) If the flag of a vessel mentioned in paragraph 8 cannot be determined or is of a non-WECAFC Member, the WECAFC Secretariat shall compile such information for future consideration by the WECAFC and notify the Flag State (if known).
9. The WECAFC and the Members concerned communicate with each other, and make the best effort with FAO, CRFM, OSPESCA, ICCAT and other relevant regional fishery (management) bodies to develop and implement appropriate measures, where feasible, including the establishment of records of a similar nature in a timely manner so as to avoid adverse effects upon fisheries resources in other oceans. Such adverse effects might consist of excessive fishing pressure resulting from a shift of the IUU vessels from Area 31 and the Northern part of Area 41 (WECAFC Mandate Area) to other seas or oceans.
10. The WECAFC Secretariat and Members collaborate with the FAO Global Record Information System by exchanging the relevant information on the WECAFC Record with the Global Record, ensuring consistency, transparency and harmonization, through the use of the international standardized reference lists and data types defined on the Global Record program.

Recommendation 3 WECAFC/17/2018/TBD**“ON THE ESTABLISHMENT AND MAINTENANCE OF LISTS OF VESSELS PRESUMED AND/OR CONFIRMED TO HAVE CARRIED OUT IUU FISHING IN THE WECAFC AREA”**

The Western Central Atlantic Fishery Commission (WECAFC):

RECALLING that the objective of the Commission is to promote the effective conservation, management and development of the living marine resources within the area of competence of the Commission, in accordance with the FAO Code of Conduct for Responsible Fisheries, and to address common problems of fisheries management and development faced by members of the Commission;

RECALLING that the FAO Council adopted in 2001 an International Plan of Action to prevent, to deter and to eliminate illegal, unreported and unregulated fishing (IPOA-IUU), which stipulates that the identification of the vessels carrying out illegal, unreported and unregulated (IUU) fishing activities should follow agreed procedures and be made in a fair, transparent and non-discriminatory manner;

MINDFULL of the Voluntary Guidelines for Securing Sustainable Small-Scale Fisheries in the context of food security and poverty eradication, which outline the responsibilities of both States and small-scale fishers to collaborate in fisheries management, as well as in the registration of fishing activities, reporting on catches, and in the monitoring, control and surveillance (MCS) and enforcement activities to deter, prevent and eliminate all forms of illegal and/or destructive fishing practices having a negative effect on marine ecosystems;

CONCERNED by the fact that IUU fishing activities in the WECAFC area continue, and that these activities diminish the effectiveness of the conservation and management measures of WECAFC and partner agencies, such as CRFM and OSPESCA;

FURTHER CONCERNED that there is evidence of a high number of vessel owners engaged in IUU fishing activities who have re-flagged their vessels to avoid compliance with conservation and management measures of WECAFC members and RFMOs in the Atlantic;

DETERMINED to address the challenge of IUU fishing activities by way of counter-measures to be applied in respect of vessels without prejudice to further measures adopted in respect of flag states under the relevant international and regional instruments;

CONSCIOUS of the need to address, as a matter of priority, the issue of fishing vessels conducting IUU fishing activities, including in the areas beyond national jurisdiction of the WECAFC area;

CONSIDERING the results of the 2nd meeting of the Regional Working Group on IUU Fishing (RWG-IUU), which was held in Barbados on 19-21 September 2017;

NOTING that the situation must be addressed in the light of all relevant international instruments;

ADOPTS in conformity with Article 6 of the WECAFC Revised Statutes this RECOMMENDATION:

Application

1. For the purpose of this recommendation, the fishing vessels flying the flag of a non-WECAFC Member or WECAFC Member are presumed to have carried out IUU fishing activities in the WECAFC area of application, inter alia, when a WECAFC Member presents evidence that such vessels have engaged in one or more of the following:

- a. undertake any of the following activities in contravention of WECAFC conservation and management measures:
 - i. harvest fish in the WECAFC area of application, while not being registered on the WECAFC Vessel Record as authorized to fish in the WECAFC Area;
 - ii. fail to report the catches or make false or misleading reports;
 - iii. take or land undersized fish;
 - iv. fish during close fishing periods or in closed areas;
 - v. use prohibited fishing gear; or
 - vi. engage in fishing activities contrary to any other WECAFC conservation and management measure.
- b. transship or participate in joint operations such as re-supply or refuelling with vessels included in the WECAFC IUU vessel list (B-list);
- c. obstruct control and surveillance activities by concealing markings or identification marks, or by not facilitating inspection;
- d. harvest fish in maritime waters under the national jurisdiction of a coastal state in the WECAFC area of application, without the permission of that state or in contravention of its laws and regulations; and
- e. being without nationality, harvest fish in the WECAFC area of application.

Information on presumed IUU fishing activities

2. WECAFC Members transmit (whenever needed) to the WECAFC Secretariat, information on vessels flying the flag of non-WECAFC Members and WECAFC Members, presumed to be carrying out IUU fishing activities as defined in paragraph 1 above in the WECAFC area of application, accompanied by evidence reported by Member(s) supporting the presumption of IUU fishing activity.
3. The reporting form for presumed IUU fishing activities is provided in Annex I to this Recommendation.

Provisional and confirmed IUU vessel lists (A & B lists)

4. On the basis of the information received pursuant to paragraph 2, the WECAFC Secretariat places such as vessel immediately on a provisional IUU vessel list (A-List), which includes information required in Annex II, and promptly inform its flag state accordingly.
5. Each year, on the basis of the A-List prepared by the WECAFC Secretariat as well as any other relevant information received from WECAFC Members and non-WECAFC Members the Regional Working Group on IUU Fishing (RWG-IUU) considers the A-List and as appropriate recommend to the Commission that the vessels be removed or transferred to the confirmed IUU vessel list (B-List).

Removal from the IUU vessel lists

6. At the same time the RWG-IUU undertakes a review of the list of confirmed IUU vessels (B-List) and as appropriate recommends to the Commission that vessels are added or removed. The RWG-IUU only recommend that the Commission remove a vessel from either the 'A' or 'B' list if the flag State of the vessel concerned satisfies the Commission that:

- a) it has taken effective action in response to the IUU fishing activities in question, including prosecution and imposition of sanctions of adequate severity, or
- b) it has taken measures to ensure the granting of the right to the vessel to fly its flag will not result in IUU fishing activities, or
- c) the vessel has changed ownership and that the new owner can establish the previous owner no longer has any legal, financial, or real interests in the vessel, or exercises control over it and that the new owner has not participated in IUU fishing, or
- d) the vessel did not take part in IUU fishing activities, or
- e) the vessel only had on board unregulated resources caught in the WECAFC Area at the time it was engaged in the fishing activities which led to its being placed on the IUU list, or
- f) the vessel has sunk, been scrapped, or permanently reassigned for purposes other than for fishing activities.

Amendments, modifications and communication on the IUU Vessel Lists

7. The WECAFC Secretariat transmit the B-List and any amendments thereto as well as any relevant information regarding the list, to the Secretariats of the International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas (ICCAT), the North East Atlantic Fisheries Commission (NEAFC), the Northwest Atlantic Fisheries Organization (NAFO), The Caribbean Regional Fisheries Mechanism (CRFM) and the Organization for Fisheries and Aquaculture of Central America (OSPESCA).
8. After having been notified by the Secretariats of the RFBs and RFMOs in paragraph 7 above of vessels that have been confirmed as having been engaged in IUU fisheries, the Secretariat of WECAFC places without delay place the vessels on the WECAFC IUU B-List. Vessels placed on the B-List in accordance with this paragraph may only be removed if the RFMO/RFB which originally identified the vessels as having engaged in IUU fishing activity has notified the WECAFC Secretariat of their removal from the list.
9. The WECAFC Secretariat places the 'A' and 'B' lists on the WECAFC website without delay, and in any case not later than 15 days. The 'A' List will be made available only on a restricted web application to inspectors and MCS agencies of WECAFC Members, while the 'B' list will be publicly available. The Secretariat also provides the B-List of confirmed IUU vessels to the Combined IUU Vessel List (<http://iuu-vessels.org/iuu>).
10. The WECAFC Secretariat notifies without delay, and in any case within 15 days, the relevant flag State and WECAFC Members of the change of status of any of its IUU-listed vessels.

APENDICE IV - RECOMENDACIONES DESARROLLADAS Y REVISADAS POR EL GRUPO DE TRABAJO

Recomendación 1 COPACO /17/2018/ASD

“SOBRE EL MERCADO E IDENTIFICACIÓN DE BUQUES PESQUEROS EN EL ÁREA DE LA COPACO”

La Comisión de Pesca para el Atlántico Centro Occidental (COPACO):

RECORDANDO que el objetivo de la Comisión es promover la conservación, el ordenamiento y el desarrollo eficaces de los recursos marinos vivos dentro de la zona de competencia de la Comisión, de conformidad con el Código de Conducta para la Pesca Responsable de la FAO, y para abordar los problemas comunes de ordenamiento y desarrollo enfrentados por los miembros de la Comisión;

NOTANDO con preocupación que se estima que la Pesca Ilegal, No Declarada y No Reglamentada (INDNR) en el área de la COPACO supone entre el 20 por ciento y el 30 por ciento de todas las capturas reportadas, representando un valor de 450 a 750 millones de USD anualmente, y que la pesca INDNR tiene serias repercusiones en los medios de subsistencia de millones de personas;

COMPROMETIDA CON la implementación del Plan de Acción Internacional para Prevenir, Desalentar y Eliminar la Pesca Ilegal, No Declarada y no Reglamentada (PAI-INDNR);

RECONOCIENDO que el Estado del Pabellón tiene la responsabilidad de asegurar que los buques autorizados para enarbolar su pabellón sean marcados en concordancia con las Especificaciones Uniformes para el Mercado e Identificación de las Embarcaciones Pesqueras aprobadas por el Comité de Pesca de la FAO (COFI) en su 18ª Sesión en Roma, Italia, realizada del 10 al 14 de abril de 1989, y la orientación facilitada por las Directrices Técnicas para la Pesca Responsable: Operaciones Pesqueras, proporcionadas por la FAO;

CONSCIENTE de la lucha contra la pesca ilegal, no declarada, y no reglamentada (INDNR) a nivel nacional y regional y el establecimiento de un registro regional de buques por la COPACO;

CONSCIENTE TAMBIÉN de las prácticas anteriores y actuales usadas por los Miembros de la COPACO para marcar los buques pesqueros, incluyendo los que se encuentran bajo las regulaciones de pesca armonizadas, de la OECO;

RECONOCIENDO los importantes pasos tomados por la OSPESCA y la membresía del CRFM en términos de la creación de capacidades para combatir la pesca INDNR, incluyendo el establecimiento y mantenimiento de registros de los buques pesqueros;

RECONOCIENDO ASIMISMO los esfuerzos continuos hechos por los miembros de la COPACO para incrementar el Seguimiento, Control y Vigilancia (SCV) en sus ZEEs y fuera de ellas;

RECORDANDO los resultados de la 2ª y la 3ª reunión del Grupo de Trabajo Regional sobre la Pesca INDNR (GTR-INDNR), realizadas en Barbados en abril y septiembre de 2017, que fueron realizadas con el apoyo generoso del Gobierno de los Estados Unidos de América, la Unión Europea, el Banco Mundial y la FAO;

A LA ESPERA de información adicional del GTR-INDNR y del Grupo Asesor Científico (GAC);

ADOPTA de conformidad con el Artículo 6 de los Estatutos Revisados de la COPACO, la **RECOMENDACIÓN** que:

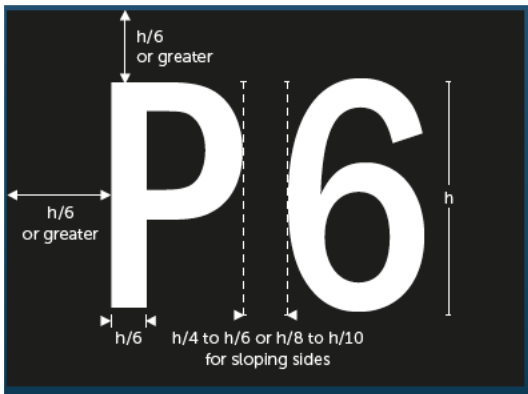
1. Los miembros de la COPACO aseguran que los siguientes requerimientos para el marcado e identificación de los buques pesqueros en el área de la COPACO se cumplan a partir del 1º de febrero de 2019.
2. Cada Miembro de la COPACO asegura que sus Buques Pesqueros motorizados y abanderados, Buques de Transporte Refrigerado, y Buques de Suministro de TB igual o superior a 100 toneladas, o de eslora total igual o superior a 12 metros y autorizados para operar en aguas fuera de la jurisdicción nacional, obtengan un número de la OMI y que lo utilicen como una marca para la identificación. El número de la OMI debe ser marcado en la popa con el nombre y puerto de matrícula, o en el lado del casco o la superestructura.
3. Cada Miembro de la COPACO asegura sus Buques Pesqueros motorizados y abanderados, Buques de Transporte Refrigerado, y Buques de Suministro:
 - a) sean marcados para su identificación con sus Distintivo de Llamada de Radio de la Unión Internacional de Telecomunicaciones, o en el caso de que dicha señal de llamada de radio no haya sido asignada;
 - b) sean marcados con los caracteres asignados por la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) para el miembro de la Comisión en cuestión y el número de matrícula o de autorización, separados por un guion.
4. Cualquiera que sea el sistema utilizado de los señalados en el párrafo 3 (a) o (b) arriba, este identificador deberá ser llamado el Número de Identificación de la COPACO (el NIC) en adelante.
5. Los miembros de la COPACO aseguran que:
 - a) aparte del nombre del buque o marca de identificación y la matrícula del puerto, como lo requieran la práctica internacional o la legislación nacional, el NIC, como se ha especificado, y el número de la OMI, si es aplicable, sean las únicas otras marcas de identificación que consisten de letras y números a ser pintados en el casco o en la superestructura;
 - b) el requerimiento de marcar los buques pesqueros, de Transporte Refrigerado, y de Suministro con el NIC es una condición para la autorización para pescar en el Área de la COPACO fuera de las áreas de jurisdicción nacional;
 - c) las siguientes son ofensas bajo la legislación nacional:
 - i) el no cumplimiento con estas especificaciones;
 - ii) no marcar o marcar erróneamente el buque;
 - iii) remoción deliberada u obstrucción del NIC;
 - iv) utilización del NIC asignado a otro operador o a otro buque; y
 - d) las ofensas listadas en el párrafo 5 (c) arriba pueden ser motivo del rechazo de la autorización para pescar, transportar pescado o actuar en apoyo a las operaciones pesqueras.
6. Cada miembro de la COPACO asegura que el barco exhiba el número NIC de manera prominente en todo momento:
 - a) en la cubierta o en la superestructura del buque, por el lado babor y estribor. Los operadores pueden localizar accesorios que están inclinados en un ángulo hacia el lado del barco o superestructura de manera que el ángulo de inclinación no oculte u obstruya la vista de la señal desde otro buque o desde el aire;

- b) en una plataforma. Si se coloca un tolde u otra cubierta temporal de manera que obstaculice el marcado en la plataforma, entonces el tolde o cubierta debe ser marcado también. Estos marcados deben ser localizados de babor a estribor con la parte superior de las letras y los números hacia la proa.
7. Cada miembro de la COPACO asegura que el buque coloca y mantiene el NIC:
- tan alto como sea posible, por encima de la línea de flotación en ambos lados del buque y de manera que las partes del casco tales como el abanico de la proa y la popa se eviten;
 - de una manera que no permita que el marcado quede obstruido por las artes de pesca si están almacenadas o en uso;
 - de manera que queden libres del flujo de los imbornales o vertidos en el mar, incluyendo áreas que pueden estar propensas a daños o decoloraciones de la captura de ciertos tipos de especies; y,
 - de manera que no se extiendan por debajo de la línea de flotación.
8. A los buques de pequeña escala, sin cubierta, se les requiere exhibir el NIC en una tabla horizontal que pueda ser vista claramente desde el aire.
9. Se exige que cualquier embarcación, esquife, o bote cargados a bordo de otro buque pesquero, buque de transporte o buque de suministro lleve el mismo NIC que el buque que los lleva cargados.
10. Los miembros de la COPACO aseguran que sus barcos abanderados cumplan con lo siguiente, en la localización del NIC en el buque:
- que se usen letras y números de imprenta en todo el buque;
 - que la anchura de las letras y los números esté en proporción con su altura;
 - que la altura de las letras y los números esté en proporción con el tamaño del buque y deben estar en concordancia con lo siguiente:

Length overall (LOA):	Height of letters/numbers should be not less than:
25m and over	1.0 m
$20 \geq 25m$	0.8 m
$15 \geq 20m$	0.6 m
$12 \geq 15m$	0.4 m
$5 \geq 12m$	0.3 m
< 5m	0.1 m

- para el CIN/WIN a ser localizado en la plataforma: la altura no debe ser menor de 0.3 m para todas las clases de barcos de 5 m y mayores;
- la longitud del guión es la mitad de la altura de las letras y los números;
- el ancho del trazo de todas las letras, los números y el guion es $h/6$;
- el espacio entre las letras y /o los números no debe exceder a $h/4$ ni ser menor de $h/6$;

- h) el espacio entre letras adyacentes que tengan lados inclinados no deben exceder $h/8$ ni ser menor de $h/10$; por ejemplo, A V.
- i) el CIN/WIN es blanco sobre un fondo negro, o negro en un fondo blanco como se muestra más adelante;
- j) el fondo debe extenderse de manera que proporcione una dimensión alrededor del CIN/WIN no menor de $h/6$;
- k) que pintura marina de buena calidad sea utilizada en todo el proceso;
- l) el CIN/WIN permanece visible en donde son utilizadas sustancias refractivas o que generan calor; y,
- m) el CIN/WIN y el fondo se mantendrán en buenas condiciones permanentemente.



11. Los miembros de la COPACO inscriben el CIN/WIN, y el IMO donde sea aplicable, en el Registro de Barcos de Pesca de la COPACO, e informan a tiempo a la Secretaría de la COPACO si los barcos han salido de los registros nacionales.
12. La Secretaría de la COPACO comparte la información de los CIN/WIN e IMO con las Secretarías de las ORPs y OROPs relevantes para apoyar el trabajo de SCV de las agencias aliadas y comparten información relevante con la Secretaría de la FAO para el uso en el Registro Global de los Barcos Pesqueros, Transporte Refrigerado y Barcos de Carga (Registro Mundial).

Recomendación 2 COPACO/17/2018/ASD**“SOBRE EL ESTABLECIMIENTO DE UN REGISTRO DE BUQUES PESQUEROS MAYORES DE 12 METROS, AUTORIZADOS PARA OPERAR EN EL ÁREA DE LA COPACO”**

La Comisión de Pesca para el Atlántico Centro-Occidental (COPACO):

RECORDANDO que el objetivo de la Comisión es promover la conservación, el ordenamiento y el desarrollo eficaz de los recursos marinos vivos dentro de la zona de competencia de la Comisión, de conformidad con el Código de Conducta para la Pesca Responsable de la FAO, y para abordar los problemas comunes de ordenamiento y desarrollo que enfrentan los miembros de la Comisión;

RECORDANDO que el Consejo de la FAO adoptó en 2001 un Plan de Acción Internacional para prevenir, desalentar y eliminar la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (IPOA-INDNR), en el que se estipula que las organizaciones regionales de ordenamiento pesquero deben tomar acciones para fortalecer y desarrollar formas innovadoras, en conformidad con la legislación internacional, para prevenir, desalentar y eliminar la pesca INDNR, y en particular, para desarrollar y mantener registros de barcos autorizados para operar en sus áreas de competencia, y registros de barcos involucrados en, o apoyando actividades de pesca INDNR;

RETOMANDO ASI MISMO, que COFI, en su Trigésima-Segunda Sesión reiteró de nuevo su apoyo al Registro Mundial, elogiando el progreso hecho y reconociendo que puede jugar un papel muy importante en el combate de la pesca INDNR y en apoyar otros instrumentos internacionales relacionados; la emisión de la Primera Versión de Trabajo sobre el Sistema de Registro Mundial de Información y el sitio web, en abril de 2017, además de los resultados de la tercera reunión del Grupo de Trabajo del Registro Global, en Junio de 2017;

CONSCIENTE de la Resolución COPACO/15/2014/6 “sobre el apoyo, en toda la región, para la implementación de la “Declaración de Castries, Santa Lucía, (2010), sobre la Pesca Ilegal, No Declarada y No Reglamentada” del CRFM, y los esfuerzos de los miembros del CRFM para desarrollar una base de datos exhaustiva de los barcos en buena situación, y de barcos involucrados en actividades relacionadas con actividades de INDNR, sujeta a los requerimientos de confidencialidad, de acuerdo con las leyes nacionales y en conformidad con el Artículo VI.1 de del Acuerdo de Cumplimiento de la FAO;

RETOMANDO la Resolución COPACO/15/2014/9, “sobre la implementación del Acuerdo sobre las Medidas del Estado Rector del Puerto y las Directrices Voluntarias para la Actuación del Estado del Pabellón en la Región” y, particularmente, la aplicación de las Directrices Voluntarias en las áreas fuera de la jurisdicción nacional;

CONSIDERANDO los Programas de Trabajo acordados en COPACO 14-16 (2012-2017), que incluyen la participación activa en el Registro Mundial;

RECONOCIENDO los esfuerzos realizados por los Miembros de la COPACO, el CRFM y OSPESCA para combatir colaborativamente la pesca INDNR a través del Grupo de Trabajo Regional sobre la Pesca INDNR (GRT-INDNR), que fue establecido por la COPACO 15 en 2014 con el objetivo de mejorar la coordinación y la cooperación entre las organizaciones/instituciones nacionales y regionales responsables de Seguimiento, Control y Vigilancia (SCV) relacionadas con las pesquerías, en apoyo de sus esfuerzos comunes para prevenir, detener y eliminar la pesca INDNR;

ADOPTA en conformidad con el Artículo 6 de los Estatutos Revisados de la COPACO, esta **RECOMENDACIÓN**:

1. La COPACO establece y mantiene un registro COPACO de barcos mayores de 12 metros en su longitud total (LOA) autorizados para pescar (o transbordar) o involucrarse en actividades relacionadas con la pesca/transbordo) en el Área de la COPACO. Para el propósito de esta Recomendación, el término “barco” incluye todos los barcos involucrados en la pesca, lo mismo que los barcos auxiliares, de aprovisionamiento y apoyo, mayores de 12 metros de LOA. Estos barcos mayores de 12 metros de LOA, que no han sido incluidos en el registro, no son considerados para ser autorizados para pescar, retener a bordo, transbordar o desembarcar especies cubiertas por la COAPCO.
2. Cada Miembro de la COPACO somete electrónicamente a la Secretaría de la COPACO, posiblemente, a más tardar el 1° de febrero de 2019, la lista de sus barcos que están autorizados para operar en el Área de la COPACO.

Esta lista debe incluir por lo menos la siguiente información:

- a) Nombre del barco,
 - b) Nombres anteriores del barco (si alguno)
 - c) Número de registro y números previos de registro (si alguno)
 - d) Pabellón y pabellones anteriores (si alguna)
 - e) Detalles anteriores de eliminación o cancelación de otros registros (si alguno)
 - f) Número IMO/Identificador Único de Barcos IUB/UVI (si alguno)
 - g) Puerto de Registro
 - h) Distintivo de Llamadas de Radio Internacionales (SLRI)/IRCS y SLRI/IRCS anteriores (si alguna)
 - i) Tipo de barco, longitud total, y tonelaje bruto registrado (GRT), y donde sea posible, tonelaje bruto (GT/TB);
 - j) Artes (usadas);
 - k) Fotografías del barco tomadas en el momento de registro o en la culminación de alguna alteración estructural reciente, mostrando una vista del perfil del barco;
 - l) Nombre, dirección y nacionalidad de la persona natural o jurídica con la que el barco está registrado;
 - m) Nombre, dirección, dirección de correo y nacionalidad de la personas naturales o jurídicas responsables del manejo de las operaciones del barco;
 - n) Nombre, dirección, dirección de correo y nacionalidad de la personas naturales o jurídicas con beneficios de propiedad del barco;
 - o) Nombres y direcciones de propietarios y operadores previos (si alguno), y
 - p) Número(s) de autorización, especies y áreas autorizadas para pescar o transbordar.
3. Cada miembro de la COPACO notifica prontamente, después del establecimiento del registro inicial de barcos de la COPACO, a la Secretaría de la COPACO, de alguna adición, alguna supresión de y/o alguna modificación al registro, en cualquier momento que estos cambios ocurran.

4. La Secretaría de la COPACO mantiene el registro de barcos, y la hace disponible para los inspectores y las agencias de SCV de los Miembros de la COPACO en las aplicaciones restringidas del sitio web, de manera consistente con los requerimientos de confidencialidad anotadas por los Miembros.
5. Cada miembro de la COPACO, como Estado del Pabellón de cualquier barco en el registro de barcos de la COPACO:
 - a. Autoriza a sus barcos para operar en el Área de la COPACO solo si estos llenan los requisitos y las responsabilidades bajo los Estatutos de la COPACO y sus recomendaciones de conservación y ordenamiento para sus pesquerías;
 - b. Toma las medidas necesarias para asegurar que sus barcos cumplan con, y no socavan todas las recomendaciones relevantes de conservación y ordenamiento de la COPACO;
 - c. Toma las medidas necesarias para asegurar que sus barcos mantienen a bordo los certificados de registro válidos y las autorizaciones válidas de pesca y /o transbordo;
 - d. Asegura que sus barcos no tienen historia de actividades de pesca INDNR o que, si estos barcos tienen tal historia, los nuevos propietarios han proporcionado suficiente evidencia demostrando que los anteriores propietarios y operadores no tiene interés legal, como beneficiario o financiero, o el control de estos barcos; o, que teniendo en cuenta todos los hechos relevantes, sus barcos no están involucrados en o asociados con la pesca INDNR;
 - e. Asegura que sus barcos no realizan pesca desautorizada en las áreas bajo la jurisdicción nacional de los otros Miembros de la COPACO;
 - f. Toma acción con respecto a sus barcos, sobre el registro e identificación de participar en pesca INDNR o en actividades relacionadas en apoyo de estas actividades en Área de la COPACO, y como sea apropiado, implementa sanciones a tiempo y efectivas;
 - g. Asegura, en la medida de lo posible, bajo la legislación interna, que los propietarios y operadores de sus barcos no estén involucrados en, o asociados con, actividades realizadas por barcos no incluidos en el registro de la COPACO, en el Área de la COPACO;
 - h. Toma las medidas necesarias para asegurar que, en la medida de lo posible, bajo la ley interna, que los propietarios del barco son ciudadanos o entidades legales de Miembros de la COPACO (como Estado del Pabellón), de manera que cualquier control o acción punitiva puede ser ejecutada efectivamente contra estos;
 - i. Opera regímenes de información y control consistentes con las Recomendaciones de la COPACO y estándares internacionales; y
 - j. Conserva la consistencia entre el registro de la COPACO y el registro de barcos de la CICAA/ICCAT y otros registros utilizados por OSPESCA y CRFM.
6. Los Miembros de la COPACO revisan sus propias acciones y medidas internas tomando de conformidad con el parágrafo 5, incluyendo las acciones punitivas y de sanción, de una manera consistente con las leyes internas, en lo que respecta a declaraciones, informe de los resultados de revisión a la Comisión en su 18ª Sesión y, bianualmente de esta fecha en adelante. En consideración de los resultados de esta revisión, la COPACO solicita, si es apropiado, a los Miembro de Estado del Pabellón de los barcos en el registro de la COPACO, tomar acción para fortalecer el cumplimiento por estos barcos de la conservación y ordenamiento de las recomendaciones de la COPACO.

7. Los Miembros de la COPACO toman medidas, bajo su legislación aplicable, de prohibir la pesca para la retención a bordo, el transbordo y el desembarco de especies en el Área de la COPACO, por barcos mayores de 12 metros en longitud total, que no estén incluidos en el registro de la COPACO.
8. Cada Miembro de la COPACO notifica a la Secretaría de la COPACO cualquier información de hecho, o evidencia, mostrando que hay bases razonables para sospechar la no inclusión de barcos en el registro de barcos de la COPACO, involucrados en pesca para y / o transbordo en el Área de la COPACO.
9.
 - a) Si el barco mencionado en el párrafo 8 ondea el pabellón de un Miembro de la COPACO, la Secretaría de la COPACO solicita que el Miembro tome las medidas necesarias para prevenir que el barco realice actividades de pesca en el Área de la COPACO.
 - b) Si pabellón del barco mencionado en el párrafo 8 no puede ser determinada o no es de un Miembro de la COPACO, la Secretaría de la COPACO debe compilar esta información para consideraciones futuras por la COPACO, y notificar al Estado del Pabellón (si es conocido).
10. La COPACO y el Miembro interesado se comunican, y realizan el mayor esfuerzo con la FAO, el CRFM, OSPESCA, la CICAA/ICCAT y otras organizaciones regionales de pesca relevantes, e implementan las medidas apropiadas, donde sea posible, incluyendo el establecimiento de los registros de naturaleza similar, en tiempo apropiado, de manera que evite los efectos adversos sobre los recursos pesqueros en otros océanos. Estos efectos adversos pueden consistir en presión excesiva de la pesca resultando en un cambio de los barcos de pesca INDNR en el Área 31 y la parte Norte del Área 41 (Área de Mandato de la COPACO) a otros mares u océanos.
11. La Secretaría de la COPACO y los Miembros colaboran con el Sistema de Información Registro Mundial de la FAO intercambiando información relevante, mediante el uso de las listas de referencia estandarizadas internacionalmente y los tipos de datos definidos en el programa del Registro Mundial.

Recomendación 3 COPACO/17/2018/ASD**“SOBRE EL ESTABLECIMIENTO Y MANTENIMIENTO DE REGISTROS DE BUQUES SOSPECHOSOS Y/O CONFIRMADOS DE HABER REALIZADO LA PESCA INDNR EN EL ÁREA DE LA COPACO”**

La Comisión de Pesca para el Atlántico Centro Occidental (COPACO):

RECORDANDO que el objetivo de la Comisión es promover la conservación, el ordenamiento y el desarrollo eficaces de los recursos marinos vivos dentro de la zona de competencia de la Comisión, de conformidad con el Código de Conducta para la Pesca Responsable de la FAO, y para abordar los problemas comunes de ordenamiento y desarrollo que enfrentan los miembros de la Comisión;

RECORDANDO que el Consejo de la FAO adoptó en 2001 un Plan de Acción Internacional para prevenir, desalentar y eliminar la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada, el PAI-INDNR, en el que se estipula que la identificación de los buques que realizan actividades de pesca ilegal no declarada y no reglamentada (INDNR) debe seguir los procedimientos acordados y ser realizada de manera justa, transparente y no discriminatoria;

PREOCUPADA por el hecho de que las actividades de pesca INDNR en el área de la COPACO continúan, y que estas actividades disminuyen la efectividad de las medidas de conservación y ordenamiento de la COPACO y los organismos aliados, como el CRFM y la OSPESCA;

PREOCUPADA TAMBIEN que existen pruebas de que gran número de propietarios de buques están involucrados en actividades de pesca INDNR y han cambiado el pabellón de sus barcos para evadir cumplimiento con las medidas de conservación y ordenamiento de los miembros de la COPACO y las OROPs en Atlántico;

DECIDIDA a abordar al reto que suponen las actividades de pesca INDNR mediante contramedidas aplicadas a los buques, sin perjuicio de otras medidas adoptadas en relación con los estado del pabellón de conformidad con los instrumentos internacionales y regionales relevantes;

CONSCIENTE de la necesidad de abordar, como una prioridad, el problema de los grandes buques pesqueros que realizan actividades de pesca INDNR, particularmente en las áreas fuera de la jurisdicción nacional en el área de mandato de la COPACO;

CONSIDERANDO los resultados de la 2ª reunión del Grupo de Trabajo Regional sobre la Pesca INDNR (GTR-INDNR e), realizada en Barbados del 19 al 21 de septiembre de 2017;

NOTANDO que la situación debe ser abordada a la luz de todos los instrumentos de pesca internacionales relevantes, y en concordancia con los derechos y obligaciones relevantes, establecidos en el Acuerdo de la Organización Mundial del Comercio (WTO).

ADOPTA de conformidad con el Artículo 6 de los Estatutos Revisados de la COPACO, esta **RECOMENDACIÓN**:

Aplicación

1. Para el propósito de esta recomendación, los buques pesqueros que enarbolan el pabellón de un no-Miembro de la COPACO o un Miembro de la COPACO, son sospechosos de haber realizado actividades de pesca INDNR en el área de mandato de la COPACO, *inter alia*, cuando el Miembro de la COPACO presenta pruebas de que estos buques han estado involucrados en una o más de las siguientes actividades:

- a) practican alguna de las siguientes actividades en contravención de las medidas de conservación y ordenamiento de la COPACO:
 - i. capturan pesca en el área de mandato de la COPACO, sin estar incluidos en el Registro de Buques de la COPACO con autorización para pescar en el Área de la COPACO;
 - ii. no reportan las capturas o hacen informes falsos o erróneos;
 - iii. capturan o desembarcan pescado de talla menor a la autorizada;
 - iv. pescan en la épocas de veda o en áreas cerradas para la pesca;
 - v. utilizan artes de pesca prohibidas; o
 - vi. practican actividades de pesca que contravengan alguna de las medidas de conservación y ordenamiento de la COPACO.
- b) transbordan o participan en operaciones conjuntas como el repostaje o reabastecimiento con buques incluidos en la lista de buques INDNR de la COPACO (lista B);
- c) obstruyen las actividades de control y vigilancia al encubrir los marcados o marcas de identificación, o al no facilitar la inspección;
- d) capturan peces en aguas marítimas bajo jurisdicción nacional de un estado costero en el área de mandato de la COPACO, sin autorización de este estado o en contravención de sus leyes y reglamentos; y
- e) sin tener nacionalidad, capturan peces en el área de mandato de la COPACO.

Información sobre presuntas actividades de pesca INDNR

2. Los Miembros de la COPACO transmiten (cuando proceda) a la Secretaría de la COPACO, información sobre algún buque que ondea el pabellón de un no-Miembro o Miembro de la COPACO, sospechoso de llevar a cabo actividades de pesca INDNR tal como las define el párrafo 1, anterior, en el área de mandato de la COPACO, acompañada por pruebas reportada por el/los Miembro(s), apoyando la presunción de actividad de pesca INDNR.
 - a. El formulario de reporte para actividades presuntas de pesca INDNR se presenta en el Anexo I de esta Recomendación.

Listas provisionales y confirmadas de buques INDNR (listas A y B)

3. En base a esta información recibida conforme al párrafo 2, la Secretaría de la COPACO pone estos buques inmediatamente en una lista provisional de buques INDNR (lista A), que incluye información requerida en el Anexo II, y notifica de inmediato al estado del pabellón como corresponde.
4. Cada año, en base a la Lista A preparada por la Secretaría de la COPACO y cualquier otra información relevante recibida de los Miembros y no-Miembros de la COPACO, el Grupo de Trabajo Regional sobre la pesca INDNR (GTR-INDNR) (a ser remplazado por el Comité de Cumplimiento de la COPACO) considera la Lista A, y como sea apropiado, recomienda a la Comisión que los buques sean suprimidos de la lista o transferidos a la lista de buques INDNR confirmados (Lista B)

Remoción de las listas de buques INDNR

5. Al mismo tiempo que el GTR-INDNR (a ser remplazado por el Comité de Cumplimiento de la COPACO) realiza una revisión de los buques INDNR confirmados (Lista B), y como sea apropiado, recomienda a la Comisión que los buques sean adicionados o removidos. El GTR-

INDNR (Comité de Cumplimiento) sólo recomienda que la Comisión remueva un barco de la Lista “A” o “B” si el Estado del Pabellón del buque en cuestión satisface a la Comisión que:

- a) Se ha tomado una acción efectiva en respuesta a las actividades de pesca INDNR en cuestión, incluyendo el enjuiciamiento y la imposición de sanciones de severidad adecuada, o
- b) Se han tomado medidas para asegurar que el otorgamiento del derecho del buque de enarbolar su pabellón no resulte en actividades de pesca INDNR, o
- c) el barco ha cambiado de propietario y que el nuevo propietario puede establecer que el anterior propietario ya no tiene ningún interés legal, financiero, ni real en el buque, o que no ejerce control alguno sobre el mismo, y que el nuevo propietario no ha participado en la pesca INDNR, o
- d) el barco no tomó parte en actividades de pesca INDNR, o
- e) el barco sólo tenía a bordo recursos no reglamentados capturados en el Área de la COPACO en el momento de estar involucrado en actividades que lo llevaron a ser incluido en la lista de barcos INDNR, o
- f) el barco se ha hundido, ha sido desguazado, o reasignado permanentemente para otros propósitos diferentes a las actividades de pesca.

Enmiendas, modificaciones y comunicación sobre las Listas de Barcos INDNR

6. La Secretaría de la COPACO transmite la Lista B y cualquier enmienda a la misma, lo mismo que cualquier información relevante con respecto a la lista, a las Secretarías de la Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico (la CICA), la Comisión de Pesca para el Atlántico Nor-Oriental (la COPANE), la Organización de Pesca para el Atlántico Nor-Occidental (la NAFO), el Mecanismo Regional de Pesca para el Caribe (el CRFM), y la Organización de los Países del Istmo Centroamericano para la Pesca y la Acuicultura la (OSPESCA).
7. Luego de haber sido notificado por la Secretarías de las ORPs, y las OROPs en el párrafo 7 anteriormente mencionado, sobre los buques que han sido confirmados de estar involucrados en pesquerías INDNR, la Secretaría de la COPACO coloca, sin demora, los buques en la Lista B de INDNR de la COPACO. Los buques colocados en la Lista B, en concordancia con este párrafo, puede ser removido sólo si la OROP/ORP, que originalmente identificó el buque como involucrado en una actividad de pesca INDNR, y ha notificado a la Secretaría de la COPACO sobre la remoción de esta lista.
8. La Secretaría de la COPACO coloca la listas “A” y “B” en el sitio web sin demora. La Lista “A” estará disponible sólo mediante una aplicación restringida a los inspectores y organismos de SCV de los Miembros de la COPACO, mientras que la Lista “B” estará disponible públicamente. La Secretaría también proporciona la Lista B de los buques INDNR confirmados a la Lista Combinada de Buques INDNR (<http://iuu-vessels.org/iuu>).
9. La Secretaría de la COPACO le notifica sin demora al Estado del pabellón relevante y a los Miembros de la COPACO sobre el cambio de estatus de algunos de sus buques listados como INDNR.

ANNEX I - WECAFC REPORTING FORM FOR ILLEGAL ACTIVITY

Recalling WECAFC Recommendation WECAFC/17/2018/TBD “on the establishment and maintenance of lists of vessels presumed and/or confirmed to have carried out IUU fishing in the WECAFC area”, attached are details of illegal activity recorded in [area in which the activity took place]

A. Details of Vessel

(Please detail the incidents(s) in the format below)

Item	Definition	Indicate
a	Current Name of Vessel (Previous name/s, if any)	
b	Current Flag (previous flag/s, if any)	
c	Date first included on WECAFC IUU Vessel Lists A or B (if applicable)	
d	IMO Number, if available	
e	Photographs	
f	Call Sign (previous call sign, if any)	
g	Owner / Beneficial Owner/s (previous owner/s, if any). Please indicate names and/or company name and gender of owner if it is a natural person.	
h	Operator (previous operator/s, if any)	
i	Master/Fishing Master (previous masters, if any)	
j	Date of alleged IUU fishing activities	
k	Position of alleged IUU fishing activities	
l	Summary of alleged IUU activities (see section B for more detail)	
m	Summary of any Actions known to have been taken in respect of the alleged IUU fishing activities	
n	Outcome of Actions taken	

B. Details of WECAFC Recommendation Elements Contravened

(Indicate with a "X" the individual elements of WECAFC Recommendation WECAFC/17/2018/TBD contravened, and provide relevant details including date, location, source of information. Extra information can be provided in an attachment if necessary.)

Item	Definition	Indicate
a	Harvest fish in the WECAFC area of application, while not being registered on the WECAFC Vessel Record as authorized to fish in the WECAFC Area in contravention of WECAFC conservation and management measures	<input type="checkbox"/>
b	Fail to report the catches or make false or misleading reports in contravention of WECAFC conservation and management measures;	<input type="checkbox"/>
c	Take or land undersized fish in contravention of WECAFC conservation and management measures;	<input type="checkbox"/>
d	Fish during closed fishing periods or in closed areas in contravention of WECAFC conservation and management measures;	<input type="checkbox"/>
e	Use prohibited fishing gear in contravention of WECAFC conservation and management measures	<input type="checkbox"/>
f	Engage in fishing activities contrary to any other WECAFC conservation and management measure in contravention of WECAFC conservation and management measures	<input type="checkbox"/>
g	Transship or participate in joint operations such as re-supply or refueling with vessels included in the WECAFC IUU vessel list (B-list)	<input type="checkbox"/>
h	obstruct control and surveillance activities by concealing markings or identification marks, or by not facilitating inspection;	<input type="checkbox"/>
i	Harvest fish in maritime waters under the national jurisdiction of a coastal state in the WECAFC area of application, without the permission of that state or in contravention of its laws and regulations	<input type="checkbox"/>
j	Being without nationality, harvest fish in the WECAFC area of application	<input type="checkbox"/>

C. Associated Documents

(List here the associated documents that are appended e.g. boarding reports, court proceedings, photographs)

D. Recommended Actions

Recommended Actions	Indicate
a Notification to WECAFC Secretariat only. No further action is recommended.	<input type="checkbox"/>
b Notification of illegal activity to WECAFC Secretariat. Recommend notification of activity to flag State.	<input type="checkbox"/>
c Recommended for inclusion on WECAFC IUU list (A-List)	<input type="checkbox"/>

ANEXO I - FORMATO DE REPORTE DE ACTIVIDAD ILEGAL PARA LA COPACO

Retomando la Recomendación de la COPACO, COPACO/17/2018/TBD “sobre el establecimiento y mantenimiento de listas de barcos presuntamente y/o confirmados que han realizado pesca INDNR en el área de la COPACO”, anexo se encuentran detalles de actividad ilegal registradas en (área en que la actividad fue realizada)

A. Detalle del Barco

(Por favor detalle el (los) incidente (s) en el siguiente formato)

Elemento	Definición	Indique
a	Nombre Actual del Barco (Nombre (s) anterior /es si alguno)	
b	Pabellón Actual (pabellón (s) anterior (es), si alguna)	
c	Fecha inicial de inclusión en las Listas INDNR, A o B de la COPACO, (si aplica)	
d	Número IMO, si está disponible	
e	Fotografías	
f	Distintivo de Llamadas (distintivo de llamadas anteriores, si alguna)	
g	Propietario/ Propietarios Beneficiarios (anteriores propietarios, si alguno)	
h	Operador (operador/es anteriores, si alguno) y Capitán/Capitán de Pesca	
i	Fecha de las presuntas actividades de pesca INDNR	
j	Posición/localización de las presuntas actividades de pesca INDNR	
k	Resumen de la presunta actividad INDNR (ver sección B para más detalle)	
l	Resumen de alguna Acción conocida que ha sido Tomada con respecto a las presuntas actividades de pesca INDNR	
m	Resultado de las Acciones tomadas	

B. Detalles de los Elementos Contravenidos de la Recomendación de la COPACO

(Indique con una "X" los elementos individuales de la Recomendación de la COPACO, COPACO/17/2018/TBD contravenidos y proporcione los detalles relevantes, incluyendo fecha, localización, fuente de información. Información adicional puede ser proporcionada en un anexo, si es necesario)

Elemento	Definición	Indique
a	Captura pesca en el área de aplicación de la COPACO, sin estar registrado en el Registro de Barcos de la COPACO, como autorizado para pescar en el Área en contravención a las medidas de conservación y ordenamiento de la COPACO;	<input type="checkbox"/>
b	Falta de reportar las capturas o hacer un reporte falso o erróneo en contravención a las medidas de conservación y ordenamiento de la COPACO;	<input type="checkbox"/>
c	Tomar o desembarcar pescado por debajo de la talla autorizada en contravención a las medidas de conservación y ordenamiento de la COPACO;	<input type="checkbox"/>
d	Pesca durante períodos de veda o en áreas cerradas en contravención a las medidas de conservación y ordenamiento de la COPACO;	<input type="checkbox"/>
e	Uso de artes de pesca prohibidas en contravención a las medidas de conservación y ordenamiento de la COPACO;	<input type="checkbox"/>
f	Involucramiento en actividades de pesca contrarias a cualquier otra medida de conservación y ordenamiento de la COPACO en contravención a las medidas de conservación y ordenamiento de la COPACO;	<input type="checkbox"/>
g	Transbordar o participar en actividades conjuntas como la recarga o reaprovisionamiento de combustible con barcos incluidos en la lista de barcos INDNR de la COPACO (lista B)	<input type="checkbox"/>
h	Obstruir las actividades de control y vigilancia cubriendo los marcados o marcas de identificación, o no facilitar la inspección;	<input type="checkbox"/>
i	Captura de pesca en aguas marinas bajo jurisdicción nacional de un estado costero en el área de aplicación de la COPACO, sin la autorización de este estado o en contravención de sus leyes y reglamentos	<input type="checkbox"/>
j	Captura de pesca en el área de aplicación de la COPACO, sin tener nacionalidad.	<input type="checkbox"/>

C. Documentos Asociados

(Enumere acá los documentos asociados que están anexos ej.: informes de abordaje, procedimientos de la corte, fotografías)

D. Acciones Recomendadas

Acciones Recomendadas		Indique
a	Notificación de la Secretaría de la COPACO únicamente. No se recomiendan acciones siguientes.	<input type="checkbox"/>
b	Notificación de la actividad ilegal a la Secretaría de la COPACO. Se recomienda notificación de la actividad al Estado del Pabellón.	<input type="checkbox"/>
c	Recomendado para la inclusión en la lista INDNR de la COPACO (Lista A)	<input type="checkbox"/>

ANNEX II/ANEXO II - INFORMATION TO BE INCLUDED IN ALL WECAFC IUU VESSELS LISTS

The Provisional (A-List) and Final IUU Vessels List (B-List) contains the following details:

1. Current name of the vessel and previous name/s, if any;
2. Current flag of the vessel and previous flag/s, if any;
3. Owner of the vessel and previous owner/s, including beneficial owners, if any;
4. Operator of the vessel and previous operator/s, if any;
5. Current call sign of the vessel and previous call sign/s, if any;
6. IMO number, if available;
7. Photographs of the vessel, where available;
8. Date the vessel was first included on the WECAFC IUU Vessels Lists,
9. Summary of the activities which justify inclusion of the vessel on the Lists, together with references to all relevant supporting documents

Información para ser incluida en todas las listas de barcos INDNR

La Lista Provisional (Lista A) y la Lista Final de Barcos INDNR (Lista B) contiene los siguientes detalles:

1. Nombre actual del barco y nombres anteriores, si alguno;
2. Bandera actual del barco y bandera anterior, si alguna;
3. Propietario del barco y propietarios anteriores, incluyendo propietarios beneficiarios, si alguno;
4. Operador del barco y operadores anteriores, si alguno;
5. Código de distintivo actual de llamada internacional por radio, y señal de llamadas anterior, si alguno;
6. Número IMO, si está disponible;
7. Fotografías del barco, si están disponibles;
8. Fecha en que el barco fue incluido por primera vez en la Listas de Barcos INDNR de la COPACO
9. Resumen de las actividades que justifican la inclusión del barco en la Listas, junto con referencias de los documentos de apoyo relevantes.

The 2nd meeting of the Regional Working Group on Illegal, Unreported and Unregulated (IUU) Fishing, was held in Barbados in the period 19 - 21 September 2017. Thirty-five fisheries Monitoring, Control and Surveillance (MCS) officers, fisheries managers and other experts from 16 WECAFC members participated in this meeting. At the meeting, the MCS officers were updated on the International Plan of Action to prevent, deter and eliminate IUU fishing (IPOA-IUU), the Global Record of Fishing Vessels, Refrigerated Transport Vessels and Supply Vessels, and specific measures needed in the Caribbean region to effectively reduce IUU fishing. This technical meeting also discussed and agreed on various essential fisheries management measures, such as on fishing vessel marking and identification, the establishment of a regional fishing vessel record and regional IUU vessel lists. These measures will, once adopted by WECAFC allow the fisheries inspectors, coast guard, navy and port officials to easily identify fishing vessels and see if the vessels have the necessary authorizations to fish.

La 2ª reunión del Grupo de Trabajo Regional sobre la Pesca Ilegal, No Declarada, y No Reglamentada, se realizó en Barbados en el periodo 19-21 de septiembre de 2017. Treinta y cinco oficiales de pesca de Seguimiento, Control, y Vigilancia (SCV), administradores de las pesquerías y otros expertos de 16 miembros de la COPACO, participaron en esta 2ª reunión. En la reunión, los oficiales de SCV fueron actualizados sobre el Plan de Acción Internacional para prevenir, desalentar y eliminar la pesca INDNR (PAI- INDNR), el Registro Mundial de Barcos Pesqueros, Barcos de Transporte Refrigerado y Barcos de Suministros, y sobre las medidas específicas necesarias en la región Caribe para reducir efectivamente la pesca INDNR. En esta reunión técnica se discutió y acordó sobre varias medidas esenciales de ordenamiento pesquero, tales como la identificación y marcado de barcos pesqueros, el establecimiento de un registro regional de barcos pesqueros y el listado regional de barcos INDNR. Estas medidas, una vez sean aprobadas por la reunión de la COPACO, permitirán a los inspectores de pesca, los guarda costas, los oficiales navales y de puerto, identificar fácilmente los barcos pesqueros y confirmar si los barcos tienen las autorizaciones necesarias para pescar.



WESTERN CENTRAL
ATLANTIC FISHERY
COMMISSION



THE WORLD BANK

ISBN 978-92-5-130161-6 ISSN 2070-6987



9 7 8 9 2 5 1 3 0 1 6 1 6

I8440B/1/02.18