



COMITÉ DE SEGURIDAD ALIMENTARIA MUNDIAL

40.º período de sesiones

Roma (Italia), 7-11 de octubre de 2013

**ACTUALIZACIÓN SOBRE EL PROCESO CONSULTIVO PARA
ELABORAR UN PROGRAMA DE ACCIÓN DESTINADO A HACER
FRENTE A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN LAS
SITUACIONES DE CRISIS PROLONGADAS**

Índice

	Páginas
I. ANTECEDENTES	2
II. INFORME SOBRE LOS PROGRESOS	3
A. Acciones inmediatas	3
B. Proceso de elaboración de un Programa de acción	6
III. ACCIONES FUTURAS	7



El Comité:

- a) expresa su satisfacción por los progresos realizados hasta la fecha en la elaboración de un programa de acción destinado a hacer frente a la inseguridad alimentaria en situaciones de crisis prolongadas;
- b) aprecia los esfuerzos en curso para abordar las tres acciones inmediatas identificadas como esferas de trabajo prioritarias que apoyan la elaboración de un programa de acción;
- c) toma nota de la actualización proporcionada en el documento CFS 2013/40/7 y refrenda el calendario propuesto para emprender acciones futuras establecido en el párrafo 15.

I. ANTECEDENTES

1. En su 39.º período de sesiones, el Comité “[...]expresó su satisfacción por el Foro de expertos de alto nivel sobre la inseguridad alimentaria en las crisis prolongadas y acogió con agrado el informe sobre los debates y resultados del Foro según se resumen en el documento CFS 2012/39/7. En particular, el Comité:

- a) reconoció la gravedad, las características específicas y la naturaleza de la inseguridad alimentaria en situaciones de crisis prolongadas;
- b) tomó nota de la función que desempeñaban las conclusiones y recomendaciones del Foro para orientar nuevas acciones que promovieran la seguridad alimentaria en los países y contextos afectados por crisis prolongadas;
- c) reiteró su apoyo a un proceso consultivo en el que intervinieran todas las partes interesadas pertinentes con miras a presentar, para su examen por el pleno del CSA, un 'Programa de acción para la seguridad alimentaria en países afectados por crisis prolongadas' basado, según proceda, en los elementos que figuraban en el párrafo 28 del documento CFS 2012/39/7;
- d) solicitó a la Mesa del CSA, en consulta con el Grupo asesor y la Secretaría, que supervisase el proceso de establecimiento del 'Programa de acción' con arreglo a las decisiones adoptadas en el 36.º y el 37.º períodos de sesiones del Comité;
- e) exhortó a todas las partes interesadas a una acción inmediata, coherente y con propósitos claros”¹.

2. En el documento CFS 2012/39/7, se identificó una serie de posibles acciones inmediatas que deberían considerar las diferentes partes interesadas. Como resultado de la consulta con la Mesa y el Grupo asesor del CSA, se otorgó prioridad a las siguientes acciones inmediatas:

- a) el estudio de la incorporación de las preocupaciones relativas a la seguridad alimentaria en el *New Deal* para el compromiso en Estados Frágiles (en lo sucesivo, el “*New Deal*”) del G7+ y en otros programas y planes de acción, según proceda;
- b) la creación de una plataforma de conocimientos de múltiples partes interesadas a fin de compartir las enseñanzas adquiridas y los análisis realizados en relación con el tema;
- c) la promoción de la resiliencia como elemento central de ciertas respuestas a la inseguridad alimentaria en situaciones de crisis prolongadas.

3. El objetivo del presente documento es proporcionar un resumen de las actividades llevadas a cabo desde octubre de 2012 e informar tanto de los progresos realizados en relación con las acciones inmediatas mencionadas anteriormente como del proceso consultivo para elaborar un Plan de acción que se encuentra en curso. Asimismo, se propone un calendario actualizado de las actividades a realizar tras el 40.º período de sesiones.

¹ CFS 2012/39 Informe final, párr. 24

II. INFORME SOBRE LOS PROGRESOS

4. Se constituyeron un Comité Directivo y un Grupo de Apoyo Técnico² con el objetivo de respaldar la preparación del Foro de expertos de alto nivel sobre la inseguridad alimentaria en las crisis prolongadas de septiembre de 2012. El Comité Directivo y el Grupo de Apoyo Técnico se mantuvieron en funcionamiento tras el Foro de expertos de alto nivel a fin de apoyar el proceso del Programa de acción, tanto en lo que respecta a su elaboración como a la aplicación de acciones inmediatas.

5. La función del Comité Directivo es guiar la formulación del Programa de acción y el trabajo del Grupo de Apoyo Técnico. El Grupo de Apoyo Técnico proporciona experiencia especializada en aspectos relacionados con la inseguridad alimentaria en situaciones de crisis prolongadas y apoya el proceso de redacción.

A. Acciones inmediatas

6. Estudio de la incorporación de las preocupaciones relativas a la seguridad alimentaria en el *New Deal*:

- a) El *New Deal* es un acuerdo clave entre Estados frágiles y asociados cuyo fin es cambiar las políticas y las prácticas de implicación. Las preocupaciones relativas a la seguridad alimentaria se reflejan en los Objetivos para la Consolidación de la Paz y del Estado sobre Fundamentos Económicos (OPE 4), cuyo objetivo es generar empleo y mejorar los medios de vida.
- b) Desde finales de 2012, el Grupo de Apoyo Técnico ha colaborado activamente con el Grupo de trabajo sobre diálogo internacional elaborando indicadores de los Objetivos para la Consolidación de la Paz y del Estado. En el marco del OPE 4, se han presentado para su consideración una serie de propuestas y recomendaciones de indicadores relacionados con la seguridad alimentaria. En marzo de 2013, el proyecto de lista incluía un único indicador relacionado con la seguridad alimentaria: el “porcentaje de cambio en los precios de los alimentos durante los tres últimos meses”. Se pidió al Grupo de trabajo sobre indicadores que considerara una alternativa: el “porcentaje del presupuesto de los hogares correspondiente a alimentos” como un indicador único sobre seguridad alimentaria más apropiado en el marco del OPE 4.
- c) Existe un compromiso claro por parte de los socios del *New Deal* de utilizar indicadores para realizar un seguimiento del progreso a nivel mundial y nacional, incluso mediante evaluaciones de fragilidad periódicas, y de supervisar la aplicación del *New Deal*. Un buen punto de partida para promover la consideración de las preocupaciones relacionadas con la seguridad alimentaria es comenzar a escala nacional, especialmente en aquellos países piloto del *New Deal* donde se están llevando a cabo evaluaciones de fragilidad. Con el apoyo de los organismos con sede en Roma, se ha alentado a las oficinas en los países a colaborar con los coordinadores del *New Deal* nacionales y con el Coordinador Residente de las Naciones Unidas a fin de demostrar su disposición para proporcionar apoyo a los procesos del *New Deal* en el país, especialmente aquellos incluidos en el marco del OPE 4;
- d) Los representantes del Grupo de Apoyo Técnico también participaron en diversas reuniones del Equipo de trabajo sobre la reforma y la aplicación de la Red Internacional sobre Conflictos y Fragilidad, así como en la reunión del Grupo de trabajo sobre la aplicación del *New Deal*, celebrada en mayo de 2013 en Dubai, a fin de sensibilizar acerca

² Actualmente, el Comité Directivo y el Grupo de Apoyo Técnico están formados por miembros procedentes de la Secretaría del CSA, el Mecanismo internacional de la sociedad civil sobre seguridad alimentaria y nutrición, el Equipo de tareas de alto nivel sobre la crisis mundial de la seguridad alimentaria, la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, los organismos con sede en Roma, la Oficina de Apoyo a la Consolidación de la Paz de las Naciones Unidas y el Banco Mundial.

del Programa de acción y promover la consideración de las preocupaciones relacionadas con la seguridad alimentaria.

7. Creación de una plataforma de conocimientos de múltiples partes interesadas:

- a) Entre enero y marzo de 2013, se desarrolló una plataforma especialmente diseñada para el Programa de acción, organizada por el Foro Global sobre Seguridad Alimentaria y Nutrición (Foro FSN)³. En abril de 2013, el Grupo de Apoyo Técnico acordó cuatro temas clave de debate por medios electrónicos pertinentes para el Programa de acción.
- b) Entre abril y julio de 2013, el equipo del Foro FSN organizó y facilitó dos debates por medios electrónicos sobre dos temas específicos:
 - i) El primer debate por medios electrónicos, facilitado por Dan Maxwell (Feinstein International Centre), abordó los mecanismos de financiación suficientes y adecuados en situaciones de crisis prolongadas. Los donantes señalaron que los especialistas aportan buenas ideas sobre las acciones que se deben llevar a cabo y que es posible mejorar los vínculos entre los profesionales de la ayuda humanitaria y el desarrollo, las autoridades locales, el sector privado y las comunidades afectadas por las crisis o en situación de riesgo. Sin embargo, dado que este tipo de inversión está financiada en su mayoría por el sector público, un elemento crucial que suele faltar para garantizar el fomento de estos vínculos es el compromiso político, y esta distribución de los recursos refleja lo que conocen y proponen los especialistas sobre el terreno.
 - ii) El segundo tema de debate por medios electrónicos, facilitado por Malcolm Ridout (Departamento del Reino Unido para el Desarrollo Internacional), versó sobre las enseñanzas adquiridas a partir de la programación orientada a la resiliencia y sobre cómo pueden contribuir estas a la mejora de la seguridad alimentaria en situaciones de crisis prolongadas. Se propusieron las siguientes sugerencias para acciones políticas futuras: i) establecer programas a largo plazo que puedan adaptarse a las circunstancias y se enfoquen a la ayuda humanitaria en caso necesario. Esto implica abordar la división administrativa entre el presupuesto de la ayuda humanitaria y el correspondiente al desarrollo; ii) invertir en una mayor comprensión y medición de la resiliencia, incluida la clasificación de las respuestas necesarias para obtener resultados efectivos y para proporcionar una garantía razonable sobre el valor de las inversiones realizadas; iii) realizar una inversión mayor en los procesos de adopción de decisiones por parte del gobierno y la comunidad locales, ya que puede ayudar a garantizar que los programas permanezcan actualizados y con capacidad de respuesta, a fin de ampliar la escala de las respuestas ante las adversidades y adaptarse a las circunstancias.
- c) Otros dos debates por medios electrónicos se concluirán entre septiembre y noviembre de 2013⁴.
- d) Además de determinar y extraer enfoques, enseñanzas adquiridas y experiencias concretas para proporcionar información en la elaboración de un Programa de acción, los debates por medios electrónicos también contribuirán a establecer una comunidad de práctica en torno al proceso. Se ha alentado activamente a todas las partes interesadas a participar amplia y abiertamente.
- e) Antes del fin de 2013, está previsto crear un portal en línea complementario para compartir información y conocimientos en la página www.foodsec.org.

³ <http://www.fao.org/fsnforum/protracted-crisis/>.

⁴ Se celebrarán otros dos debates por medios electrónicos sobre, i) la función de los enfoques basados en los derechos en relación con la seguridad alimentaria en situaciones de crisis prolongadas, ii) las experiencias de incorporar la seguridad alimentaria y los instrumentos analíticos conexos a los procesos normativos y a los marcos analíticos como, por ejemplo, las evaluaciones de consolidación de la paz y de fragilidad del Estado.

8. Promoción de la resiliencia como elemento central de ciertas respuestas:

- a) La creación de resiliencia en situaciones de crisis prolongadas constituye un enfoque clave para abordar la inseguridad alimentaria. La determinación de la orientación normativa debe basarse tanto en el concepto como en las experiencias extraídas de la programación orientada a la resiliencia.
- b) Un hito fundamental en la comprensión de la resiliencia y en la capacidad de abordarla a cualquier escala significativa será la habilidad de medir los resultados relacionados con la resiliencia en los hogares, en las comunidades y en los países. Se necesitan pruebas empíricas para ilustrar qué factores contribuyen de forma constante a la resiliencia, en qué tipos de adversidades y en qué contextos.
- c) En febrero de 2013, la FAO y el Programa Mundial de Alimentos (PMA) acordaron una consulta de expertos sobre la medición de la resiliencia. Un grupo de trabajo técnico sobre medición de la resiliencia sigue trabajando en este tema⁵. Se espera que este trabajo dé como resultado los siguientes instrumentos relacionados con la medición de la resiliencia: un documento de instrucción básico, un marco analítico común, directrices técnicas, un conjunto común de indicadores clave para la medición de la resiliencia de la seguridad alimentaria, estudios de casos revisados por expertos y una revisión de los materiales de capacitación y su adaptación a diferentes contextos.
- d) La Red de Información sobre Seguridad Alimentaria, iniciada en octubre de 2012, es un mecanismo general bajo el cual se facilita el trabajo relativo a la medición de la resiliencia. La Red de Información sobre Seguridad Alimentaria, una iniciativa conjunta de la FAO, el PMA y el Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias, es una comunidad de práctica mundial cuyo objetivo es mejorar la disponibilidad de información sobre seguridad alimentaria en los países en desarrollo.
- e) En varios países (Etiopía, Kenya y el territorio palestino ocupado) se han aplicado análisis de resiliencia de ámbito nacional. En junio de 2013, se completó un análisis de resiliencia en Sudán del Sur y en julio de 2013, se presentaron en un taller técnico los resultados preliminares de un análisis de resiliencia en el Níger. En los próximos meses se llevarán a cabo otros análisis en Burkina Faso y en el territorio palestino ocupado.
- f) En las evaluaciones del impacto se emplean los resultados de los análisis de resiliencia (el “índice de resiliencia” de un país) como indicador del impacto del proyecto. Actualmente se están llevando a cabo evaluaciones del impacto en Somalia y Sudán del Sur. En Somalia, la evaluación del impacto incluye la iniciativa nacional conjunta de la FAO, el PMA y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia “building resilience in Somalia”, que aborda la creación de resiliencia;
- g) El Grupo de Apoyo Técnico del Programa de acción recopilará las enseñanzas aprendidas y las recomendaciones sobre políticas extraídas de los debates por medios electrónicos y de la programación basada en la resiliencia, además de otras observaciones de la comunidad de práctica sobre inseguridad alimentaria en situaciones de crisis prolongadas;

⁵ Este grupo de trabajo técnico está formado por representantes del Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias, la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, el Comité Permanente Interestatal para la Lucha contra la Sequía en el Sahel, la Universidad Tulane, TANGO International, la Universidad de Cornell, la Universidad de Florencia, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, la Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo, la FAO y el PMA.

- h) En el marco del programa Mejora de la gobernanza mundial para la reducción del hambre⁶, se ha creado un curso de aprendizaje en línea sobre la resiliencia en el análisis de la seguridad alimentaria (“Resilience in Food Security Analysis”), que introduce el concepto de resiliencia y su posible utilización en el análisis de la seguridad alimentaria.

B. Proceso de elaboración de un Programa de acción

9. En abril de 2013, se inició un proceso consultivo inclusivo y la Mesa estableció un Grupo de trabajo de composición abierta de múltiples partes interesadas sobre el Programa de acción (“A for A OEWG”), bajo la dirección de los copresidentes de Kenya y los Estados Unidos.
10. En mayo de 2013, se celebraron reuniones oficiosas entre los copresidentes del Grupo de trabajo de composición abierta y las partes interesadas del CSA. La primera reunión del Grupo de trabajo de composición abierta tuvo lugar en julio de 2013 y su principal resultado fue la ratificación de una propuesta de esquema del Programa de acción, que incluía la estructura y la descripción del contenido previsto para este. En esta propuesta de esquema se anticipó la elaboración de planes de acción u hojas de ruta para dos o tres situaciones de crisis prolongadas y la identificación de contextos de crisis prolongadas de referencia se realizará sobre la base del interés espontáneo.
11. El Comité Directivo y el Grupo de Apoyo Técnico proporcionaron apoyo y orientación continuados al proceso mediante la realización de diversas actividades:
- a) examen preliminar de las iniciativas internacionales existentes y la orientación sobre políticas de importancia para la inseguridad alimentaria en situaciones de crisis prolongadas a fin de evitar la duplicación e identificar deficiencias (de abril de 2013 hasta la actualidad);
 - b) preparación de material de referencia para consultas oficiosas (abril y mayo de 2013);
 - c) preparación de una propuesta de esquema del Programa de acción para su examen por parte del Grupo de trabajo de composición abierta en julio de 2013 (mayo y junio de 2013).
12. Además de los debates por medios electrónicos sobre temas clave, se celebró un acto paralelo conjunto con el Foro Global de Investigación Agropecuaria y el Foro de investigación agrícola en África durante la Semana de la ciencia agrícola en África, celebrada en Accra (Ghana) en julio de 2013, destinado a explorar sinergias con otros procesos en curso.
13. En los próximos meses, se prevé compartir información adicional y llevar a cabo otras actividades de difusión. En ellas se aprovecharán las oportunidades, según sea necesario, ofrecidas por otros foros como, por ejemplo, las Conferencias Regionales de la FAO, la Plataforma de Asociación del Programa general para el desarrollo de la agricultura en África, la designación de 2014 como el Año de la Agricultura y la Seguridad Alimentaria por parte de la Unión Africana y el Diálogo internacional sobre la consolidación de la paz y del Estado, entre otros procesos regionales e internacionales.
14. Se dispone de fondos suficientes procedentes del programa Mejora de la gobernanza mundial para la reducción del hambre destinados al proceso consultivo que se propone a continuación en la sección III.

⁶ El programa conjunto financiado por la FAO y la Comunidad Europea [Mejora de la gobernanza mundial para la reducción del hambre \(GCP/INT/130/EC\)](#) pretende mejorar la forma de cooperación de la comunidad mundial para erradicar el hambre y la malnutrición. De su ejecución se encarga la FAO en colaboración con el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola y el PMA, y finaliza en diciembre de 2015.

III. ACCIONES FUTURAS

15. Atendiendo a los resultados de la reunión del Grupo de trabajo de composición abierta celebrada en julio, se propuso un calendario revisado:

Actividad	Plazo
Esquema anotado del debate del Grupo de trabajo de composición abierta	25 de octubre de 2013
Otros debates por medios electrónicos sobre el Foro FSN (<i>sobre temas clave relacionados con las acciones inmediatas</i>)	Sep.-nov. de 2013
Preparación del borrador inicial	Oct. de 2013-ene. de 2014
Borrador inicial del debate del Grupo de trabajo de composición abierta	Febrero de 2014
Consulta mundial (<i>posiblemente en una región pertinente</i>)	Marzo/abril de 2014
Actos especiales en las Conferencias Regionales de la FAO ⁷	Febrero-mayo de 2014
Preparación del primer proyecto	Abril-mayo de 2014
Debate preliminar del Grupo de trabajo de composición abierta sobre el primer proyecto	Final de mayo de 2014
Negociación del primer proyecto por parte del Grupo de trabajo de composición abierta (<i>cuyo resultado fue la versión final</i>)	Junio/julio de 2014
El Programa de acción se ratifica en el 41.º pleno del CSA	Octubre de 2014

⁷ Pendiente de aprobación por parte de los organizadores de la Conferencia Regional de la FAO.