

**Сроки выполнения резолюции Организации Объединенных Наций о возрасте
обязательного выхода в отставку
Информационная записка №4 – 31 мая 2018 года**

Мнение Юриконсультанта ФАО

1. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций приняла резолюцию 70/244 от 23 декабря 2015 года, в соответствии с которой *"(...) организациям общей системы Организации Объединенных Наций следует повысить до 65 лет возраст обязательного увольнения сотрудников, нанятых на службу до 1 января 2014 года, без ущерба для приобретенных ими прав, самое позднее к 1 января 2018 года"*.

2. В ходе обсуждений в Финансовом комитете на его 170-й сессии в мае 2018 года и на совместном совещании 124-й сессии Комитета по программе и 170-й сессии Финансового комитета был подробно рассмотрен вопрос о полномочиях Совета по корректировке сроков вступления в силу резолюции в отношении сотрудников ФАО, принятых на службу до 1 января 2014 года, и о возможных юридических рисках, возникающих этой связи.

3. Юриконсультант ФАО представил следующие соображения по данному вопросу.

4. Административный трибунал Организации Объединенных Наций и Административный трибунал Международной организации труда уполномочены принимать окончательные правовые решения в отношении отдельных жалоб, представленных на их рассмотрение. Без ущерба данному положению Юриконсультант подготовил следующее мнение по следующим трем вопросам: Обязана ли ФАО исполнять положения резолюции 70/244 Генеральной Ассамблеи ООН? Уполномочен ли Совет ФАО корректировать сроки вступления в силу данной резолюции в отношении сотрудников ФАО? При наличии у Совета полномочий принять такое решение, какие дополнительные юридические и финансовые риски могут возникнуть для ФАО в этой связи? В ходе обсуждений в руководящих органах ФАО и последующих двусторонних обсуждениях был поднят дополнительный четвертый вопрос относительно актуальности позиции в МФСР по этому вопросу для ФАО.

A) ОБЯЗАНА ЛИ ФАО ИСПОЛНЯТЬ ПОЛОЖЕНИЯ РЕЗОЛЮЦИИ 70/244 ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН?

5. **ФАО обязана выполнять резолюцию 70/244 Генеральной Ассамблеи от 23 декабря 2015 года.** В соответствии с решением Конференции 1973 года ФАО признала Статут Комиссии по международной гражданской службе ("КМГС" или "Комиссия") и полномочия Комиссии по регулированию и координации условий службы Общей системы ООН. Исполняя функции, возложенные на нее в соответствии со Статутом, Комиссия руководствуется принципом, изложенным в соглашениях между Организацией Объединенных Наций и другими организациями системы ООН и направленным на *"создание целостной и единой международной гражданской службы"*¹.

B) УПОЛНОМОЧЕН ЛИ СОВЕТ ФАО КОРРЕКТИРОВАТЬ СРОКИ ВСТУПЛЕНИЯ В СИЛУ ДАННОЙ РЕЗОЛЮЦИИ В ОТНОШЕНИИ СОТРУДНИКОВ ФАО?

6. Совет может корректировать сроки вступления в силу данной резолюции в отношении сотрудников ФАО. Такая корректировка возможна в разумных пределах и с учетом конкретных интересов Организации, ее программ и стратегических целей и без

¹ Пункт 1 Статьи XI Соглашения о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и ФАО от 1946 года.



ущерба конечной цели, предусматривающей создание целостной и единой международной гражданской службы. В этой связи особенно актуальны следующие три аспекта.

6.1. Во-первых, как отметили представители КСР в КМГС, любая согласованная дата вступления в силу решения о возрасте обязательного выхода в отставку сотрудников, принятых на службу до 1 января 2014 года, в рамках Общей системы будет *"ориентировочной, поскольку право вынесения окончательного решения по этому вопросу остается за руководящими органами [соответствующих] организаций"*². На этот момент следует обратить особое внимание, поскольку при введении обязательных условий либо по собственной инициативе, либо через Генеральную Ассамблею, Комиссия исполняет свои координирующие, а не регулирующие функции.

6.2. Во-вторых, **соответствующие руководящие органы ряда специализированных учреждений, которые признали Статут КМГС и имеют одинаковый с ФАО членский состав, придерживаются того же мнения.** Они проявили гибкость и скорректировали сроки выполнения положений резолюции с учетом своих конкретных интересов, целей и программ³ на основе представлений, аналогичных представлениям, внесенным руководством ФАО. Этим органам и их членам были представлены юридические заключения, схожие с приведенным в настоящей записке мнением. **Речь идет о таких органах, как Совет ИКАО, Генеральная Ассамблея ВОИС и Исполнительный совет ВОЗ (решения ВОЗ также распространяются на ЮНЭЙДС). Исполнительный совет МФСР, который является специализированным учреждением Организации Объединенных Наций, выступил за корректировку сроков выполнения (см. Раздел D ниже).**

6.3. В-третьих, исходя из неофициальной информации о других организациях, руководящие органы которых отложили сроки осуществления резолюции, полномочия соответствующих руководящих органов по корректировке сроков повышения возраста обязательного выхода в отставку с учетом интересов организаций под сомнение не ставились. Более того, полномочия руководящих органов по корректировке сроков осуществления с учетом интересов организаций не ставились под сомнение ни в одной из поступивших на данный момент жалоб.

C) ПРИВЕДЕТ ЛИ РЕШЕНИЕ СОВЕТА О КОРРЕКТИРОВКЕ СРОКОВ ИСПОЛНЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ СОТРУДНИКОВ ФАО К ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ ЮРИДИЧЕСКИМ И ФИНАНСОВЫМ РИСКАМ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ?

7. Как представляется, предлагаемая отсрочка выполнения резолюции 70/244 не приведет к возникновению дополнительных рисков, уровень которых сохранится в пределах, характерных для подобного рода вопросов. Принимая во внимание имеющуюся информацию и результаты предыдущих судебных разбирательств, представляется, что оснований для возникновения дополнительных юридических и финансовых рисков, помимо тех, которым ФАО обычно подвергается в ходе своей повседневной деятельности, не имеется.

8. С учетом замечаний, изложенных в пунктах 6.1, 6.2. и 6.3, позиция Организации с юридической точки зрения является обоснованной и разумной. Кроме того, следует подчеркнуть, что решения соответствующих руководящих органов ИКАО, ВОИС и ВОЗ и их членов, которые также являются членами ФАО, основаны на тех же юридических аргументах, которые изложены в настоящей записке.

² Представители КСР придерживаются следующей позиции по данному вопросу: *"Ссылаясь на статью 16 статута [КМГС], Сеть указала на то, что любая согласованная для общей системы Организации Объединенных Наций дата введения [возраста обязательного выхода в отставку по достижении 65 лет] будет в лучшем случае ориентировочной, поскольку право вынесения окончательного решения по этому вопросу остается за руководящими органами организаций"* (подчеркивание и выделение жирным шрифтом добавлено), Доклад Комиссии по международной гражданской службе за 2015 год, документ A/70/30, пункт 21.

³ см. в частности документ **ВОИС** WO/CC/74/6 от 23 августа 2017 года, *в том числе* пункт 5 на странице 2 и пункт 9 на странице 3; документ **ВОЗ** EB 141/11 от 15 мая 2017 года, прежде всего пункты 19 и 20; и рабочий документ **ИКАО** C-WP/14463 от 15 апреля 2016 года, *в том числе* пункт 4.5.

D) АКТУАЛЬНО ЛИ НЕДАВНО ПРИНЯТОЕ МФСР РЕШЕНИЕ О ПЕРЕНОСЕ СРОКОВ ИСПОЛНЕНИЯ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ ДАННОГО ВОПРОСА В ФАО?

9. В ходе обсуждений в руководящих органах ФАО неоднократно вставал вопрос об актуальности позиции в МФСР. При этом следует отметить, что те же члены, которые в апреле 2018 года поддержали корректировку сроков исполнения в отношении МФСР, высказали оговорки в отношении предлагаемой корректировки сроков исполнения в отношении ФАО.

10. Принятое МФСР решение актуально для рассмотрения данного вопроса в ФАО ввиду следующих обстоятельств.

10.1 МФСР отнесен КМГС к числу членов **Общей системы**, при этом каких-либо различий между этими членами не устанавливается (см. <https://icsc.un.org/about/members.asp>). В Компендиуме КМГС указывается, что, хотя МФСР официально не признал Статут КМГС, он *"согласился сотрудничать с КМГС"*⁴. В соответствии с пунктом 1 статьи IX Соглашения о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и МФСР от 1978 года *"Фонд соглашается сотрудничать с Комиссией по международной гражданской службе по вопросам, касающимся регулирования и координации условий службы персонала"*.

10.2 Как упоминалось выше, Исполнительный совет МФСР, который является специализированным учреждением Организации Объединенных Наций, и его члены **поддержали** корректировку исполнения. Согласно протоколу соответствующего заседания 123-й сессии Исполнительного совета МФСР: *"Члены поддерживают решение МФСР о повышении возраста обязательного выхода в отставку до 65 лет с 1 января 2020 года (...). Члены также приветствуют предложение руководства в соответствии с принципами резолюции ООН и при наличии средств перенести выполнение этого решения на более ранний срок по решению Председателя в рамках имеющихся у него полномочий"*.

⁴ см. Справочник КМГС, Раздел 1, Процедурные и организационные вопросы, пункт 1.10 Общие положения, пункт 10.