



**Food and Agriculture Organization
of the United Nations**

**La Chenille légionnaire d'automne en Afrique (FAW) : messages-clés
FAO
24 août 2017**

- ❖ La Chenille légionnaire d'automne (FAW), venant des Amériques, a été introduite en Afrique et sa présence est irréversible. Cet insecte ravageur ne sera pas éradiqué.
- ❖ FAW peut se nourrir de plus de 80 plantes cultivées différentes mais a une nette préférence pour le maïs.
- ❖ FAW s'est rapidement propagée sur le continent africain et sera probablement bientôt présente dans toute l'Afrique, voire même au-delà.
- ❖ Il y a des dizaines de millions de petits producteurs de maïs en Afrique qui doivent apprendre à gérer cet insecte ravageur, dans le contexte de leur système agricole.
- ❖ La clé pour aider les agriculteurs à gérer FAW sera de les aider eux et les agents de vulgarisation à apprendre les concepts de base sur la biologie et l'écologie de cet insecte ravageur mais aussi les meilleures pratiques pour sa gestion. Le lancement d'un programme de grande envergure pour apprendre, former et communiquer sera nécessaire, principalement par le biais de rencontres villageoises, de Champs écoles des producteurs, de Centres de santé des plantes, de programmes nationaux de vulgarisation et de campagnes de communication de masse.
- ❖ Depuis plusieurs décennies, aux Amériques, les producteurs et les chercheurs ont géré et étudié FAW. Leur expérience est exploitée pour aider à développer des options de gestion durable qui soient adaptées au système agricole des petits producteurs.
- ❖ Aux Amériques, FAW est attaquée par un nombre important de divers ennemis naturels. Ces prédateurs naturels (fourmis, perce-oreilles, guêpes, etc.), parasitoïdes (petites guêpes) et pathogènes (bactéries, virus et champignons) peuvent causer jusqu'à 50 % de mortalité naturelle chez FAW, dans les champs.
- ❖ La pulvérisation d'insecticides au début du cycle de la culture éliminera les ennemis naturels et peut ne pas être économique.
- ❖ FAW provoque principalement des dégâts indirects – en se nourrissant des feuilles. Parfois, elle attaque l'épi ou creuse à l'intérieur de la tige. Bien que très spectaculaires, les dégâts aux feuilles

peuvent être naturellement compensés si le plant de maïs est bien arrosé et entretenu. Les dégâts aux feuilles (suite à l'alimentation de FAW) peuvent occasionner quelques pertes de rendement mais les dommages paraissent bien pires que le réel impact sur le rendement. Même avec des niveaux élevés d'infestation par FAW, les plants de maïs sont capables de compenser les dommages et de n'enregistrer que de faibles pertes de rendement. Les petits producteurs ne devraient pas paniquer lorsqu'ils constatent la présence de FAW dans leur champ.

- ❖ Certains pesticides ne sont pas efficaces contre FAW car cette dernière a développé des résistances.
- ❖ Certains pesticides utilisés contre FAW sont très toxiques pour les humains et provoquent une contamination de l'environnement.
- ❖ L'efficacité des insecticides contre FAW dépend également fortement des techniques d'application, des doses (de matière active) et des formulations. Une fois que FAW est dans le verticille, les insecticides doivent les atteindre jusque-là.
- ❖ L'application de pesticides avec des pulvérisateurs à dos sans atteindre l'intérieur du verticille est souvent inefficace. De plus, en Afrique, les agriculteurs n'utilisent que rarement des équipements de protection personnelle à cause de leurs coûts et de leur manque d'adaptation aux conditions locales. Par ailleurs, ils ne sont que très peu informés quant aux risques que présentent les différents pesticides.
- ❖ La grande majorité des petits producteurs de maïs en Afrique subsaharienne n'utilisent pas de pesticides dans leur culture. Ils auto-consomment une partie de leur récolte et ceux qui choisissent de la vendre n'en obtiennent qu'un faible prix.
- ❖ La pulvérisation répétée d'insecticides peut considérablement augmenter les coûts de production, rendant la culture de maïs économiquement non-viable.
- ❖ Certains gouvernements donnent des insecticides aux producteurs de maïs pour lutter contre FAW. Certains de ces insecticides sont hautement toxiques pour les humains, d'autres ont même été interdits dans certains pays pour des raisons de santé, d'autres encore sont inefficaces et la plupart détruira les ennemis naturels de FAW qui auraient pu constituer un moyen de lutte biologique. Cette politique pourrait entraîner les petits producteurs de maïs dans une routine d'application systématique de pesticides et avoir des effets négatifs.
- ❖ Les insecticides d'origine botanique (par exemple, le neem) et les pathogènes (bactéries, virus et champignons) peuvent être efficaces contre FAW.
- ❖ Certains petits producteurs américains indiquent qu'ils saupoudrent des cendres, du sable ou encore de la poussière (de terre sèche) dans les verticilles. Les cendres et le sable peuvent dessécher les jeunes chenilles. La poussière peut contenir des nématodes entomopathogènes ou le virus de la polyhydrose nucléaire (VPN) qui peuvent tuer les chenilles de FAW.

- ❖ La production locale à petite échelle d'un parasitoïde des œufs, le trichogramme, du VPN de FAW et de la bactérie *Bacillus thuringiensis* (Bt) a démontré son efficacité au Brésil et à Cuba. Cuba a développé la production à petite échelle d'ennemis naturels et de biopesticides.
- ❖ Les agriculteurs doivent régulièrement aller dans leur champ et être en mesure d'identifier le stade de développement de FAW, ses dégâts et ses ennemis naturels. Écraser les amas d'œufs et les jeunes chenilles est une pratique très efficace pour les petits producteurs de maïs.
- ❖ La diversité végétale (cultures intercalaires associées au maïs, utilisation de mélanges variétaux et de certaines espèces en bordure de champ) peut aider à : 1) réduire l'oviposition de FAW sur le maïs et 2) maintenir les populations d'ennemis naturels.
- ❖ Les solutions à long terme telles que le développement de variétés de maïs résistantes ou tolérantes ont du potentiel mais requièrent un certain nombre d'années.
- ❖ Contrairement à FAW aux Amériques ou à la Chenille légionnaire d'Afrique, FAW en Afrique subsaharienne peut ne pas développer un comportement migratoire. Très probablement, les populations resteront sur place, survivant sur les adventices ou d'autres plantes durant les périodes sans maïs.
- ❖ L'utilité des leurres et des pièges à phéromone doit être précisée. Ils peuvent être utiles pour détecter les mouvements des populations. Ils peuvent aussi l'être, localement, pour alerter les membres de la communauté et les agriculteurs sur une plus forte présence de populations de noctuelles (adultes de FAW).