

ОТЧЁТ

Технический Семинар по Саранчовым на Кавказе и в Центральной Азии (КЦА)

Пушкин, Российская Федерация

26-30 октября 2015 г.



Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций

Используемые обозначения и представление материала в настоящем информационном продукте не означают выражения какого-либо мнения со стороны Продовольственной и Сельскохозяйственной Организации Объединенных Наций (ФАО) относительно правового статуса или уровня развития той или иной страны, территории, города или района, или их властей, или относительно делимитации их границ или рубежей. Упоминание конкретных компаний или продуктов определенных производителей, независимо от того, запатентованы они или нет, не означает, что ФАО одобряет или рекомендует их, отдавая им предпочтение перед другими компаниями или продуктами аналогичного характера, которые в тексте не упоминаются.

© ФАО 2015



Участники «Технического Семинара по Саранчовым на Кавказе и в Центральной Азии», Пушкин, Российская Федерация, 26-30 октября 2015 г.

СОДЕРЖАНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И АББРЕВИАТУР	vi
ВВЕДЕНИЕ	1
ДОЛЖНОСТНЫЕ ЛИЦА СЕМИНАРА	2
Сессия 1: Национальные саранчовые кампании в 2015 г. и прогноз на 2016 г.	2
Национальные саранчовые кампании в 2015 г. (презентации стран) (Пункт 4).....	2
Саранчовый прогноз на 2016 г. и подготовка к следующей кампании (Пункт 5).....	5
Сессия 2: Реализация Пятилетней Программы по улучшению борьбы с саранчой на Кавказе и в Центральной Азии	6
Обзор выполнения Программы в 2015 г. и ситуация с финансированием (Пункт 6).....	6
Региональное сотрудничество в 2015 г. (Пункт 7).....	10
Регулярный обмен информацией: каким образом можно улучшить ежемесячные бюллетени в дальнейшем? (Пункт 7а).....	10
Трансграничные и совместные обследования (Пункт 7b).....	11
Укрепление национального потенциала (Пункт 8).....	13
Тренинги, проведенные в 2015 г.	13
Обновления по ситуации со стипендиями по саранчовым вопросам (Пункт 8b).....	15
Презентация монографий по трем видам саранчовых вредителей (Пункт 8с).....	17
Семинар по планированию действий в чрезвычайных саранчовых ситуациях в КЦА: основные результаты (Пункт 9).....	18
Презентация недавно утвержденного японского проекта для Афганистана, Кыргызстана и Таджикистана (и синергии с другими проектами в рамках Программы) (Пункт 10).....	18
План работы на протяжении Года 5 (2016) и в ближайшие годы: что дальше? (Пункт 11)...	19
Сессия 3: Развитие систем мониторинга и анализа (Географическая Информационная Система)	28
Тестирование Автоматизированной Системы Сбора Данных (ASDC): извлеченные уроки и рекомендации (презентации пилотных стран: Грузия, Российская Федерация и Узбекистан) (Пункт 12).....	28
Обновление полей в ASDC (Пункт 13).....	30
Обновленная информация по разработке региональной Географической Информационной Системы (ГИС) (Пункт 14).....	31
СЕССИЯ 4: БОРЬБА С САРАНЧОЙ	32
Презентация последнего Отчета Экспертной Группы по Пестицидам (декабрь 2014 г.) и Семинара по Закупкам и Поставкам Пестицидов для Борьбы с саранчой с участием заинтересованных сторон (сентябрь 2015 г.) (Пункт 15).....	32
Прогресс, достигнутый в технологиях опрыскивания препаратов и биопестицидов (комментарии стран) (Пункт 16).....	35
Презентация видео об использовании технологии Ультрамалообъемного опрыскивания в борьбе с саранчой (Пункт 17).....	37
Презентация информационно-разъяснительного и учебного видео об использовании биопестицидов против саранчовых (Пункт 18).....	38

Сессия 5: Снижение риска для здоровья человека и окружающей среды.....	38
Снижение воздействия противосаранчовых обработок (Пункт 19)	38
Е-комитет по безопасному обращению с порожней тарой из-под пестицидов (Пункт 19а).....	38
Мониторинг воздействия противосаранчовых обработок (Пункт 20).....	40
Мероприятия, осуществляемые недавно созданной в Таджикистане Бригадой по Мониторингу Здоровья Человека и Окружающей Среды, извлеченные уроки и рекомендации (презентация страны) (Пункт 20а).....	40
Пилотный проект по разработке системы мониторинга качества и эффективности противосаранчовых обработок в Кыргызстане (презентация страны) (Пункт 20b).....	41
Выводы исследования о динамике инсектицидов, используемых для борьбы с саранчой на пастбищах в Кыргызстане – анализ остаточных количеств (презентация страны) (Пункт 20с).....	43
Прогресс, достигнутый в области безопасности и защиты окружающей среды (комментарии стран) (Пункт 21)	44
ЛЮБЫЕ ДРУГИЕ ВОПРОСЫ.....	46
ПРИНЯТИЕ ОТЧЕТА.....	47
ЗАКРЫТИЕ СЕМИНАРА.....	47
<u>ПРИЛОЖЕНИЯ</u>.....	48
Приложение II. Утвержденная Повестка дня	55
Приложение III. Выполнение Программы в Год 4 (бюджет и оценка расходов)	58
Приложение IV. Утвержденные поля для Автоматизированной Системы Сбора Данных (ASDC).....	60
Приложение V. Национальные саранчовые ситуации 2015 г. и прогноз на 2016 г.	72
СПИСОК ТАБЛИЦ	
Таблица 1. Обследованные, заселенные и обработанные площади в странах КЦА в 2015 г.....	5
Таблица 2. Площади, подлежащие обработкам против саранчовых в странах КЦА в 2016 г. (прогноз)..	5
Таблица 3 – План работы и бюджет – Проект GCP/INT/134/USA, GCP/SEC/004/TUR и Регулярная программа ФАО.....	21
Таблица 4 - Предварительный план работы и бюджет для Проекта GCP/INT/238/JPN.....	25

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И АББРЕВИАТУР

AGP	Отдел Растениеводства и Защиты Растений (ФАО)
AGPMM	Группа «Саранчовые и Другие Трансграничные Вредители и Болезни Растений» (ФАО)
ASDC	Автоматизированная Система Сбора Данных (ФАО)
CCALM	Система Управления Саранчосыми на Кавказе и в Центральной Азии (ГИС, ФАО)
CEI	Приглашение к выражению заинтересованности
CIT	<i>Calliptamus italicus</i> (Linnaeus, 1758), итальянский прус
DEM	Цифровой Модуль Высоты
DMA	<i>Doclostaurus maroccanus</i> (Thunberg, 1815), мароккская саранча
FTTP	Программа Партнерства между ФАО и Турцией
GPS	Глобальная Система Позиционирования
LMI	<i>Locusta migratoria migratoria</i> Linnaeus 1758
MKI	Milieukontakt International
PRG	Экспертная Группа по Пестицидам
TCP	Программа Технического Сотрудничества (ФАО)
ToT	Тренинг Инструкторов
USD	Доллары США
AMP	Агентство Международного Развития, США
БД	База данных
ВИЗР	Всероссийский Институт Защиты Растений
га	гектар
ГИС	Географические Информационные Системы
ГРУП	Государственное Республиканское Унитарное Предприятие «Борьба с саранчой» (Таджикистан)
д.в.	Действующее вещество
ИСХ	Ингибитор Синтеза Хитина
КазНИИЗР	Казахский Институт Защиты Растений
КЦА	Кавказ и Центральная Азия
КЭ	Концентрат Эмульсии
МО	Малообъемное Опрыскивание
ПРООН	Программа Развития ООН
РП	Регулярная Программа
СИЗ	Средства Индивидуальной Защиты
США	Соединенные Штаты Америки
ТГО	Трансграничное Обследование
УзНИИЗР	Узбекский Институт Защиты Растений

ВВЕДЕНИЕ

1. Продовольственной и Сельскохозяйственной Организацией ООН (ФАО) в рамках "Программы по улучшению национальной и региональной борьбы с саранчой на Кавказе и в Центральной Азии (КЦА)".
2. В Техническом Семинаре приняли участие десять следующих стран: Афганистан, Армения, Азербайджан, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Российская Федерация, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан. Общее количество участников составило 35 человек, включая представителей стран, персонал ФАО, консультантов и наблюдателей. Список участников приведен в Приложении I.
3. Технический Семинар начался со вступительной речи господина Александра Малько, Директора Федерального государственного бюджетного учреждения "Россельхозцентр" (Российский сельскохозяйственный центр), Министерство сельского хозяйства, Российская Федерация. Он приветствовал всех собравшихся и отметил, что Программа ФАО по борьбе с саранчой в КЦА достигла значительных результатов в укреплении национального противосаранчового потенциала и способствует обмену информацией между десятью странами КЦА на региональном уровне. Он отметил, что несмотря на то, что многие районы России расположены в зоне рискованного сельского хозяйства, специалисты сельского хозяйства упорно трудятся и достигают значительных результатов в растениеводстве и защите растений. Он сообщил, что фитосанитарный мониторинг вредителей, в том числе саранчовых, осуществляется Россельхозцентром, имеющим представительства в 78 административных регионах России и 13 000 сотрудников. Он подчеркнул, что Россия установила крепкие рабочие отношения по саранчовым вопросам с соседними странами, в особенности с Казахстаном. Подобное сотрудничество является ключевым при борьбе с такими трансграничными миграционными вредителями, как саранчовые.
4. Госпожа Анни Монар, Старший Специалист, Руководитель группы "Саранчовые и другие Трансграничные Вредители и Болезни Растений" (AGPMM), поприветствовала участников на седьмом ежегодном семинаре по саранчовым на Кавказе и в Центральной Азии. Она поблагодарила Российскую Федерацию за проведение семинара и выразила удовольствие от встречи с делегатами из всех десяти стран. С момента создания в 2011 г. Программа по Саранчовым в КЦА способствовала укреплению борьбы на национальном и региональном уровне. Этот семинар предоставит возможность сообщить о достижениях в течение Года 4 реализации Программы, договориться о Рабочем плане на Год 4, обсудить ряд технических проблем, а также мероприятий на следующий год (План Работы на Год 5). Структура семинара будет похожа на структуру семинаров предыдущих лет, с участием различных консультантов, непосредственно или во время видеоконференции. Она отметила, что этот семинар был организован благодаря проекту, финансируемому Агентством Международного Развития (АМР) США (GCP/INT/134/USA) и Регулярной Программе (РП) ФАО. В качестве заключения, она пожелала всем интересного и плодотворного семинара.

ДОЛЖНОСТНЫЕ ЛИЦА СЕМИНАРА

5. Были избраны следующие должностные лица:

Председатель	Г-н Александр Малько (Россия)
Заместитель Председателя	Г-н Господин Абдул Вадоод Гхорбанди (Афганистан)
Редакционная Комиссия	Г-н Дмитрий Говоров (Россия) Г-жа Анни Монар, Старший Специалист, ФАО (AGPMM) Г-жа Марион Ширис, Специалист Саранчовой Программы (AGPMM) Г-н Александр Лачининский, Старший Саранчовый Эксперт, Международный Консультант ФАО Г-жа Грета Гравиглиа, Операционный Эксперт, Международный Консультант ФАО

ПОВЕСТКА ДНЯ

6. Утвержденная Повестка дня приводится в Приложении II.

СЕССИЯ 1: НАЦИОНАЛЬНЫЕ САРАНЧОВЫЕ КАМПАНИИ В 2015 Г. И ПРОГНОЗ НА 2016 Г.

Национальные саранчовые кампании в 2015 г. (презентации стран) (Пункт 4)

7. Делегат из **Афганистана** разъяснил, что мароккская саранча *Dociostaurus maroccanus* (DMA), а также итальянский прус *Calliptamus italicus* (CIT) являются двумя наиболее опасными видами саранчовых в стране. Они наносят ущерб 19 провинциям Афганистана. Департаментом Защиты и Карантина Растений, Министерство Сельского Хозяйства, Ирригации и Животноводства были проведены химические обработки в 11 из этих 19 провинций. PPQD укомплектован 55 техническими специалистами в столице и 272 в провинциях. В 2015 г. были использованы пестициды: три пиретроида и один Ингибитор Синтеза Хитина (ИСХ), в препаративных формах концентрата эмульсии (КЭ) и для ультрамалообъемного опрыскивания (УМО). Пестициды были применены ручными, ранцевыми и автомобильными опрыскивателями. В целом, по сравнению с 2014 годом, в 2015 году количество заселенных саранчой площадей в Афганистане несколько снизилось.
8. Делегат из **Казахстана** сообщил, что мониторинг вредителей, подпадающих под категорию “особо опасных”, проводится государственным предприятием “Республиканским Методический Центр Фитосанитарной Диагностики и Прогнозов”, имеющим представительства в 14 областях и 160 районах и 1 143 штатных и 437 сезонных рабочих. Борьба со стадными видами саранчовых полностью финансируется из республиканского бюджета, в то время как борьба с нестадными видами

финансируется местными бюджетами. Он представил всесторонний обзор борьбы с саранчой в 2015 г., в том числе кадровые постоянные и временные ресурсы, транспортные средства и т.д. Заселенные тремя видами саранчи (CIT, DMA и азиатской перелетной саранчой *Locusta migratoria migratoria*, LMI) площади разделены в соотношении восемьдесят четыре, пять и одиннадцать процентов соответственно. В 2015 г. площади, заселенные тремя видами стадных саранчовых, продолжали сокращаться. Высокая пропорция зараженных паразитами кубышек (до 50 % в некоторых областях) является одним из индикаторов такого снижения.

9. Делегат из **Кыргызстана** указал, что общее количество обследованных, заселенных и обработанных в 2015 г. площадей, было близко к уровню 2014 г. Большая часть обработок была проведена против DMA. Заражения DMA при высокой плотности продолжались в течение нескольких лет подряд, что является необычным для этого вредителя. В некоторых районах невозможно было провести обработки наземно, поэтому были проведены авиаобработки двумя видами самолетов. Авиаобработки были проведены на почти 50 % всех заселенных саранчовыми площадями. Делегат провел сравнение стоимости использования различных платформ опрыскивания, которое показало, что самые дешевые обработки были проведены при помощи установленного на транспортном средстве ультрамалообъемного (УМО) опрыскивателя (1.40 долларов США/га), в то время как самые дорогие – при использовании самолетов Ан-2 (3.30 долларов США/га). Однако, высокая стоимость препаративных форм пестицидов УМО ограничивает использование этой технологии. В 2015 г. были использованы пестициды различных химических классов, общая стоимость противосаранчовой кампании, финансируемой из государственного бюджета, составила 326 300 долларов США.
10. В **Таджикистане** площади, заселенные саранчой в 2015 году, были несколько выше, чем в 2014 г. Борьба с саранчой в республике полностью планируется, организована и осуществляется Государственным Республиканским Унитарным Предприятием (ГРУП) "Борьба с саранчой", имеющей отделения в трех областях страны. Приблизительно 80 % всех обработок были проведены против DMA, в то время как оставшиеся 20 % - против CIT. При обработках были использованы препаративные формы пиретроидов и органофосфатов. Отвечая на вопрос киргизского делегата о высокой стоимости пестицидов УМО, делегат из Таджикистана объяснил, что в большинстве случаев в его стране, опрыскиватели УМО используют водорастворимые препаративные формы.
11. Делегат из **Туркменистана** разъяснил, что DMA - наиболее экономически значимый вид саранчовых в стране. В 2015 г. заселенные саранчой площади резко сократились по сравнению с предыдущими годами. Все обработки были проведены пиретроидами. Хорошую эффективность показали установленные на транспортных средствах опрыскиватели УМО. Делегат также описал агротехнические методы борьбы с кубышками (боронование и дискование), хотя другие делегаты подвергли сомнению этот метод, как экологически неустойчивый для уязвимых полупустынных травянистых биоценозов.
12. Делегат от **Узбекистана** сообщил, что в 2015 г. заселенные саранчой площади были несколько выше, чем в 2014 г. DMA была преобладающим экономически значимым вредителем, затем следовали LMI и CIT. Делегат повторил, что в последние годы

площади размножения DMA были вновь обнаружены на более значительных высотах, чем раньше, что усложнило борьбу. Особенно серьезная ситуация наблюдалась в зоне Аральского моря, где произошло позднее отрождение LMI. Делегат запросил техническую помощь от ФАО в виде транспортных средств высокой проходимости и экспертной оценки сложившейся чрезвычайной ситуации с LMI. Половина всех обработок в стране была проведена с использованием 30 автомобильных опрыскивателей УМО, показавших высокую эффективность. Для борьбы с саранчой используют пестициды, произведенные в стране.

13. Делегат **Армении** сообщил, что саранчовая ситуация в стране в 2015 г. оставалась спокойной. Основной саранчовый вредитель - СИТ - наблюдался при очень низкой плотности, борьба с саранчой осуществлялась без финансирования государством.
14. Делегат из **Азербайджана** указал, что DMA - наиболее важный экономический саранчовый вредитель в стране. DMA включена в список "особо опасных вредителей", средства на борьбу с которыми выделяются из государственных фондов. В 2015 г. площадь, заселенная DMA, резко снизилась, более, чем на 50% по сравнению с 2014 г. Противосаранчовые обработки были проведены при использовании пиретроидов. В Азербайджане очень эффективными оказались опрыскиватели УМО AU8115, установленные на пикапах. Делегат также упомянул о неожиданном залете из Северного Кавказа в июле стай LMI, которые пролетели над морем и о том, что эта проблема была обсуждена с российской стороной.
15. Делегат из **Грузии** сообщил, что СИТ является доминирующим видом саранчовых. Количество заселенных СИТ площадей незначительно снизилось по сравнению с 2014 г. При этом количество обработанных площадей все еще оставалось одним из самых высоких за последние несколько лет, уступая лишь обработкам в 2014 г. Прохладная и очень влажная погода весной 2015 г. привела к очень высокому и плотному растительному покрову, который в некоторых случаях снизил эффективность борьбы с саранчой. Противосаранчовые обработки были осуществлены при использовании наземных опрыскивателей и вертолетов. Все чаще используются технологии УМО и Малообъемного Опрыскивания (МО), особенно при использовании автомобильных опрыскивателей.
16. Делегат от **Российской Федерации** сообщил, что общие площади, заселенные саранчовыми и объемы борьбы в 2015 г. продолжали уменьшаться. Тем не менее, в некоторых регионах, таких, как Оренбургская область, была объявлена чрезвычайная ситуация из-за значительных заселений СИТ. В Нижневолжском регионе наблюдались локальные вспышки LMI. DMA наблюдалась на очень ограниченных территориях на юге России. Несмотря на то, что большинство обработок было проведено против личинок, также весьма значительные площади были обработаны против имаго. В ходе проведения противосаранчовой кампании 2015 г. для обработок использовались более чем 40 различных пестицидов. В 2015 г. для борьбы с саранчой был зарегистрирован новый биоинсектицид, основанный на российских штаммах гриба *Beauveria bassiana*. Двустороннее сотрудничество с Казахстаном было полезным для обеих стран, и в общей сложности в 2015 г. совместно было обследовано 286 711 гектар (га).

Таблица 1. Обследованные, заселенные и обработанные площади в странах КЦА в 2015 г.

Страна	Площадь (га) – 2015		
	Обследованная	Заселенная	Обработанная
Афганистан	156 500	> 160 000	136 313
Армения	57 000	36 000	3 000
Азербайджан	662 380	73 426	21 040
Грузия	110 000	50 000	33 400
Казахстан	18 349 403	4 837 499	3 287 750
Кыргызстан	82 163	62 359	59 584
Российская Федерация	13 709 990	2 533 170	797 380
Таджикистан	460 000	106 500	88 300
Туркменистан	760 000	190 300	190 300
Узбекистан	410 000	397 000	390 000

Саранчовый прогноз на 2016 г. и подготовка к следующей кампании (Пункт 5)

17. Страны дали следующий прогноз саранчи с точки зрения площадей, которые должны быть обработаны в 2016 г. (в га):

Таблица 2. Площади, подлежащие обработкам против саранчовых в странах КЦА в 2016 г. (прогноз)

Страна	Площадь (га) – должно быть обработано
Афганистан	> 160 000
Армения	> 1 500
Азербайджан	> 50 000
Грузия	> 40 000
Казахстан	1 781 989
Кыргызстан	59 584
Российская Федерация*	173 300
Таджикистан	84 000 ± 10%
Туркменистан	> 100 000
Узбекистан	430 000

* Российская Федерация: информация по состоянию на 25/10/2015; более точные цифры будут предоставлены во второй половине ноября 2015 г.

СЕССИЯ 2: РЕАЛИЗАЦИЯ ПЯТИЛЕТНЕЙ ПРОГРАММЫ ПО УЛУЧШЕНИЮ БОРЬБЫ С САРАНЧОЙ НА КАВКАЗЕ И В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Обзор выполнения Программы в 2015 г. и ситуация с финансированием (Пункт 6)

18. Специалист Программы по Саранче, AGPMM, представила обзор реализации "Программы по улучшению национальной и региональной борьбы с саранчой на Кавказе и в Центральной Азии (КЦА)" в течение Года 4 Программы, с 1^{-го} октября 2014 г. по 30^{-ое} сентября 2015 г. Основные достижения Года 4 были обобщены следующим образом:

- **Результат 1 – Развитие регионального сотрудничества.** Ежемесячно с апреля по октябрь 2015 года были выпущены национальные и региональные бюллетени по саранчовой ситуации и борьбе. В ноябре 2014 года в Тбилиси, Грузия, состоялся Технический семинар по Саранче в КЦА, давший возможность соответствующим странам обменяться информацией и опытом, в ходе проведения Технического семинара 2014 г. было представлено и обсуждено Исследование о возможных механизмах для долгосрочного регионального сотрудничества в КЦА, с последующим обменом информацией в 2015 г.
- **Результат 2 – Укрепление национального потенциала:** Практически завершена монография по итальянскому прусу (CIT), две другие монографии - по мароккской саранче (DMA) и азиатской перелетной саранче (LMI) - находятся в стадии завершения. Стипендии: был объявлен конкурс для студентов и принимающих учреждений, отбор был осуществлен специальным Е-комитетом и ФАО, а также достигнуты договоренности с подавшими заявки учреждениями по организации трех стипендий постуниверситетского образования, начиная с 2015/2016 учебного года.
- **Результат 3 - Саранчовые вспышки лучше прогнозируются и их катастрофичность снижается.** В мае 2015 г. в Кахетии, Грузия для 12 сотрудников саранчовых служб (служб защиты растений) из Армении, Азербайджана и Грузии был проведен тренинг по саранчовому мониторингу и управлению информацией. В мае 2015 г. были организованы одно совместное и три трансграничных обследования при участии в общей сложности 42 саранчовых экспертов из Армении, Азербайджана, Грузии, России (совместное обследование в Грузии), Кыргызстана и Таджикистана, Кыргызстана и Узбекистана, и Таджикистана и Узбекистана, в последнем обследовании принимал участие Консультант ФАО, Старший Саранчовый Эксперт. Была проведена подготовительная работа для проведения регионального Семинара по планированию действий в чрезвычайных саранчовых ситуациях в КЦА, запланированного на 21-23 октября 2015 г.
Касательно разработки Автоматизированной Системы Сбора Данных (ASDC) и Географической Информационной Системы (ГИС) по Саранчовым в КЦА - проводилось дальнейшее тестирование ASDC во время противосаранчовой кампании 2015 г. тремя пилотными странами - Грузией, Российской Федерацией и Узбекистаном. Рекомендации по усовершенствованию ASDC были сформулированы пилотными странами и экспертами ФАО. Завершена подготовка технических спецификаций для единой объединенной базы данных на

региональном и национальном уровнях для ГИС по Саранчовым в КЦА. Подготовлены Письма-Соглашения по контракту с "Институтом Космической Техники и Технологий" (Алматы, Казахстан), с двойной задачей - обновление ASDC после двух лет тестирования и разработка системы управления для базы данных ГИС по саранчовым.

- **Результат 4 - Улучшенный механизм ответа на вспышки саранчовых.** Видеоруководство по опрыскиванию УМО против саранчовых подготовлено на английском и русском языках (в том числе проведены новые съемки в Марокко). На английском и русском языках были подготовлены информационно-разъяснительное видео, а также видеоруководство по использованию биопестицидов в борьбе с саранчой. Один Саранчовый Эксперт из КЦА принял участие в 10^{-ой} встрече Экспертной Группы по Пестицидам (ЭГП), проведенной в декабре 2014 г. в г. Тунисе, Тунис. Два саранчовых эксперта из КЦА участвовали в "Семинаре по закупкам и поставкам пестицидов для борьбы с саранчой с участием заинтересованных сторон", проведенном в сентябре 2015 г. в Штаб-квартире ФАО в Риме, Италия.
- **Результат 5 - Улучшенный механизм ответа на вспышки саранчовых.** В августе 2015 г. для 14 саранчовых экспертов из Узбекистана был проведен тренинг по снижению и мониторингу воздействия противосаранчовых обработок на здоровье человека и окружающую среду. Осуществлены техническая и оперативная поддержка недавно созданной Бригаде по Мониторингу Здоровья Человека и Окружающей Среды в Таджикистане, в том числе произведена поставка комплектов тестирования холинэстеразы, а также материалов для мониторинга окружающей среды и отбора проб. В июне 2015 г. в Кыргызстане были проведены пилотные мероприятия по разработке всеобъемлющей системы для мониторинга воздействия противосаранчовых обработок на здоровье человека и окружающую среду (для четырех саранчовых специалистов в Нарынской и Чуйской областях был проведен тренинг по месту работы и поставлен комплект тестирования холинэстеразы). Двумя консультантами ФАО, Токсикологом и Саранчовым Экспертом, было завершено исследование "О динамике инсектицидов, используемых для борьбы с саранчой на пастбищах в Кыргызстане" В дальнейшем результаты исследования были рассмотрены третьим Консультантом ФАО, Экспертом по вопросам охраны окружающей среды.; В отношении Е-комитета по безопасному обращению с порожней тарой из-под пестицидов, используемых в борьбе с саранчой, разработано техническое задание, назначен основной ответственный специалист и подготовлено письмо-соглашение.
- **Результат 6 - Повышена информированность населения.** Вебсайт ФАО "Саранча в КЦА" регулярно пополняется ежемесячными бюллетенями. В целях пропаганды выпущены информационные буклеты. Завершен; переговорный процесс и , одобрен трехлетний проект, на сумму в 5 миллионов долларов США в интересах Афганистана, Кыргызстана и Таджикистана (GCP/INT/238/JPN).

19. Согласно Плану Работ в течение Года 4, несколько мероприятий не были осуществлены в 2015 г., в том числе: "подготовка Практических руководств по борьбе с тремя саранчовыми вредителями в КЦА" (Действие 2.2.2 с) может быть осуществлена при условии завершения трех монографий по саранчовым вредителям в КЦА (перенесено на Год 5). Разработка национальной ГИС для Грузии (было решено использовать единую, объединенную базу данных, как для региональной, так и для национальной ГИС, поэтому не было смысла разрабатывать специальную национальную ГИС (Действие 3.3.1 d). Участие Афганистана в тренинге по снижению отрицательных последствий противосаранчовых обработок на здоровье человека и окружающую среду, проведенного в Узбекистане в августе 2015 г. в связи с административными трудностями, выраженными узбекской стороной (Действия 5.1.1 и 5.2.1). Обновление вебсайта "Саранча в КЦА" (из-за нехватки времени). Кроме того, Организация стипендий оказалась довольно-таки трудным делом: двое из трех отобранных кандидатов отказались от предложенных стипендий и поздно уведомили об этом (что означает, что должны быть подготовлены новые условия конкурса).
20. Впоследствии, Специалист Программы по Саранче изложила следующее: в марте 2015 г. Узбекистан подписал проект GCP/SEC/004/TUR, финансируемый в рамках Партнерской Программы ФАО-Турция (FTPP). Это позволило стране принять участие в мероприятиях, финансируемых в рамках этого проекта. Вслед за церемонией подписания проекта GCP/INT/238/JPN, состоявшейся за два дня до данного семинара, 24 октября 2015 г., между Таджикистаном, Японией и ФАО, делегатам из Кыргызстана и Афганистана было рекомендовано проследить за официальным подписанием проекта с тем, чтобы проект был введен в эксплуатацию.
21. Было обозначено, что чуть больше года остается до окончания действия проекта GCP/INT/134/USA, финансируемого АМР США, охватывающего ряд ключевых мероприятий Программы в этих десяти стран. Срок проекта продлен до апреля 2017 г. (без дополнительного финансирования). Поэтому всеми странами и ФАО должно быть проведено коллективное обсуждение успехов, достигнутых к настоящему моменту, а также остающихся потребностей в течение Года 5 и в дальнейшем.
22. В связи с этим было рекомендовано, чтобы страны и ФАО продолжили совместные усилия по мобилизации дополнительных фондов для Программы. Примером является проект GCP/INT/238/JPN, инициатива, предпринятая Таджикистаном в своих собственных интересах и интересах двух других стран КЦА, который явился превосходным примером общей мобилизации ресурсов страной и ФАО, работавших рука об руку на благо региона и должен быть взят на вооружение другими странами для дальнейшей мобилизации ресурсов. Также было упомянуто, что страны, у которых есть потенциал, могут выступать как в качестве бенефициария, так и донора Программы.
23. Наконец, что не менее важно, на институциональном уровне, после представления и обсуждения исследования возможных механизмов для долгосрочного регионального сотрудничества по саранче в КЦА во время проведения Технического Семинара 2014 г., официальное письмо ФАО было отправлено странам в декабре 2014 г. и было получено семь ответов (но только два в официальном формате), странам было предложено определить, какой тип регионального сотрудничества мог бы быть возможен и устойчив в долгосрочной перспективе.

24. Затем Специалист Программы по Саранче представила расходы в течение Года 4 (только оценки, с учетом корректировок в ходе реализации проекта и при его закрытии). План работы был подготовлен и одобрен на основе двух основных доступных источников финансирования: проекта, финансируемого АМР США (GCP/INT/134/USA) и проекта, финансируемого Программой Партнерства ФАО-Турция, FTTP (GCP/SEC/004/TUR); а также небольшого взноса в рамках национального проекта ТСР для Таджикистана (ТСР/ТАJ/3401), а также взноса Регулярной Программы ФАО. В общей сложности, расходы в течение Года 4 Программы составили 380 193 долларов США, что составляет 68,8% запланированного бюджета 552 000 долларов США (См. Таблицу в Приложении 3). Была приведена подробная информация по каждому источнику финансирования.
25. Что касается проекта АМР США (GCP/INT/134/USA), были потрачены 301 838 долларов США, что составляет 86 процентов от первоначального бюджета в 352 000 долларов США в течение Года 4. Основными причинами недорасхода являлись: подготовка Практических Руководств для борьбы с тремя саранчовыми вредителями саранчи в КЦА была отложена на Год 5 (Действие 2.2.с); Служба Технической поддержки потребуется в течение Года 5, а не Года 4. Также было отмечено, что: из-за неожиданного вклада Регулярной Программы ФАО в подготовку видео о биопестицидах, в рамках проекта АМР США было использовано меньшее количество средств, чем планировалось ранее, что позволило сберечь средства для проведения других мероприятий. В течение Года 4 (Действие 4.2.3) были осуществлены два незапланированных мероприятия/расхода, а именно: участие Саранчовых экспертов из КЦА в двух встречах: одного эксперта - в Экспертной Группе по Пестицидам (ЭГП), проведенной в декабре 2014 г. (во время проведения предыдущего Семинара, в 2014 г. было согласовано, что участие КЦА будет обеспечено во время следующей встречи ЭГП, всякий раз при организации встреч); и двух экспертов - в Семинаре по закупкам и поставкам пестицидов для борьбы с саранчой с участием заинтересованных сторон, проведенного в сентябре 2015 г., вслед за 10^{-ой} встречей ЭГП. Наконец, были отмечены небольшие положительные и отрицательные суммы в соответствии с Действиями 3.1.2 и 5.1.1, касающиеся только корректировок закупок оборудования в предыдущие годы.
26. Что касается проекта GCP/SEC/004/TUR (FTTP), были потрачены только 43 348 долларов США, что составляет 25 процентов годового бюджета 185 100 долларов США. Основная часть этого бюджета включала общую сумму, запланированную на три стипендии по саранчовым (141 500 долларов США). По состоянию на конец сентября 2015 г., соответствующие расходы включали только небольшой пакет для Е-комитета, а также другие расходы, связанные с переводом и опубликованием приглашений к выражению заинтересованности, но расходы, связанные непосредственно с обучением, отсутствовали. Причиной стали перенос начала обучения одного стипендиата на январь 2016 г. (таким образом, расходов еще не было) и отказ двух других отобранных кандидатов от стипендий, что означает, что стипендии должны были быть перенесены на 2016/17 учебный год. Другие мероприятия были проведены, как планировалось.
27. Небольшие расходы национального проекта ТСР/ТАJ/3401 для Таджикистана в течение Года 4, в размере 6 175 долларов США касались только корректировки

некоторых расходов, а также участия таджикских делегатов в ежегодном Техническом Семинаре по Саранчовым в КЦА, проведенном в ноябре 2014 г. в Грузии (проект закончился в конце того же самого месяца).

28. Хотя первоначально в течение Года 4 каких-либо расходов Регулярной Программы ФАО не ожидалось, было потрачено 22 800 долларов США на реализацию видео о биопестицидах и перевод проектного документа проекта GCP/INT/238/JPN (проекта, финансируемого Японией).
29. Во время обсуждений делегаты поблагодарили ФАО за координацию и реализацию Программы и подчеркнули насколько подобные ежегодные встречи и мероприятия, в том числе тренинги и трансграничные обследования, важны для укрепления потенциала, а также регионального сотрудничества.

Региональное сотрудничество в 2015 г. (Пункт 7)

Регулярный обмен информацией: каким образом можно улучшить ежемесячные бюллетени в дальнейшем? (Пункт 7а)

30. Старший Специалист, Руководитель Группы, AGPMM, представила данную тему, объяснив, что она кратко сформулирует основные характерные черты (не повторяя уже сказанного на предыдущих семинарах). В частности, она подчеркнула: важность включения карт; использование надлежащего цвета для выделения заголовка (цвет должен соответствовать содержанию бюллетеня); необходимость обеспечения преемственности с предыдущими бюллетенями; необходимость документирования трансграничных обследований и предоставления детальной информации о погодных данных. Также она указала на то, что крайне важно указывать количество гектаров, обработанных в течение текущего месяца (даже в случае, если для всей кампании может быть указана и большая величина). Старший Специалист указала, что позднее на этой неделе она хотела бы встретиться с делегациями лично с тем, чтобы обозначить, что можно было бы улучшить, в соответствии с определенными особенностями каждой страны.
31. После этого слово было предоставлено странам для комментариев относительно подготовки ежемесячных национальных бюллетеней во время противосаранчовой кампании 2015, а также региональных бюллетеней.
 - Делегат из Азербайджана указал, что информация была полностью внесена в ежемесячные бюллетени, а в заголовках не был использован какой-либо цвет, так как текст информировал о текущих рисках.
 - Делегат из Армении разъяснил, что национальные бюллетени соответствовали требованиям и были переданы в установленный срок; какие-либо карты не были включены, но это будет исправлено в следующем году.
 - Делегат из Афганистана отметил, что проблемы безопасности ограничивают точность некоторых данных и что в следующем году будет приложено максимум усилий для добавления карт и своевременной отправки бюллетеней.
 - Делегат из Грузии указал, что они пытались отправлять бюллетени своевременно, но иногда бюллетени были отправлены поздно или не

надлежаще заполненными в связи с частичным или несвоевременным получением полевой информации; что ситуация могла бы быть улучшена в следующем году, в том числе исправлены недочеты, которые могут быть разъяснены при личной встрече со Старшим Специалистом ФАО.

- Делегат из Казахстана отметил, что вся запрошенная информация была предоставлена из всех областей, бюллетени были отправлены своевременно и содержали подробные данные; какие-либо карты по настоящее время не были включены, но это будет исправлено в будущем.
- Делегат из Кыргызстана сообщил, что полевые выезды могли иногда задерживать подготовку бюллетеня и существует ряд трудностей с предоставлением карт, которые могут быть преодолены в следующем году.
- По мнению делегата из России, качество бюллетеней улучшилось, также он упоминал о регулярных обменах информацией с ФАО.
- Делегат из Таджикистана указал, что бюллетени были отправлены вовремя и ему не поступали какие-либо особые замечания по формату.
- Делегат из Туркменистана подтвердил, что до сих пор ни один бюллетень не был отправлен и в будущем этой проблеме будет уделено самое пристальное внимание; также он сообщил адрес своей электронной почты.
- Делегат из Узбекистана указал, что национальные бюллетени не всегда были отправлены своевременно в связи с сезонными работами и отсутствием подключения к интернету в приграничных областях; будет сделано все возможное для улучшения ситуации, в бюллетени будут включены карты.

32. Председатель завершил обсуждение, сославшись на вебсайт “Саранча в КЦА” и размещенную на сайте ценную информацию, в том числе региональные бюллетени.

Трансграничные и совместные обследования (Пункт 7b)

33. В 2015 году были проведены четыре совместных и трансграничных обследования (ТГО) в странах Кавказа и Центральной Азии:

- Армения-Азербайджан-Грузия-Россия, 3-6 мая;
- Кыргызстан - Таджикистан, 4-7 мая;
- Кыргызстан-Узбекистан, 9-13 мая;
- Таджикистан-Узбекистан, 20-23 мая.

34. Участвующие страны составили презентации по ТГО в соответствии с шаблонами, предоставленными ФАО.

- **Армения-Азербайджан-Грузия-Россия, 3-6 Мая 2015 г.**

35. Делегат из Грузии представил ТГО, которое было проведено в Кахетии, Восточной Грузии, вдоль границы с Азербайджаном и Россией. Конкретно, ТГО было проведено в районах Ахмета и Дедоплитско. Четырнадцать специалистов участвовали из Армении (три), Азербайджана (три), Грузии (пять), и России (три). Во время ТГО саранча все еще была в эмбриональной стадии (кубышки в почве). Задачей было найти места залегания яиц итальянской саранчи (CIT), которая угрожает сельскохозяйственному производству в плодородной Алазанской долине, расположенной поблизости. Эта задача была успешно решена. Данные, полученные

во время ТГО, были введены в Автоматизированную Систему Сбора Данных (ASDC), что также позволило отработать сбор данных с использованием этой новой технологии. Как таковые, места залегания кубышек СІТ были точно на карту. Эти территории будут находиться под контролем грузинских специалистов по защите растений, когда начнется отрождение в этом сезоне. Участники из всех четырех стран указали на ценность таких ТГО и выразили надежду, что эти исследования будут продолжены в будущем. Также было сказано о том, что мероприятие было отражено средствами массовой информации (пресс-релиз, интервью по телевидению).

- **Кыргызстан - Таджикистан, 4-7 Мая 2015 г.**

36. Делегат из Таджикистана составил хорошо иллюстрированную презентацию о ТГО, которое было проведено в Сугдской области Таджикистана (4-5 Мая) и в Баткенской области Кыргызстана (6-7 Мая). Четыре специалиста из Государственного Республиканского Унитарного Предприятия (ГРУП) «Борьба с Саранчой» приняли участие с таджикской стороны, и четыре специалиста из Департамента Химизации и Защиты Растений приняли участие с Кыргызской стороны. Задачей было найти очаги мароккской саранчи (DMA) вблизи таджикско-кыргызской границы. Во время ТГО популяции DMA были представлены личинками 2го и 3го возрастов. В общем, были обследованы 21 000 га, включая 10 000 га в Таджикистане и 11000 га в Кыргызстане. ТГО позволило выявить очаги DMA, угрожающие культурам вблизи совместной границы. В частности, участок «Акчечек» Баткенской области Кыргызстана вызвал особую озабоченность, потому что оттуда могло начаться нарастание популяции DMA, которая представляла угрозу сельскохозяйственным полям, расположенным вблизи границы со стороны Таджикистана. Хотя участок находился в Кыргызстане, его можно было достичь только через Таджикистан, что создало серьезную проблему. ТГО было очень важным инструментом в получении доступа к таким участкам. Обе страны договорились о сотрудничестве в мониторинге и обработке этого опасного участка. Участники ТГО из этих двух стран установили хорошие рабочие связи, помогающие им эффективно решать проблемы с саранчой в будущем. Делегаты обеих стран сделали упор на необходимости продолжить такие ТГО в последующие годы.

- **Кыргызстан – Узбекистан, 9-13 Мая 2015 г.**

37. Делегат из Кыргызстана составил презентацию о ТГО в Ферганской долине, которые прошли в Ошской, Джалал-Абадской и Баткенской областях Кыргызстана (9-11 Мая), и в Андижанской, Наманганской и Ферганской областях Узбекистана (12-13 Мая). Двенадцать специалистов участвовали в ТГО, по шесть из каждой страны. Общая площадь обследования составила 28 000 га. Популяция DMA была представлена в основном личинками 2го и 3го возраста. Во время ТГО были обнаружены очаги DMA на узбекской стороне на площади 1 450 га, и была проведена обработка. На Кыргызской стороне была найдена вспышка DMA на 650 га в Баткенской области. Она угрожала полям культур, расположенных в 1 000 -1 200 м от границы на Узбекской стороне. По договоренности с Кыргызстаном эта территория была обработана узбекской командой по опрыскиванию. В общем была обработана территория в 3 500 га в нейтральной зоне, что было очень важным результатом ТГО. ТГО также позволили выявить потенциальные очаги DMA, расположенные вблизи кыргызско-узбекской границы. Специалисты обеих стран будут тщательно следить за этими участками и, в случае необходимости, ожидается проведение совместной обработки. Участники ТГО

установили хорошие рабочие контакты и продолжили обмениваться информацией о саранче для выгоды обеих стран. Делегат из Узбекистана дополнил эту презентацию и выделил полезность этих ТГО. Страны указали на необходимость повтора таких ТГО в следующем году.

- **Таджикистан-Узбекистан, 20-23 Мая 2015.**

38. На основании решения, принятого во время предыдущего Ежегодного Технического Семинара по саранче в странах Кавказа и Центральной Азии, это ТГО, нацеленное на вспышки DMA, было проведено при участии Международного Консультанта ФАО, Старшего Саранчового Эксперта, г-на А. Лачининского. Четырехдневное ТГО было проведено в Хатлонской области и Районах Республиканского Подчинения в Таджикистане (20-21 мая) и в Сурхандарьинской области Узбекистана (22-23 мая). В ТГО участвовали четверо специалистов из Таджикистана и трое из Узбекистана. Общая площадь обследованной территории составила 93 000 га, включая 50 000 га в Таджикистане и 43 000 га в Узбекистане. Во время ТГО популяции DMA находились во взрослой стадии и наблюдались перелеты стай на короткие дистанции. Максимальная плотность была 35 имаго на кв.м. на таджикской стороне и 12 имаго на кв. м. на узбекской. Самая серьезная ситуация наблюдалась в долине реки Кафирниган, где нейтральная зона площадью в 4 500 га недоступна для мониторинга или обработки. Стаи DMA могут откладывать кубышки в этой нейтральной зоне и после отрождения следующей весной они могут нанести вред сельскохозяйственным полям с обеих сторон таджикско-узбекской границы. Площади орошаемых культур вблизи границы составляют 1 520 га в Таджикистане и 4 500 га в Узбекистане. Делегат из Узбекистана указал на то, что долина реки Кафирниган является самой проблематичной территорией в отношении DMA между двумя странами, и ТГО позволило установить крепкие рабочие связи между специалистами по борьбе с саранчой из этих двух стран. Старший Эксперт по Саранче отметил, что визовый режим между двумя странами препятствует проведению совместных противосаранчовых мероприятий. Поэтому ТГО особенно было полезным для оценки ситуации по DMA вблизи границы и разработки совместной стратегии по решению проблем с саранчой. Было отмечено, что такие ТГО следует провести снова в следующем году, немного ранее весной, чтобы понаблюдать за отрождением. Результаты ТГО доступны в отчете Старшего Эксперта (на русском языке) на веб-сайте ФАО:

<http://www.fao.org/ag/locusts->

[CCA/common/ecg/1012/ru/2015_TAJ_UZB_GEO_Report_RUS_final.pdf](http://www.fao.org/ag/locusts-CCA/common/ecg/1012/ru/2015_TAJ_UZB_GEO_Report_RUS_final.pdf)

Укрепление национального потенциала (Пункт 8)

Тренинги, проведенные в 2015 г.

- **Тренинг по мониторингу саранчовых и управлению информацией: Армения, Азербайджан и Грузия, - Кахетия, Грузия, май 2015 г.**

39. Делегат из Грузии представил отчет по тренингу по мониторингу саранчовых и управлению информацией, проведенному с 26 по 30 мая 2015 г. на курорте Озера Лопота, регион Кахетия, Грузия. Всего участвовало 12 специалистов, в том числе по трое из Армении и Азербайджана и шестеро из Грузии. Совместный региональный тренинг был проведен Международным Консультантом ФАО, Старшим Саранчовым

Экспертом, господином А. Лачининским. Тренинг включал три дня теоретического обучения, а еще два дня были посвящены практическим занятиям в поле. Особое внимание было уделено использованию устройств Системы Глобального Позиционирования (GPS) для мониторинга саранчи, заполнению форм обследования и борьбы ФАО, а также подготовке национальных ежемесячных бюллетеней. Тренер сделал множество очень интересных презентаций на русском языке, таким образом, языковой барьер отсутствовал. По окончании тренинга всем участникам были выданы сертификаты.

40. Делегат из Азербайджана поблагодарил ФАО за очень интересный тренинг. Он подчеркнул, что тренинг стал положительным стимулом к работе по борьбе с саранчой, а презентации, видео и справочные материалы, предоставленные ФАО во время проведения тренинга на флэш накопителях, были использованы впоследствии для консультаций. Кроме того, делегат предложил ФАО организовать недельный тренинг в Азербайджане для местных специалистов. Делегат из Армении сообщил, что учебные материалы были распространены среди национальных экспертов, что было очень полезно для повышения уровня их знаний.
41. Делегат из Афганистана взял слово, чтобы запросить ФАО о возможности организации тренинга по тем же самым темам, особое внимание должно быть уделено использованию GPS и карт. Специалист Саранчовой Программы ФАО сообщила, что Тренинг Инструкторов (ToT), охватывающий мониторинг саранчовых и управление информацией, а также технологии опрыскивания и снижение отрицательных последствий на здоровье человека и окружающую среду, запланирован на начало марта 2016 г., в рамках недавно одобренного проекта, финансируемого Японией.
42. Старший Саранчовый Эксперт добавил, что тренинг был отлично организован, для повышения уровня знаний участников был использован широкий подход и предоставленный материал мог быть использован на национальном уровне для дальнейшего обучения.
 - **Тренинг по снижению и мониторингу отрицательных последствий противосаранчовых обработок на здоровье человека и окружающую среду: Узбекистан, август 2015 г.**
43. Делегат из Узбекистана представил отчет по Тренингу по снижению и мониторингу отрицательных последствий противосаранчовых обработок на здоровье человека и окружающую среду, состоявшемуся с 24 по 28 августа 2015 г. в Ходжикенте, Ташкентской области, Узбекистан. Четырнадцать национальных специалистов (все специалисты постоянно вовлечены в борьбу с саранчой), приняли участие в тренинге, проведенном Международным Консультантом ФАО, Старшим Экспертом по вопросам охраны окружающей среды, господином Х. ван дер Валком. Местоположение - гористая местность приблизительно в 60 км от Ташкента, 3 000 м выше уровня моря - было выбрано по причине присутствия достаточно большого количества саранчовых, поскольку химические обработки в этой области еще не проводились.
44. Семинар охватывал следующие темы, как теоретические, так и практические занятия:
(1) Снижение отрицательных последствий противосаранчовых обработок на здоровье человека и окружающую среду, в том числе предосторожности, которые должны быть

предприняты до, в течение и после проведения противосаранчовых обработок, использование средств индивидуальной защиты (СИЗ), безопасное обращение с пестицидами, хранение и транспортировка, утилизация порожней тары, осведомленность и т.д.; (2) Мониторинг отрицательных последствий противосаранчовых обработок для здоровья человека и окружающей среды, в том числе использование стандартных форм для мониторинга обработок и оценка потенциального воздействия на здоровье человека и нецелевые организмы, поиск присутствия остатков пестицидов в воде и растительности. Были организованы практические занятия (демонстрации) по СИЗ и оказанию первой помощи, всем участникам по окончании тренинга были выданы сертификаты. Делегат из Узбекистана отметил, что, в общем, знания участников было на достаточно высоком уровне и соответствовали требованиям ФАО.

45. Специалист Саранчовой Программы ФАО сообщила о положительной обратной связи тренера, с точки зрения повышения уровня знаний участников, а также о том, что тренер рекомендовал продолжать проводить национальное обучение и курсы повышения квалификации, а также укреплять обмен информацией относительно мер по снижению последствий для здоровья и окружающей среды. Специалист Саранчовой Программы ФАО также напомнила, что, до сих пор тренинги по снижению и мониторингу отрицательных последствий противосаранчовых обработок на здоровье человека и окружающую среду были проведены в восьми из десяти стран, охваченных Программой и сообщила, что на март 2016 г. запланировано проведение Тренинга Инструкторов, в ходе проведения которого специалисты из Афганистана смогут пройти подобный тренинг. Делегат из Азербайджана сообщил, что тренинги на вышеуказанные темы была запланированы для местных специалистов в его стране.

Обновления по ситуации со стипендиями по саранчовым вопросам (Пункт 8b)

46. Специалист Саранчовой Программы ФАО представила этот пункт Повестки дня, напомнив делегатам о том, что проект был профинансирован в рамках Партнерской Программы ФАО-Турция (GCP/SEC/004/TUR), покрывающей три стипендии по саранчовым вопросам, одной - степени доктора наук и двух – степени магистров (или наоборот). В течение Года 3 Программы (октябрь 2013 г. - сентябрь 2014 г.) когда проект вступил в эксплуатацию, был активизирован Е-комитет. Е-комитет координируется Г-ном А. Лачининским и состоит из саранчовых экспертов КЦА, а именно: Г-на Гаппарова (Узбекистан), Г-на Говорова (Российская Федерация), Г-на Сергеева (Российская Федерация), Г-жи Абадшидзе (Грузия) и Г-на Камбулина (Казахстан), а также экспертов ФАО. Приглашения к выражению заинтересованности (CFI) для кандидатов и принимающих учреждений были подготовлены и представлены всем странам во время проведения ежегодного Семинара по Саранчовым в КЦА, состоявшегося в Тбилиси, Грузии, в ноябре 2014 г. Подобные приглашения к выражению заинтересованности включали критерии отбора, а также 11 тем, представляющих общий интерес для борьбы с саранчой во всех десяти странах КЦА, к которым могли бы стать темами исследований стипендиатов. Стипендии были доступны для граждан стран, подписавших проектный документ, т. е. Азербайджана, Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана. Какие-либо географические ограничения касательно принимающих учреждений отсутствовали, они могли быть расположены как в, так и за пределами КЦА.

47. В течение Года 4 Программы (октябрь 2014 г. - сентябрь 2015 г.), приглашения к выражению заинтересованности были опубликованы в период с 15-го января по 20-го марта 2015 г. Однако, учитывая, что компетентные органы Узбекистана подписали проект ФТРП 16 марта 2015 г., Е-комитет решил продлить срок подачи заявок до 3-го апреля 2015 года с тем, чтобы также дать возможность предоставить свои кандидатуры и узбекским гражданам. Приглашения были опубликованы через отправку официальных писем в Министерства сельского хозяйства (МСХ) заинтересованных стран; посредством размещения приглашений к выражению заинтересованности (CFI) на вебсайте "Саранча в КЦА", на вебсайтах национальных офисов ФАО и ПРООН, а также на вебсайтах МСХ; путем размещения CFI в местных газетах в Азербайджане, Казахстане, Кыргызстане и Таджикистане; посредством обращения к национальным координаторам и коллегам ФАО в странах КЦА с просьбой о распространении CFI в соответствующих государственных администрациях, университетах и технических сетях; через отправку CFI в техническую сеть ФАО. ФАО был создан специальный почтовый ящик для получения заявок.
48. Отбор был проведен в апреле и мае 2015 г. В связи с этим была подготовлена матрица в целях обеспечения прозрачного и конкурсного отбора студентов и принимающих учреждений, построенная на основе критериев, указанных в приглашениях к выражению заинтересованности. Информация, представленная кандидатами и принимающими учреждениями, была обработана, и на этой основе Е-комитет оценил кандидатов. Е-комитет объединил выбор кандидатур и принимающих учреждений с тем, чтобы обеспечить наилучшее соответствие между интересами кандидатов и опытом принимающих учреждений.
49. Международный консультант ФАО, Старший Саранчовый Эксперт указал, что из десяти кандидатур, полученных от студентов, восемь досье были полностью укомплектованы. Это были кандидаты из Кыргызстана (1), Казахстана (3) и Таджикистана (4), в общей сложности, шестеро мужчин и две женщины (из Казахстана и Таджикистана). Удивительно, но от принимающих учреждений были получены только две заявки, а именно: от Всероссийского Института Защиты Растения (ВИЗР), Санкт-Петербург, Российская Федерация, и Центрально-Азиатского института прикладных исследований Земли, г. Бишкек, Кыргызстан. Поскольку несколько кандидатов запросили о возможности продолжить постуниверситетское образование в Казахском Аграрном университете, г. Алматы, Казахстан, связь была установлена также и с этим потенциальным принимающим учреждением.
50. Е-комитетом были отобраны три кандидатуры (о результатах они были проинформированы 3-го июня): господин Алмаз Алакунов из Кыргызстана, для получения степени доктора наук по теме "Применение спутниковых снимков и географических информационных систем (ГИС) для мониторинга саранчовых, оценки рисков и прогнозирования", одновременно в Киргизском Национальном Аграрном университете, и в Центрально-Азиатском институте прикладных исследований Земли, Бишкек, Кыргызстан. С данными принимающими учреждениями была установлена связь и обучение должно начаться в январе 2016 г.
51. Два других кандидата были гражданами Таджикистана (докторская степень, тема: Оценка новых стратегий и тактик борьбы с саранчой, Казахский Аграрный Университет, Алматы, Казахстан) и Казахстана (степень магистра, тема: Видовой

состав и роль естественных врагов саранчовых в динамике популяций, Казахский Аграрный Университет, Алматы, Казахстан). Однако эти два кандидата отказались соответственно 13 августа и 10 сентября 2015 г. Второй отобранный кандидат на получение стипендии магистра (гражданин Таджикистана, предлагаемая тема: Стратегии и тактики борьбы с саранчой в Казахском Аграрном университете, г. Алматы, Казахстан), проявил интерес к получению стипендии. Однако в связи с тем, что учебный год уже начался, Е-комитет решил отложить обучение до следующего учебного года (2016/17) с тем, чтобы гарантировать своевременное начало обучения.

52. Ввиду такого развития событий Е-комитет решил, что новые приглашения к выражению заинтересованности для двух магистров (принимая во внимание ограниченное время до окончания проекта), будут опубликованы до начала 2016/17 учебного года. В случае, если вышеупомянутый гражданин Таджикистана все еще будет заинтересован, ему будет отдан приоритет для получения одной из двух стипендий магистра.
53. Во время обсуждения Г-н Алакунов, входящий в состав киргизской делегации, выразил благодарность за то, что был отобран и ему предоставлена возможность обучения на соискание степени доктора наук. Российский делегат также сообщил собранию о специальной программе, позволяющей некоторым странам отправлять студентов в Россию, в Университет Дружбы Народов в Москве бесплатно; он предложил заинтересованным делегатам связаться с ним для получения дополнительной информации.

Презентация монографий по трем видам саранчовых вредителей (Пункт 8с)

54. Международный Консультант ФАО, Старший Эксперт по Саранче, г-н А. Лачининский, сообщил делегатам о прогрессе в подготовке трех монографий по основным видам стадных саранчовых Кавказа и Центральной Азии (КЦА) - СІТ, DMA и LMI. Он указал на то, что эта работа отстает от расписания и, как координатор всего проекта, он взял на себя ответственность за эту задержку. Относительно ожидаемых дат завершения монографий, книга по СІТ находится на завершающей стадии редактирования, в то время как книга по LMI будет завершена до конца календарного 2015 года и книга по DMA вскоре после этого.
55. Г-н Михаил Сергеев, профессор Новосибирского Государственного Университета Российской Федерации, представил монографию по СІТ (на русском) и передал отпечатанную копию этой книги ФАО. Авторами книги являются специалисты из России, Казахстана, Узбекистана, Туркменистана и США. Он представил содержание и показал названия основных глав и некоторые иллюстрации. В общем книга будет состоять из более 300 страниц формата А4. Библиография содержит более 450 ссылок. При завершении монография будет доступна для бесплатной загрузки из веб-сайта ФАО CCA-Locust Watch ¹. ФАО добавила, что будет изучаться возможность использования своих собственных средств для перевода монографий на английский язык. Печатание будет зависеть от доступности дополнительных средств.

¹ Веб-сайт ФАО Locust Watch in CCA: <http://www.fao.org/ag/locusts-CCA/en/index.html>

Семинар по планированию действий в чрезвычайных саранчовых ситуациях в КЦА: основные результаты (Пункт 9)

56. Специалист Саранчовой Программы, AGPMM, выступила с краткой презентацией Семинара по планированию действий в чрезвычайных саранчовых ситуациях в КЦА, проведенного на предыдущей неделе, 21-23 октября 2015 г., в Пушкине, Российская Федерация. Во время проведения семинара специалист подчеркнула, что план действий в чрезвычайных саранчовых ситуациях должен помогать странам справиться с различными саранчовыми ситуациями, с двумя основными целями: (a) предотвратить кризис; и (b) в случае, если ситуация произошла, своевременно и эффективно среагировать на такой кризис. Действительно, план - инструмент, позволяющий заранее принять все меры, которые необходимы в данной ситуации, а также помочь установить контакты с лицами, принимающими решения, мобилизовать ресурсы и выступить с поддержкой, если потребуется, как на национальном, так и международном уровнях. На семинаре представилась возможность провести "мозговой штурм" по планированию действий в чрезвычайных ситуациях. Отправной точкой стали презентации, подготовленные странами, в которых были представлены действующее законодательство, планы и другие инструменты управления рисками на национальном уровне. Также опытом поделился Исполнительный Секретарь Комиссии по Борьбе с Пустынной саранчой в Западном регионе Комиссии ФАО (Западная и Северо-западная Африка). Затем презентация методологии по управлению рисками была проведена Агрономом ФАО, AGPMM. Далее в рабочих группах был проведен анализ различных уровней рисков в каждой стране, их классификация с низким, средним или высоким уровнем, а также переход от сценария предотвращения к сценарию кризиса. Был представлен и обсужден План Действий в Чрезвычайных Саранчовых Ситуациях, с акцентом на полномочиях и задачах Национального Координирующего Органа (рабочие группы), который должен быть активирован в случае возникновения кризиса, принимая во внимание участие ряда различных министерств и заинтересованных лиц. По завершению семинар был признан делегатами крайне успешным, поскольку позволил им обменяться знаниями и опытом по предотвращению и эффективному реагированию на саранчовые ситуации, на основе методологического инструмента, который может быть использован на национальном уровне.

Презентация недавно утвержденного японского проекта для Афганистана, Кыргызстана и Таджикистана (и синергии с другими проектами в рамках Программы) (Пункт 10)

57. Специалист Саранчовой Программы AGPMM, указала, что вслед за запросом о помощи, сформулированным в мае 2014 г. Таджикистаном, в своих собственных интересах и интересах одной из двух стран, Афганистана и Кыргызстана, были проведены переговоры с Агентством Международного Сотрудничества Японии (JICA). ФАО, в тесном сотрудничестве с данными тремя странами и донором был подготовлен проектный документ под названием "Проект по улучшению борьбы с саранчой в Афганистане, Кыргызстане и Таджикистане" (GCP/INT/238/JPN). Вслед за многочисленными обмениями мнениями между различными заинтересованными лицами и договоренностями, достигнутыми на техническом уровне, в марте 2015 г. три страны отправили официальные запросы правительству Японии с просьбой о поддержке проекта. После соответствующего внутреннего процесса одобрения (Япония, ФАО и Таджикистан), 24 октября 2015 г. в Душанбе была организована

церемония подписания при участии высокопоставленных чиновников из Таджикистана, а также ФАО и представителей донора. В соответствии с правилами ФАО, проект вступит в силу, как только по крайней мере одна из двух других стран-бенефициариев подпишет его.

58. Затем Специалист Саранчовой Программы описала проект, бюджет которого составляет 5 миллионов долларов США. Продолжительность проекта составляет три года, проект внесет вклад в “Программу по улучшению национальной и региональной борьбы с саранчой на Кавказе и в Центральной Азии (КЦА)”. Проект включает пять ожидаемых результатов, направленных на развитие регионального сотрудничества, укрепление национальных потенциалов, улучшение мониторинга саранчовых, поддержку борьбы с саранчой и снижение отрицательных последствий для здоровья человека и окружающей среды. Более 70 процентов общего бюджета выделено на оборудование. Оставшиеся 30 процентов бюджета выделены на проведение различных мероприятий, а также координацию проекта; в частности, в целях содействия реализации проекта, будет создана Группа по осуществлению проекта (PIU), базируемая в Представительстве ФАО в Таджикистане и состоящая из двух сотрудников, Сельскохозяйственного Специалиста и Административного Помощника/Помощника Программы.
59. Было обозначено, что несмотря на то, что проект ориентирован на Афганистан, Кыргызстан и Таджикистан, другие страны КЦА также извлекут выгоду из ряда мероприятий и проекта в целом, например: разработки практических руководств по снижению отрицательных последствий, широкого использования Автоматизированной системы для сбора данных (ASDC) и национальной Географической Информационной Системы по саранчовым и т.д.
60. В ходе обсуждений была подчеркнута инициатива и ведущая роль Таджикистана в мобилизации ресурсов, а также эффективное сотрудничество Таджикистана и ФАО в ходе подготовки проекта, совместно с представителями JICA.

План работы на протяжении Года 5 (2016) и в ближайшие годы: что дальше? (Пункт 11)

61. Офицер Программы по Саранче ФАО представил предварительный Рабочий План на период с 1 октября 2015 г. по 30 сентября 2016 г., т.е. Год 5 Программы ФАО в КЦА. Она указала, что будет три источника финансирования на данный период: 1) проект AMP США (GCP/INT/134/USA); 2) турецкий проект в рамках партнерства Турции с ФАО – FTTP (GCP/SEC/004/TUR); 3) вклад Регулярной Программы ФАО (FAO RP). Она также напомнила, что проект AMP США закончится в апреле 2017 г., что означает, что противосаранчовая кампания 2016 г. будет последней, покрытой в рамках этого проекта и что остался лишь один ежегодный Технический Семинар для всех десяти стран КЦА, финансируемый данным проектом (в 2016 г.). Таким образом, остаток средств проекта AMP будет направлен на мероприятия, запланированные в Год 5, за исключением Технического Семинара, попадающего уже в Год 6.
62. Более того, после церемонии подписания между представителями Таджикистана, Японии и ФАО 24 октября 2015 г. в Душанбе, Таджикистан, Проект GCP/INT/238/JPN, направленный на улучшение борьбы с саранчой в Афганистане, Кыргызстане и оставшихся двух стран-бенефициаров).

63. По Рабочему плану, представленному ниже в Таблице 1, основные мероприятия, предусмотренные в Год 5 и финансируемые проектами AMP, FTTP и RP включают:
- **По Результату 1:**
 - Подготовку ежемесячных региональных и национальных бюллетеней (проект AMP и FAO RP): было решено, что в переходный период, лишь один день (а не три, как в предыдущие годы) будет оплачиваться Национальным Консультантам по подготовке бюллетеней.
 - Организацию ежегодного Технического Семинара в Пушкине в октябре 2015 г. в Пушкине, Российская Федерация (USAID и FAO RP).
 - **По Результату 2:**
 - Участие двух саранчовых специалистов из Узбекистана в Тренинге Инструкторов в марте 2016 г. в Таджикистане (японский проект), при условии наличия средств (AMP).
 - Подготовку Практических Руководств по трем видам стадных саранчовых в КЦА (FAO RP).
 - Организацию постуниверситетского обучения по саранчовым (FTPP).
 - **По Результату 3:**
 - Предоставление технической помощи от FAO, например, миссия по оценке ситуации с LMI в Каракалпакстане, Узбекистан – первая половина июня (FTPP).
 - Организацию четырех трансграничных обследований (AMP): Кавказские страны и Россия (*апрель-май 2016 г.*); Кыргызстан-Узбекистан (*16-25 мая 2016 г., Ферганская долина*); Таджикистан-Узбекистан (*20-30 апреля 2016 г., приграничные зоны Хатлонской и Сурхандарьинской областей*); Туркменистан-Узбекистан (*первая половина апреля 2016 г.*).
 - Содействие региональному семинару по мониторингу саранчи (включая ASDC и ГИС), организуемому в г. Оренбурге Российской Федерацией, в начале апреля 2016 г. для всех стран КЦА. Было решено, что Программа FAO профинансирует авиабилеты некоторых представителей, а также, если возможно, Международных Консультантов FAO, Экспертов по Саранче и ГИС (AMP, FAO RP) в то время, как принимающая сторона оплатит все остальные расходы. Делегаты и FAO горячо поблагодарили Российскую Федерацию за такую прекрасную инициативу.
 - Разработку ГИС (AMP), в частности, алгоритмов для обобщения, анализа и прогноза.
 - Организацию Семинара по Планированию на случай чрезвычайных саранчовых ситуаций в КЦА в октябре 2015 г. в Пушкине, Россия (AMP и FAO RP).
 - **Другое:**
 - Выделение средств на управление, координацию и исполнение Программы (AMP и FTTP).

Таблица 3 - План работы и бюджет - Проект GCP/INT/134/USA, GCP/SEC/004/TUR и Регулярная программа ФАО

Рез. и	Описание - Действия, предусмотренные на Год 4	Страны-бенефициары					ИТОГО БЮДЖЕТ на Год 5 (долл. США)	ДОСТУПНЫЕ СРЕДСТВА НА ГОД 5 (по состоянию на ноябрь 2015)						
		Год 1	Год 2	Год 3	Год 4	Год 5		АМР США 2011-2017	ТУРЦИЯ 2014-2018	ФАО РП				
Р1 - Региональное сотрудничество						83,000	68,000	0	15,000					
1.1. Создавать и поддерживать регулярный обмен стандартизированной информацией						все	все	все	все	все	83,000	68,000		15,000
1.1.1. Создавать и поддерживать регулярный обмен стандартизированной информацией						все	все	все	все	все	21,000	18,000		3,000
1.1.2. Давать возможность для прямого обмена опытом (технический семинар)						все	все	все	все	все	62,000	50,000		12,000
1.2. Развивать сотрудничество, в том числе через трансграничное законодательство						все	все	все	все	все	0			0
1.3. Определить наилучший долгосрочный план для устойчивого регионального сотрудничества						(год 3)	(год 3)	(год 3/год 4)	(год 3/год 4)	все	0			0
Р2 - Национальный потенциал											151,658	0	134,658	17,000
2.1. Программа обучения Тренинг Тренеров (ТТ) - борьба с саранчой						финансирование отс.	финансирование отс.	финансирование отс.	финансирование отс.	АФГ-КЫР-ТАД	0			
2.2. Предоставить и сделать доступной документацию и литературу по видам саранчовых						все	все	все	все	все	17,000			17,000
a Сделайте доступными библиографию и материалы (е-комитет по документации)						все	все	все	все	все	0			
b Монографии						все	все	все	все	все	0			
c Руководства						все	все	все	все	все	17,000			17,000
2.3. Предоставить возможность стажировок и пост-университетского обучения											134,658		134,658	
a Одномесячные стажировки						КАЗ	УЗБ+ТАД+КЫР+РОС	АЗЕ/ГРУ	финансирование отс.	АФГ-КЫР	0			
b Дипломы (2 или 3 года): для 3 студентов и е-комитета						не было	не было	3 студентов	3 студентов	3 студентов	134,658		134,658	
2.4. Способствовать и поддерживать прикладные исследования						финансирование отс.	финансирование отс.	финансирование отс.	финансирование отс.	финансирование отс.	0			
a 2 гранты для прикладных исследований						финансирование отс.	финансирование отс.	финансирование отс.	финансирование отс.	финансирование отс.	0			
b Энтомологическое и химическое оборудование для 6 лабораторий						финансирование отс.	финансирование отс.	финансирование отс.	финансирование отс.	финансирование отс.	0			
Р3 - Саранчовые вспышки лучше прогнозируются и их катастрофичность снижается											143,500	115,000	20,000	8,500
3.1. Улучшить обследования для лучшего полевого мониторинга											30,000	10,000	20,000	
3.1.1. Усилить человеческий потенциал (тех. консультации по обследованиям)						АФГ-ТАД-КЫР	КАЗ+РОС	УЗБ	АРМ-АЗЕ-ГРУ	не было	30,000	10,000	20,000	
3.1.2. Усилить рабочий потенциал (оборудование обследования)						все, но не РОС	не было	не было	не было	АФГ-КЫР-ТАД	0			
3.2. Организовать регулярные трансграничные обследования						4	4	2	3		25,000	25,000		
3.3. Разработать мониторинговые и анализирующие системы						все	все	все	все		45,000	45,000		
3.3.1. Расширенное использование ГИС и дистанционного зондирования						все	все	все по отношению к 3 пилотным странам			45,000	45,000		
3.3.2. Улучшить прогнозирование						(год 5)	(год 5)	(год 5)	(год 5)	не было	0			
3.4. Улучшить подготовку для снижения риска - национальные планы по предотвращению чрезв						(год 5)	(год 5)	(год 5)	(год 5)	все	43,500	35,000		8,500

Рез. и	Описание - Действия, предусмотренные на Год 4	Страны-бенефициары					ИТОГО БЮДЖЕТ на Год 5 (долл. США)	ДОСТУПНЫЕ СРЕДСТВА НА ГОД 5 (по состоянию на ноябрь 2015)		
		Год 1	Год 2	Год 3	Год 4	Год 5		АМР США 2011-2017	ТУРЦИЯ 2014-2018	ФАО РП
Р4 - Улучшенный механизм ответа на вспышки саранчовых						0	0	0	0	
4.1. Раннее реагирование и обоснованные обработки						0				
4.1.1. Усилить человеческий потенциал (тех. консультации по борьбе)						АЗЕ	ТАД-КЫР	КАЗ	не было	
4.1.2. Усилить рабочий потенциал (оборудование борьбы)						все, но не РОС	ТАД-КЫР	КЫР	не было	АФГ-КЫР- ТАД
4.1.3. Нарастивать сотрудничество с частным сектором						не было	все	все	все	все
4.2. Способствовать использованию менее токсичных и альтернативных пестицидов						0				
4.2.1. Разработать формуляции УМО и соответствующие техники						все	все	все	все (видео)	все
4.2.2. Предложить альтернативы обычным препаратам (демонстрация)						все	все	все	все (видео)	все
4.2.3. Способствовать регистрации новых пестицидов						все	все	все	все	все
Р5 - Улучшенный механизм ответа на вспышки саранчовых						0				
5.1. Снизить воздействие борьбы с саранчой на здоровье человека и окружающую среду						0				
5.1.1. Усилить кадровый потенциал (тех. помощь)						не было	7 стран	не было	УЗБ	не было
5.1.2. Увеличить производственные мощности (СИЗ)								не было	не было	АФГ-КЫР- ТАД
5.1.3. Управление пестицидами и пустыми контейнерами						все, но не РОС	ГРУ-КАЗ- ТАД-КЫР	КЫР	Е- Комитет	Е- Комитет ТАД
5.1.4. Выпустить расширенные материалы для снижения воздействий противосаранчовых с						финансиро вание отс.	финансиро вание отс.	финансиро вание отс.	финансиро вание отс.	АФГ-КЫР- ТАД
5.2. Оценивать последствия противосаранчовых обработок на здоровье человека и окружающую среду						0				
5.2.1. Усилить кадровый потенциал (тех. помощь)						не было	не было	не было	УЗБ	не было
5.2.2. Увеличить производственные мощности (Тест-мэйт, материалы и др.)						не было	не было	КЫР-ТАД	не было	АФГ-КЫР- ТАД
5.2.3. Разработать интегральную систему мониторинга здоровья человека и окружающей с						не было	не было	ТАД	ТАД (команда) & КЫР (система)	КЫР & ТАД (команды)
5.2.4. Способствовать оценке воздействия и анализу собранного материала анализ остатка)						не было	не было	КЫР	не было	КЫР-ТАД
Р6 - Повышена информированность населения						0				
6.1. Повысить осведомленность и улучшить образование местного населения						финансиро вание отс.	финансиро вание отс.	финансиро вание отс.	финансиро вание отс.	финансиро вание отс.
6.2. Повысить информационное обеспечение саранчовой проблемы и борьбы, а также						0				
6.2.1. Подготовить и выполнить региональный план подачи информации						финансиро вание отс.	финансиро вание отс.	финансиро вание отс.	финансиро вание отс.	финансиро вание отс.
6.2.2. Дополнять и обновлять вебсайт "Саранча на Кавказе и в Центральной Азии"						все	все	все	все	все
Other						166,987	85,000	81,987		
Контроль, координация, управление Пятилетней Программой						все	все	все	все	все
Анализ						(год 5)	(год 5)	(год 5)	(год 5)	все
TSS						все	все	все	все	все
Промежуточный итог						545,145	268,000	236,645		40,500
Стоимость технического обслуживания						40,764	10,000	30,764		0
Итого						585,909	278,000	267,409		40,500

64. Касательно конкретного рабочего плана, представленного в Таблице 2, эти мероприятия будут осуществляться за счет средств японского проекта, как только он начнется. Они включают:

- **По Результату 1:**

- Финансирование подготовки ежемесячных региональных и национальных бюллетеней по саранче в КЦА.
- Финансирование ежегодного Технического Семинара осенью 2016 г.
- Организацию двух трансграничных обследований: Афганистан-Таджикистан (*первая половина мая 2016 г.*); Кыргызстан-Таджикистан (*13-22 июня 2016 г.*).
- Средства на техническое руководство, координирование, и финансовое управление проектом со стороны ФАО, включая найм сотрудников проекта, а именно, Сельскохозяйственного специалиста и Административного ассистента Программы в Душанбе.

- **По Результату 2:**

- Организацию Тренинга Тренеров (ToT), включая: две региональные сессии, одна по саранчовому мониторингу/управлению информацией, другая по опрыскиванию/снижению риска от пестицидов, запланированные на март 2016 г. в Таджикистане; и по две национальные сессии на страну (сентябрь-октябрь 2016 г.).
- Подготовку Практических руководств по снижению риска при борьбе с саранчой.
- Организацию визитов по обмену опытом для специалистов из Афганистана и Кыргызстана по борьбе с саранчой в один из центров по борьбе, находящийся за пределами КЦА (февраль 2016).
- Поставка сборных домиков, которая изначально планировалась на первый год проекта, будет отложена на второй год, принимая во внимание большое количество закупаемого в первый год оборудования (и то, что проект начнется позже, чем ожидалось).

- **По Результату 3:**

- Поставку оборудования по мониторингу в соответствии с планом проекта.
- Система мониторинга и анализа: закупка планшетников с ASDC и соответствующее обучение.

- **По Результату 4:**

- Поставку оборудования по борьбе в соответствии с планом проекта.

- **По Результату 5:**

Снижение отрицательного воздействия борьбы с саранчой на здоровье человека и окружающую среду:

- Поставку СИЗ.
- Содействие управлению пестицидами и порожней тарой в Таджикистане (национальный план).
- Подготовку наглядных обучающих материалов для местного населения и школ на национальных языках.

Мониторинг воздействия противосаранчовых обработок на здоровье человека и окружающую среду:

- Финансирование Команд по Мониторингу здоровья человека и охраны окружающей среды в Кыргызстане и Таджикистане.
- Поставку соответствующего оборудования в Кыргызстан и Таджикистан.
- Способствовать оценке воздействия обработок и анализу собранного материала (анализ остатков) в Кыргызстане и Таджикистане.

Таблица 4 - Предварительный план работы и бюджет для Проекта GCP/INT/238/JPN

GCP/INT/238/JPN - БЮДЖЕТ	БЮДЖЕТ (долларов США)	ПРЕДВАРИТЕЛЬ НЫЙ БЮДЖЕТ Первый год (противосаранч овая кампания 2016)
Результаты		
РЕЗУЛЬТАТ 1- Развито региональное сотрудничество	717,547	286,856
1.1. Способствовать региональным обменам для управления саранчовой ситуацией	96,260	32,087
1.1.1 Обеспечить возможность регулярного обмена стандартизированной информацией: национальные и региональные ежемесячные бюллетени выпускаются с марта по октябрь (Афганистан, Кыргызстан и Таджикистан)	21,000	7,000
1.1.2 Обеспечить возможность обмена опытом напрямую: ежегодные семинары (участие этих трех стран семинарах)	75,260	25,087
1.2. Организовать совместные или трансграничные обследования (2/год, всего 6): Афганистан/Таджикистан и Кыргызстан/Таджикистан	48,000	16,000
1.3. Техническое руководство, координация, оперативное и инансовое управление мероприятиями на протяжении всей Программы	573,287	238,769
РЕЗУЛЬТАТ 2- Укреплен национальный потенциал	562,000	411,500
2.1. Организовать программу Тренинга тренеров (ToT) по борьбе с саранчовыми - Афганистан, Кыргызстан и Таджикистан	371,500	367,000
2.1.1. Региональные сессии (2 сессии для обучения 12 Мастеров-Тренеров, т.е. 2/страну)	156,000	156,000
2.1.2. Национальные сессии (2 сессии/страну для обучения 60 человек в интересах 180 саранчовых экспертов и разведчиков в общей сложности в 3 странах)	206,500	206,500
2.1.3. Оперативные совещания (5 однодневных сессий/страну для обучения 225 человек/местный персонал)	9,000	4,500
2.2. Разработать Практические Руководства по снижению воздействия противосаранчовых обработок на здоровье человека и окружающую среду (на английском/ русском/ дари/ кыргызском/ таджикском)	66,500	20,500
2.3. Организовать визиты (борьба с саранчой) в национальный центр-исполнитель за пределами КЦА (всего 2 саранчовых специалиста, из Афганистана и Кыргызстана)	24,000	24,000
2.4. Поставить сборные дома для проведения заседаний и тренингов в Таджикистане	100,000	0
РЕЗУЛЬТАТ 3- Улучшен мониторинг саранчовых	803,850	750,500
3.1. Увеличить производственные мощности для проведения саранчовых полевых обследований:	688,500	688,500
3.1.1 Поставить оборудование для позиционирования (GPS) и связи (спутниковый телефон), а также оборудование для обследования (энтомологические комплекты) и офисное оборудование	99,500	99,500
3.1.2 Поставить мотоциклы (Афганистан, Таджикистан) и/или автомобили для обследования (Кыргызстан)	574,000	574,000
3.1.3. Поставить лабораторное оборудование (стереомикроскоп) - Кыргызстан	15,000	15,000
3.2. Разработать системы анализа и мониторинга:	115,350	62,000
3.2.1. Расширить использование Автоматизированной Системы Сбора Данных (ASDC): предоставить устройства (планшеты с ASDC) и компьютерную технику и обучить пользователей использованию ASDC	62,000	62,000
3.2.2. Разработать национальную Географическую Информационную Систему (ГИС) в Афганистане, Кыргызстане и Таджикистане: создать национальную ГИС и обучить пользователей	53,350	0

ГСР/INT/238/JPN - БЮДЖЕТ	БЮДЖЕТ (долларов США)	ПРЕДВАРИТЕЛЬ НЫЙ БЮДЖЕТ Первый год (противосаранч овая кампания 2016)
Результаты		
РЕЗУЛЬТАТ 4- Поддержано проведение саранчовых обработок	2,215,500	2,215,500
4.1. Укрепить производственный потенциал для борьбы с	2,215,500	2,215,500
4.1.1 Поставить тракторы (Таджикистан) и машины (4x4 пикап) (Кыргызстан и Таджикистан)	1,185,000	1,185,000
4.1.2 Поставить опрыскиватели КЭ (Таджикистан) и УМО (Афганистан, Кыргызстан и Таджикистан) и насос для перекачки пестицидов (Таджикистан)	795,000	795,000
4.1.3 Поставить пестициды (Таджикистан) и растворитель для	151,000	151,000
4.1.4 Поставить полевое снаряжение (Афганистан, Кыргызстан и Таджикистан)	84,500	84,500
4.2. Обеспечить управление использованием пестицидов, поставленных в рамках проекта (Таджикистан)	0	0
РЕЗУЛЬТАТ 5- Приняты необходимые меры для снижения и рисков для здоровья человека и окружающей среды	273,000	237,750
5.1. Снизить воздействие противосаранчовых обработок на здоровье	209,500	201,500
5.1.1. Поставить средства индивидуальной защиты (СИЗ)	180,000	180,000
5.1.2. Способствовать безопасному обращению с пестицидами и	17,500	17,500
5.1.3. Подготовить расширенную документацию для местного населения и школ на национальных языках и содействовать проведению кампаний в СМИ	12,000	4,000
5.2. Оценивать последствия противосаранчовых обработок на здоровье человека и окружающую среду	63,500	36,250
5.2.1. Поддержать Бригады по Мониторингу Здоровья Человека и Окружающей Среды с целью контроля качества и оценки последствий противосаранчовых обработок на здоровье человека и окружающую среду - Кыргызстан, Таджикистан	30,000	15,000
5.2.2 Поставить оборудования для мониторинга здоровья и окружающей среды - Кыргызстан, Таджикистан	9,000	9,000
5.2.3. Содействовать оценке воздействия обработок и анализу собранного материала (анализ остатка) - Кыргызстан, Таджикистан	24,500	12,250
ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ИТОГ 1	4,571,897	3,902,106
Услуги технической поддержки и отчетность	54,500	18,167
Оценка (стандартное положение)	46,500	0
ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ИТОГ 2	4,672,897	3,920,272
Расходы на поддержку ФАО (7%)	327,103	274,419
ИТОГО	5,000,000	4,194,691

65. Затем Офицер Программы ФАО указала, что, поскольку проект AMP, который покрывал основные мероприятия Программы, подходит к концу, необходим мозговой штурм, чтобы решить, что и как делать дальше. Поэтому делегатов попросили высказать мнение по данному вопросу. Необходимо подумать о том, что уже сделано в рамках Программы, и о том, какие нужды существуют в будущем в странах
66. Делегаты указали, что после семи лет совместной работы и четырех лет, прошедших после запуска Программы ФАО, был достигнут значительный прогресс в ряде технических вопросов, тренинги и техническая помощь сыграли немаловажную роль. Помимо укрепления национального потенциала, главным достижением Программы, вероятно, является развитие в значительной степени регионального сотрудничества среди стран КЦА, в настоящее время между странами происходит непрерывный диалог. Делегаты тепло поблагодарили ФАО, и через ФАО - доноров, финансирующих Программу, за возможность достижения столь позитивных результатов. Было отмечено, что ФАО блестяще управляла всей Программой и у проектов, управляемых ФАО, было множество положительных воздействий.
67. Что касается ближайших лет, делегаты единодушно согласились, что, по крайней мере, в рамках Программы ФАО должны быть осуществлены следующие мероприятия: подготовка ежемесячных бюллетеней по саранчовым ситуациям и борьбе; ежегодные Технические Семинары по Саранчовым в КЦА (продолжительность которых могла бы быть несколько уменьшена, при необходимости). Данные мероприятия крайне необходимы для анализа предыдущей кампании и подготовке к следующей, а также обмена информацией о любых новых технических вопросах, результатах, упущениях и проблемах; трансграничные обследования (ТГО) крайне важны для совместного контроля саранчовой ситуации в приграничных областях и избежания напряженных отношений между странами (в случае недоступности средств на ТГО, визовая поддержка ФАО была бы крайне полезна для их организации). Было также предложено, чтобы продолжительность таких обследований была увеличена. Кроме того, использование ASDC и ГИС во всех заинтересованных странах должно быть поддержано в ближайшие годы, в том числе сервер ГИСа; в связи с этим, Международный Консультант ФАО, Эксперт по ГИС добавила, что прозрачная информация относительно саранчовой ситуации в каждой стране была бы крайне важной для борьбы с саранчой и предотвращения напряженных отношений на региональном уровне. Некоторые делегаты также упоминали о необходимости проведения дальнейших тренингов/курсов повышения квалификации. Наконец, делегат Узбекистана сообщил, что требуется исследование по методам биологической борьбы, которое могло бы быть проведено Узбекским Институтом Защиты Растений (УзНИИЗР), возможно, совместно с Всероссийским Институтом Защиты Растений (ВИЗР) в Российской Федерации, и что Программа также могла поддержать такую работу. Было решено, чтобы делегат отправил подробную информацию в ФАО.
68. Состоялось обсуждение необходимости включения Ирана и Китая в качестве наблюдателей во время проведения ежегодных Технических Семинаров. Делегат из Азербайджана сказал, что трансграничные обследования с Ираном могли бы также

быть полезными. Старший Специалист ФАО, Руководитель Группы, AGPMM, указала, что Программа изначально была ориентирована на десять стран, но пришло время начать сотрудничество с некоторыми соседними странами, такими, как Иран или Китай. Она сказала, что состоялось несколько обсуждений с представителем Ирана, который был официально приглашен на ежегодный семинар 2015 в качестве наблюдателя; и хотя он не смог присутствовать, он очень интересовался сотрудничеством с соседними странами КЦА, такими, как Азербайджан и Туркменистан.

69. В заключение вышеупомянутого, делегаты и представители ФАО решили действовать следующим образом: ФАО подготовила бы проект Концепции, представляющей приоритетные мероприятия, которые будут осуществлены, и соответствующий бюджет, документ будет отправлен Национальными координаторами Программы десяти стран КЦА для комментариев, а затем доработает Концепцию. Концепция послужила бы основой для общей мобилизации ресурсов, которая должна состояться на двух уровнях: прежде всего, внутри стран, участвующих в Программе, имеющих потенциал поддержать Программу финансово, таких, как Азербайджан, Казахстан и Российская Федерация; и на международном уровне с донорами - в связи с этим потребуется координация.

70. Последним вопросом, рассмотренным по этому пункту Повестки дня, стал вопрос продолжения Исследования возможных механизмов для долгосрочного сотрудничества по саранчовым в КЦА. Международный Консультант ФАО, Старший Саранчовый Эксперт, запросил подробную информацию об ответах, полученных ФАО. Специалист Саранчовой Программы указала, что ситуация выглядит следующим образом: Азербайджан (по электронной почте) и Российская Федерация (в соответствии с официальным письмом) выразили поддержку региональной технической сети; Армения (по электронной почте) и Грузия (официальное письмо) поддерживала учреждение Комиссии ФАО; Узбекистан отправил письмо по электронной почте, но не указал, какой институциональный механизм предпочтителен. Из дальнейших обсуждений выяснилось, что Кыргызстан (по электронной почте) и Таджикистан (электронной почтой) также отправили ответ по этой проблеме, хотя их ответы не были получены AGPMM; оба ответа были в пользу Комиссии ФАО. Специалист ФАО подчеркнула, что крайне важно определить наилучший механизм с целью обеспечения устойчивости такого регионального сотрудничества.

СЕССИЯ 3: РАЗВИТИЕ СИСТЕМ МОНИТОРИНГА И АНАЛИЗА (ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА)

Тестирование Автоматизированной Системы Сбора Данных (ASDC): извлеченные уроки и рекомендации (презентации пилотных стран: Грузия, Российская Федерация и Узбекистан) (Пункт 12)

71. Делегаты трех пилотных стран: Грузия, Российская Федерация и Узбекистан представили результаты, полученные при тестировании системы ASDC во время противосаранчовой кампании 2015 года. Из 29 записей, выполненных Грузией,

25 записей зарегистрированы во время обследования саранчовых на площади 8 825 га с 3 мая по 1 августа 2015 г., и четыре записи выполнены во время противосаранчовых обработок на площади 1 200 га. По результатам двухгодичного тестирования специалист Грузии рекомендовал следующее: а) обеспечить численный формат с десятичными знаками после запятой для концентрации действующего вещества инсектицида; б) предусмотреть учет плотности имаго в количестве на квадратный метр; в) добавить тип биотопа “СІТ холмы” и г) сохранять черновые варианты форм для их последующего завершения и отправки. Делегат Грузии вновь выразил свою большую заинтересованность в содействии созданию национальной ГИС по саранчовым для Грузии и проинформировал о приобретении 15 планшетников для мониторинга саранчи (при содействии доноров в рамках проекта, непосредственно не связанного с Программой по саранче). Тем не менее, он также отметил, что ГИС должна обеспечивать возможность распечатки выходных данных и карт, которые должны содействовать принятию решений. Кроме того, делегат Грузии заявил, что подготовка тренеров по практическому использованию ASDC и ГИС будет полезна для страны. Старший сотрудник ФАО уточнила, что ASDC прежде всего используется для сбора и хранения стандартизированных данных на национальном уровне, которые помогут в дальнейшем проводить анализ полевых данных и прогнозировать.

72. Делегат России указал, что Российский сельскохозяйственный центр (Россельхозцентр) закупил 12 планшетников для своего филиала в Саратовской области, на которые была установлена программа ASDC. Он сказал, что местные специалисты самостоятельно освоили программу ASDC и отметили удобный и практический аспект использования системы в полевых условиях. Из 45 записей, выполненных Россией, 44 записи были зарегистрированы во время обследования саранчовых на площади 11 906 га в 12 районах Саратовской области с 29 апреля по 28 июня, и одна запись выполнена во время противосаранчовых обработок 4 июля. Делегат отметил некоторые проблемы, такие, как неимение возможности сохранения записей в самом планшетнике, короткая продолжительность работоспособности аккумулятора и отсутствие мобильной или интернетовской связи, необходимой для отправки информации с места проведения наблюдений. На вопрос о возможности повсеместного использования этой системы в службе мониторинга вредителей Россельхозцентра, делегат ответил, что это планируется. Всего около 200 планшетников необходимо будет закупить для полного покрытия районов, где имеется проблема саранчовых.
73. Что касается результатов ASDC тестирования в Узбекистане, ФАО Международный консультант, ГИС Эксперт информировала, что шесть записей зарегистрировано во время обследования саранчовых, выполненных 23, 24, 26 мая и 16 сентября 2015 г. на площади 2 900 га в Республике Каракалпакстан. Некоторые трудности, такие как языковой барьер и технические проблемы с мобильной или интернет-коммуникацией для передачи информации, были упомянуты.
74. Делегат Грузии отметил важность конкретной и точной информации, особенно в приграничных районах. Делегат от Азербайджана подчеркнул преимущества использования ASDC в поле. Он сказал, что служба по защите растений Азербайджана планирует приобрести планшетники для своих филиалов в следующем году. В целом,

было сказано, что такая система должна быть использована как можно в большем количестве в странах КЦА, чтобы иметь возможность воспользоваться в полной мере ее преимуществами.

75. Международный консультант ФАО, ГИС Эксперт подвела итоги по вышеуказанным результатам и отметила активное участие специалистов Грузии и России в тестировании ASDC, а также важность дальнейшего использования ASDC для развития ГИС по саранчовым для стран КЦА.

Обновление полей в ASDC (Пункт 13)

76. Международный консультант ФАО, ГИС Эксперт информировала, что после двух лет тестирования ASDC, некоторое количество изменений предусмотрено для совершенствования функциональности системы. Общие рекомендации следующие: (1) добавить возможность сохранения записей, чтобы впоследствии завершить их заполнение и отправку; (2) обеспечить численный формат с десятичными знаками после запятой для некоторых полей (обследованная, заселенная, обработанная и поврежденная площадь, концентрация действующего вещества инсектицида); (3) предоставить возможность вводить координаты всего участка (до 6 точек); (4) перевести интерфейс ASDC на национальные языки; и (5) подготовить руководство по использованию ASDC в полевых условиях. Что касается изменений в формах для обследования саранчовых и для мониторинга противосаранчовых обработок (включая вопросы охраны здоровья и окружающей среды), делегаты рассмотрели их, подробно обсудили и договорились о некоторых корректировках. Утвержденные формы представлены в Приложении IV отчета. На их основе ASDC будет модернизирована, и обновленная система будет доступна для противосаранчовой кампании 2016 г.
77. В заключение был дан краткий обзор стран, которые будут способствовать дальнейшему использованию ASDC, а именно: три пилотные страны, Грузия, Россия и Узбекистан, будут продолжать использовать ASDC систему и, по возможности, расширять ее применение. Три страны, охваченные проектом, финансируемым Японией - Афганистан, Кыргызстан и Таджикистан - начнут использовать систему во время противосаранчовой кампании 2016 года. Азербайджан уже заявил о своем намерении приобрести планшетники для всех районов и использовать ее с 2016 года. Казахстан сообщил, что с 2016 года планируется, что каждый специалист службы будет оснащен планшетником и что ASDC, инсталляция которой бесплатная, будет установлена на этих планшетниках. Туркменский делегат указал, что планшетники будут использоваться в его стране.
78. Затем, следуя рекомендациям пилотных стран о переводе ASDC интерфейса на национальные языки, ФАО эксперты и делегаты договорились о следующем:
- В дополнение к существующим версиям на английском и русском языках, ASDC интерфейс будет переведен на: азербайджанский, грузинский, казахский, кыргызский, персидский, таджикский, узбекский и туркменский языки;

- Поскольку ASDC интерфейс включает в себя узкоспециализированные технические слова, эксперты по саранчовым от каждой страны подготовят перевод терминов (около 2 000-3 000 слов) на национальный язык;
- Сроки: Международный консультант ФАО, Эксперт ГИС, пошлет окончательные формы для экспертов по саранчовым самое позднее в середине ноября, а экспертам следует отправить обратно переведенную версию в начале декабря; это позволит подготовить ASDC с интерфейсом на всех языках для противосаранчовой кампании 2016 года.

79. Подчеркнута важность точного перевода, поскольку впоследствии не будет никакой возможности внести коррективы в систему.

Обновленная информация по разработке региональной Географической Информационной Системы (ГИС) (Пункт 14)

80. Международный консультант ФАО, ГИС Эксперт, представила краткое изложение технических спецификаций для создания базы данных и системы управления базами данных для региональной ГИС по саранчовым в странах КЦА. Эта работа начата в течение Года 3 Программы (2014). В течение Года 4 (2015), технические спецификации были пересмотрены и завершены. Планируется, что база данных будет разработана Институтом космической техники и технологий в г. Алматы, Казахстан, в течение Года 5, и что она будет доступна к началу противосаранчовой кампании 2016 г.

81. Основными изменениями и обновлениями, внесенными в окончательную версию Технических Спецификаций в 2015 году, являются следующие:

- (1) Одна база данных (БД) будет разрабатываться и использоваться как на региональном, так и на национальном уровнях (по этой причине, специальная национальная ГИС с базой данных не была разработана для Грузии в 2015 году, хотя это было оговорено во время ежегодного семинара в 2014 году). Тем не менее, страны будут иметь возможность использовать ГИС на национальном и региональном уровнях. Национальные языки будут введены для поисковых таблиц и могут быть изменены в опциях или меню настройки.
- (2) Название ГИС по саранчовым было изменено для более легкого произношения и запоминания на CCALM: Caucasus and Central Asia Locust Management system – Система управления саранчовыми в КЦА.

82. ГИС Эксперт представила также четыре подсистемы CCALM, создаваемые для: (1) сбора и передачи полевых данных; (2) ручного ввода данных для дополнительных материалов из других источников; (3) управления (контроль, запись, хранение) и анализа данных; (4) обмена данными оперирующая с базами данных, включая БД планшетников, БД полевых данных, БД национальных статистических отчетов по саранчовым (текущих и исторических), БД дополнительных материалов (метеорологические поля, спутниковые снимки и продукты, Цифровой Модуль Высоты DEM, карты и др.). Делегаты одобрили технические спецификации для

создания базы данных и системы управления базами данных для регионального ГИС по саранчовым в странах КЦА.

83. Было подчеркнуто, что работоспособность ГИС начнется с основных функций (импорта данных, запрос, отображение, вывод). Таким образом страны будут иметь возможность собирать полевые данные и иметь доступ к базе данных. Предполагается, что эта работа будет завершена в конце февраля 2016 года. На этом этапе развертывание CCALM на реальном сервере будет осуществлено и пользователи смогут начать тестирование системы. Страны согласились, что тестирование ГИС будет проводиться в течение противосаранчовой кампании 2016 года в Грузии и Кыргызстане: первая страна уже тестировала ASDC в течение последних двух лет; вторая страна будет обеспечена планшетниками и тренингами по использованию ASDC в 2016 году (в рамках недавно утвержденного проекта, финансируемого Японией); кроме того, один из делегатов Кыргызстана, г-н Алакунов, получил стипендию ФАО (докторантура) по ГИС, начиная с 2016 года. Выбранные пилотные страны представляют оба региона.
84. Еще один шаг: в начале 2016 года, будет разработка технических спецификаций для алгоритмов сводки, анализа и прогнозирования. Для этого было предложено образовать электронный комитет, включающий представителей стран и ФАО, в задачи которых будет входить мозговой штурм по описанию алгоритмов. Офицер ФАО по Программе саранчовых уточнила, что национальные специалисты, эксперты по прогнозированию, потребуются для этой деятельности. Страны предложили следующих экспертов: г-н Султанов (Азербайджан), г-н Нуцубидзе (Грузия), г-н Мухышов (Казахстан) г-н Алакунов (Кыргызстан), г-н Живых (Россия), г-н Камиллов (Таджикистан), г-н Гельдыев (Туркменистан), г-н Нуржанов (Узбекистан), никто из Армении. Афганская делегация предложит кандидатуру на более позднем этапе.

СЕССИЯ 4: БОРЬБА С САРАНЧОЙ

Презентация последнего Отчета Экспертной Группы по Пестицидам (декабрь 2014 г.) и Семинара по Закупкам и Поставкам Пестицидов для Борьбы с саранчой с участием заинтересованных сторон (сентябрь 2015 г.) (Пункт 15).

85. Старший Специалист, Руководитель Группы, AGPMM, напомнила, что отчет о 9-ом заседании Экспертной Группы по Пестицидам (ЭГП), проведенном в 2004 году, был представлен странам во время Технического Семинара по Саранче для Кавказа и Центральной Азии, который проводился в октябре 2010 года, и было принято решение о том, что страны КЦА должны быть представлены на следующем заседании ЭГП. В прошлом году в декабре 2014 года один представитель из региона, г-н Гаппаров, заведующий лабораторией по саранчовым Узбекского Научно-Исследовательского Института Защиты Растений, присутствовал на заседании.
86. Старший Специалист отметила, что 10-летний перерыв между 9-ым и 10-ым заседаниями был вследствие недостатка средств для организации, но также и вследствие отсутствия новых пестицидов, которые могут быть использованы для борьбы с саранчой. Это было подтверждено на 10-м заседании, вследствие чего были сформулированы запросы для индустрии пестицидов, организациям по защите растений и любым другим заинтересованным организациям, предоставить новые

данные об эффективности, делая упор на важности точных и научно обоснованных испытаний эффективности. Также ФАО выразила просьбу распространить руководства по испытаниям эффективности препаратов и провести новые испытания для того, чтобы расширить разнообразие пестицидов для борьбы с саранчой. Важная часть заседания была посвящена вопросам здоровья человека и охраны окружающей среды а также мерам по предотвращению и смягчению рисков, связанных с борьбой с саранчой, включая запасы непригодных пестицидов. Принимая во внимание отсутствие новых данных и необходимость оптимизации механизмов поставок пестицидов, было также рекомендовано, чтобы ФАО снова включилась в диалог с индустрией пестицидов и организовала семинар с участием широкого круга заинтересованных сторон.

87. Поэтому, как продолжение 10-го заседания ЭГП, был проведен такого рода семинар в начале сентября 2015 года. Его целью было провести диалог и наладить взаимодействие между компаниями, производящими пестициды для борьбы с саранчой, и представителями из каждого региона, подверженного нашествиям саранчи, для рассмотрения существующих механизмов цепочки поставок пестицидов и возможность рассмотрения доступных в данное время или же новых пестицидов. ФАО пригласила г-на Гаппарова как представителя КЦА, который участвовал на 10-м заседании ЭГП, а также г-на Ганиева, руководителя Государственного Республиканского Унитарного Предприятия (ГРУП) «Борьба с Саранчой», Министерства Сельского Хозяйства Таджикистана, принимая во внимание то, что за последние годы ФАО снабжала пестицидами в основном эту страну и будет еще поставлять в 2016 году. Двухдневный семинар достиг своей цели в возобновлении диалога и предложении конкретных шагов по доставке нужного пестицида нужного качества в страну, подверженную нашествиям саранчи, в нужном количестве и в нужное время, избегая при этом накопления негодных пестицидов.
88. Было также упомянуто, что отчет о 10-м заседании был переведен на русский язык и доступен на веб-сайте ФАО Locust Watch in SSA на английском и русском языках.
89. Затем слово было дано делегатам из Узбекистана и Таджикистана, чтобы услышать их мнение об этих двух мероприятиях. Делегат из Узбекистана поблагодарил ФАО за возможность встречи с представителями больших компаний-производителей пестицидов и установления связей с ними, а также с представителями стран, в особенности, с делегатом из Ирана.
90. Делегат из Таджикистана оценил семинар как очень полезный, принимая во внимание количество решенных вопросов, таких как технические требования к пестицидам, дискуссии с производителями, накопление запасов пестицидов, управление и переработка пустых контейнеров, вовлечение местных властей, механизмы доставки химикатов с точки зрения качества, своевременности и количества во избежание накопления запасов, которые могут прийти в негодность. Он отметил, что за последние годы в Таджикистане не было накоплено чрезмерных запасов пестицидов благодаря точной оценке потребностей, и он подчеркнул, что точное прогнозирование сыграло решающую роль в предотвращении накопления запасов. Он подчеркнул, что следует особый упор сделать на защите здоровья

человека и окружающей среды, и добавил, что он использует приобретенный опыт в своей работе.

91. Делегат из Кыргызстана спросил о биопестицидах и новых компаниях, производящих их, а также об их эффективности на территориях, где они оперативно используются, например, в Африке и Азии. Старший Специалист ответила, что в настоящее время существуют только две компании в мире, производящие биопестициды для борьбы с саранчой. Основной объем обработок биопестицидами против саранчи производится в Австралии. Их эффективность удовлетворительна, но их действие медленное, и при необходимости быстрой защиты культур нужно использовать другие пестициды. По поводу борьбы со стаями саранчи, Ведущий Специалист ответила, что такой метод был эффективен в Восточном Тиморе против перелетной саранчи на рисовых чеках и вдоль рек, там, где другие пестициды не могли быть использованы.
92. Международный консультант ФАО, Старший Эксперт по Саранче, подчеркнул, что участие в собрании ЭГП было очень важной вехой в отношениях, установленных между странами КЦА и ФАО. Он напомнил, что отчет о заседании ЭГП, проведенном в 1999 году, был переведен на русский и был основным справочным документом при выборе пестицида для борьбы с саранчой. Тем не менее, отчет ЭГП 2014 года, к сожалению, имел недостаточно в отношении новых данных и включал, например, карбамат, который уже давно не используется. Старший Эксперт по Саранче признал, что обычные пестициды до сих пор остаются главным средством защиты при решении проблем с саранчой. Например, во время последней крупной вспышки пустынной саранчи в 2003-2005 гг., около 13 млн. га были обработаны преимущественно хлорпирифосом. В течение продолжающейся вспышки перелетной саранчи на Мадагаскаре большая часть обработок производится с помощью того же хлорпирифоса. Хотя этот фосфорорганический пестицид очень эффективен, он также известен своим отрицательным воздействием на здоровье человека и окружающую среду. Старший Эксперт выразил сожаление по поводу того, что на последнем заседании ЭГП не было представлено новых действующих веществ, хотя такие есть, например, Ринаксипир из химического класса хлорантранилипролов, который зарегистрирован в США против саранчовых. Он отметил, что период подготовки к 10-му собранию ЭГП был слишком коротким, чтобы успеть собрать все доступные данные. Он также сослался на минимальный список пестицидов, рекомендованных для регистрации в странах КЦА в 2012 году и тот факт, что ни один из фосфорорганических препаратов не был включен в этот список, что было правильно.
93. Ведущий Специалист ФАО отметила, что основной проблемой последнего заседания ЭГП был недостаток данных; это было подтверждено на заседании и на последовавшем семинаре. Она сказала, что ЭГП пришла к заключению, что «не было проведено эффективных испытаний новых пестицидов за последние 20 лет, чтобы подтвердить эффективные дозировки против саранчи». Таким образом, целью было восстановить диалог с производящими пестициды компаниями и также обратиться ко всем партнерам собрать полевые данные хорошего качества.
94. Делегат из Грузии отметил, что было бы лучше не использовать высокотоксичные пестициды. Делегат из Азербайджана заметил, что борьба с саранчой полагается на использование пестицидов. Он также поделился своей озабоченностью по поводу

Ингибитора Синтеза Хитина (ИСХ) дифлубензулона, для которого требуется очень много времени, чтобы вызвать гибель насекомого. Он подчеркнул, что была необходимость доказать фермерам, что саранча после обработки дифлубензулоном не повредит культуры. Делегат из Кыргызстана ответил, что, хотя саранча погибает лишь через несколько дней после обработки ИСХ, она перестает питаться вскоре после получения дозы этого пестицида и таким образом не причиняет вреда культурам. Делегат из Узбекистана добавил, что ИСХ – это не пиретроид, который действует очень быстро. Дифлубензулон обычно используется вдали от культур и поселений. Тем не менее, когда нужно быстрое действие, как в случае угрозы культурам со стороны DMA, другие более быстродействующие препараты должны быть использованы. Будущая монография о DMA представит материал по данному вопросу.

Прогресс, достигнутый в технологиях опрыскивания препаратов и биопестицидов (комментарии стран) (Пункт 16)

95. Делегаты представили информацию по этому пункту в соответствии с шаблоном, предоставленным ФАО и фокусировались на событиях, произошедших во время кампании 2015 г.
96. Делегат из Афганистана проинформировал, что в стране не было закупок нового оборудования в 2015 году. Вплоть до 3-го возраста личинок, для них используется Дифлубензулон. А после этого используется Дельтаметрин. Биопестициды не были опробованы.
97. Делегат из Армении сообщил, что в 2015 году не были испытаны или зарегистрированы новые биоинсектициды.
98. Делегат из Азербайджана сообщил, что большинство обработок в стране производится с помощью пиретроидов, хотя некоторые территории обрабатываются смесью хлорпирифоса и циперметрина. Пиретроиды используются как в препаративной форме концентрата эмульсии, так и УМО. УМО-опрыскиватели, установленные на автомобилях, являются важным средством в отдаленных горных районах со сложным рельефом. Во время чрезвычайных ситуаций с саранчой используются УМО-опрыскиватели, в то время как для других случаев отдается предпочтение применению водорастворимых препаратов. В стране имеется шесть пикапов Mitsubishi и три новых опрыскивателя “Scout”, которые также можно установить на автомобиле и использовать для борьбы с саранчой.
99. Делегат из Грузии сообщил, что большая часть противосаранчовых обработок в стране производится с помощью УМО, в частности опрыскивателями, установленными на автомобилях, а также ручными опрыскивателями. Вертолеты имеют 800 литровые баки для пестицидов, что позволяет им быстро обрабатывать большие территории. Малообъемным опрыскиванием (МО) обрабатывается около 10% обрабатываемых площадей, в то время как УМО обрабатывают 90% заселенной площади. Из-за частых дождей ранней весной растительный покров на пастбищах был высоким и густым, что затруднило борьбу с саранчой в таких зонах. Были попытки провести барьерную обработку, но после применения трудно проследить за перемещением кулиг саранчи. Новое оборудование не приобреталось; не было разработано новых технологий; не

было испытано биопестицидов на саранче. Делегат подчеркнул высокое качество презентаций, составленных Проф. Лачининским во время тренинга по мониторингу саранчи.

100. Делегат из Казахстана сообщил, что имеется три основных вида оборудования для опрыскивания в стране: гидравлические опрыскиватели, атомайзеры и аэрозольные генераторы. Не было зарегистрировано или испытано новых пестицидов, включая биопестициды. В 2015 г. учеными из Казахского и Всероссийского Институты по защите Растений (КазНИИЗР и ВИЗР) были проведены совместные испытания препаратов на основе грибных патогенов, таких как *Beauveria bassiana* и *Metarhizium acridum*.
101. Делегат из Кыргызстана рассказал, что в 2015 году были использованы самолеты АН-2 и сверхлегкая авиация для обработок против саранчи, и с помощью сверхлегкой авиации было обработано 17% от общего объема обработок. Сверхлегкая авиация может обрабатывать до 300 га в день. Отвечая на вопрос делегата из Кыргызстана, Старший Эксперт по Саранче сказал, что самолет АН-2 может обработать до 1000 га за один полет в режиме УМО и до 200 га за один полет в режиме МО. Делегат из Кыргызстана сказал, что широкое использование УМО уже является большим прогрессом в опрыскивании против саранчи. Тем не менее, он также заметил проблему: очень высокую стоимость УМО пестицидов по сравнению с концентратами эмульсии (КЭ). Он попросил аргументы, которые могли бы помочь оправдать использование государственных средств для покупки более дорогих УМО пестицидов. Старший Эксперт по Саранче ответил, что 1) УМО-опрыскиватели, установленные на автомобилях, могут работать в труднодоступных районах со сложным рельефом; 2) УМО технология может быть применена в районах с дефицитом воды, и 3) стоимость обработки УМО на гектар в Кыргызстане гораздо ниже, чем КЭ (1.40 долл. США против 3.30 долл. США). Не было зарегистрировано или испытано новых пестицидов.
102. Делегат из Российской Федерации сказал, что УМО не используется в стране и что 100% обработок против саранчи проводится с помощью пестицидов КЭ. Обучение очень важно, и было проведено более 40 семинаров в 2015 году. Специалисты из Российского Сельскохозяйственного центра следили за калибровкой опрыскивателей и оценивали качество обработок. Новые опрыскиватели, такие как аэрозольные генераторы, нуждаются в сертификации в системе здравоохранения для того, чтобы их можно было использовать, но этого еще не было сделано. Имеется 44 пестицида различных химических классов, которые зарегистрированы в стране, что создает эффективный «зонт» для охвата нужд по борьбе с саранчой. В 2015 году был зарегистрирован новый биопестицид, основанный на грибе *Beauveria bassiana*. Он имеет преимущество новой, микроинкапсулированной формуляции, которая защищает споры гриба. Тем не менее, во время демонстрационных испытаний он не показал очень высокую эффективность. Более того, этот гриб не избирателен и может негативно повлиять на нецелевых членистоногих.
103. Делегат из Таджикистана сообщил, что обработки против саранчи 2015 года были, в основном, проведены наземным способом. Использовались тракторные вентиляторные опрыскиватели и ручные и ранцевые УМО-опрыскиватели. УМО имеет как преимущества, так и недостатки, и поэтому необходимо быть

информированным и обученным для понимания этого. В основном в стране используются пестициды КЭ. Обычно пиретроиды используются для борьбы с личинками, и затем хлорпирифос применяется против взрослых особей. В 2015 году был проведен тренинг по опрыскиванию и контролю качества.

104. Делегат из Туркменистана сообщил, что в стране используются тракторные вентиляторные опрыскиватели и УМО-опрыскиватели, установленные на автомобилях. Самолеты не используются. Фосфорорганические пестициды не использовались в течение 10 лет. Была попытка провести барьерную обработку, но неудачно. Не были использованы биопестициды; не было зарегистрировано или испытано новых пестицидов.
105. Делегат из Узбекистана напомнил делегатам, что их страна была в числе первых, которая провела испытания грибных биопрепаратов, основанных на *Beauveria* и *Metarhizium*, но эти биопестициды были слишком дорогостоящими для оперативного использования (15 долл. США на га). В настоящее время, Узбекский Институт Защиты Растений разрабатывает свой собственный биопестицид. В недавних испытаниях он показал 70% эффективность при дозировке 0.5 л/га. Ожидается, что в следующем году будет возможным выставить этот продукт на рынок. Эта работа спонсируется одним из национальных производителей пестицидов – Агροхимом. Касательно Ингибиторов Синтеза Хитина насекомых, они используются в Узбекистане с 2000 года. Сегодня они производятся местными производителями. Нет новых зарегистрированных пестицидов в 2015 году.

Презентация видео об использовании технологии Ультрамалообъемного опрыскивания в борьбе с саранчой (Пункт 17)

106. В 2015, три видео были подготовлены по Результату 4 “Улучшенные механизмы реагирования на вспышки саранчовых” Программы по саранчовым в КЦА: в рамках Мероприятия 4.2.1 “Развивать использование препаратов для ультра-малообъемного (УМО) опрыскивания и связанные с ними технологии”, видео по УМО опрыскиванию; и в рамках Мероприятия 4.2.2 “Предложить альтернативы обычным пестицидам”, два видео по биопестицидам. Вышеуказанные видео были реализованы за счет средств Агентства США по международному развитию (USAID) (проект GCP/INT/134/USA) и вклада регулярной программы ФАО.
107. В связи с тем, что некоторые съемки были уже выполнены в феврале 2012 года, во время стажировки Казахстанского студента в Национальном Противосаранчовом центре Марокко, первоначальная идея заключалась в использовании их для видео по УМО опрыскиванию. Однако эта съемка была низкокачественная и необходимо было делать новую. По соглашению с Национальным Противосаранчовым центром Марокко, в распоряжение которого есть необходимые знания и опыт логистики, полевой выезд профессионального видео-мейкера, Г-на Николаса Франика, и Г-на Саида Лагнауи, эксперта по УМО опрыскиванию, был организован во второй декаде сентября 2015 г. В результате видео (около 5 минут) направлено на поощрение использования технологии УМО для борьбы с саранчой. Оно предназначено для лиц, принимающих решения, доноров и других партнеров, экспертов по саранчовым и операторов противосаранчовых обработок.

108. После просмотра видео делегаты отметили, что оно снято на высоком уровне. Делегат из Грузии отметил, что это видео скорее предназначается для лиц, принимающих решения и выразил сожаление, что оно не объясняет процесс калибровки УМО распылителей. Старший офицер ФАО ответила, что при создании видео было много дискуссий и что было бы очень трудно пошагово показать процесс калибровки с соответствующими изображениями. Однако она отметила, что видео может быть использовано в качестве введения к технике УМО для любого специалиста соответствующей подготовки или по мере необходимости. Офицер Программы по саранчовым указала, что планировалось подготовить такой материал для тренинга тренеров, который будет организован в марте 2016 г. в рамках проекта, финансируемого Японией. Такой материал будет направлен всем странам. Делегат Кыргызстана заявил, что было бы интересно иметь исследование, сравнивающее экономическую эффективность использования пестицидов УМО по отношению к КЭ.

Презентация информационно-разъяснительного и учебного видео об использовании биопестицидов против саранчовых (Пункт 18)

109. Во время ежегодного семинара по саранчовым в КЦА, проведенного в 2014 году в Грузии, было решено, что видео по использованию биопестицидов будут подготовлены, воспользовавшись продолжающимися наземным и авиаопрыскиванием биопестицидом на основе гриба *Metarhizium acridum* в рамках ФАО "Трехлетней Программы (2013-2016) по борьбе с нашествием саранчи на Мадагаскаре." Исходя из этого, съемки были сделаны в феврале 2015 года профессиональным видео-мейкером, г-ном Николая Фраником, на основе сценария, в который Эксперты ФАО также внесли свой вклад.

110. Было подготовлено два видео: короткое видео, чтобы содействовать использованию биопестицидов (около 4 минут), ориентированное на лица, принимающих решения, доноров и других партнеров, экспертов по саранчовым; и видео-учебник по использованию биопестицидов, который объясняет шаг за шагом, как управлять, готовить и распылять их (около 10 минут) для экспертов по саранчовым и операторов противосаранчовых обработок.

111. Два видео было показано делегатам. В ходе обсуждения было подтверждено, что видео на русском и английском языках будут разосланы во все страны, для их широкого использования для пропагандистских и образовательных целей. В ответ на вопрос о дозе биопестицидов, было сказано, что, как правило, требуется 50 граммов на гектар, которые разводятся в 1 л дизельного топлива.

СЕССИЯ 5: СНИЖЕНИЕ РИСКА ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ ЧЕЛОВЕКА И ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Снижение воздействия противосаранчовых обработок (Пункт 19)

Е-комитет по безопасному обращению с порожней тарой из-под пестицидов (Пункт 19а)

112. Офицер Программы по саранчовым, АРРММ, представила работу, предусмотренную по Мероприятию 5.1.3 "Управление пестицидами и пустыми контейнерами". Во время предыдущего ежегодного технического семинара, было решено создать электронный комитет для того, чтобы провести анализ управления пустыми

контейнерами из-под пестицидов, используемых для противосаранчевых обработок в КЦА, за счет финансовых средств USAID и FTPP. В течение года 4, был подготовлен список задач Е-комитета и определена организация для проведения работ.

113. Что касается круга задач, Офицер Программы по саранчовым указала, что основная цель Е-комитета состояла в обзоре и критическом анализе управления пустыми контейнерами из-под пестицидов, используемых для протисаранчевых обработок в КЦА, и разработке рекомендаций для улучшения управления. Его задачи будут: (1) сбор, анализ и обобщение законов, правил, принципов и других соответствующих документов по управлению пустыми контейнерами из-под пестицидов, используемых для протисаранчевых обработок в странах КЦА; (2) сбор, анализ и обобщение информации о практиках, касающихся сбора, очистки, снижения объема и переработки / уничтожения таких пустых контейнеров из-под пестицидов в странах КЦА; (3) составление списка имеющихся инфраструктур для сбора, очистки, снижения объема и переработки пластиковых и металлических пустых контейнеров, имеющихся в странах КЦА; (4) сбор информации, доступной на международном уровне (кодексы поведения, руководящие принципы, отчеты Миссий ФАО, в том числе по управлению порожними контейнерами в других географических районах, и т.д.); (5) на этой основе проведение анализа управления порожними контейнерами из-под пестицидов, используемых для борьбы с саранчой в КЦА, с учетом соответствующих международных кодексов поведения или руководящих принципов, и формулировка рекомендаций по затратам и улучшению управления (принимая во внимание экологическую и финансовую устойчивость) на национальном и региональном уровнях. Ожидаемым результатом будет Аналитический отчет по управлению пустыми контейнерами из-под пестицидов, используемыми для протисаранчевых обработок на Кавказе и в Центральной Азии на русском и английском языках.
114. Офицер Программы по саранчовым указала, что некоммерческая организация "Milieukontakt International" (МКИ) была отобрана для проведения необходимых работ. МКИ работает уже более 25 лет по решению экологических проблем, в основном в странах бывших советских республик, на Балканах, в Кавказском регионе и Центральной Азии.
115. Далее представитель МКИ, г-н Воутер Пронк, представил организацию и сделал презентацию по работе, которая будет осуществляться. Что касается процесса, то МКИ будет собирать всю информацию, анализировать ее и готовить отчет. Было подчеркнуто, что национальный координатор в каждой стране будет играть решающую роль в сборе и передаче имеющейся информации, как по законам и правилам, так и по практикам на национальном уровне. Предполагается, что до трех экспертов по саранчовым из КЦА, а также сотрудников ФАО проанализируют и прокомментируют отчет. Обмен будет проводиться посредством электронной почты, скайпа и телефонных переговоров по необходимости.
116. Представитель МКИ представил вопросник, который будет разослан всем странам (до 10 ноября), попросив страны прислать ответы до 1 декабря. Во время обсуждения делегат Грузии упомянул, что подобная работа уже выполнялась в рамках большого проекта, профинансированного Европейским Союзом. Офицер Программы по саранчовым ответила, что планируется учесть любую выполненную работу вместе с

сообщениями консультантов по всем миссиям; она подчеркнула, что цель настоящего Е-комитета - сосредоточиться на порожних контейнерах из-под пестицидов, используемых для борьбы с саранчой (не на устаревших пестицидах и не на пустых контейнерах, используемых для других целей, а не для борьбы с саранчой). Делегат от Кыргызстана подчеркнул, что этот вопрос имеет важное значение и указал на то, что было сделано в его стране, чтобы устранить некоторые пробелы законодательства, в том числе как члена Евразийского экономического союза. Делегат Азербайджана указал, что для всех компаний, которые поставляют пестициды, транспортировка пустых контейнеров в определенное для этого место в целях их утилизации является обязательным за счет собственных средств. Делегаты Афганистана, России, Казахстана, Туркменистана и Узбекистана представили информацию о существующих законах по управлению порожними контейнерами в их странах. Существующие лучшие практики будут приняты во внимание. В заключение, все делегаты согласились, что официальное письмо должно быть направлено ФАО в каждую страну с просьбой назначить эксперта, который будет определен для сбора и отправки необходимой информации. Это важно, учитывая, что и другие министерства или государственные органы иногда участвует в избавлении от порожних контейнеров. Представитель МКІ подчеркнул, что очень важно, однако, чтобы эксперт имел отношение к саранчовым: проблема пустых контейнеров действительно обширная, но работа будет осуществляться только касательно борьбы с саранчой. Относительно Аналитического отчета, было решено, что этот документ будет направлен всем странам, таким образом все будут иметь возможность представить свои замечания до его завершения.

Мониторинг воздействия противосаранчовых обработок (Пункт 20)

Мероприятия, осуществляемые недавно созданной в Таджикистане Бригадой по Мониторингу Здоровья Человека и Окружающей Среды, извлеченные уроки и рекомендации (презентация страны) (Пункт 20а)

117. Делегат из Таджикистана представил мероприятия, осуществленные Государственным Республиканским Унитарным Предприятием (ГРУП) "Борьба с саранчой" по снижению отрицательных последствий, наносимых пестицидами в ходе проведения противосаранчовой кампании 2015 г. Впервые в КЦА, была создана специализированная Бригада по Мониторингу Здоровья Человека и Окружающей Среды, при оперативной и технической поддержке Программы ФАО. Делегат сообщил участникам о работе, проведенной Бригадой по Мониторингу, состоящей из четырех национальных специалистов, в различных районах Хатлонской и Согдийской областей. Были проведены тренинги, мониторинг холинэстеразы, заполнены Формы мониторинга воздействия противосаранчовых обработок на здоровье человека и окружающую среду (которая была признана очень эффективной) и Паспорт Использования Инсектицидов, калибровка опрыскивателей, обзор использования Средств Индивидуальной Защиты (СИЗ) и повышение осведомленности общественности. Также были установлены исходные уровни холинэстеразы путем забора проб крови 40 человек в районах с целью оценки ингибирования холинэстеразы после воздействия фосфорорганических пестицидов. Делегат Таджикистана рекомендовал, чтобы в будущем были проведены следующие мероприятия: анализ остатка пестицидов в растительности и почве, создание

лаборатории для проведения подобного анализа и использование Географической Информационной системы (ГИС).

118. Делегат из Таджикистана поблагодарил ФАО и Международного Консультанта ФАО, Старшего Эксперта по вопросам охраны окружающей среды, господина Харольда ван дер Валка за поддержку и руководство при создании Бригады по Мониторингу. Были показаны фотографии. Международный Консультант ФАО, через подключение по скайпу, поблагодарил делегата из Таджикистана за исчерпывающую и ясную презентацию и указал, что особый интерес представлял тот факт, что в регионе впервые была создана Бригада по Мониторингу. Он отметил, что, исходя из результатов ингибирования холинэстеразы, полученных при анализе крови операторов до и после проведения кампании, у большинства сотрудников отсутствовало ингибирование уровня холинэстеразы. Однако поскольку результаты показали, что у двух сотрудников экспозиция органофосфатам была выше, он спросил, наблюдались ли какие-либо признаки отравления; после отрицательного ответа таджикских делегатов он подчеркнул, что комплекты тестирования холинэстеразы потому и полезны, что позволили обнаружить воздействие даже при отсутствии признаков отравления. Относительно последствий на нецелевых организмов (насекомых, рыб), делегат указал, что на обработанных площадях возможно были незначительные воздействия, но защита окружающей среды была обеспечена региональными подразделениями. Также он подчеркнул, что Бригада работала в контакте с пчеловодами и ставила их в известность до проведения обработок.
119. Делегат от Таджикистана сообщил, что работа бригады мониторинга продолжится во время проведения следующей кампании и рекомендовал, чтобы другие страны также создали подобную бригаду, так как были получены весьма хорошие результаты, в особенности в плане управления пестицидами. Фактически, заполнение форм и сертификатов свидетельствует об ответственности за здоровье операторов, а это подразумевает, что качество обработок улучшается. Специалист Саранчовой Программы ФАО поблагодарила делегата из Таджикистана за всестороннюю презентацию, а также Старшего Эксперта по вопросам охраны окружающей среды за выступление. Она подчеркнула, что успешное создание Бригады по Мониторингу Здоровья Человека и Окружающей Среды в Таджикистане считается важным достижением и ФАО поддержит дальнейшее развитие, как на оперативном, так и техническом уровнях.

Пилотный проект по разработке системы мониторинга качества и эффективности противосаранчовых обработок в Кыргызстане (презентация страны) (Пункт 20b)

120. Делегат от Кыргызстана представил "Пилотный проект по разработке системы мониторинга качества и эффективности противосаранчовых обработок в Кыргызстане", в соответствии с Результат 5.2 Программы. В рамках проекта Международный Консультант ФАО, Старший Эксперт по вопросам охраны окружающей среды, господин Х. Ван дер Валк посетил Кыргызстан в период с 22 июня по 3 июля 2015 г. со следующими целями: разработка предложения о структуре и функционировании всеобъемлющей системы мониторинга качества, воздействия противосаранчовых обработок на здоровье человека и окружающую среду в

Кыргызстане, а также проведение по месту работы тренинга по методам мониторинга во время противосаранчовых обработок.

121. После обсуждений, проведенных национальными заинтересованными лицами, а также в ходе миссии Международного Консультанта ФАО в Кыргызстан, был составлен план по разработке подобной всеобъемлющей системы для мониторинга противосаранчовых обработок, в особенности в отношении качества, а также отрицательного воздействия обработок на здоровье человека и окружающую среду, в который включены требуемые ресурсы и тренинги. Кроме того, Старший Эксперт по вопросам охраны окружающей среды, вместе с четырьмя специалистами Департамента Химизации и Защиты Растений и медицинским персоналом из Министерства здравоохранения, посетил несколько участков в Нарынской и Чуйской областях, где были проведены химические обработки. По этому случаю, в период с 26 июня по 1 июля 2015 г. был проведен тренинг по месту работы, а также осуществлены различные мероприятия по мониторингу, в том числе: мониторинг окружающей среды, отбор проб остатков инсектицида, мониторинг холинэстеразы, обзор системы медицинских осмотров, проводимых для персонала, участвующего в обработках, обзор средств индивидуальной защиты (СИЗ), используемых в поле. Собранные данные были зарегистрированы в Форме мониторинга воздействия противосаранчовых обработок на здоровье человека и окружающую среду, которая была предложена ФАО и рассмотрена вместе с киргизскими саранчовыми экспертами.
122. Делегат от Кыргызстана сообщил, что Департамент Химизации и Защиты Растений включает в ежегодный бюджет средства на закупку СИЗ, а также медицинские проверки до и после проведения химических обработок. Также Департамента сотрудничает с местными ассоциациями пчеловодов. Было обозначено, что, начиная с противосаранчовой кампании 2016 г., запланировано создать независимую Бригаду по Мониторингу Здоровья Человека и Окружающей Среды, ответственную за проведение такого мониторинга. Данные, собранные в ходе проведения мероприятий, будут отправлены в Государственное агентство по охране окружающей среды и лесного хозяйства, а также ФАО, которая будет оказывать команде всяческую поддержку.
123. По мнению Старшего Эксперта по вопросам охраны окружающей среды, миссия была весьма продуктивной, были проведены конструктивные обсуждения с национальными заинтересованными сторонами. Также он поздравил Кыргызстан с решением о создании Бригады по Мониторингу. Он отметил, что в Кыргызстане и Таджикистане будет проводиться мониторинг одного и того же типа, но организация такого мониторинга немного отличается. В Таджикистане бригада была создана в структуре Государственного Республиканского Унитарного Предприятия (ГРУП) "Борьба с саранчой", с медицинским персоналом, входящим в состав ГРУП. В то время как в Кыргызстане мониторинг здоровья человека - ответственность Министерства здравоохранения, и в связи с этим потребуются эффективное сотрудничество между Министерством сельского хозяйства и Министерством здравоохранения. Другое отличие состоит в том, что лаборатория по анализу остатков пестицидов функционирует в Кыргызстане, но не в Таджикистане. Фактически, тип мониторинга, который также может быть проведен, зависит от имеющихся в странах

инфраструктур. Старший Эксперт по вопросам охраны окружающей среды предложил, чтобы во время проведения ежегодного Технического Семинара 2016 г., был сравнен опыт этих двух стран с тем, чтобы выявить наилучшую практику в КЦА. Делегат Кыргызстана поблагодарил Эксперта за очень полезный и практический тренинг. Он сообщил, что с Министерством здравоохранения уже достигнуто соглашение о проведении совместных исследований в этой области. Он подчеркнул, что лаборатория токсикологии в Бишкеке запросила дополнительную поддержку ФАО, а также предложил, чтобы в ближайшем будущем было проведено исследование воздействия пестицидов на здоровье человека.

124. Специалист Саранчовой Программы ФАО подтвердила, что, начиная с противосаранчовой кампании 2016, запланирована эксплуатационная и техническая поддержка по созданию Бригады по Мониторингу Здоровья Человека и Окружающей Среды, в соответствии с проектом, финансируемым Японией. Кроме того, Тренинг инструкторов, намеченный на марте 2016 г., предоставит возможность для дальнейшего снижения отрицательных последствий от использования пестицидов. Также специалист упомянула, что ФАО, в принципе, согласилась бы поддержать лабораторию Бишкека для совершенствования или осуществления новой методологии для анализа остатка и что в дальнейшем мог бы быть обсужден механизм подобной поддержки.

Выводы исследования о динамике инсектицидов, используемых для борьбы с саранчой на пастбищах в Кыргызстане – анализ остаточных количеств (презентация страны) (Пункт 20с)

125. Делегат из Кыргызстана выступил с докладом об “Исследовании динамики инсектицидов, используемых для борьбы с саранчой на пастбищах в Кыргызстане”, проведенном в июле 2015 г. в окрестностях г. Бишкек, Кыргызстан. Несколько участков были обработаны четырьмя инсектицидами, обычно используемыми для борьбы с саранчой в Кыргызстане. Данные инсектициды принадлежали к трем различным химическим классам: (1) пиретроиды (альфа-циперметрин, лямбда-цигалотрин), (2) фенил-пиразолы (фипронил) и (3) органофосфаты (хлорпирифос). Инсектициды были применены на типичных участках пастбищной растительности в нормах расхода, используемых в борьбе с саранчой. Затем образцы растительности в соответствии с протоколом Международного Консультанта ФАО, Старшего Эксперта по вопросам окружающей среды, господина Харольда ван дер Валка были собраны, сохранены и отправлены в лаборатории в Бишкеке и Краснодаре (Россия) для исследований остатков. Результаты исследований позволили бы установить, с научной точки зрения, сроки возвращения скота на выпас на пастбища, обработанные против саранчовых.
126. Старший Эксперт по вопросам окружающей среды, участвующий в семинаре по скайпу, представил свои замечания. Он высоко оценил работу специалистов лабораторий Бишкека и Краснодара по проведению исследования отбора проб в поле. Исследование позволило разработать методологию анализа остатков пестицидов на растительности. Однако основная проблема исследования заключалась в том, что уровень остатков оказался ниже ожидаемого. Это могло произойти по причине (1) деградации пестицидов во время транспортировки или хранения собранных образцов; (2) проблемы с извлечением остатка в Бишкекской

лаборатории. По словам Старшего Эксперта по вопросам окружающей среды, наиболее вероятно последняя причина, потому что анализы показали аналогичные результаты в обеих лабораториях. В связи с этим не представляется возможным сделать однозначный вывод о сроках возвращения скота на выпас на обработанные площади. Старший Эксперт рекомендовал рассмотреть процедуру извлечения остатков, откорректировать ее, и повторить исследование снова при использовании той же самой методологии. Скорее всего, сроки возвращения будут короче, чем установленные сейчас, потому что эти инсектициды быстро деградируют, и поэтому международные стандарты не настолько жесткие для данных конкретных пестицидов. Делегаты из Кыргызстана поблагодарили Старшего Эксперта за исчерпывающие комментарии и поддержали повторное проведение исследования в 2016 г.

Прогресс, достигнутый в области безопасности и защиты окружающей среды (комментарии стран) (Пункт 21)

127. Страны сделали доклады по теме при использовании предоставленного шаблона.

- Делегат из Армении сообщил, что в последние два года противосаранчовое опрыскивание проводилось только частными компаниями. В связи с этим отсутствовала возможность проконтролировать использование Средств Индивидуальной Защиты (СИЗ) или другие защитные меры. Как правило, проблемы с соблюдением мер по обеспечению безопасности возникают в случаях, когда обработки проводятся небольшими компаниями. Однако в случаях, когда пестициды закупаются через государственный бюджет, безопасность и природоохранные меры осуществляются и строго контролируются правительством.
- Делегат из Азербайджана сообщил, что в стране отсутствуют какие-либо проблемы с использованием СИЗ или другими мерами безопасности персонала, занятого в обработках пестицидами. Информация о предстоящих обработках вовремя сообщается фермерам и местному населению при использовании телевидения и других средств массовой информации. Обработанные площади всегда четко обозначены флагами, при проведении обработок всегда присутствует персонал служб защиты растений. После обработок порожнюю тару из-под пестицидов, а также упаковочный материал собирают и утилизируют надлежащим образом. В 2015 г. каких-либо жалоб от населения не поступало, инцидентов не происходило. Бригады, проводившие обработки, получили вознаграждение за надлежащую практику использования пестицидов.
- Делегат из Афганистана указал, что персонал, участвующий в борьбе с саранчой, всегда носит СИЗ, в зависимости от используемого пестицида. Перед обработками проводят встречи с местным населением (пастухами, фермерами и т.д.), и информируют об обработках. После обработок порожнюю тару из-под пестицидов собирают, протыкают и утилизируют должным образом. СИЗ очищают и сдают на хранение (по возможности).

- Делегат из Грузии сообщил, что в стране стараются использовать менее токсичные пестициды. Опрыскиватели калибруют ежедневно с тем, чтобы удостовериться, что не превышены требуемые нормы расхода. Вокруг водоемов соблюдаются буферные зоны. Всегда используется СИЗ. Персонал, участвующий в обработках объясняет сельскому населению, что не следует входить на обработанные зоны сразу же после обработок.
- Делегат из Казахстана пояснил, что здоровье человека и экологическая безопасность считаются наиболее важной частью противосаранчовых кампаний. Для каждого пестицида, закупленного для борьбы с саранчой Министерством Сельского Хозяйства, изданы методические рекомендации по безопасному и эффективному использованию. Соблюдаются 5-километровые буферные зоны вокруг пчеловодств, 2-километровые буферные зоны вокруг общественных зон отдыха, 1-километровые буферные зоны вокруг населенных пунктов и буферные зоны в 500 м вокруг зон проведения сельскохозяйственной деятельности. Перед началом обработок всегда информируют пчеловодов. При проведении наземных обработок принимают во внимание скорость ветра и, если она превышает определенные значения, в зависимости от типа опрыскивателей, обработки отменяют. В 2015 г. какие-либо инциденты не зарегистрированы.
- Делегат из Кыргызстана сообщил, что зимний период используется для обучения людей различным аспектам обращения с пестицидами. Персонал службы защиты растений учат не допускать сторонних лиц на обработанные площади. В некоторых случаях против имаго используют более токсичные пестициды, чем пестициды, используемые против личинок, что учитывается при обучении персонала. Всегда соблюдаются все меры по обеспечению безопасности. В 2015 г. какие-либо инциденты не зарегистрированы.
- Делегат от Российской Федерации сообщил, что безопасность персонала и местного населения строго соблюдается. Женщинам моложе 35 запрещено работать с пестицидами. На нарушителей техники безопасности налагаются высокие штрафы. На этикетках пестицидов всегда указаны инструкции по применению. В 2015 г. какие-либо инциденты не зарегистрированы.
- Делегат из Таджикистана объяснил, что в связи с тем, что в стране для борьбы с саранчой используются органофосфаты, проводится тестирование ацетилхолинэстеразы персонала благодаря трем тест-комплектам, полученным от ФАО. Персонал проходит тренинги по технике безопасности. Пестициды транспортируются и хранятся надлежащим образом. Для рабочих по контракту перед подписанием контракта требуется предоставлять медицинское свидетельство. В местных штабах борьбы с саранчой всегда дежурит доктор и санитарная машина. Сельское население всегда информируют о предстоящих противосаранчовых обработках посредством телевидения и других средств массовой информации.

- Делегат из Туркменистана сообщил, что в ежегодном плане по борьбе с саранчовыми особая часть отведена вопросам охраны здоровья человека и окружающей среды. СИЗ всегда используется. Министерства Охраны Природы и Здравоохранения вовлечены в противосаранчовые кампании. Персонал регулярно проходит медицинские проверки. Персонал, участвующий в борьбе с саранчой, заполняет специальные журналы, в которых описываются меры безопасности, предпринятые во время обработок. Когда обработки проводятся вблизи водоемов или мест скопления скота, информация предоставляется местным органам власти и населению. В 2015 г. два пчеловода не переместили свои ульи, несмотря на предупреждения, и понесли потери от пестицидов. С порожней тарой из-под пестицидов обращаются должным образом. Установлен 20-дневный срок возвращения скота на обработанные участки. Молоко и мясо проверяются на остатки инсектицидов.
- Делегат из Узбекистана указал, что перед началом кампании, весь персонал проходит медицинскую проверку. Так как борьба с саранчой финансируется за счет государственного бюджета, налагаются и строго соблюдаются все меры предосторожности. После обработок готовится отчет, охватывающий все аспекты, в том числе и меры по обеспечению безопасности. Местные власти предоставляют медицинскую помощь во время проведения кампании. Порожнюю тару из-под пестицидов должным образом утилизируют. Тем не менее, не исключено, что происходят случаи отравления.

ЛЮБЫЕ ДРУГИЕ ВОПРОСЫ

128. Старший Специалист ФАО, Руководитель Группы, АGRPMM, указала, что в пятницу утром каждой делегацией будут проведены личные встречи с представителями делегаций с целью обмена мнениями об улучшении национальных ежемесячных бюллетеней по саранчовой ситуации и борьбе; она попросила, чтобы при этом случае также были обсуждены вопросы потепления, воздействие изменения климата, то есть исключительных погодных событий, по саранчовым в регионе КЦА. Делегат от Узбекистана упомянул, что совместная статья господина А. Лачининского и господина Ф. Гаппаровым с соавторами о влиянии изменения климата на саранчовых была опубликована в 2015 и в качестве примера указывала на присутствие DMA на высоте 2200 м выше уровня моря, что наблюдается в последние годы.
129. Наконец, были сделаны два предложения относительно места проведения ежегодного Технического Семинара 2016 г.: Астана, Казахстан и Ашгабат, Туркменистан. Поскольку ежегодный семинар никогда не проводился в Туркменистане, было решено организовать семинар в этой стране. Однако, принимая во внимание, что предыдущая попытка в 2014 г. по организации семинара в Туркменистане была безуспешной, было решено, что если к концу 2015 г. от Туркменистана не будет получено какого-либо официального подтверждения, ежегодный семинар будет проведен в Казахстане.

ПРИНЯТИЕ ОТЧЕТА

130. Отчет был единогласно утвержден со сделанными изменениями.

ЗАКРЫТИЕ СЕМИНАРА

131. Г-н Гхорбанди, Вице-Председатель, и Руководитель Группы, АСРММ, подвели итоги семинара. Они отметили, что это была очень плодотворная встреча, на которой были рассмотрены разнообразные технические вопросы, а также аспекты регионального сотрудничества в ближайшие годы. Они поблагодарили всех делегатов за активное участие и пожелали им счастливого возвращения домой..

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение I- СПИСОК УЧАСТНИКОВ

ИМЯ, ФАМИЛИЯ	ДОЛЖНОСТЬ	КОНТАКТНЫЕ ТЕЛЕФОНЫ	E-MAIL / ЭЛЕКТРОННЫЙ АДРЕС	АДРЕС
СТРАНЫ				
АФГАНИСТАН				
Г-н Абдул Вадуд Горбанди	Директор, Департамент Защиты и Карантина Растений, Кабул, Министерство Сельского Хозяйства, Ирригации и Животноводства	Mob: +93(0)700500302 Tel: +93(0)202411633	ghorbandi32@yahoo.com	Кабул. Джамаль-мана Министерство сельского хозяйства
Г-н Мохд Омран Рахмани	Начальник, Департамент Защиты и Карантина Растений Провинции Балх, Министерство Сельского Хозяйства, Ирригации и Животноводства	Mob: +93(0)799698250 Tel: +93(0)0502043370	omranrahmani@ymail.com	
АРМЕНИЯ				
Г-н Мкртыч Даниэлян	Национальный консультант ФАО по подготовке саранчовой информации (ежемесячные национальные бюллетени)	Home +374 10 204572 Mobile +374 98 415318	mkrtych.danielyan@yahoo.com	
АЗЕРБАЙДЖАН				
Г-н Дамад Султанов	И.о. Начальника Республиканского Центра Защиты Растений Гоударственной Службы Фитосанитарного Надзора при МСХ Республики Азербайджан	Mobile +994 70 3660867 Work +994 125635841	damed.sultanov@mail.ru	фитосанитарная служба, улица Н. Нариманов, 7а, Баку, 1025
Г-н Ильхам Байрамов	Главный советник сектора Защиты растений и сертификации Гоударственной Службы Фитосанитарного Надзора при МСХ Республики Азербайджан	Mobile: +994503513901 Work +994 125635841	ilhambayramov@mail.ru	фитосанитарная служба, улица Н. Нариманов, 7а, Баку, 1025

ГРУЗИЯ

Г-н Бежан Рехвиашвили	Заместитель начальника, Отдел Карантина Растений, Национальное продовольственное агентство, Министерство сельского хозяйства	Tel: +995 322919167 Mob: +995 599 018507	bezhan.r@gmail.com	Тбилиси. Пр. Маршала Геловани 6
Г-н Лаша Нутсубидзе	Руководитель, отдел фитосанитарного мониторинга и анализа рисков, Национальное продовольственное агентство, Министерство сельского хозяйства	Tel: +995 32 2919167 Mob: +995 591914836	lashanutsubidze71@yahoo.com	

КАЗАХСТАН

Г-н Мухтар Жанабаев	Главный эксперт Государственной фитосанитарной инспекции Комитета государственной инспекции в агропромышленном комплексе Министерства сельского хозяйства	Tel: +77712969878 Mob: +77172555789	zhanabaev.m@minagri.gov.kz	ул. Кенесары, 36, Каб. 704, 010000, Астана
Г-н Абдрашид Мухышов	Заместитель директора ГУ «Республиканский методический центр фитосанитарной диагностики и прогноза» Комитета государственной инспекции в агропромышленном комплексе Министерства сельского хозяйства	Tel: 8 7015261669 Mob: 8 717 2 357692	muhishov@mail.ru	

КЫРГЫЗСТАН

Г-н Владимир Пак	Заместитель директора Департамента Химизации и Защиты Растений, Министерства Сельского Хозяйства и Мелиорации	Mob. +996 554 03-11-52 Work. +996 312 35-25-46 Fax: +996 312 35-27-11	dephim@mail.ru	Ул. Боконбаева , 241, г. Бишкек, Кыргызстан
Г-н Алмаз Алакунов	Заведующий отделом защиты растений и регистрации пестицидов Департамента химизации и защиты растений Растений, Министерства Сельского Хозяйства и Мелиорации	Mob. +996.773.881755 Work: 00996312352656 Fax: +996 312 35-27-11	a_alakunov@mail.ru	

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ				
Г-н Александр Малько	Директор Федерального государственного бюджетного учреждения «Российский сельскохозяйственный центр», Министерство сельского хозяйства	Mob+7 (985) 924-21-38 work +7 (495) 733-98-35 Fax+7 (495) 745-95-63	alexmalco@mail.ru	107139, г.Моква. Орликов пер. 1/11, стр.1
Г-н Дмитрий Говоров	Заместитель директора Федерального государственного бюджетного учреждения «Российский сельскохозяйственный центр», Министерство сельского хозяйства	Mob +7 (926) 520-34-34 work +7 (495) 661-09-91 Fax +7 (499)237-40-534	dmitrii_govorov@mail.ru	
ТАДЖИКИСТАН				
Г-н Киёмиддин Ганиев	Начальник Государственного Республиканского Унитарного Предприятия по Борьбе с Саранчой Министерства Сельского Хозяйства	Work: + 992 905509766 Faz: +992 372210442	905509766@mail.ru	здание Министерства сельского хозяйства, г. Душанбе, пр. Рудаки, 44
Г-н Файзиддин Комилов	Начальник отдела мониторинга Государственного Республиканского Унитарного Предприятия «Борьба с саранчой», Министерство Сельского Хозяйства	Work: +992372210442	Faiziddin_2486@mail.ru	здание Министерства сельского хозяйства, г. Душанбе, пр. Рудаки, 44
ТУРКМЕНИСТАН				
Г-н Мерет Гельдыев	Начальник Службы Защиты Растений Министерства Сельского Хозяйства	Tel: + 99312 447564 Fax: +99312447565 Mob: +99365712809	minselhoz92@mail.ru	Туркменистан, Ашхабад, Арчабил основной ул., 92
Г-н Гурбангельды Матиев	Ведущий специалист службы карантина растения Ахалского веляята Алтын асырского этрапа, Министерство Сельского Хозяйства	Tel: +99365 53-98-24	minselhoz92@mail.ru	

УЗБЕКИСТАН

Г-н Фуркат Гаппаров	Заведующий лабораторией изучения саранчовых Узбекского НИИ защиты растений	Work: +998.931817939	furkat_g@mail.ru	Ташкентская область, Кибрайский район, ул. Бабур, 4
Г-н Бахтиер Олтинбеков	Директор, Ташкентская областная противосаранчовая служба, Министерство сельского и водного хозяйства	Work: +998.983110909	agro.uz@bk.ru	100004 Ташкент, улица Навои, 4
ФАО				
Г-жа Анни Монар	Старший Специалист, Руководитель Группы, Саранчовые и Трансграничные Вредители Растений, AGPMM, ФАО	Work: +39 06 570 53 311 Mob: +39 340 85 84 414 Fax: +39 06 570 55 271	annie.monard@fao.org	FAO- Viale delle Terme di Caracalla – 00153 Rome, Italy
Г-жа Марион Ширис	Специалист Программы по Саранчовым, AGPMM, ФАО	Work: +39 06 570 54525	marion.chiris@fao.org	FAO- Viale delle Terme di Caracalla – 00153 Rome, Italy
Г-н Александр Лачининский	Консультант ФАО, Старший саранчовый эксперт	Tel: +1 307 766 2298 Fax: +1 307 766 6403	latchini@uwyo.edu	Dept.3354, 1000E University Av, Laramie, WY82071-2000, USA
Г-жа Грета Гравилья	Консультант ФАО, оперативный эксперт, AGPMM	Mob: +352 661612011	greta.graviglia@fao.org	FAO- Viale delle Terme di Caracalla – 00153 Rome, Italy
Г-жа Надия Муратова	Консультант ФАО, эксперт по ГИС		nmuratova@rambler.ru	
Г-н Харольд ван дер Валк (по скайпу)	Консультант ФАО, Специалист по вопросам окружающей среды	Tel: +31183500410	harold.vandervalk@planet.nl	
Г-жа Анна Волкова	Консультант ФАО, редактор		vklanna@yandex.ru	

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ИНДУСТРИИ				
Г-н Михаил Г. Сергеев	Профессор кафедры общей биологии и экологии, Новосибирский государственный университет, Россия		mgsergeev@aim.com	
Г-н Воутер Пронк	Менеджер проектов, Milieukontakt International, Амстердам, Нидерланды	Phone: +31205318930 Fax: +31205318940	w.pronk@milieukontakt.nl info@milieukontakt.nl	Einsteingebouw/Einstein building Kabelweg 21, 4e verdieping/4th floor.1014 BA Amsterdam, The Netherlands
НАБЛЮДАТЕЛЬ				
Г-н В.И. Долженко	Заместитель директора по научной работе, академик РАН. Всероссийский научно-исследовательский институт защиты растений (ФГБНУ ВИЗР)	Tel: +7(812) 470-4384		Всероссийский научно-исследовательский институт защиты растений (ФГБНУ ВИЗР) 3, Podbelsky shosse St. Peterburg-Pushkin
Г-н А.К. Лысов	Заместитель директора по научной работе, (ФГБНУ ВИЗР)			
Г-н А.Б. Лаптиеv	Заместитель руководителя Центра регламентации использования. (ФГБНУ ВИЗР) пестицидов,			
Г-жа Г.И. Сухорученко	Главный научный сотрудник (ФГБНУ ВИЗР)			
Г-н Г.Р. Леднев	Ведущий научный сотрудник (ФГБНУ ВИЗР)			
Г-н М.В. Левченко	Старший научный сотрудник (ФГБНУ ВИЗР)			
Г-н Михаил Шилин	Профессор и Заведующий кафедрой экологии Российского государственного гидрометеорологического университета (РГГМУ)		shilin@rshu.ru	

ПЕРЕВОДЧИК

Г-жа Татьяна Васильева

Г-жа Светлана Васильева

КОМПАНИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ МЕРОПРИЯТИЙ - CWT

Г-жа Полина Глебко

Ассистент, Карлсон Вагонли Трэвел
(CWT)

Приложение II. Утвержденная Повестка дня

Открытие

1. Вступительное слово
2. Избрание Председателя, Заместителя Председателя и Редакционной Комиссии
3. Утверждение повестки дня

Сессия 1: Национальные саранчовые кампании в 2015 г. и прогноз на 2016 г.

4. Национальные саранчовые кампании в 2015 г. (презентации стран)
5. Саранчовый прогноз на 2016 г. и подготовка к следующей кампании (презентации стран)

Сессия 2: Реализация Пятилетней Программы по улучшению борьбы с саранчой на Кавказе и в Центральной Азии

6. Обзор выполнения Программы в 2015 г. и ситуация с финансированием
7. Региональное сотрудничество в 2015 г.
 - а) Регулярный обмен информацией: каким образом можно улучшить ежемесячные бюллетени в дальнейшем?
 - б) Трансграничные/совместные обследования (май 2015 г.)
 - Армения – Азербайджан – Грузия – Российская Федерация (презентации стран)
 - Кыргызстан – Узбекистан (презентации стран)
 - Кыргызстан – Таджикистан (презентации стран)
 - Таджикистан – Узбекистан (презентации стран)
8. Укрепление национального потенциала
 - Тренинги, проведенные в 2015 г.:
 - По саранчовому мониторингу и управлению информацией: Армения, Азербайджан и Грузия, май 2015 г. (презентации стран)
 - По снижению и мониторингу отрицательного воздействия противосаранчовых обработок на здоровье человека и окружающую среду: Узбекистан, август 2015 г. (презентация страны)
 - Обновления по ситуации со стажировками по саранчовым вопросам
 - Презентация монографий по трем видам саранчовых вредителей

9. Семинар по планированию действий в чрезвычайных саранчовых ситуациях в КЦА: основные результаты
10. Презентация недавно утвержденного японского проекта для Афганистана, Кыргызстана и Таджикистана (и синергии с другими проектами в рамках Программы)
11. План работы на протяжении Года 5 (2016) и в ближайшие годы: что дальше?

Сессия 3: Развитие систем мониторинга и анализа (Географическая Информационная Система)

12. Тестирование Автоматизированной Системы Сбора Данных (ASDC): извлеченные уроки и рекомендации (презентации пилотных стран: Грузия, Российская Федерация и Узбекистан)
13. Обновление полей в ASDC
14. Обновленная информация по разработке региональной Географической Информационной Системы (ГИС)

Сессия 4: Борьба с саранчой

15. Презентация последнего Отчета Экспертной Группы по Пестицидам (декабрь 2014 г.) и Семинара по Закупкам и Поставкам Пестицидов для Борьбы с саранчой с участием заинтересованных сторон (сентябрь 2015 г.).
16. Прогресс, достигнутый в технологиях опрыскивания препаратов и биопестицидов (комментарии стран)
17. Презентация видео об использовании технологии Ультрамалообъемного опрыскивания в борьбе с саранчой
18. Презентация информационно-разъяснительного и учебного видео об использовании биопестицидов против саранчовых

Сессия 5: Снижение риска для здоровья человека и окружающей среды

19. Снижение воздействия противосаранчовых обработок:
 - Е-комитет по безопасному обращению с порожней тарой из-под пестицидов
20. Мониторинг воздействия противосаранчовых обработок:
 - Мероприятия, осуществляемые недавно созданной в Таджикистане Бригадой по Мониторингу Здоровья Человека и Окружающей Среды, извлеченные уроки и рекомендации (презентация страны)

- Пилотный проект по разработке системы мониторинга качества и эффективности противосаранчовых обработок в Кыргызстане (презентация страны)
- Выводы исследования о динамике инсектицидов, используемых для борьбы с саранчой на пастбищах в Кыргызстане – анализ остаточных количеств (презентация страны)

21. Прогресс, достигнутый в области безопасности и защиты окружающей среды (комментарии стран)

Закрытие

22. Любые другие вопросы

23. Принятие отчета

24. Заключительное слово

Приложение III. Выполнение Программы в Год 4 (бюджет и оценка расходов)

Рез. и Дейст.	Описание	Итого (долл. США) (01 окт 2014- 30 сент 2015)		АМР США (долл. США)		Турция (долл. США)		ФАО РП (долл. США)		ФАО - ТСР ТАД (долл. США)	
		Бюджет Год 4	Расходы Год 4	Бюджет Год 4	Расходы Год 4	Бюджет Год 4	Расходы Год 4	Бюджет Год 4	Расходы Год 4	Бюджет Год 4	Расходы Год 4
P1 - Региональное сотрудничество		108,500	95,452	105,000	91,456	0	809	0	0	3,500	3,187
1.1. Создавать и поддерживать регулярный обмен стандартизированной информацией		108,500	95,452	105,000	91,456		809			3,500	3,187
1.1.1. Создавать/поддерживать регулярный обмен стандартизированной информацией		30,000	29,251	30,000	29,251						
1.1.2. Давать возможность для прямого обмена опытом (технический семинар)		78,500	66,201	75,000	62,205		809			3,500	3,187
1.2. Развивать сотрудничество, в том числе через трансграничное законодательство		0	0								
1.3. Определить наилучшее долгосрочное решения для устойчивого регионального сотрудничества		0	0								
P2 - Национальный потенциал		175,500	6,842	34,000	0	141,500	6,842	0	0	0	0
2.1. Укрепить национальный потенциал через широкую программу обучения Тренинг Тренеров (ТТ)		0	0								
2.2. Предоставить и сделать доступной документацию и литературу по трем видам саранчовых		34,000	0	34,000	0						
a Сделать доступными библиографию и материалы (е-комитет по документации)		0	0								
b Монографии		0	0								
c Практические руководства		34,000	0	34,000							
2.3. Предоставить возможность стажировок и пост-университетского обучения		141,500	6,842			141,500	6,842				
a Одномесячные стажировки		0	0								
b Аспирантура (2 или 3 года): для студентов		141,500	6,842			141,500	6,842				
2.4. Способствовать и поддерживать прикладные исследования		0	0								
a Гранты для прикладных исследований		0	0								
b Энтомологическое и химическое оборудование для лабораторий		0	0								
P3 - Саранчовые вспышки лучше прогнозируются и их катастрофичность снижается		100,000	108,683	100,000	108,683	0	0	0	0	0	0
3.1. Улучшить обследования для лучшего мониторинга популяций		40,000	35,698	40,000	35,698						
3.1.1. Усилить человеческий потенциал (тех. помощь по обследованиям)		40,000	33,077	40,000	33,077						
3.1.2. Усилить рабочий потенциал (оборудование обследования)		0	2,621		2,621						
3.2. Организовать регулярные трансграничные обследования		20,000	33,852	20,000	33,852						
3.3. Разработать мониторинговые и анализирующие системы		40,000	39,133	40,000	39,133						
3.3.1. Расширенное использование ГИС и дистанционного зондирования		40,000	39,133	40,000	39,133						
3.3.2. Улучшить прогнозирование		0	0								
3.4. Улучшить подготовку для снижения риска путем гармонизации национальных планов по предотвращению		0	0								
P4 - Улучшенный механизм ответа на вспышки саранчовых		40,000	62,491	40,000	41,491	0	0	0	21,000	0	0
4.1. Раннее реагирование и обоснованные обработки		0	0								
4.1.1. Усилить кадровый потенциал (тех. помощь в борьбе)		0	0								
4.1.2. Увеличить производственные мощности (оборудование обследования)		0	0								
4.1.3. Нарастивать сотрудничество с частным сектором		0	0								
4.2. Способствовать использованию менее токсичных и альтернатив конвенциональным пестицидам		40,000	62,491	40,000	41,491			0	21,000		
4.2.1. Разработать формуляции УМО и соответствующие техники		20,000	21,664	20,000	21,664						
4.2.2. Предложить альтернативы конвенциональным препаратам (демонстрация)		20,000	29,955	20,000	8,955			0	21,000		
4.2.3. Способствовать регистрации новых пестицидов		0	10,872		10,872						
4.3. Поощрять совместные трансграничные обработки		0	0								

Рез. и Дейст.	Описание	Итого (долл. США) (01 окт 2014- 30 сент 2015)		АМР США (долл. США)		Турция (долл. США)		ФАО РП (долл. США)		ФАО - ТСР ТАД (долл. США)	
		Бюджет	Расходы	Бюджет	Расходы	Бюджет	Расходы	Бюджет	Расходы	Бюджет	Расходы
		Год 4	Год 4	Год 4	Год 4	Год 4	Год 4	Год 4	Год 4	Год 4	Год 4
	P5 - Улучшенный механизм ответа на вспышки саранчовых	60,000	75,033	20,000	39,336	40,000	35,697			0	2,242
	5.1. Снизить воздействие борьбы с саранчой на здоровье человека и окружающую среду	15,000	33,132	10,000	27,645	5,000	5,487				
	5.1.1. Усилить кадровый потенциал (тех. помощь)	10,000	11,691	10,000	11,691						
	5.1.2. Увеличить производственные мощности (СИЗ)	0	-4,546		-4,546						
	5.1.3. Управление пестицидами и пустыми контейнерами	5,000	25,987		20,500	5,000	5,487				
	5.1.4. Выпустить расширенные материалы для снижения воздействий противосаранчовых обработок	0	0		0						
	5.2. Оценивать последствия противосаранчовых обработок на здоровье человека и	45,000	41,901	10,000	11,691	35,000	30,210				2,242
	5.2.1. Усилить кадровый потенциал (тех. помощь)	10,000	11,691	10,000	11,691						
	5.2.2. Увеличить производственные мощности (Тест-мэйт, материалы и др.)	0	6,071				6,071				
	5.2.3. Разработать интегральную систему мониторинга здоровья человека и окружающей среды	35,000	21,675			35,000	21,675			0	2,242
	5.2.4. Способствовать оценке воздействия и анализу собранного материала анализ остатка)	0	2,464				2,464				
	P6 - Повышена информированность населения	0	1,800	0	0	0	0	0	1,800	0	0
	6.1. Повысить осведомленность и улучшить образование местного населения	0	0								
	6.2. Повысить информационное обеспечение саранчовой проблемы и борьбы, а также соответствующую	0	1,800						1,800		
	6.2.1. Подготовить и выполнить региональный план подачи информации	0	0								
	6.2.2. Дополнять и обновлять вебсайт "Саранча на Кавказе и в Центральной Азии"	0	0								
	Прочее	33,600	0	30,000	0	3,600	0	0	0	0	0
	Координация (Саранчовый Специалист Программы)	0	0								
	Анализ	0	0								
	ФАО SEC	33,600	0	30,000	0	3,600	0				
	TSS	0	0								
	Промежуточный итог	517,600	352,543	329,000	280,966	185,100	43,348	0	22,800	3,500	5,429
	Стоимость технического обслуживания	34,400	27,650	23,000	20,872	10,900	6,032	0	0	500	746
	Итого	552,000	380,193	352,000	301,838	196,000	49,380	0	22,800	4,000	6,175

Приложение IV. Утвержденные поля для Автоматизированной Системы Сбора Данных (ASDC)

Форма для обследования саранчовых

Nb./ Нумерация	Locust Survey Form		Форма для обследования саранчовых	
	Photo 1-3		Фото 1-3	
1	Identification of the place		Идентификация места	
1.1*	Country		Страна	
1.2*	Oblast		Область	
1.3*	Rayon		Район	
1.4*	Rural district		Сельский округ	
1.5*	Name of survey team leader		Имя лидера команды обследования	
1.6*	Date	day/month/year	Дата	день/месяц/год
1.7	Name of the village, farm or site		Название поселка, хозяйства или местности	
1.8*	Latitude of point #1 (geographic coordinates of surveyed area)		Широта точки #1 (географические координаты места обследования)	
1.9*	Longitude of point #1 (geographic coordinates of surveyed area)		Долгота точки #1 (географические координаты места обследования)	
1.10	Latitude of point #2 (geographic coordinates of surveyed area)		Широта точки #2 (географические координаты места обследования)	

1.11	Longitude of point #2 (geographic coordinates of surveyed area)		Долгота точки #2 (географические координаты места обследования)	
1.12	Latitude of point #3 (geographic coordinates of surveyed area)		Широта точки #3 (географические координаты места обследования)	
1.13	Longitude of point #3 (geographic coordinates of surveyed area)		Долгота точки #3 (географические координаты места обследования)	
1.14	Latitude of point #4 (geographic coordinates of surveyed area)		Широта точки #4 (географические координаты места обследования)	
1.15	Longitude of point #4 (geographic coordinates of surveyed area)		Долгота точки #4 (географические координаты места обследования)	
1.16	Latitude of point #5 (geographic coordinates of surveyed area)		Широта точки #5 (географические координаты места обследования)	
1.17	Longitude of point #5 (geographic coordinates of surveyed area)		Долгота точки #5 (географические координаты места обследования)	
1.18	Latitude of point #6 (geographic coordinates of surveyed area)		Широта точки #6 (географические координаты места обследования)	
1.19	Longitude of point #6 (geographic coordinates of surveyed area)		Долгота точки #6 (географические координаты места обследования)	
1.20*	Surveyed area (ha)		Обследованная площадь (га)	

2		Ecological information		Экологическая информация	
2.1*	Type of biotope	«CIT steppes», «CIT fallow lands», «CIT crops», «CIT pastures», «CIT hills, mountains», «DMA flatlands», «DMA crops», «DMA pastures», «DMA hills, mountains», «LMI low dry reeds», «LMI high wet reeds», «LMI others», «Other locust crops», «Other locust flatlands», «Other locust hills», «Others»	Тип биотопа	«CIT степи», «CIT залежь», «CIT посевы», «CIT пастбища», «CIT холмы, горы», «DMA равнина», «DMA посевы», «DMA пастбища», «DMA холмы, горы», «LMI низкие сухие тростники», «LMI высокие влажные тростники», «LMI другое», «Другие саранчовые на посевах», «Другие саранчовые на равнине», «Другие саранчовые на холмах», «Другие»	
2.2*	Vegetation	greening, green, drying, dry, absent	Растительность	Всходы, Зеленая, Засыхающая, Сухая, Отсутствует	
2.3*	Vegetation cover	Low, Medium, Dense	Густота растительного покрова	Редкая, Средняя, Густая	
2.4	Weather: air temperature (°C)		Погода: температура воздуха (°C)		
2.5	Weather: wind (m/s)		Погода: ветер (м/с)		
3		Locust information		Информация о саранчовых	
3.1*	Present	yes/no	Присутствуют саранчовые	да/нет	
3.2*	Locust species	CIT, DMA, LMI, CIT&DMA, CIT&LMI, others	Вид саранчи	CIT, DMA, LMI, CIT&DMA, CIT&LMI, другие	
3.3*	Infested area (ha)		Заселенная площадь (га)		
4		Eggs		Яйца	
4.1*	Egg-bed (surface in m ²)		Залежь кубышек (площадь м ²)		
4.2*	Egg-pods (density/m ²) from		Кубышки (плотность/м ²) от		
4.3*	to		до		

4.4	Eggs (average number/egg-pod)		Яйца (в среднем в кубышке)	
4.5*	Eggs (% viable)		Яйца (% жизнеспособных)	
4.6*	Natural enemies present (list)		Наличие естественных врагов (перечисление)	
5	Hoppers		Личинки	
5.1*	Hatching	Beginning, Mass	Отрождение	Начало, Массовое
5.2*	Hopper stages	Small, Small and Medium, Medium, Large	Возраст личинок	Младшие, Младшие и средние, Средние, Старшие
5.3	Appearance	Solitary, <i>Transiens</i> , Gregarious	Фаза	Одиночная, Переходная, Стадная
5.4*	Behaviour	Isolated, Scattered, Groups	Поведение	Изолированные, Разреженные, Группы
5.5*	Hopper density (/m ²) from		Плотность личинок (/m ²) от	
5.6*	to		до	
6	Hopper Bands		Кулиги	
6.1*	Minimum band density (/m ²)		Плотность минимальная в кулиге (/m ²)	
6.2*	Maximum band density (/m ²)		Плотность максимальная в кулиге (/m ²)	
6.3*	Band sizes (m ²)		Размер кулиг (m ²)	
6.4*	Number of bands (/ha)		Количество кулиг (/га)	
6.5*	Behavior	Marching, Feeding, Decreased activity, Stupor, Molting	Поведение	Миграция, Питание, Понижение активности, Оцепенение, Линька
7	Adults		Имаго	
7.1*	Fledging	Beginning, Mass	Окрыление	Начало, Массовое
7.2*	Maturity	yes/no	Половозрелость	да/нет

7.3*	Phase	Solitary, <i>Transiens</i> , Gregarious	Фаза	Одиночная, Переходная, Стадная
7.4*	Behaviour	Isolated, Scattered, Groups	Поведение	Одиночные, Разреженные, Группы
7.5	Adult density (/ha)		Плотность имаго (/га)	
7.6*	Adult density (/m ²)		Плотность имаго (/м ²)	
7.7*	Feeding and roosting	yes/no	Питание и размещение на растениях	да/нет
7.8*	Copulating	yes/no	Спаривание	да/нет
7.9*	Laying	yes/no	Яйцекладка	да/нет
7.10*	Flying	yes/no	Полеты	да/нет
8	Swarms		Стаи	
8.1*	Swarm density	Low, Medium, High	Плотность в стае	Низкая, Средняя, Высокая
8.2	Swarm size (km ²)		Размер стаи (га)	
8.3	Number of swarms		Число стай	
8.4*	Flying direction	Variable, N, N-E, E, S-E, S, S-W, W, N-W	Направление полета	Переменный, С, С-В, В, Ю-В, Ю, Ю-З, З, С-З
8.5	Flying height	Low, Medium, High	Высота полета	Низкая, Средняя, Высокая
Comments			Комментарии	

Форма для мониторинга противосаранчовых обработок (включая вопросы безопасности и охраны окружающей среды)

Nb./ Нумерация	Spray Monitoring Form (including safety and environment issues)	Форма для мониторинга противосаранчовых обработок (включая вопросы безопасности и охраны окружающей среды)
	Photo 1-3	Фото 1-3
1	Identification of the control site	Идентификация места противосаранчовых обработок

1.1*	Country		Страна	
1.2*	Oblast		Область	
1.3*	Rayon		Район	
1.4	Rural district		Сельский округ	
1.5*	Village		Поселок	
1.6	Farm or site		Хозяйство или местность	
1.7*	Latitude (site center)		Широта (центр участка)	
1.8*	Longitude (site center)		Долгота (центр участка)	
1.9*	Name of control team leader		Имя лидера команды по обработке	
1.10*	Date	day/month/year	Дата	день/месяц/год
1.11	Latitude of point #1 (geographic coordinates of treated area)		Широта точки #1 (географические координаты площади обработки)	
1.12	Longitude of point #1 (geographic coordinates of treated area)		Долгота точки #1 (географические координаты площади обработки)	
1.13	Latitude of point #2 (geographic coordinates of treated area)		Широта точки #2 (географические координаты площади обработки)	
1.14	Longitude of point #2 (geographic coordinates of treated area)		Долгота точки #2 (географические координаты площади обработки)	
1.15	Latitude of point #3 (geographic coordinates of treated area)		Широта точки #3 (географические координаты площади обработки)	

1.16	Longitude of point #3 (geographic coordinates of treated area)		Долгота точки #3 (географические координаты площади обработки)	
1.17	Latitude of point #4 (geographic coordinates of treated area)		Широта точки #4 (географические координаты площади обработки)	
1.18	Longitude of point #4 (geographic coordinates of treated area)		Долгота точки #4 (географические координаты площади обработки)	
1.19	Latitude of point #5 (geographic coordinates of treated area)		Широта точки #5 (географические координаты площади обработки)	
1.20	Longitude of point #5 (geographic coordinates of treated area)		Долгота точки #5 (географические координаты площади обработки)	
1.21	Latitude of point #6 (geographic coordinates of treated area)		Широта точки #6 (географические координаты площади обработки)	
1.22	Longitude of point #6 (geographic coordinates of treated area)		Долгота точки #6 (географические координаты площади обработки)	
1.23*	Area infested (ha)		Заселенная площадь (га)	
1.24*	Area treated (ha)		Обработанная площадь (га)	
2	Vegetation data		Растительность	

2.1*	Type	natural, crops	Тип	Естественная, Посевы
2.2*	Height (cm)		Высота (см)	
2.3*	Vegetation cover	rare, medium, dense	Густота растительного покрова	Редкая, Средняя, Густая
2.4	Crop name		Наименование сельхозкультуры	
2.5*	Damage	no, low, medium, high, entire	Поврежденность	Нет, Слабая, Средняя, Сильная, Сплошная
2.6	Damage area (ha)		Площадь повреждений (га)	
3	Insecticide information		Информация об инсектицидах	
3.1*	Trade name		Коммерческое название	
3.2*	Active substance		Действующее вещество	
3.3*	Concentration (%)		Концентрация (%)	
3.4*	Formulation	EC, ULV, others	Препаративная форма	УМО, КЭ, Другие
3.5	Dose rate (l of commercial product/ha)		Норма расхода (л препарата/га)	
3.6	Rate of working solution (l/ha)		Расход рабочей жидкости (л/га)	
3.7	Total volume of working solution actually applied (l)		Общий объем использованной рабочей жидкости (л)	
3.8	Number of spores (/ml)		Концентрация спор (/мл)	
4	Weather conditions		Погодные условия	
4.1*	Start time	0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11,12, 13,14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23	Время начала обработки	0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11,12, 13,14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23
4.2*	End time	0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11,12, 13,14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23	Время окончания обработки	0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11,12, 13,14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23
4.3	Temperature at the start (°C)		Температура нач. (°C)	

4.4	Temperature at the end (°C)		Температура кон. (°C)	
4.5	Relative humidity at the start (%)		Отн. влажность воздуха нач. (%)	
4.6	Relative humidity at the end (%)		Отн. влажность воздуха кон. (%)	
4.7	Wind speed at the start (m/s)		Скорость ветра нач. (м/с)	
4.8	Wind speed at the end (m/s)		Скорость ветра кон. (м/с)	
4.9	Wind direction at the start	Variable, N, N-E, E, S-E, S, S-W, W, N-W	Направление ветра нач.	Переменный, С,С-В, В, Ю-В, Ю, Ю-З, З, С-З
4.10	Wind direction at the end	Variable, N, N-E, E, S-E, S, S-W, W, N-W	Направление ветра кон.	Переменный, С,С-В, В, Ю-В, Ю, Ю-З, З, С-З
4.11	Spray direction at the start	N, N-E, E, S-E, S, S-W, W, N-W	Направление опрыскивания нач.	С,С-В, В, Ю-В, Ю, Ю-З, З, С-З
4.12	Spray direction at the end	N, N-E, E, S-E, S, S-W, W, N-W	Направление опрыскивания кон.	С,С-В, В, Ю-В, Ю, Ю-З, З, С-З
5	Locust information		Информация о саранчовых	
5.1*	Type	CIT, DMA, LMI, CIT&DMA, CIT&LMI, others	Вид	CIT, DMA, LMI, CIT&DMA, CIT&LMI, другие
5.2*	Hopper stages	Small, Small and Medium, Medium, Large	Возраст личинок	Младшие, Младшие и средние, Средние, Старшие
5.3*	Imago	yes/no	Имаго	да/нет
5.4*	Density (/m ²)		Плотность на м ²	
5.5*	Hopper bands	yes/no	Кулиги	да/нет
5.6*	Swarms	yes/no	Стаи	да/нет
5.7*	Scattered	yes/no	Разреженные	да/нет

5.8	Appearance	solitary, transiens, gregarious	Фаза	одиночная, переходная, стадная
6	Spray application		Сведения по опрыскиванию	
6.1*	Spray platform	Aerial, Vehicle, Person	Способ опрыскивания	Авиа, Наземное, Ручное
6.2	Aerial	Plane, Helicopter, Deltaplane	Авиа	Самолет, Вертолет, Дельтаплан
6.3	Ground	Tractor, Vehicle ULV, Aerosol G	Наземное	Трактор, Машина УМО, Аэроз. Генератор
6.4	Person	Knapsack mechanical, Knapsack electric, Hand- held battery, Hand-held manual	Ручное	Ранцевый механический, Ранцевый электрический, Ручной батарейный, Ручной
6.5	Spray type	Full volume, Low volume, Ultra-low volume	Вид опрыскивания	Полнообъемное, Малообъемное, Ультрамалообъемное
6.6	Sprayer manufacturer		Марка опрыскивателя	
6.7	Sprayer model		Модель опрыскивателя	
6.8	Atomizer height above ground (m)		Высота распылителя над поверхностью почвы (м)	
6.9*	Barriers	yes/no	Барьеры	да/нет
6.10	Width (m)		Ширина барьера (м)	
6.11	Spacing (m)		Промежуток барьера (м)	
6.12*	Forward speed (km/h)		Средняя скорость движения (км/ч)	
6.13	Antenna DGPS used	yes/no	Антенна DGPS использовалась	да/нет
6.14	Ground marking	GPS, Flag, Vehicle, No	Наземная маркировка	GPS, Флаг, Машина, нет
7	Control efficacy		Контроль эффективности	

7.1*	Biological efficiency of treatment (%)		Биологическая эффективность обработки (%)	
7.2*	Time after treatment (hours)		Прошло времени после обработки (часов)	
7.3	Method of biological efficiency estimation	Visual, Accounting frame	Метод подсчета биологической эффективности	Визуальный, Учетная рамка
8	Safety and environment		Безопасность и окружающая среда	
8.1*	Protective clothing	Goggles, masks, gloves, overalls, caps, boots	Индивидуальные средства защиты	Очки, маска, перчатки, комбинезон, шапка, сапоги
8.2*	Protective clothing clean and in good state	yes/no	Защитная одежда чистая и в хорошем состоянии?	да/нет
8.3*	Operator accidentally exposed to insecticide or feeling unwell	yes/no	Оператор случайно подвергся воздействию инсектицида или плохое самочувствие	да/нет
8.4	If yes, describe what happened (description)		Если Да, опишите, что произошло	
8.5	Informed about spraying	Farmer, Shepherd, Beekeeper, Villager, Official, Other	Оповещенные об обработке	Фермер, Пастух, Пчеловод, Сельский житель, Должностное лицо, Другие
8.6*	Empty containers	Triple rinsed, Punctured, Taken back to base, Left in field, Buried, Burned	Пустые контейнеры	Трижды промытые, Проколотые, Возвращенные на базу, Оставленные в поле, Закопанные, Сожженные
8.7*	Effect on non-target organisms	yes/no	Воздействие на нецелевые организмы	да/нет

8.8	if Yes, type of organisms and effects (description)		Если Да, тип организмов и эффекты (описание)	
8.9*	Other environmental or health incident reported that might have been caused by the treatment	yes/no	Другие инциденты по здоровью или окружающей среде, возникшие возможно при обработке	да/нет
8.10	If Yes, type of incident and reported by whom (description)		Если Да, тип инцидента и кем сообщен (описание)	
Comments			Комментарии	

Приложение V. Национальные саранчовые ситуации 2015 г. и прогноз на 2016 г.**АФГАНИСТАН**

В 2015 г. заселения DMA и СІТ, наблюдались в 11 провинциях Афганистана. Противосаранчовая кампания началась на последней неделе апреля. Необходимо было предотвратить ущерб урожаю в полях, прилегающих к саранчовым гнездилищам. Оперативная команда (Провинциальные Департаменты Защиты Растений) обработала в общей сложности 139 313 га. После завершения обработок, оперативные команды приступили к обследованию и картированию заселенных саранчой площадей с целью составления прогноза на следующий год.

Прогноз на 2016 г.: Запланировано обработать более 160 000 га.

АРМЕНИЯ

В 2015 г. саранчовая ситуация была спокойной. Общая площадь мониторинга саранчовых составила 57 000 га, из которых 36 000 га были заселены. Однако обычно плотность не превышала экономического порога вредоносности. Общая площадь, обработанная против СІТ, составила 3 000 га.

Прогноз на 2016 г.: Обработки СІТ охватят более 1 500 га.

АЗЕРБАЙДЖАН

В общем, ситуация с DMA в 2015 г. была спокойной. Были обработано только 21 040 га, что значительно меньше по сравнению с 2014 г. Обработки были проведены наземно при использовании 25 тракторных опрыскивателей, шести автомобильных опрыскивателей УМО и 30 ранцевых опрыскивателей. Были использованы пестициды: хлорпирифос+циперметрин (КЭ), а также пиретроидные препараты (УМО и КЭ).

Прогноз на 2016 г.: Запланировано обработать более 50 000 га.

ГРУЗИЯ

Общая площадь, заселенная СІТ в 2015 г., составила 50 000 га. Противосаранчовые обработки проведены на площади 33 400 га, в том числе 4 000 га были обработаны способом авиа-. Для наземных обработок были использованы УМО опрыскиватели, установленные на транспортных средствах (26 640 га) и 34 опрыскивателя Scout (2 760 га). Из-за влажной и прохладной весны, противосаранчовая кампания началась позднее, чем обычно, 28 мая и продолжилась до 1-го августа. Высокий- и густой растительный покров в местах массового размножения СІТ затруднял проведение обработок.

Прогноз на 2016 г.: Запланировано обработать более 40 000 га.

КАЗАХСТАН

В 2015 г. погода весной и летом была холодной и влажной, особенно в Северо-Казахстанской области, в результате сложились неблагоприятные условия для развития саранчовых. В течение сезона некоторые залежи кубышек LMI оставались затопленными. Из-за всего этого площади, заселенные саранчовыми, были значительно ниже, чем в 2014 г. Всего против саранчовых в 2015 г. было обработано 3.3 миллиона га.

Плотность саранчовых снизилась, что привело к переходу саранчи из стадной фазы в фазу *transiens* или одиночную.

Прогноз на 2016 г.: Противосаранчовые обработки запланированы на 1.8 миллиона га.

КЫРГЫЗСТАН

Отрождение DMA началось двумя днями ранее, а СІТ - на 11 дней ранее, чем в 2014 г. Всего было обработано 59 584 га, в том числе 98.5 % - против DMA и 1.5 % - против СІТ. Большая часть противосаранчовых обработок (77 %) была проведена в Джалалабадской области на юге, где популяции DMA с высокой плотностью наблюдались в течение третьего года подряд, что необычно для этого вида саранчовых. Обработки были проведены с самолетов (47 %), установленных на транспортных средствах опрыскивателей УМО (37 %) и тракторов (16 %). Используемыми инсектицидами были: пиретроиды (КЭ), имидаклоприд (КЭ), фипронил и хлорпирифос (оба в препаративной форме УМО).

Прогноз на 2016 г.: Запланировано обработать 60 000 га.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Саранчовая ситуация в 2015 г. менялась от одной области к другой. Заселенные СІТ площади уменьшились, и саранча перешла в одиночную фазу. В то же самое время, LMI "использовала" летнюю засуху, которая привела локально к концентрации саранчи и вылету стай из гнездилищ. Общая площадь, обработанная против саранчовых, составила около 800 000 га. Все обработки были проведены при использовании инсектицидов КЭ.

Прогноз на 2016 г.: Подробная информация относительно планируемых площадей обработок будет предоставлена после завершения осеннего обследования кубышек.

ТАДЖИКИСТАН

Погода в 2015 г. была благоприятной для развития саранчовых, что привело к увеличению заселенных саранчой площадей и повышению плотности. Более 106 000 га были заселены, что на 22% больше по сравнению с 2014 г.. Противосаранчовые обработки проводились в местах массового размножения в предгорьях, обычно на высоте 900 м и выше. Общая площадь обработок составила 88 300 га.

Прогноз на 2016 г.: Противосаранчовые обработки запланированы на 84 000 га ($\pm 10\%$).

ТУРКМЕНИСТАН

В целом, в 2015 г. в Туркменистане наблюдалось резкое снижение заселенных саранчовыми площадей (прежде всего DMA). Было обработано только 190 300 га., Использовались пиретроидные препараты, которые применялись тракторными опрыскивателями и автомобильными опрыскивателями УМО. Авиаобработки не проводились. Самой большой проблемой было отрождение DMA на высотах между 1 800 и 2 200 м выше уровня моря, что затрудняло своевременную обработку таких очагов

Прогноз на 2016 г.: Количество заселенных саранчой площадей продолжает уменьшаться, обработки запланированы на 100 000 га.

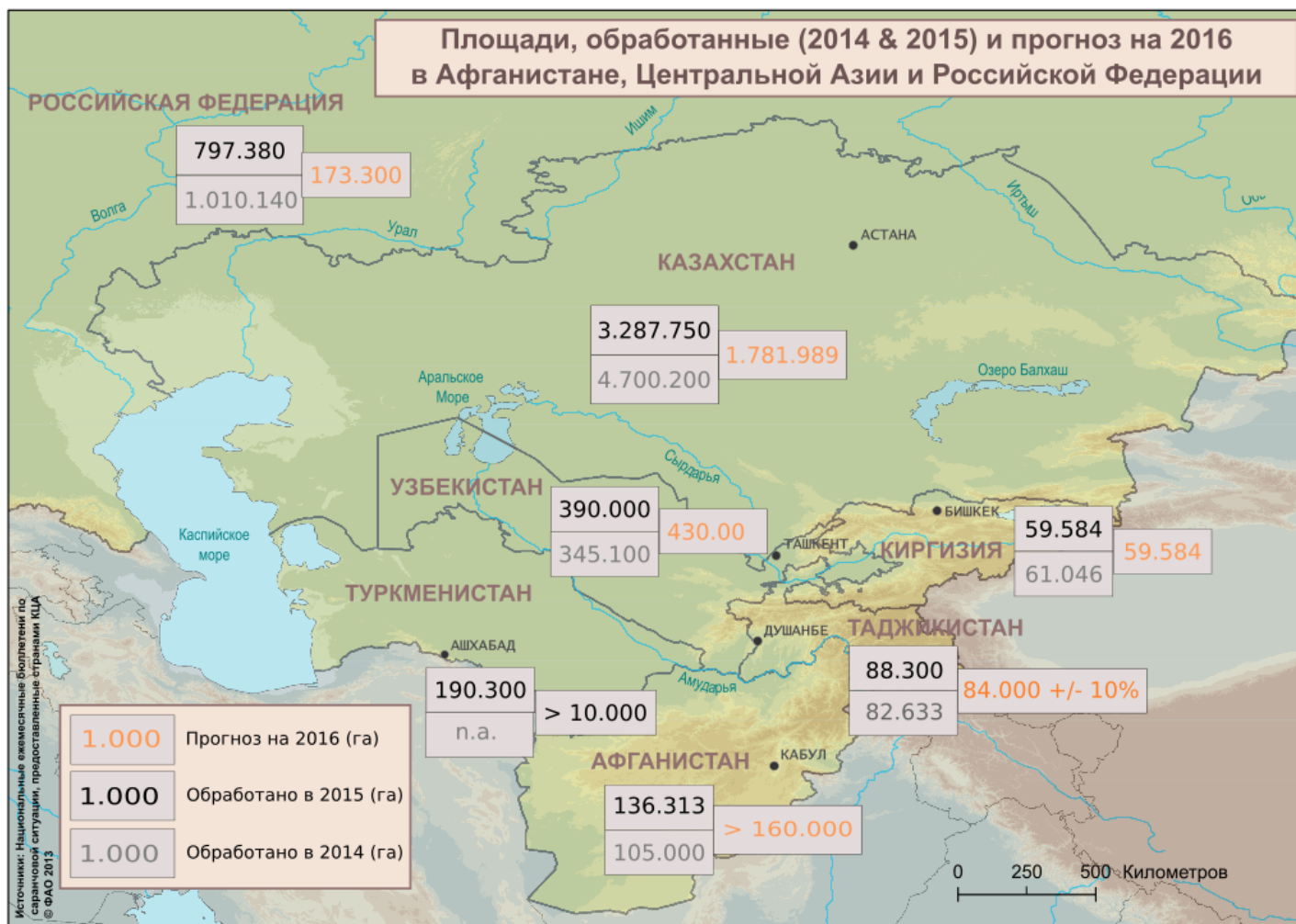
УЗБЕКИСТАН

Погодные условия были благоприятными для развития саранчовых в 2015 г.. Общая площадь обработок составила 390 000 га. Обработки были проведены против всех трех видов саранчовых, CIT, DMA и LMI. Тесное сотрудничество и координация с соседними странами по мониторингу и борьбе с саранчой способствовало своевременному и эффективному реагированию на саранчовые вопросы в приграничных областях и предотвратило нанесение ущерба урожаю от мигрирующих стай. Позднее летнее отрождение LMI в Приаралье создало серьезные трудности для служб борьбы с саранчой в этом регионе.

Прогноз на 2016 г.: Запланировано обработать 430 000 га.

Приложение VI. Карты площадей обработок против саранчовых в 2014-2015 гг. и прогноз на 2016 г.

Карта 1. Центральная Азия и Российская Федерация



Карта 2. Кавказ.

