

ОТЧЁТ

Технический Семинар по Саранчовым на Кавказе и в Центральной Азии (КЦА)

Тбилиси, Грузия

17-21 ноября 2014 г.



**Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций**

Используемые обозначения и представление материала в настоящем информационном продукте не означают выражения какого-либо мнения со стороны Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций относительно правового статуса или уровня развития той или иной страны, территории, города или района, или их властей, или относительно делимитации их границ или рубежей. Упоминание конкретных компаний или продуктов определенных производителей, независимо от того, запатентованы они или нет, не означает, что ФАО одобряет или рекомендует их, отдавая им предпочтение перед другими компаниями или продуктами аналогичного характера, которые в тексте не упоминаются.



Участники «Технического Семинара по Саранчовым на Кавказе и в Центральной Азии», Тбилиси, Грузия, 17-21 ноября 2014 г.

СОДЕРЖАНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И АББРЕВИАТУР	iv
ВВЕДЕНИЕ	5
ДОЛЖНОСТНЫЕ ЛИЦА СЕМИНАРА	6
ПОВЕСТКА ДНЯ	6
СЕССИЯ 1: НАЦИОНАЛЬНЫЕ САРАНЧОВЫЕ КАМПАНИИ В 2014 ГОДУ И ПРОГНОЗЫ НА 2015 Г.	6
Национальные саранчовые кампании в 2014 г. (Пункт 4 Повестки дня)	6
Прогноз на 2015 г. и подготовка к следующей противосаранчовой кампании (Пункт 5)	9
СЕССИЯ 2: РЕАЛИЗАЦИЯ ПЯТИЛЕТНЕЙ ПРОГРАММЫ ПО УЛУЧШЕНИЮ БОРЬБЫ С САРАНЧОЙ НА КАВКАЗЕ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ	9
Пятилетняя Программа в 2014: обзор выполнения и финансовой ситуации (Пункт 6)	9
Региональное сотрудничество в 2014 г. (Пункт 7)	14
Регулярный обмен информацией (Пункт 7а)	14
Презентация обновленного сайта “Саранча в КЦА” (Пункт 7b).....	16
Трансграничные/совместные обследования: Афганистан/Таджикистан и Кыргызстан/ Узбекистан (Пункт 7с)	16
Развитие национального потенциала (Пункт 8)	17
Тренинг по мониторингу саранчовых: Узбекистан (Пункт 8а)	17
Тренинг по саранчовому Ультрамалообъемному опрыскиванию: Казахстан (Пункт 8а)	17
Одномесячная стажировка по управлению саранчой в Марокко: Азербайджан и Грузия (Пункт 8b).....	18
Обновление справочной документации (монографии) (Пункт 8с)	18
Обновления по ситуации со стажировками по саранчовым вопросам (Пункт 9)	19
Исследование о возможных механизмах для долгосрочного саранчового регионального сотрудничества и борьбы с саранчой на Кавказе и в Центральной Азии (КЦА) (Пункт 10)..	19
Пятилетняя Программа на протяжении Года 4 (2015): план работы (Пункт 11)	22
СЕССИЯ 3: РАЗВИТИЕ СИСТЕМ МОНИТОРИНГА И АНАЛИЗА (ДИСТАНЦИОННОЕ ЗОНДИРОВАНИЕ)	24
Справочная информация о Географической Информационной Системе (ГИС) саранчовых в КЦА (Пункт 12)	24
Развитие Автоматизированной Системы Сбора Данных (ASDC) (Пункт 13 а)	24
Тренинг по ГИС и наземным обследованиям при использовании Автоматизированной Системы Сбора Данных (ASDC) (Пункт 13 а)	24
Тестирование ASDC на национальном уровне (презентации пилотных стран: Грузия и Узбекистан; комментарии Армении, Азербайджана и Российской Федерации) (Пункт 13b)	25
Развитие региональной ГИС (Пункт 14)	26
Практические демонстрации стран: использование ASDC (Пункт 15).....	27
Разработка единой информационной системы по биобезопасности, в том числе по саранчовым, для стран СНГ (Пункт 16)	27

СЕССИЯ 4: БОРЬБА С САРАНЧОЙ И СНИЖЕНИЕ РИСКА ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ ЧЕЛОВЕКА И ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	27
Снижение воздействия противосаранчовых обработок (Пункт 17)	27
Разработка плана хранения инсектицидов и тарного хозяйства для борьбы с саранчой в Кыргызстане (Пункт 17 а)	27
Мониторинг воздействия противосаранчовых обработок (Пункт 18)	29
Пилотный проект по разработке системы мониторинга качества и эффективности саранчовых обработок в Таджикистане (Пункт 18 а)	29
Исследование о динамике инсектицидов, используемых для борьбы с саранчой на пастбищах в Кыргызстане – анализ остаточных количеств (Пункт 18 б).....	30
Представление компиляции имеющейся информации об уровне остаточных количеств инсектицидов на зерновых культурах и пастбищах в России (Пункт 18 с)	31
Прогресс, достигнутый в области безопасности и защиты окружающей среды (Пункт 19) . 32	
Прогресс, достигнутый в технологиях опрыскивания препаратов и биопестицидов (Пункт 20)	33
ЛЮБЫЕ ДРУГИЕ ВОПРОСЫ	33
Борьбы с саранчовым нашествием на Мадагаскаре	33
Презентация новой книги "Био-экологические особенности саранчовых Узбекистана и меры борьбы с ними".	34
ПРИНЯТИЕ ОТЧЕТА	34
ЗАКРЫТИЕ СЕМИНАРА	34
<u>ПРИЛОЖЕНИЯ</u>	35
Приложение I- Список участников.....	36
Приложение II. Утвержденная повестка дня	41
Приложение III. Рабочий план для Года 4 выполнения Пятилетней Программы и сопутствующий бюджет:	44
Приложение IV. Выполнение Пятилетней Программы в течение Года 3	46
Приложение V. Национальные саранчовые ситуации 2014 г. и прогнозы на 2015 г.	48
Приложение VI. Карты площадей обработок против саранчовых в 2013-2014 гг. и прогноз на 2015 г.....	50

СПИСОК ТАБЛИЦ

Таблица 1. Обследованные, заселенные и обработанные против саранчи площади в странах КЦА в 2014 г.....	8
Таблица 2. Площади, подлежащие обработкам против саранчовых в странах КЦА в 2015 г. (прогноз).....	9

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И АББРЕВИАТУР

AGPM	Отдел Растениеводства и Защиты Растений (ФАО)
AGPMM	«Саранча и Другие Трансграничные Вредители и Болезни растений» (ФАО)
ASDC	Автоматическая Система Сбора Данных
CCAL-WARMS	Система Управления и Прогноза Саранчи на Кавказе и в Центральной Азии
CIT	<i>Calliptamus italicus</i> (Linnaeus 1758), итальянский прус
DEM	Трехмерная модель поверхности земли
DMA	<i>Dociostaurus maroccanus</i> (Thunberg 1815), мароккская саранча
EMPRES	Система Предотвращения Вспышек Трансграничных Вредителей и Болезней Растений и Животных (ФАО)
EPPO	Европейская и Средиземноморская Организация по защите Растений
FTPP	Программа Партнерства между ФАО и Турцией
GPS	Глобальная Система Позиционирования
LMC	<i>Locusta migratoria capito</i> (Saussure 1884), мадагаскарская перелетная саранча
LMI	<i>Locusta migratoria</i> (Linnaeus 1758), азиатская перелетная саранча
LW-CCA	Сайт по саранче в КЦА (ФАО)
PSMS	Система Безопасного Управления Пестицидами
REU	Региональное Отделение по Европе и Центральной Азии (ФАО)
SEC	Субрегиональный офис по Центральной Азии (ФАО)
SGR	<i>Schistocerca gregaria</i> Forskål, 1775) – Пустынная саранча
TCP	Программа Технического Сотрудничества (ФАО)
БД	База данных
AMP	Международное Агентство Развития, США
га	гектар
ГИС	Географические Информационные Системы
д. в.	действующее вещество
ИСХ	Ингибитор Синтеза Хитина
ИТ	Информационные Технологии
КЦА	Кавказ и Центральная Азия
КЭ	Концентрат эмульсии
МО	Малообъемное опрыскивание
ОИС	Объединенная Информационная Система «Биоопасность» (МПА-СНГ)
РП	Регулярная Программа
СИЗ	Средства Индивидуальной Защиты
СНГ	Содружество Независимых Государств
ТТ	Тренинг Тренеров
УМО	Ультрамалообъемное опрыскивание
ТГО	Трансграничное обследование
ФАО	Продовольственная и Сельскохозяйственная Организация ООН
ЭПВ	Экономический Порог Вредоносности

ВВЕДЕНИЕ

1. Технический Семинар по Саранчовым на Кавказе и в Центральной Азии состоялся 17-21 ноября 2014 в г. Тбилиси, Грузия. Он был организован Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН (ФАО) в рамках "Программы по улучшению национальной и региональной борьбы с саранчой на Кавказе и в Центральной Азии (КЦА)".
2. В Техническом Семинаре приняли участие следующие страны: Армения, Азербайджан, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан, Узбекистан. Общее количество участников составило 24. Список участников приведен в Приложении I.
3. Технический Семинар начался со вступительной речи господина Тенгиза Каландадзе, Заместителя Начальника Национального Агентства Продовольствия (NFA), Министерство сельского хозяйства, Грузия. Он поприветствовал всех собравшихся и отметил, что работа ФАО по оказанию помощи Грузии по саранчовым проблемам началась в 1998 г. с проекта по борьбе с итальянским прусом (*Calliptamus italicus*, CIT) в западной Грузии. В 2011 г. в Тбилиси был проведен семинар ФАО для десяти стран Кавказа и Центральной Азии, позволивший запустить Программу по Борьбе с Саранчой в КЦА. ФАО сыграла важную роль, оказав помощь при проведении обследования районов, граничащих с соседними странами. Заместитель Начальника NFA подчеркнул, что был усилен национальный потенциал в защите растений. Он указал, что в 2014 г. против вредителей было обработано в два раза больше площадей, чем было запланировано ранее.
4. Госпожа Иамзе Миразанашвили, из Офиса ФАО в Грузии, поприветствовала всех участников и поблагодарила Правительство Грузии за проведение семинара. Она напомнила, что мандат ФАО в Грузии состоит в поддержке национальных усилий по содействию продовольственной безопасности и устойчивому развитию, и что эти приоритеты отразили цели и приоритеты Правительства, закрепленные в стратегически важных документах развития сельского хозяйства. Что касается продовольственной безопасности, она указала, что Офис ФАО осуществляет или следует ряду программ, в том числе Программу по улучшению национальной и региональной борьбы с саранчой на КЦА, имеющую важное значение. В рамках Программы Грузия извлекла пользу из нескольких тренингов, включая последний тренинг в Кахетии в 2014 г., а также из тренинга по использованию оборудования. Она указала, что региональный подход, поддерживаемый ФАО, особенно важен против таких мобильных мигрирующих вредителей, как саранча.
5. Госпожа Анни Монар, Старший Офицер ФАО, Руководитель группы "Саранча и другие Трансграничные Вредители и Болезни Растений" (AGPMM), поприветствовала участников на шестом ежегодном собрании по саранчовым на Кавказе и в Центральной Азии. Она выразила сожаление, что две страны, Афганистан и Туркменистан, не смогли принять участие в заседании (из-за визовых проблем и обязательств, возникших в последний момент). Она подчеркнула, что саранча является трансграничной угрозой продовольственной безопасности, и что особенно важно разрабатывать превентивную стратегию борьбы с саранчовыми. С начала создания в 2011 г. Программа по Саранчовым в КЦА способствовала укреплению национальной и региональной борьбы. Этот семинар даст возможность сообщить о достижениях в течение Года 3 реализации Программы, договориться о Рабочем плане на Год 4, обсудить ряд технических проблем и рассмотреть результаты Исследования возможных механизмов для

долгосрочного регионального сотрудничества по саранчовым на Кавказе и в Центральной Азии (КЦА).

ДОЛЖНОСТНЫЕ ЛИЦА СЕМИНАРА

6. Были избраны следующие должностные лица:

Председатель:	Господин Бежан Рехвиашвили (Грузия)
Заместитель Председателя:	Господин Владимир Пак (Кыргызстан)
Редакционная Комиссия:	Господин Дамед Султанов (Азербайджан)
	Господин Усарбек Мустафакулов (Таджикистан)
	Госпожа Анни Монар, Старший Офицер, ФАО
	Госпожа Марион Ширис, Офицер Саранчовой Программы
	Господин Александр Лачининский, Саранчовый Эксперт, Консультант ФАО
	Госпожа Надия Муратова, Эксперт ГИС, Консультант ФАО

ПОВЕСТКА ДНЯ

7. Утвержденная Повестка дня приводится в Приложении II.

СЕССИЯ 1: НАЦИОНАЛЬНЫЕ САРАНЧОВЫЕ КАМПАНИИ В 2014 ГОДУ И ПРОГНОЗЫ НА 2015 Г.

Национальные саранчовые кампании в 2014 г. (Пункт 4 Повестки дня)

8. Делегат из Казахстана сообщил, что борьба с вредителями, попадающими под категорию “особо опасных”, была полностью профинансирована Правительством из государственного бюджета. Он представил всесторонний обзор борьбы с саранчой в 2014 г., в том числе постоянных и временных человеческих ресурсов, транспортных средств и т.д. Мониторинг вредителей был проведен при использовании двух типов приборов Системы Глобального Позиционирования (GPS): GPS-трекеров и GPS-приемников. Технология учитывает точную и своевременную регистрацию полевых точек. Борьба с саранчой была проведена при превышении плотности вредителей Экономического Порога Вредоносности (ЕП), который колеблется от 5 и выше особей на квадратный метр, но может меняться в зависимости от растительности, высоты, видов вредителей и других условий. В целом, в 2014 г. произошло дальнейшее снижение количества заселенных саранчой площадей в Казахстане. Вопрос ЕП инициировал обсуждение среди участвующих, которые указали, что при относительно плотной пастбищной растительности (например, в США), ЕП может достигать плотности 15 - 20 особей на квадратный метр, в то время как в пустыне и полупустынных

условиях он может составлять 7 - 9 особей на квадратный метр (например, в Узбекистане). Делегат также указал, что существует соглашение о сотрудничестве между Казахстаном и Россией, Узбекистаном и Китаем и что подобное соглашение будет подписано с Кыргызстаном, хотя совместные обследования с этой страной уже проводились.

9. Делегат из Кыргызстана указал, что общее количество обследованных, заселенных и обработанных площадей в 2014 г. было несколько выше, чем в 2013 г. Одним из благоприятных факторов явилась высокая зимняя смертность яиц от паразитов и хищников, которая в среднем достигла 18 %. Противосаранчовая кампания была осложнена отрождением СІТ в тех же самых областях, что и мароккская саранча (*Doclostaurus maroccanus*, DMA). Имея длительный период личиночного развития, СІТ угрожает зерновым культурам в конце сезона, когда все обработки против DMA уже закончены. Обработки против DMA были особенно затруднены в горных местностях, где не могут быть использованы наземные опрыскиватели. Из-за авиационной катастрофы в 2013 г., были введены дополнительные ограничения для авиаобработок и, следовательно, некоторые труднодоступные участки Джалалабадской области остались необработанными. Делегат подчеркнул важную роль автомобильных Ультрамалообъемных (УМО) опрыскивателей при проведении обработок в горных местностях.
10. В Таджикистане площадь, заселенная саранчой в 2014 г. была ниже, чем в 2013 г. Последний пик приходился на 2011 г. В целом саранчовые вспышки в XXI столетии стали более частым явлением, чем ранее. В некоторых горных районах произошло массовое размножение кузнечиков (*Tettigoniidae*). Борьба с саранчой в Республике тщательно запланирована, хорошо организована и реализована. Персонал регулярно проходит обучение по всем вопросам, связанным с проведением противосаранчовых операций. В некоторых случаях персонал, участвующий в борьбе с саранчой, сталкивается с проблемами личной безопасности, поскольку саранча может отложить яйца в заминированных территориях в приграничных с Республикой Узбекистан областях, куда нет доступа для наземных обработок. Делегат из Узбекистана спрашивал об использовании хлорпирифоса в Таджикистане, препарата, запрещенного во многих странах, в том числе и Узбекистане. Делегат из Таджикистана объяснил, что этот пестицид был поставлен ФАО в рамках проекта Программы Технического Сотрудничества (ТСР), и что пестицид зарегистрирован для борьбы с саранчой в Таджикистане. Делегат из Таджикистана сообщил, что обработки в 2011-2014 годах были проведены на 248 000 га, зараженных саранчой, что позволило защитить и сохранить сельскохозяйственную продукцию на сумму более чем 100 миллионов долларов США. Делегаты от нескольких стран прокомментировали оценку, данную коллегами из Таджикистана. Делегат дал разъяснения по данным о размере сэкономленных средств за счет проведенных протисаранчовых обработок, позволивших защитить урожай на сельхозугодьях.
11. Делегат из Узбекистана сообщил, что в Республике площадь потенциальных мест размножения саранчи составляет 1 миллион гектаров. В 2014 г. заселенная саранчой площадь была несколько ниже, чем в 2013 г. Приблизительно половина всех обработок была проведена при использовании автомобильных УМО опрыскивателей, которые показали высокую эффективность. Высоко было оценено двустороннее сотрудничество с Казахстаном и Кыргызстаном при проведении приграничных обследований.
12. Делегат из Армении сообщил, что в саранчовая ситуация 2014 в целом по стране была спокойная. Основной саранчовый вредитель - СІТ - сохранял низкую

плотность, от четырех до шести особей на квадратный метр в большинстве областей, иногда достигая плотности 11 - 15 особей на квадратный метр.

13. В Азербайджане уровень саранчовых заселений в 2014 г. оставался приблизительно на уровне 2013 г. В дополнение к DMA, некоторые области были заселены СИТ с высокой плотностью. Благодаря Программе ФАО по саранчовым в КЦА республика получила опрыскиватель УМО AU8115, который был установлен на пикапе. Технология оказалась очень эффективной, и Азербайджан очень заинтересован в дальнейшем продвижении этой технологии для борьбы с саранчой в стране.
14. Делегат из Грузии подчеркнул, что за последние три года саранчовая ситуация в стране значительно ухудшилась. СИТ была доминирующим видом саранчи. В некоторых областях плотность кубышек достигала 800 на квадратный метр. Противосаранчовые обработки были проведены при использовании наземных опрыскивателей и с воздуха. Все чаще используется технология опрыскивания УМО, как при авиаобработках, так и при использовании автомобильных опрыскивателей УМО. Несколько делегатов проявили интерес к использованию легких самолетов для борьбы с саранчой в Грузии и задали технические вопросы, на которые подробно ответил грузинский делегат.
15. Делегат из России сообщил, что общая площадь заселенная саранчовыми в 2014 г. была ниже, чем в 2013 г. В настоящее время в России для борьбы с саранчой зарегистрирована 61 препаративная форма пестицидов. Информация относительно использования и эффективности пестицидов за последние пять лет была отправлена Экспертной Группе по Пестицидам (ЭГП) по запросу ФАО. При мониторинге саранчовых все чаще используются геопространственные технологии. Двустороннее сотрудничество с Казахстаном благоприятствовало борьбе с саранчой в обеих странах; были разработаны объединенные подходы для оценки популяций; в 2014 г. совместно были обследованы в общей сложности 288 620 га; на регулярной основе проводится обмен детализированной информацией.

Таблица 1. Обследованные, заселенные и обработанные против саранчи площади в восьми странах КЦА, участвовавших в семинаре, в 2014 г.

Страна	Площадь (га)		
	Обследованная	Заселенная	Обработанная
Армения	56 000	37 000	1 000
Азербайджан	362 000	145 000	53 556
Грузия	120 000	60 000	49 900
Казахстан	17 603 640	6 603 500	4 700 200 га (плюс 501 000 га против нестадных саранчовых)
Кыргызстан	86 562	61 521	61 046
Российская Федерация*	14 445 980	3 223 460 в т.ч. 1 049 680 выше ЭПВ	1 010 140
Таджикистан	430 000 га запланировано 301 050 га обследовано на сегодняшний день	87 805	82 633
Узбекистан	700 000	354 700	345 100

Прогноз на 2015 г. и подготовка к следующей противосаранчовой кампании (Пункт 5)

16. Прогноз на 2015 г., предоставленный странами, в отношении площадей, подлежащих обработке:

Таблица 2. Площади, подлежащие обработкам против саранчовых в странах КЦА в 2015 г. (прогноз)

Страна	Площадь (га)
Армения	4 000 – 5 000
Азербайджан	55 000 – 65 000
Грузия	100 000 (средства централизованного бюджета имеются в наличии для обработок 50 000)
Казахстан	3 871 400
Кыргызстан	65 000
Российская Федерация	Обследование продолжается
Таджикистан	110 000 – 120 000
Узбекистан	414 100

СЕССИЯ 2: РЕАЛИЗАЦИЯ ПЯТИЛЕТНЕЙ ПРОГРАММЫ ПО УЛУЧШЕНИЮ БОРЬБЫ С САРАНЧОЙ НА КАВКАЗЕ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Пятилетняя Программа в 2014: обзор выполнения и финансовой ситуации (Пункт 6)

17. Офицер Саранчовой Программы ознакомила делегатов с ходом выполнения "Пятилетней Программы по улучшению национальной и региональной борьбы с саранчой на Кавказе и в Центральной Азии" в течение Года 3 (с 1 октября 2013 г. по 30 сентября 2014 г.). В течение года Программа способствовала дальнейшему развитию регионального сотрудничества и укреплению национального потенциала в борьбе с саранчой путем организации совместных или трансграничных обследований и тренингов, а также стажировок за границей для саранчовых специалистов из КЦА. Особенно подробно были разработаны две конкретные темы: Географическая Информационная система (ГИС) по Саранчовым в КЦА и снижение рисков, связанных с борьбой с саранчой, на здоровье человека и окружающую среду. В частности, основные достижения Года 3:

- **Результат 1 – Развитие регионального сотрудничества:** с марта по сентября 2014 г. выходили национальные и региональные ежемесячные бюллетени по саранчовым ситуациям и борьбе; в ноябре 2013 г. был проведен Технический Семинар по Саранчовым в КЦА в Узбекистане; было подготовлено исследование возможных механизмов для долгосрочного регионального сотрудничества в КЦА; в Таджикистан было поставлено офисное оборудование.
- **Результат 2 – Укрепление национального потенциала:** Продолжилась подготовка монографий о трех видах саранчовых вредителей в КЦА; в марте 2014 г. для двух саранчовых экспертов из Азербайджана и Грузии в Национальном Противосаранчовом Центре, Марокко, была организована одномесечная стажировка по борьбе с саранчой; специальным Е-комитетом и ФАО была проведена предварительная работа (предложения к выражению

заинтересованности для аспирантов и принимающих учреждений) в связи с выделением трех стипендий последипломного образования в учебном 2015/2016 году.

- **Результат 3 – Саранчовые вспышки лучше прогнозируются и их катастрофичность снижается:** в Узбекистане был проведен тренинг по саранчовому мониторингу и управлению информацией; поставка 6 GPS в связи с проведением тренинга; в августе 2014 г. в регионе Аральского моря Узбекистану была оказана техническая помощь и проведено полевое обследование с целью оценки ситуации, сложившейся с Азиатской Перелетной Саранчой *Locusta migratoria migratoria* L. (LMI) в регионе Аральского моря; были организованы два совместных трансграничных обследования, между Кыргызстаном и Узбекистаном - в апреле/мае 2014 г. и между Афганистаном и Таджикистаном - в июле 2014 г.

В соответствии с Результатом 3, разработка в КЦА ГИС по Саранчовым: проведен региональный Семинар ГИС по Саранчовым в ноябре 2013 г.; отбор двух пилотных стран, Грузии и Узбекистана, для тестирования недавно разработанной Автоматизированной Системы Сбора Данных (ASDC); тренинг по использованию ASDC в Грузии - в апреле 2014 г. (Армения, Азербайджан, Грузия и Российская Федерация) и в Узбекистане - в мае 2014; предоставление двух планшетов каждой из стран - Грузии и Узбекистану и по одному планшету - Армении, Азербайджану и России для тестирования ASDC; тестирование ASDC двумя пилотными странами во время противосаранчовой кампании 2014; поездка Эксперта по ГИС в Казахстан и Россию в апреле и мае 2014 г. с целью сбора важной информации; подготовка технических спецификаций для базы данных региональной ГИС; Участие Саранчового Эксперта, Международного Консультанта во встрече Рабочей группы по Экологической Безопасности Межпарламентской ассамблеи (IPA) Содружества независимых государств (СНГ), состоявшейся в августе 2014 г. в Санкт-Петербурге, Россия, касательно объединенной информационной системы по биологическим опасностям, в том числе саранчовым.

- **Результат 4 – Улучшенный механизм ответа на вспышки саранчовых:** в мае 2014 г. в Казахстане была проведена учебная сессия по технологии саранчового УМО опрыскивания; в марте 2014 г. в Кыргызстане в соответствии с национальным ТСП проектом были поставлены обычные пестициды для УМО (2 400 литров).
- **Результат 5 – Снижены отрицательные последствия для здоровья человека и окружающей среды:** в июне 2014 г. в Таджикистане были проведены пилотные мероприятия по разработке всеобъемлющей системы по мониторингу воздействия противосаранчовых обработок на здоровье человека и окружающую среду; в связи с тренингом в Хатлонской области, в Таджикистане, было проведено обучение по месту работы для десяти саранчовых специалистов и одного врача; исследование "О динамике инсектицидов, используемых для борьбы с саранчой на пастбищах в Кыргызстане" находится в стадии подготовки двумя Консультантами ФАО, Международным Экспертом - Токсикологом и Национальным Экспертом по Саранчовым (полевая миссия проведена в июле 2014 г. в Иссык-Ате, достигнуты договоренности об анализе остатка собранного материала в Кыргызстане, а также в Российской Федерации (в качестве поддержки Программы последней страной); Кыргызстану и Таджикистану были поставлены материалы для мониторинга окружающей среды и отбора проб, а также в Кыргызстан поставлены аналитические стандарты для химического

анализа; Миссия Эксперта по Снижению Рисков от Пестицидов в Кыргызстан в июле 2014 г. для разработки национального плана по управлению пестицидными контейнерами¹.

- **Результат 6 – Повышена информированность населения:** вебсайт ФАО “Саранча в КЦА” регулярно обновляется ежемесячными бюллетенями; на рассмотрении находится новый макет для предоставления обновленной и комплексной информации в качестве образца для мобилизации ресурсов; в марте 2014 г. начался региональный проект, охватывающий Азербайджан, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан в рамках Партнерской Программы ФАО-Турция (ФТПП); продолжается обсуждение с Японией трехлетнего проекта в интересах Афганистана, Кыргызстана и Таджикистана.
18. Было отмечено, что Программа контролируется, управляется, координируется и осуществляется Группой ФАО “Саранча и другие трансграничные вредители и болезни растений” (AGPMM), в сотрудничестве и при отличной поддержке Регионального бюро по Европе и Центральной Азии (REU), Субрегионального Офиса для стран Центральной Азии (SEC) и Представительств ФАО или офисов в соответствующих странах.
 19. Офицер Саранчовой Программы выделил различные положительные аспекты, в частности: отличное сотрудничество между различными заинтересованными сторонами. Действительно, продолжилось укрепление национальных потенциалов благодаря тесному сотрудничеству с Противосаранчовым Национальным Центром, Марокко: стажировки по борьбе с саранчой, организованные в Центре – отличная возможность для стран получить общее представление о функционировании крупного и эффективного национального центра за пределами КЦА, применяющего превентивную стратегию борьбы как в одной стране, так и во всем регионе, состоящем из десяти стран, использующего современные технологии для борьбы с саранчой и уделяющего должное внимание аспектам окружающей среды и здоровью человека. Укреплению потенциала стран также способствовало сотрудничество с Группой Micron, которая послала эксперта высокого уровня для проведения тренинга по технологиям опрыскивания УМО в Казахстане. В соответствии с Результатом 5, в рамках подготовки “Исследования о динамике инсектицидов, используемых для борьбы с саранчой на пастбищах в Кыргызстане”, Российская Федерация любезно предложила провести лабораторный анализ собранных в июле 2014 г. в Кыргызстане остатков. Это - отличный пример межрегионального сотрудничества между странами, являющимися частью Программы. В конечном счете, что касается мобилизации ресурсов, Таджикистан проявил выдающуюся инициативу, направив запрос о региональном проекте в Японию, в своих собственных интересах и в интересах еще двух стран КЦА, Афганистана и Кыргызстана; обсуждения продолжаются, и этот пример - также превосходный пример общей мобилизации ресурсов страны и ФАО, работающих рука об руку на благо региона.
 20. Два мероприятия были перенесены на 2015 г.: подготовка Практических Руководств по борьбе с тремя вредителями саранчовых в КЦА и подготовка видеоруководства по опрыскиванию УМО, в связи с отсутствием экспертов и приоритета данного вопроса другим мероприятиям. В дополнение, тренинг по снижению отрицательных воздействий противосаранчовых обработок на

¹ Делегат от Кыргызстана указал, что планируется разработать юридический документ (нормативный акт) по управлению пестицидными контейнерами.

здоровье человека и окружающую среду в Узбекистане; запланированный в интересах трех стран, т.е. Афганистана, Узбекистана и Туркменистана, был отменен из-за отсутствия возможности у Узбекистана провести тренинг в августе.

21. Также были рассмотрены ограничения и трудности, возникшие в течение Года 3: в основном они заключались в отсутствии подписи Проектного Документа и Проектного Соглашения проекта GCP/SEC/004/TUR, финансируемого в рамках Программы FTRP. По состоянию на ноябрь 2014 г. ситуация выглядит следующим образом: Кыргызстан и Таджикистан подписали оба документа, Азербайджан и Казахстан подписали только Проектный документ, Туркменистан и Узбекистан до сих пор не подписали ни один из документов. Разрешение на начало реализации проекта было получено в марте 2014 г., но с одним условием: извлечь выгоду из мероприятий проекта могут только страны, подписавшие оба документа, то есть Кыргызстан и Таджикистан. Исключение было сделано для постуниверситетских стипендий: граждане из четырех стран, подписавших, по крайней мере, один из этих двух документов, имеют право на участие в мероприятиях. Из-за дополнительной задержки эффективного старта проекта в связи с отсутствием подписей, стипендии/постдипломное обучение для трех студентов было отсрочено (оно начнется в 2015/2016 учебном году), некоторые запланированные мероприятия в течение Года 3 в рамках этого проекта были профинансированы из других источников. Еще одним упомянутым ограничением было крайне ограниченное участие Туркменистана в мероприятиях, несмотря на участие в ежегодных семинарах и очевидное проявление интереса во время этих встреч.
22. Были даны две рекомендации:
 - a) Заинтересованные страны настоятельно призвали подписать оба проектных документа и проектных соглашений, необходимых для реализации проекта FTRP.
 - b) Страны и ФАО должны продолжать совместные усилия по мобилизации дополнительных средств для Программы. Такая мобилизация ресурсов должна коснуться все еще непрофинансированных мероприятий Программы. Кроме того, была отмечена и поддержана просьба, направленная странами во время проведения Семинара ГИС по Саранчовым (ноябрь 2013 г. Узбекистан) о расширении Программы и мобилизации дополнительных ресурсов для установки национальных ГИС во всех странах.
23. Затем, Офицер Саранчовой Программы описал ситуацию с финансированием на протяжении Года 3. Она указала, что общий бюджет Пятилетней Программы составил 3.2 миллиона долларов США - из общего предполагаемого бюджета в 7.8 миллионов долларов США. В отношении обещаний, которые были даны Российской Федерацией в 2010 г., какого-либо прогресса не произошло, несмотря на обмены мнениями. Как было обозначено, в настоящее время в процессе обсуждения с Японией находится трехлетний проект в интересах Афганистана, Кыргызстана и Таджикистана. Также было напомнено о том, что страны КЦА могут выступать не только в качестве бенефициария, но также и в качестве донора, и что требуются усилия всех национальных саранчовых экспертов по поддержке и мобилизации ресурсов в их собственной стране, как по отношению к национальным властям, так и к донорам.
24. По оценке на 30 сентября 2014 г., предполагаемые расходы в течение Года 3 составили 533 973 долларов США, что составляет 73 % от годового бюджета в размере 735 950 долларов США. В течение года были доступны пять источников

финансирования: проект, финансируемый программой Американского Агентства Международного Развития AMP США (GCP/INT/134/USA), проект, финансируемый Партнерской Программой ФАО-Турция - FTTP (GCP/SEC/004/TUR), два национальных проекта ТСР ФАО для Кыргызстана (ТСР/KYR/3305) и Таджикистана (ТСР/TAJ/3401) и вклад Регулярной Программы (РП) ФАО. Было обозначено, что было одобрено продление (без дополнительных расходов) национального проекта ТСР для Таджикистана, (начавшегося в июле 2012 г.), до ноября 2014 г. Однако, предложение относительно продления национального проекта ТСР для Кыргызстана не было принято, потому что этот проект, начавшийся ранее (февраль 2012 г.), должен был быть закрыт в декабре 2013 г., то есть к концу двухлетнего периода ФАО 2012-2013.

25. Была дана подробная информация о каждом источнике финансирования. Уровень расходов проекта FTTP составил 32 421 доллар США, что составляет только 12 % бюджета в течение Года 3 Программы в размере 267 810 долларов США. Низкий уровень расходов был связан с отсутствием подписей и отменой мероприятий, запланированных в Туркменистане и Узбекистане, а также задержкой в организации стипендий.
26. У проекта AMP США (GCP/INT/134/USA) был избыток расходов (122 %), с расходами, составляющими 376 673 долларов США и ежегодным бюджетом 308 880 долларов США. Это связано в основном с тем, что проект охватил два тренинга (для Казахстана - по противосаранчовому наземному опрыскиванию УМО и Узбекистана - по саранчовому мониторингу и управлению информацией), проведение которых первоначально было запланировано в соответствии с проектом FTTP. Кроме того, после специального запроса от Министерства Сельского и Водного Хозяйства Узбекистана, проект AMP США позволил провести незапланированное полевое обследование в регионе Аральского моря, в западном Узбекистане. С другой стороны, в течение Года 3 не была начата подготовка практических руководств (приоритет был отдан тренингам и полевой оценке), и финансирование подготовки плана по безопасному обращению с пестицидами и пустыми контейнерами было перемещено из проекта AMP США в проект FTTP. Наконец, исследование возможных механизмов для долгосрочного регионального сотрудничества на саранче в КЦА было подготовлено в рамках ФАО (AGPMM и Юридической Службой), что означало, что какие-либо расходы на это мероприятие на этом этапе не были понесены.
27. Уровень расходов в рамках национальный проект ТСР/KYR/3305 для Кыргызстана составил 117 % в течение Года 3 выполнения Пятилетней Программы. Все мероприятия, которые могли быть проведены до даты окончания проекта, были осуществлены, также перед закрытием проекта были отнесены на расходы услуги по технической поддержке (TSS). В целом, общие расходы проекта, с февраля 2012 г. по декабрь 2013 г., составили чуть меньше, чем 90 % общего бюджета в 367 000 долларов США.
28. Расходы национального проекта ТСР/TAJ/3401 для Таджикистана составили 60 849 долларов США, то есть 80 % годового бюджета в течение Года 3 в размере 76 505 долларов США. Все мероприятия были осуществлены в течение года, кроме видеоруководства об УМО опрыскивании. Уровень расходов всего проекта, заканчивающегося в ноябре 2014 г., составил приблизительно 70 % (в связи с тем, что Ингибиторы Синтеза Хитина не были поставлены в течение Года 2 Программы).
29. Наконец, уровень расходов в рамках Регулярной Программы ФАО составил 16 % в течение Года 3. Было отмечено, что Е-комитет по стипендиям содействовал

подготовке приглашений к выражению заинтересованности для аспирантов и принимающих организаций на безвозмездной основе, обновление вебсайта ФАО проводилось собственными силами ФАО и не предполагало затрат.

30. Делегаты поблагодарили ФАО за предоставленный обзор. Во время обсуждений делегат из Узбекистана сказал, что более подробную информацию была запрошена у ФАО в связи с подписанием проекта ФТРП властями его страны. В ответ делегату сообщили, что эта информация, то есть подробные расходы для Узбекистана и для целой Программы, были предоставлены в августе 2014 г. в письме от Генерального директора ФАО Министру Сельского и Водного хозяйства Узбекистана. Также делегатом из Узбекистана была поднята тема поставки ФАО в Кыргызстан и Таджикистан хлорпирифоса, ввиду потенциальных рисков для здоровья человека и окружающей среды: делегату ответили делегаты других стран и эксперты ФАО, которые указали, что эта поставка была направлена на удовлетворение запросов и потребностей стран и что она соответствовала национальному списку зарегистрированных пестицидов заинтересованных стран и рекомендациям, сделанным Экспертной Группой по Пестицидам (ЭГП) относительно дозировки, применяемой для действующих веществ, эффективность которых устанавливается согласно технике опрыскивания и знаний о потенциальном воздействии на здоровье человека и окружающую среду. Старший Офицер ФАО также указал, что следующая встреча ЭГП, которая состоится в декабре 2014 г., рассмотрит этот вопрос. Также перед запретом любого используемого в настоящее время пестицида, должна быть найдена эффективная альтернатива. Было отмечено, что в рамках Программы, Е-комитет по Пестицидам в 2012 г. вынес рекомендации о минимальном списке пестицидов, которые должны быть зарегистрированы на национальном уровне; этот минимальный список не включает фосфорорганических инсектицидов.

Региональное сотрудничество в 2014 г. (Пункт 7)

Регулярный обмен информацией (Пункт 7а)

31. Старший Офицер ФАО, АGRPMM, вновь подчеркнула важность сбора и обмена данными о саранчовых ситуациях и связанных с ними противосаранчовыми мероприятиями, для развития эффективного регионального сотрудничества, основанного на лучшем понимании различных национальных ситуаций. В ответ на ее вопрос относительно использования на национальном уровне стандартных Форм Обследования и Борьбы (согласованных в ходе проведения Региональной Консультации, состоявшейся в 2009 г.), все страны подтвердили, что они использовали формы, но не обязательно вышеупомянутые. Старший Офицер снова подчеркнула необходимость сбора стандартизированной информации, особенно в контексте развития национального и регионального ГИС, которая должна быть заполнена соответственно.
32. Во время проведения противосаранчовой кампании 2014, с 31 марта до 7 ноября, АGRPMM получил 69 национальных ежемесячных бюллетеней. Это количество вновь увеличилось по сравнению с предыдущими годами (62 документа, в том числе 60 бюллетеней в 2013 г., 55 документов, в том числе 41 бюллетень в 2012 г., 42 документа, в том числе 31 бюллетень в 2011 г., и 51 документ, в том числе 41 бюллетень в 2010 г.). Только одна (Туркменистан) не отправляла бюллетеней в течение третьего года подряд. Старший Специалист отметила ряд положительных моментов в 2014 г., таких, как:

- Девять стран из десяти отправляли национальный бюллетень каждый месяц с апреля по октябрь.
- Большинство стран посылало ежемесячный бюллетень вовремя, то есть в срок до 5^{-го} числа последующего месяца.
- Практически был использован шаблон национального ежемесячного бюллетеня.
- В основном был проведен анализ (не было больше таблиц без обобщений и пояснений).

33. Дополнительно может быть улучшено следующее:

- Информация должна быть предоставлена как можно полнее, поэтому все части и секции шаблона ежемесячного бюллетеня должны быть заполнены должным образом.
- Если о саранче не сообщалось или обработок не проводилось, должна быть заполнена соответствующая часть бюллетеня, и бюллетень должен быть отправлен даже в этом случае.
- Сводная информация должна быть приведена в начале ежемесячного бюллетеня.
- Прогноз касается ожидаемого развития саранчовых видов, а не мероприятий, запланированных на следующий месяц; подобная информация должна быть предоставлена в секции "Объявления".
- Должен быть четко указан отчетный период предоставленной информации. Особенно это относится к количеству обработанных площадей (в действительности часто бывает очень трудно определить, сколько гектаров было обработано в течение рассматриваемого месяца).
- Информация должна быть последовательной от одного месяца к другому. Самый простой способ для подготовки национального бюллетеня - использование бюллетеня предыдущего месяца в качестве основы, для обеспечения непрерывности предоставленной информации.
- Соответствующие виды саранчовых всегда должны быть четко указаны с учетом данных о количестве обследованных, заселенных и обработанных площадей.
- Карты, если таковые имеются, должны быть отправлены вместе с бюллетенями. Не все страны делают это.

34. На вопрос относительно подготовки национальных ежемесячных бюллетеней делегаты ответили, что они не сталкиваются с какими-либо специфическими проблемами. Двое из делегатов упомянули, что задержки в отправке национальных бюллетеней произошли в период, когда они были в поле. Председатель указал, что система ГИС, протестированная в Грузии во время проведения противосаранчовой кампании 2014, упростила процесс: теперь появилась возможность визуализировать саранчовую ситуацию в поле.

35. Что касается регионального ежемесячного бюллетеня, делегаты выразили свое удовлетворение по поводу его содержания и добавили, что наибольшая полезность заключалась в получении информации о саранчовой ситуации в соседних странах. Было предложено и решено, что начиная с противосаранчовой кампании 2015 г., региональные бюллетени будут отправляться по мере готовности по электронной почте Национальным Консультантам, которые затем обеспечили бы их рассылку на национальном уровне.

Презентация обновленного сайта “Саранча в КЦА” (Пункт 7b)

36. Что касается вебсайта “Саранча на Кавказе и в Центральной Азии “LW-КЦА”, Саранчовый Офицер Программы, что сайт был разработан в 2010 г. и в настоящее время служит в основном в качестве платформы для публикации двуязычных региональных ежемесячных бюллетеней в течение саранчового сезона. Однако, вебсайт устарел, иногда возникают трудности с сервером. Поэтому начался и продолжается процесс обновления вебсайта с двойной целью: предоставить обновленную и полную информацию, с одной стороны, и служить в качестве образца для лиц, принимающих решения, а также для мобилизации ресурсов стран и ФАО, с другой стороны. У него будет новая структура, которое будет соответствовать обновленным руководящим принципам ФАО для официальных сайтов. Новый вебсайт, как ожидается, будет доступен в начале 2015 г. Будут загружены все отчеты всех консультантов. Во время соответствующих обсуждений было согласовано, чтобы страны будут отправлять подходящие для вебсайта фотографии, а ссылка на LW-КЦА будет включена в национальные вебсайты министерств сельского хозяйства.

Трансграничные/совместные обследования: Афганистан/Таджикистан и Кыргызстан/Узбекистан (Пункт 7с)

37. Совместное обследование между Афганистаном и Таджикистаном состоялось 24-26 июня 2014 г. Оно было проведено в Таджикистане, в Хатлонской области, близ границы с Афганистаном. В нем участвовали шесть специалистов, по трое с каждой стороны. Подобные мероприятия были признаны очень полезными.
38. Трансграничное обследование (CBS) между Узбекистаном и Кыргызстаном было представлено делегатами от соответствующих стран. Обследование было проведено на 35 000 га в период с 26 апреля по 4 мая 2014 г. в трех областях Узбекистана (Андижанской, Ферганской и Наманганской областях) и трех областях Кыргызстана (Баткенской, Желалабадской и Ошской областях), находящихся в пределах Ферганской долины. В обследовании приняли участие пять Саранчовых Экспертов из Узбекистана и шесть - из Кыргызстана. Эта область, как известно, в прошлом являлась постоянным очагом размножения DMA; однако, некоторые из мест прекратили свое существование в связи с интенсивным сельскохозяйственным развитием, особенно в Узбекистане. Обследование позволило идентифицировать области с высоким риском заражений DMA, находящиеся в непосредственной близости к границе между странами. Обе страны извлекли выгоду из этих мероприятий, которые содействовали свободному информационному обмену между службами по борьбе с саранчой из этих двух стран. Делегат из Узбекистана подчеркнул, что CBS - одно из самых ценных мероприятий Программы по Саранчовым в КЦА, и он благодарен ФАО за поддержку этих мероприятий. Делегат из Кыргызстана предложил, чтобы в будущем подобные CBS также включали бы и Таджикистан в областях, где границы этих трех республик встречаются и где, как известно, происходят заселения DMA.
39. Делегат Узбекистана объяснил, что с DMA складывается очень опасная ситуация на границе между Узбекистаном и Таджикистаном вдоль долины реки Кафирниган. Нынешний визовый режим между странами чрезвычайно затрудняет обследование и проведение обработок в приграничных областях. В прошлые годы между Таджикистаном и Узбекистаном наблюдались многочисленные передвижения стай DMA туда и обратно, наносящие значительный ущерб сельскохозяйственным культурам. Делегат из Таджикистана указал, что полеты

стай DMA регулируются рельефом и метеорологией и могут иметь различные направления. Делегат из Узбекистана подчеркнул высокую важность этой трансграничной проблемы с DMA между Узбекистаном и Таджикистаном и попросил ФАО отправить независимого эксперта со знанием региона и биоэкологии саранчи для проведения CBS между этими двумя странами в наступающем году. Также, в дополнение к этому CBS, было предложено провести CBS, вовлекающее все три страны с тем, чтобы охватить всю площадь Ферганской долины, то есть три области: в Кыргызстане (Баткенская), Таджикистане (Согдийская) и Узбекистане (Ферганская).

Развитие национального потенциала (Пункт 8)

Тренинг по мониторингу саранчовых: Узбекистан (Пункт 8а)

40. Делегат Узбекистана представил тренинг по саранчовому мониторингу и управлению информацией, который состоялся с 11 до 15 августа 2014 г. в Нукусе, Автономной Республике Каракалпакстан, Узбекистан. Тренинг был проведен Саранчовым Экспертом, Международным Консультантом для пятнадцати узбекских специалистов, представляющих службы борьбы с саранчой и защиты растений областей Узбекистана. Обучение включало три дня теоретической подготовки и два дня практических занятий. Для этого тренинга ФАО поставила шесть единиц GPS. Практическое обучение по использованию GPS было признано всеми участниками наиболее ценной частью тренинга. Тренинг способствовал укреплению национального потенциала по обследованию на заселенность саранчой и управлению информацией. Особое внимание было уделено заполнению форм Обследования и Борьбы ФАО, а также подготовке национальных саранчовых бюллетеней.
41. После обучения международный и национальный Саранчовые Эксперты, вместе со специалистами из службы борьбы с саранчой Каракалпакстана, провели недельное обследование ситуации с азиатской перелетной саранчой в зоне Аральского моря. Эти мероприятия были проведены после запроса, поступившего от Министерства Сельского и Водного Хозяйства Узбекистана. Обследование было проведено на 180 000 га в дельте реки Амударьи. Имаго LMI переходной фазы, откладывающие яйца, были обнаружены приблизительно на 1 000 га. По итогам обследования был составлен Акт. Службе по борьбе с саранчой Каракалпакстана были даны рекомендации, что необходимо делать в такой ситуации. Узбекистан запросил ФАО представить полный отчет на русском языке об этом обследовании.
42. Саранчовый Эксперт, Международный Консультант, дополнил фотографиями и картами презентацию делегата из Узбекистана. Он ответил на вопросы делегата из Кыргызстана относительно количества поколений LMI в Приаралье. Несмотря на то, что, как правило, этот вид в КЦА - моновольтинный, зарегистрированы случаи отрождения второго поколения, которое происходит в конце лета. С глобальным потеплением, нельзя исключать вероятности второго поколения LMI в КЦА. Очевидно, что это создает серьезные проблемы для служб борьбы с саранчой в заселенных саранчой районах.

Тренинг по саранчовому Ультрамалообъемному опрыскиванию: Казахстан (Пункт 8а)

43. Делегат из Казахстана поблагодарил ФАО и тренера, господина Тимоти Сандера, Технического Менеджера, Micron Sprayers Limited, за проведение очень интересного семинара, организованного с 19 по 23 мая 2014 г. в Щучинске для 12

специалистов Комитета Государственной Инспекции в Агропромышленном Комплексе, Министерство сельского хозяйства на центральном, областном и районном уровнях.

44. Господин Сандер указал, что семинар был признан очень успешным. Он упомянул, что УМО используется в Казахстане много лет и семинар предоставил прекрасную возможность для укрепления знаний, а также ознакомления с новым оборудованием и его обслуживанием, как с одним из ключевых вопросов. Он подчеркнул, что при проведении тренингов в будущем, обслуживание должно стать таким же важным вопросом для изучения, как и начальная калибровка.

Одномесечная стажировка по управлению саранчой в Марокко: Азербайджан и Грузия (Пункт 8b)

45. Представитель из Грузии, который вместе с представителем из Азербайджана является бенефициарием программы по стажировке, рассказал о программе стажировки в Национальном Центре по Борьбе с Саранчой (CNLAA) в Агадире в Марокко в марте 2014. Он подчеркнул, что Национальный Центр по Контролю над Саранчовыми (NALCC) очень сильный центр в данной сфере и там работают много опытных и профессиональных специалистов, которые делятся своим опытом. Первая часть стажировки проходила в самом центре, а вторая половина проводилась в полевых условиях около Атласских гор, в 200 километрах к востоку от Агадира на высоте 2000 м над уровнем моря. Во время тренинга были охвачены все вопросы, связанные с саранчой, как на теоретическом, так и на практическом уровне. Представитель Грузии был полон энтузиазма и искренне поблагодарил FAO за предоставленную возможность. Участник из Азербайджана сказал, что его грузинский коллега сделал детальную и красочную презентацию, и что он многому научился. Представители обеих стран заявили, что они поделились полученными знаниями со своими коллегами во время кампании 2014 года.
46. Поскольку во время полевых работ пошел снег, возник вопрос о влиянии снега на развитие личинок. Было подчеркнуто, что после первого личиночного возраста только пестициды оказывают значительное влияние на личинок. В любом случае в это время и на данной территории еще не было мароккской саранчи, поскольку отрождение происходит обычно в апреле.

Обновление справочной документации (монографии) (Пункт 8с)

47. Международный консультант, эксперт по саранчовым представил новую информацию и три монографии по основным видам саранчовых в КЦА, а именно по Итальянскому прусу (CIT), Мороккской Саранче (DMA) и Азиатской перелётной Саранче (LMI). Работа была начата в 2011 и находится на стадии завершения: монографии готовы на 70-90%. Для ознакомления участников с содержанием и форматом некоторые главы монографий были записаны на флешки которые будут розданы участникам по завершении семинара:
- CIT: внутривидовая изменчивость
 - DMA: естественные враги
 - LMI: миграция

Обновления по ситуации со стажировками по саранчовым вопросам (Пункт 9)

48. Сотрудник программы по саранчовым, а также международный консультант и эксперт по саранчовым представили информацию по программе учебы по вопросам саранчовых, финансируемой FAO. Предлагаются три программы обучения, для степени доктора (PhD) и магистра (MS), финансируемые программой партнёрства FAO-Турции (FTPP). Данная программа распространяется на представителей стран, подписавших проектный документ - Азербайджан, Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан. Совместно с экспертами FAO, E-комитет по постуниверситетскому образованию, состоящий из 6 экспертов из КЦА и при координации эксперта по саранчовым разработал документы по подаче заявок кандидатами и принимающими организациями. Документация по подаче заявок была представлена участникам семинара. В частности: 11 тем по учебе, которые были отобраны E-комитетом, критерии отбора и пакет документов которые должны быть представлены кандидатами и принимающими институтами.
49. В ходе дискуссии участники из Кыргызстана и Таджикистана высказали пожелание, чтобы каждой из этих четырех стран было выделено одно место для кандидата на учебу. Сотрудница программы по саранчовым разъяснила, что отбор кандидатов будет происходить на основе оценки достоинств и опыта независимо от того, какую страну они представляют (из 4 вышеупомянутых стран). Она разъяснила, что финансирование выделено только на 3 стипендии. Однако ситуация может измениться, если другие доноры выделяют финансирование для программы по саранчовым в КЦА. Острую дискуссию среди участников вызвал вопрос языка. Эксперт по саранчовым разъяснил, что знание русского является обязательным требованием для кандидатов, а знание иностранных языков необходимо для удовлетворения требований принимающих институтов. Делегаты также обсудили возрастные и гендерные требования. Было разъяснено, что для кандидатов нет возрастных ограничений, но для обеспечения максимальной эффективности таких стажировок кандидаты не должны быть предпенсионного возраста. Было также подчеркнуто, что предпочтение может быть отдано кандидатам женщинам в соответствии с гендерной политикой FAO. Что касается принимающих институтов, любой университет или институт в КЦА (или в других странах для степени магистра), обладающий знаниями и опытом преподавания по 11 выбранным темам, может подать заявку на предоставление обучения по программе FAO.

Исследование о возможных механизмах для долгосрочного саранчового регионального сотрудничества и борьбы с саранчой на Кавказе и в Центральной Азии (КЦА) (Пункт 10)

50. Саранчовый Специалист Программы напомнила делегатам о том, что во время проведения "Региональной Консультации по Борьбе с Саранчой на Кавказе и в Центральной Азии" (октябрь 2009, Алматы, Казахстан), был поднят вопрос о создании регионального органа и было решено начать разработку технической сети в рамках "Пятилетней Программы по улучшению национальной и региональной борьбы с саранчой в КЦА", а также подготовить комплексное исследование всех вариантов для долгосрочного сотрудничества (в ходе осуществления Программы, точнее в течение Года 3).
51. Таким образом, В 2014, Группой "Саранча и другие трансграничные вредители и болезни растений" (AGPMM), совместно с Юридической службой FAO (LEG) было подготовлено о возможных механизмах долгосрочного регионального сотрудничества по саранчовым в КЦА. Целью исследования является содействие выявлению наилучшего долгосрочного решения для устойчивого регионального

сотрудничества и борьбы с саранчой в десяти странах КЦА: Афганистане, Армении, Азербайджане, Грузии, Казахстане, Кыргызстане, Российской Федерации, Таджикистане, Туркменистане и Узбекистане.

52. Было отмечено, что исследование включает четыре части. В первой части рассмотрены предыстория и справочная информация, касающиеся подготовки исследования. Во второй части изучены, с технической точки зрения, цели, которые орган регионального сотрудничества и борьбы с саранчой в КЦА должен стремиться выполнить, основные функции и ожидаемые мероприятия, которые должны быть проведены для достижения этих целей. В третьей части, исследование рассматривает институциональные варианты для создания механизма регионального сотрудничества, в том числе возможные полномочия, обязанности стран, процедуры, которым необходимо будет следовать при создании органа, управление, среди других аспектов, административные и финансовые последствия. В четвертой части, в качестве заключения, документ предлагает резюме всех возможных механизмов и дальнейшие шаги. В приложении включена обзорная таблица основных особенностей различных возможных механизмов для долгосрочного регионального сотрудничества и борьбы с саранчой в КЦА.
53. С технической стороны, как указывает Саранчовый Специалист Программы, на национальном уровне страны должны нести ответственность за осуществление саранчовой превентивной стратегии или, в случае неудачи, проведение истребительной борьбы, полномочия любой региональной платформы могли бы продвигать саранчовую превентивную стратегию и облегчить сотрудничество между странами в целях лучшего документирования и решения саранчовых вопросов, особенно в приграничных областях. Четырьмя возможными основными функциями, и связанная с ними деятельность, могут быть следующими: Информационный обмен; Координация; Улучшение борьбы с саранчой; и Помощь странам. Было отмечено, что роль и функции региональной платформы или органа будут зависеть от того, насколько они предназначены стать техническим форумом и информационным ресурсом, или насколько они, как ожидается, станут директивным органом. Однако, необходимым минимумом, который должна гарантировать любая региональная платформа, должен стать информационный обмен.
54. Специалист по правовым вопросам, принявший участие в семинаре дистанционно, позднее представил институциональные варианты для регионального сотрудничества. Она указала, что меры, необходимые для учреждения международного механизма, зависят от целей, функций и видов деятельности, которые механизм должен выполнять. Консультативный форум или сеть, в основном основанная на информационном обмене, могут использовать существующие национальные средства и персонал для обмена информацией. Этот вариант был бы относительно дешевым. Если намерение органа заключается в создании региональной организации с постоянной структурой, это повлечет за собой юридические и финансовые последствия, и официальный межгосударственный договор, будет, вероятно, самым подходящим инструментом. Делегатам были представлены следующие варианты:
- **Региональная сеть:**
 - Региональная сеть, учрежденная независимо от любой организации
 - Региональная сеть, учрежденная в рамках ФАО

- **Региональная организация:**
 - Региональная организация, учрежденная в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ)
 - Региональная организация, учрежденная независимо от какой-либо организации
 - **Региональная комиссия, учрежденная в рамках ФАО:**
 - Региональная комиссия, учрежденная в соответствии со Статьей VI Устава ФАО
 - Региональная комиссия, учрежденная в соответствии со Статьей XIV Устава ФАО
55. Саранчовый Специалист Программы также привел конкретные примеры относительно институционального управления Пустынной Саранчой *Schistocerca gregaria* (SGR), а более точно, по компоненту Пустынная Саранча Системы чрезвычайных мер предупреждения трансграничного распространения вредителей и болезней, опасных для животных и растений (именуемая Программой EMPRES – компонент по пустынной саранче), а также трех региональных комиссий по борьбе с Пустынной Саранчой, созданных в соответствии со Статьей XIV ФАО. Она указала, что основные особенности этих комиссий по пустынной саранче следующие: во-первых, комиссии являются постоянными органами, таким образом, выступают гарантом регионального сотрудничества и превентивной примененной стратегии; во-вторых, они играют важную роль в развитии саранчовой превентивной стратегии, также и благодаря материалам, предоставленным в рамках компонента Программы EMPRES по пустынной саранче; и в-третьих, у стран есть сильная заинтересованность в учреждении Комиссии, потому что страны являются лицами, принимающими решения и вносят финансовые взносы в бюджет Комиссии (например, в 2009 г. государства - члены Комиссии Западного Региона решили самостоятельно утроить бюджет Комиссии (начиная с 2011)).
56. Специалист по защите Растений, FAOSEC, указал, что Комиссия Статьи XIV ФАО по Рыбному Хозяйству и Аквакультуре в КЦА, включающая девять стран (Армения, Азербайджан, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Турция, Туркменистан и Узбекистан), была одобрена Советом ФАО в сентябре 2009 г., , благодаря финансированию ФТРП. До настоящего времени, пять стран официально приняли соглашение. Он сказал, что Комиссия работает весьма эффективно, но первоначальное финансирование в настоящее время практически закончено, а страны не заплатили свои взносы. Он также упоминал случай Европейской и Средиземноморской организации защиты растений (ЕОЗР), которая могла бы стать основой для региональной организации, хотя она не охватывает все десять стран, затронутые саранчой в КЦА. Делегат от Грузии указал, что ЕОЗР, возможно, не может стать подходящей основой, поскольку дело касается управления мигрирующими саранчовыми вредителями.
57. Состоялись обсуждения о возможности создания Комиссии Статьи XIV ФАО или подразделения в рамках ФАО. Несколько делегатов отметили, что им требуется дополнительное время для изучения исследования с тем, что они должны обратиться к Правительствам своих стран и этот вопрос должен быть рассмотрен лицами, принимающими решения на высоком уровне. Делегат России сообщил, что региональное сотрудничество необходимо, но страны также должны быть реалистичными относительно возможной оплаты взносов всеми заинтересованными странами; по этой причине, его выбор был в пользу региональной сети. Некоторые делегаты поддержали этот выбор. По окончании дебатов Председатель отметил, что все страны согласились, что координация

необходима, с основной целью - обмен информацией. Какой бы ни была выбрана форма будущей координации, делегаты большинства стран предложили кандидатуру А. Лачининского, чтобы он стал координатором такой региональной платформы.

58. В заключение, Саранчовый Специалист Программы попросил, чтобы страны обратились к министерствам своих стран и к концу декабря 2014 г. изучили этот вопрос и отправили отзывы стран в индивидуальном порядке. Было решено, что ФАО отправит Национальным координаторам Программы официальные письма, направит данное исследование и запросит ответную реакцию. Позднее ФАО составит резюме ответов и распространит его во все страны.
59. Прежде, чем закрыть этот Пункт Повестки дня, учитывая, что “Пятилетняя Программа по улучшению национальной и региональной борьбы с саранчой в КЦА” в настоящее время профинансирована не полностью, делегаты согласились, что, тем не менее, результаты и мероприятия Программы должны быть достигнуты и осуществлены, в зависимости от имеющихся средств. В результате, изначально предусмотренная продолжительность Программы в пять лет, недействительна, и Пятилетняя Программа была переименована следующим образом: “Программа по улучшению национальной и региональной борьбы с саранчой в КЦА”. Было еще раз отмечено, что мобилизация финансовых ресурсов должна стать приоритетом для стран и ФАО в течение ближайших двух лет.

Пятилетняя Программа на протяжении Года 4 (2015): план работы (Пункт 11)

60. Офицер Программы по Саранчовым, АСРММ, пояснила, что имеются два основных источника финансирования на Год 4, АМР США и Программа партнерства ФАО с Турцией, поскольку национальный проект ТСР для Таджикистана закончится в ноябре 2014 г. (он покрывает только затраты таджикских делегатов на участие в семинаре 2014 г.). Офицер Программы по Саранчовым представила все результаты и возможные мероприятия для Года 4. Исходя из нужд и на основе обсуждений в течение недели, делегатами были приняты следующие решения. Если не указано иначе, нижеописанные действия будут покрыты из бюджета АМР США.
61. По Результату 1, два действия будут предприняты, как это и было каждый год, а именно: подготовка национальных и региональных ежемесячных бюллетеней (Действие 1.1.1) и организация ежегодного семинара (Действие 1.1.2). Для действия 1.3 – определение наилучшего решения для формы долгосрочного регионального сотрудничества – финансирования выделено не было, исходя из дискуссий, посвященных соответствующему пункту Повестки дня.
62. По Результату 2, разработка практических руководств (Действие 2.1.с) начнется в Год 4. Кроме того, три стипендии для постуниверситетского обучения будут выделены с тем, чтобы аспиранты начали это обучение в 2015-2016 академическом году; это Действие 2.3.b будет покрыто проектом ФТРР.
63. По Результату 3, было решено, что в кавказских странах – Армении, Азербайджане и Грузии – будет проведен тренинг по мониторингу и управлению информацией, он будет проведен в Грузии (Действие 3.1) и будет совмещен с совместным обследованием, включающим все три страны, а также Российскую Федерацию (Действие 3.2). Другие два трансграничных обследования пройдут в следующих странах: Кыргызстане, Таджикистане и Узбекистане в Ферганской долине и между Таджикистаном и Узбекистаном в долине р. Кафирниган в

Бабатагских горах. В последнем случае Программа обеспечит участие в обследовании независимого эксперта. Также был выделен бюджет для развития саранчовой ГИС в КЦА (Действие 3.3), а именно для: (а) развития региональной ГИС; (b) технической поддержки (через средства связи) для сбора данных с использованием ASDC для Грузии, Российской Федерации и Узбекистана; и (с) развития пилотной национальной ГИС в Грузии.

64. Офицер Программы по Саранчовым коротко представила и Действие 3.4, хотя оно будет включено в Год 5. Речь идет о разработки планов действий на случай вспышек. В рамках проекта AMP США планируется провести региональный семинар для разработки основ таких планов, как механизма, который впоследствии страны могли бы использовать на национальном уровне. Было решено, что такой семинар будет проведен до или после ежегодного семинара (осенью 2015 г.) для снижения расходов, так как участниками будут те же саранчовые эксперты.
65. По Результату 4, два видеоруководства будут подготовлены в Год 4 (Действия 4.2.1 и 4.2.2), одно по опрыскиванию УМО (съемки уже сделаны в 2012 г. в Марокко), а другое по альтернативам обычным пестицидам (использованию ИСХ или биопестицидов). Это второе видео будет отснято на Мадагаскаре во время проходящих там обработок (вместо демонстрационных обработок в одной из стран КЦА, как планировалось вначале), позволяя таким образом снизить расходы.
66. По Результату 5, тренинг по мониторингу и снижению воздействия противосаранчовых обработок на здоровье людей и окружающую среду (Действия 5.1.1 & 5.2.1), который не состоялся в 2014 г., как планировалось, будет организован в 2015 г. в Узбекистане для Узбекистана и Афганистана (эта вторая страна заявила о своем интересе в 2014 г. и подтверждение нужно будет получить в 2015 г.). Кроме того, по проекту FTRP, как часть пилотного действия по разработке всеобъемлющей системы мониторинга здоровья человека и окружающей среды в Таджикистане, Программой будут выделены средства для создания и функционирования Команды Мониторинга во время кампании 2015 г. (Действие 5.2.3). Также по проекту FTRP, Кыргызстан получит такую же помощь, включая визит Эксперта (также Действие 5.2.3). Также будет создан Е-Комитет в рамках проекта FTRP для того, чтобы провести обзор имеющихся законодательств, правил и рекомендаций по управлению пестицидной тарой в КЦА и выработать рекомендации по улучшению ситуации (Действие 5.1.3).
67. По Результату 6, обновление и пересмотр вебсайта “Саранча в КЦА” (Действие 6.2.2) будет осуществлено исключительно за счет Регулярной Программы ФАО, таким образом не затрагивая финансирования действующих проектов.
68. Итого, согласованный бюджет Года 4 составил 552 000 долларов США. Он включает 352 000 долларов из проекта AMP США и 196 000 долларов по программе FTRP, а также 4 000 долларов из национального проекта TSP для Таджикистана. Детали представлены в таблице ниже.

СЕССИЯ 3: РАЗВИТИЕ СИСТЕМ МОНИТОРИНГА И АНАЛИЗА (ДИСТАНЦИОННОЕ ЗОНДИРОВАНИЕ)

Справочная информация о Географической Информационной Системе (ГИС) саранчовых в КЦА (Пункт 12)

69. ГИС эксперт, ФАО Международный Консультант, представила справочную информацию о Географической Информационной Системе (ГИС) саранчовых в КЦА, в том числе о выполненных работах и основных решениях, принятых в первые годы в рамках Программы. В частности, она информировала, что в течении Года 1 (2012) осуществлен сбор информации об особенностях и доступности данных дистанционного мониторинга и погоды на национальном уровне в странах КЦА и проведено исследование существующих национальных ГИС во всех странах КЦА. Технический Семинар по Саранчовым в КЦА, состоявшийся в Бишкеке, Кыргызстане в ноябре 2012 г., позволил представить основные выводы и рекомендации исследования, и страны договорились о том, что общая система сбора, хранения и совместного использования стандартизированной и геопривязанной информации по саранчовым необходима в КЦА.
70. В ноябре 2013 г., Семинар по Саранчовой ГИС состоялся в Ташкенте, Узбекистане. Только что разработанная автоматизированная система сбора данных (Automated System of Data Collection, ASDC) и основные черты региональной ГИС по саранчовым для КЦА были представлены делегатам девяти стран. Две пилотных страны были определены для внедрения и усовершенствования национальной ГИС, включая тестирование ASDC (одна от Кавказа, одна от Центральной Азии): Грузия и Узбекистан.
71. В 2014 г. были предприняты следующие шаги: (1) ASDC тестирование, т.е. сбор полевых данных Грузией и Узбекистаном при поддержке ФАО. В этой связи, специальные тренинги по использованию ASDC были организованы во время противосаранчовой кампании; (2) Подготовка технических спецификаций для баз данных региональной ГИС и системы управления базами данных, обеспечивающей взаимодействие между национальными и региональной ГИС. Эти мероприятия были подробно рассмотрены в следующих пунктах Повестки дня.

Развитие Автоматизированной Системы Сбора Данных (ASDC) (Пункт 13 а)

Тренинг по ГИС и наземным обследованиям при использовании Автоматизированной Системы Сбора Данных (ASDC) (Пункт 13 а)

72. ГИС эксперт представила этот пункт и информировала, что два тренинга по использованию ASDC были организованы во время противосаранчовой кампании 2014 года для двух пилотных стран в целях последующего тестирования системы. Первый трехдневный тренинг состоялся 26-28 апреля 2014 в Гурджаани, Грузия. В нем принимали участие 17 обучающихся из национальных служб защиты растений Грузии, Армении, Азербайджана и Российской Федерации, которые также просили принять участие. Практическая часть проводилась в районе Дедоплицкаро восточно-пограничного региона Кахетии и Сигнагском муниципалитете в Алазанской долине. Она была посвящена полевой демонстрации сбора данных с помощью ASDC и совершенствованию навыков участников по использованию тач-скринов для выбора подходящих форм, внесения данных, сохранения и их передачи. Участники использовали пять планшетников, закупленных ФАО (два для

Грузии и по одному на каждую страну), и повысили свои знания, что приведет к усилению возможностей Центра ветеринарной, безопасности пищевых продуктов и фитосанитарные службы Армении, Центра защиты растений Азербайджана, Национального агентства продовольствия Грузии и Сельскохозяйственного Центра России (Россельхозцентр). Было рекомендовано: выполнить перевод интерфейса ASDC на соответствующие национальные языки; модифицировать ASDC таким образом, вводить координаты не точки обследования, а полностью участка (до 6 точек) и сохранять записи в виде черновиков для предварительного введения информации и последующей коррекции в поле.

73. Второй трехдневный тренинг состоялся 21-23 мая 2014 в Карши, Узбекистан. Теоретическая часть тренинга была посвящена объяснению основных принципов сбора информации по саранчовым с помощью ASDC, которая основывается на стандартных формах ФАО для обследования угодий на заселенность и по борьбе с саранчой. Практическая часть тренинга проводилась в Дехканабадском районе в приграничной зоне с Туркменией, и в Нишанском районе Кашкадарьинской области. Она была посвящена полевой демонстрации и совершенствованию навыков восьми узбекских участников по использованию ASDC для сбора данных. Участники практически освоили процедуру заполнения и отправки формы, как для обследования саранчовых, так и по протисаранчовым обработкам. Два планшетника переданы местным специалистам для проведения обследования с помощью ASDC в Гузарском районе Кашкадарьинской области и на участках озер Судочье и Каражар в Каракалпакстане. Было рекомендовано выполнить перевод интерфейса ASDC на узбекский язык. Делегат из Узбекистана также презентовал тренинг для участников семинара.

Тестирование ASDC на национальном уровне (презентации пилотных стран: Грузия и Узбекистан; комментарии Армении, Азербайджана и Российской Федерации)
(Пункт 13b)

74. Делегаты Грузии и Узбекистана продемонстрировали результаты, полученные при ASDC тестировании во время противосаранчовой кампании 2014 года. Из 55 записей, полученных из Грузии, 44 записи зарегистрированы во время обследования саранчовых на площади 12 000 га в период с 27 апреля по 30 июля, и 11 записей выполнены во время противосаранчовых обработок на площади 2 400 га в период с 06 июня по 29 июля. В конце тестирования Специалист Грузии рекомендовал следующее: обеспечить численный формат с десятичными знаками после запятой для некоторых полей (обследованная, заселенная, обработанная и поврежденная площадь, концентрация действующего вещества инсектицида), предусмотреть учет плотности имаго в количестве на квадратный метр, добавить возможность указать более чем один тип биотопа и сохранять черновые варианты форм для их последующего завершения и отправки. Делегаты Грузии подтвердили свою высокую заинтересованность в содействии развитию национальной и региональной ГИС по саранчовым для стран КЦА и сообщили о плане приобретения около 60 планшетников с ASDC (при содействии доноров в рамках проекта, непосредственно не связанных с Программой по саранчовым). Делегат Грузии заявил, что подготовка инструкторов (тренеров) по использованию ASDC была бы полезна для его страны.
75. Что касается результатов тестирования ASDC Узбекистаном, делегат сообщил, что в настоящее время всего выполнено 28 записей, включая 17 записей во время обследования саранчовых и 11 записей во время противосаранчовых обработок. Делегат отметил, что были некоторые трудности, такие как языковой барьер и технические проблемы с мобильной или интернет-коммуникацией для передачи

информации. Он также сказал, что дополнительное обучение по использованию ASDC будет необходимо для узбекских специалистов.

76. Делегат из России отметил большую пользу, полученную от тренинга по использованию ASDC в апреле, и указал, что планшетники легко и удобно использовать в полевых условиях. Он информировал о том, что Российский сельскохозяйственный центр (Россельхозцентр) уже принял решение закупить около 100 планшетников для собственных филиалов в начале следующего года. Делегат также согласился с тем, чтобы рассматривать Российскую Федерацию в качестве третьей пилотной страны для тестирования ASDC в 2015 году в Саратовской области, где 38 планшетников будет приобретено для 38 районов.
77. В заключение, было решено, что в течение Года 4, дальнейшее тестирование ASDC будет выполняться тремя пилотными странами, Грузией, Российской Федерацией и Узбекистаном, и что дистанционная помощь будет оказана ГИС экспертом, Международным консультантом ФАО. Кроме того, национальная ГИС будет также разрабатываться в Грузии и в 2015 году начнется ее тестирование.

Развитие региональной ГИС (Пункт 14)

78. ГИС эксперт вкратце представила Технические спецификации, которые были разработаны в течении Года 3 реализации Программы для создания базы данных и системы управления базой данных региональной ГИС по Саранчовым в КЦА, называемой SCAL-WARMS: Система предупреждения и управления саранчовыми Кавказа и Центральной Азии. В частности делегаты ознакомились с четырьмя следующими подсистемами: (1) для предоставления данных в унифицированном формате и обмена информацией между региональной и национальными ГИС; (2) сбора полевых данных; (3) контроля, записи, хранения и анализа полевых данных; (4) загрузки дополнительных материалов, таких как метеорологических полей, космоснимков, спутниковых продуктов, трехмерной модели рельефа местности (DEM), карт и т.д. ГИС эксперт представила также программные и технические обеспечения и структуры баз данных (БД) региональной ГИС, в том числе БД планшетников, полевых данных, национальных статистических отчетов по саранчовым (текущих и исторических) и дополнительных материалов. Кроме того, перечень апробированных методов анализа и прогноза численности саранчовых (итальянскому прусу, азиатской и мароккской саранче) и метеорологических полей на регулярной сетке (температуры, осадков, ветра) для региона КЦА, а также картографических материалов и продуктов дистанционного зондирования Земли из космоса были обсуждены с делегатами стран КЦА. В ходе обсуждений, делегаты просили, чтобы идентификация планшетников не была связана с устройством (т.е. с ее идентификационным номером), а с именами и паролями обследователей, которые должны быть в состоянии войти в систему из любых планшетников, оснащенных ASDC.
79. Делегаты одобрили Технические спецификации для создания базы данных и системы управления базой данных региональной ГИС по Саранчовым в КЦА. Следующий шаг, в начале 2015 года, будет создание и первоначальное тестирование региональной ГИС по Саранчовым в КЦА.

Практические демонстрации стран: использование ASDC (Пункт 15)

80. Была организована практическая демонстрация ASDC с использованием планшетных компьютеров, предоставленных Экспертом по ГИС и делегатами Грузии, Армении, Азербайджана, Российской Федерации и Узбекистана.

Разработка единой информационной системы по биоопасностям, в том числе по саранчовым, для стран СНГ (Пункт 16)

81. Саранчовый Эксперт, Международный Консультант ФАО, проинформировал делегатов о создании Объединенной Информационной Системы “Биоопасность” (ОИС) в рамках Межпарламентской Ассамблеи (МПА) государств-участников Содружества Независимых Государств (СНГ). СНГ в настоящее время включает: Азербайджан, Армению, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдову, Россию, Таджикистан, Узбекистан и Украину; Туркменистан является ассоциированным членом. МПА состоит из национальных парламентских делегаций; ее миссия – законотворчество и гармонизация национальных законодательств в СНГ. МПА состоит из нескольких постоянных комиссий; одна из них – это Комиссия по Аграрной политике, природным ресурсам и экологии. Несколько лет назад эта Комиссия начала работу по созданию Объединенной Информационной Системы по биоопасностям для всех стран СНГ. Саранчовые (три стадных вида, обитающие в СНГ – LMI, CIT и DMA) были включены в систему как одна из биоопасностей. Опыт ФАО в управлении трансграничными саранчовыми вредителями был признан очень ценным, и поэтому сотрудники и консультанты ФАО участвовали в нескольких заседаниях рабочей группы указанной Комиссии.
82. 22 ноября 2012 г. в Санкт-Петербурге, Комиссия МПА по Аграрной политике, природным ресурсам и экологии, приняла резолюцию о создании Объединенной Информационной Системы “Биоопасность”. Эта резолюция описывает задачи, структуру и функции Системы. Затем этот документ был разослан национальным парламентам СНГ для комментариев и замечаний, которые в настоящее время анализируются МПА. Саранчовый Эксперт объяснил, что ОИС “Биоопасность” в основном будет базироваться на данных дистанционного зондирования, и поэтому у нее есть общие черты с создаваемой в рамках Программы ФАО региональной ГИС. Дискуссии по данному вопросу не последовало.

СЕССИЯ 4: БОРЬБА С САРАНЧОЙ И СНИЖЕНИЕ РИСКА ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ ЧЕЛОВЕКА И ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Снижение воздействия противосаранчовых обработок (Пункт 17)

Разработка плана хранения инсектицидов и тарного хозяйства для борьбы с саранчой в Кыргызстане (Пункт 17 а)

83. Делегат из Кыргызстана отчитался о визите в его страну в июле 2014 года Эксперта по пестицидам, Международного консультанта. Он рассказал о текущей ситуации по управлению тарой пестицидов на национальном уровне. Он также отметил, что отдельные склады для хранения пестицидов не соответствуют санитарным нормам и попросил рекомендации по данному вопросу. Он рассказал о случаях повторного использования населением тары малого размера и о двух путях решения проблемы: работа с поставщиками для обеспечения возврата тары и сжигание пустой тары. Ведется работа по использованию пластиковых

контейнеров для сжигания на цементных заводах, или использованию ее для производства пластмассовых канализационных труб.

84. Эксперт по пестицидам, который принимал участие в семинаре по скайпу, дал две рекомендации, исходя из опыта своей миссии в Кыргызстане. Он отметил, что в первую очередь имеется возможность обучить фермеров и технический персонал правилам работы с тарой. Также необходимо запретить использование тары, не соответствующей международным стандартам. Более того, он предложил размещать склады для хранения пестицидов на безопасном расстоянии от общественных мест. Что касается методов утилизации тары, эксперт по пестицидам отметил, что это пластиковые контейнеры из-под пестицидов использовать вторично невозможно за исключением двух случаев: а) имеется система удаления растворителя дизельного топлива, который может быть затем удален специальной экологически-допускаемой процедурой; б) цементный завод может использовать промытые дизельным топливом пластиковые контейнеры в качестве топлива. В любом случае наилучшим выбором будет возврат производителю пустых но непромытых контейнеров из-под пестицидов УМО, либо для повторного использования, либо для других целей.
85. Старший офицер ФАО, AGPM, отметила, что фермерам необходима информация, а не тренинг по пестицидам, так как борьба с саранчовыми осуществляется специализированными техническими организациями, а не конечными пользователями. Она предложила создать Е-комитет, который изучит все данные по управлению тарой пестицидов в странах КЦА и разработает технические спецификации, соответствующие международным стандартам. Во время дискуссии делегат из России отметил, что в России и Казахстане использование пестицидов строго регулируется законодательством. Он высказал готовность предоставить информацию о соответствующих законах заинтересованным лицам. Участник из Узбекистана отметил, что в его стране закон о пестицидах был принят в 1996 после фатальных случаев среди населения, которое повторно использовало тару пестицида сумицидин. После этого продавцов обязали возвращать использованную тару производителю. В Узбекистане 80% пестицидов производится в стране, и тара возвращается производителю.
86. Эксперт по пестицидам рекомендовал использовать в качестве одного из критериев закупки пестицидов использование соответствующей упаковки. В идеальном случае упаковка должна собираться, а не уничтожаться по завершении опрыскивания. Правительство должно разработать строгие стандарты по управлению пестицидами и обеспечить механизмы (законодательство) для их неукоснительного исполнения.
87. Участник из Кыргызстана подчеркнул, что ситуация в странах разная. Кыргызстан импортирует все пестициды и имеются проблемы с утилизацией тары. Участники нескольких стран поддержали идею обмена наилучшей практикой в управлении пестицидами, включая законодательство. Участники разошлись во мнениях по вопросу Е-комитета: участник из Армении поддержал его, а участник из России высказал сомнение в его пользе. Наконец, Старший офицер ФАО проинформировала участников что вопрос возврата пустой тары будет рассмотрен на встрече рабочей группы по пестицидам в Тунисе в декабре 2014 года, однако в прошлом было так много логистических вопросов, что ФАО предпочла предоставить странам оборудование для промывки и прессовки тары.
88. В заключении участники пришли к соглашению о том, что Е-комитет изучит материалы стран по вопросу управления тары пестицидов и выработает рекомендации, которые будут представлены на следующем ежегодном семинаре.

Мониторинг воздействия противосаранчовых обработок (Пункт 18)

Пилотный проект по разработке системы мониторинга качества и эффективности саранчовых обработок в Таджикистане (Пункт 18 а)

89. Делегат из Таджикистана подробно отчитался о проведении пилотного мероприятия. Миссия была проведена в июне 2014 г. Экспертом по вопросам охраны окружающей среды, Международным Консультантом, с целью разработки всеобъемлющей системы для мониторинга воздействия противосаранчовых обработок на здоровье человека и окружающую среду в Таджикистане; и проведения обучения по месту работы техникам мониторинга во время проведения противосаранчовых обработок. Делегат указал, что были освещены следующие темы: надлежащий выбор и применение пестицидов, качество опрыскивания пестицидами, соблюдение норм расхода пестицидов и т.д. Он отметил, что девять Саранчовых Экспертов и десять сезонных рабочих участвовали в мониторинге ингибирования ацетилхолинэстеразы. Дважды были проведены учебные тесты с целью определения уровня остатка ацетилхолинэстеразы (указывающее на слишком длительное или слишком сильное подвергание пестицидам) в крови участников. Тесты были проведены дополнительно два раза, каждые две недели после проведения семинара. Каждый стажер получил паспорт о безопасном использовании пестицидов. В ходе проведения мероприятия также было подробно обсуждено сотрудничество с пчеловодами.
90. Эксперт по вопросам охраны окружающей среды, Международный Консультант, принял участие в заседании дистанционно по Skype, поблагодарил делегата от Таджикистана за отличную презентацию. Он указал, что обычно мониторинг противосаранчовых обработок проводится маленькой командой специалистов, а не бригадой, участвующей в обработках для того, чтобы избежать дополнительной работы для бригады, а также для того, чтобы оценка была независимой. Он также сообщил, что мониторинг саранчовых обработок должен являться частью любой программы борьбы с саранчой и преследовать три цели: 1) оценивать эффективность обработок; 2) контролировать вопросы здоровья людей; и 3) проверять возможные последствия для окружающей среды.
91. Эксперт по вопросам охраны окружающей среды дал четыре рекомендации. Во-первых, при проведении следующей противосаранчовой кампании Таджикистаном, при поддержке ФАО, должна быть создана маленькая команда (до четырех человек). Это будет действовать независимо и посещать в поле бригады, участвующие в обработках, то есть в различных районах и на различных участках. С 2016 г. и далее, страна должна взять на себя полностью создание команд. Во-вторых, мониторинг окружающей среды должен быть связан с ГИС, начиная с интеграции экологически чувствительных областей в системе. В-третьих, для надлежащей борьбы крайне важно собирать полноценную информацию, рекомендуется использовать Форму Опрыскивания для получения минимального количества данных для каждой обработки, а также использовать недавно разработанную Форму мониторинга воздействия противосаранчовых обработок на здоровье человека и окружающую среду. В-четвертых, для полевых рабочих должен быть создана отдельная санитарная книжка паспорт, в котором будут перечислены случаи использования пестицидов (характер, дата и цель), позволяющий, при необходимости, отследить использование. В 2013 г. эти вопросы были обсуждены во время ежегодного Технического Семинара в Узбекистане; они будут внедрены в 2015 г. в Таджикистане, и было бы целесообразно, чтобы другие страны могли начать использовать такие

санитарные книжки для отслеживания проблем со здоровьем людей, а также во избежание каких-либо проблем.

92. Саранчовый Специалист Программы, AGPMM, поблагодарила за понятные презентации и обозначила, что поддержка ФАО мониторинговых команд для проведения противосаранчовых кампаний 2015 г. в Таджикистане может полностью считаться частью пилотных мероприятий.
93. Делегат Кыргызстана, присутствовавший на тренинге по снижению отрицательных последствий борьбы с саранчой на здоровье человека и окружающую среду в 2013 г., предложил, чтобы при поддержке ФАО был проведен Тренинг тренеров (ToT) по обучению двух специалистов от каждой страны. Саранчовый Офицер Программы ответила, что в рамках Программы запланированы ToT на различные темы, в том числе и на вышеупомянутую тему, но в настоящее время доступное финансирование отсутствует.
94. В ответ на ее предложение о включении Формы мониторинга воздействия противосаранчовых обработок на здоровье человека и окружающую среду в Автоматизированную Систему Сбора данных, Эксперт по вопросам охраны окружающей среды настаивал на необходимости включения максимального количества важной информации, и, прежде всего, информации об экологически чувствительных зонах.
95. Старший Специалист, AGPMM, сообщила некоторые детали о том, как вопросы охраны окружающей среды решаются на Мадагаскаре, в контексте текущей чрезвычайной программы, упомянув, что до начала первой кампании и вплоть до настоящего времени, Экспертами были подготовлены Планы по охране здоровья человека и окружающей среды; что точные координаты всех экологически чувствительных областей были включены в GPS всех самолетов, участвующих в обработках, а также в карты, распространенные бригадам, участвующим в проведении наземных обработок.
96. На вопрос делегата Кыргызстана о высоком бюджете проекта на Мадагаскаре по сравнению с КЦА, Старший Офицер пояснила, что сейчас там идет вспышка, и личинки и имаго заселили всю территорию страны, тогда как обычно перелетная саранча заселяет только юго-западную ее часть. Нынешняя ситуация угрожает продовольственной безопасности 13 миллионов человек в стране, где и без саранчи продовольственная безопасность находится под угрозой.

Исследование о динамике инсектицидов, используемых для борьбы с саранчой на пастбищах в Кыргызстане – анализ остаточных количеств (Пункт 18 b)

97. Делегат Кыргызстана рассказал о подготовке Исследования, целью которого была оценка остатков различных пестицидов, используемых в борьбе с саранчой, на пастбищах. В Кыргызстане в борьбе с саранчой используются многие инсектициды, в т.ч. хлорпирифос (240 г д.в./га), фипронил (4 г д.в./га), альфа-циперметрин (10 г д.в./га) и лямбда-цигалотрин (7,5 г д.в./га). Эти четыре инсектицида, принадлежащих к различным химическим классам, изучались на предмет остаточных количеств в пастбищной растительности с целью ответа на вопрос, достаточно ли 30-дневного срока ожидания для безопасного возвращения скота на обработанные участки.
98. Исследование было проведено Экспертом-Токсикологом из Краснодара, Россия, имеющего 20-летний опыт работы, вместе с Саранчовым Экспертом,

Национальным Консультантом из Кыргызстана. Пастбищная растительность была обработана этими четырьмя инсектицидами с помощью ранцевого опрыскивателя Micron AU8000 и ручного опрыскивателя ULVA+. Растительность с необработанных участков использовалась для сравнения. Образцы растительности были собраны и помещены в сумку-холодильник, а затем в морозильную камеру. Анализ остатков сейчас проводится в Бишкекской Контрольно-Токсикологической Лаборатории (аналитические стандарты были для этого предоставлены ФАО). Вторая половина образцов было послана в Россию для подтверждения анализа, но поскольку их послали без необходимого охлаждения, образцы пропали.

99. Делегат из России проинформировал, что, поскольку брокер послал образцы обычной посылкой, а не в замороженном виде, 14 образцов, посланных в Россию, были задержаны на границе таможней и уничтожены. Так или иначе их нельзя было использовать. Делегат указал, что Россия готова повторить анализ, если это возможно.
100. Кыргызский делегат сказал, что жидкие образцы могут быть посланы в Россию. Делегат России подтвердил готовность провести анализ, но возможность анализа жидких остатков вместо твердых должна быть подтверждена лабораториями в Кыргызстане и Краснодаре.
101. Офицер Программы по Саранчовым поблагодарила российского делегата за отличное сотрудничество. Она также отметила, что протокол, разработанный Российским Экспертом, был высоко оценен Экспертом по Окружающей Среде, Международным Консультантом. Возможность проведения повторного анализа в России – это хорошее решение ситуации, если оно будет технически возможно.

Представление компиляции имеющейся информации об уровне остаточных количеств инсектицидов на зерновых культурах и пастбищах в России (Пункт 18 с)

102. Делегат из России разъяснил, что Россельхозцентр не проводит работу по анализу остаточных количеств. Две других организации, Россельхознадзор и Роспотребнадзор, занимаются этим. Остатки пестицидов изучаются выборочно после обработок. Экотоксикологический анализ, включая остатки, осуществляется во время регистрации препаратов. Только в случаях инцидентов (например, отравления скота), анализ остаточных количеств проводится после производственных обработок. Для этого существуют специальные лаборатории, например, таковая в Саратове. Она прошла аккредитацию и проводит анализ остаточных количеств в зерновых и выдает сертификаты по требованиям производителей. Вся соответствующая информация может быть представлена в ФАО.
103. Делегат Грузии спросил, что происходит, если остатки найдены. Делегат России объяснил, что за пять лет выборочного тестирования, никогда не было случаев, чтобы остатки превышали допустимые пределы. Это означает, что товаропроизводители серьезно подходят к своей работе.

Прогресс, достигнутый в области безопасности и защиты окружающей среды (Пункт 19)

104. Страны доложили о прогрессе в Год 3 Программы:

- Азербайджан: Средства Индивидуальной Защиты (СИЗ) предоставляются всем тем, кто участвует в противосаранчовых обработках. Перед началом кампании проводится инструктаж по технике безопасности и мерах предосторожности при использовании пестицидов. Во время обработок медицинский персонал в местах обработок информируется о способах первой помощи и мерах, которые необходимо принимать при отравлениях пестицидами. Но таких случаев не было. Районные специалисты по защите растений информируют сельских жителей об обработках. Средства массовой информации также используются для этого. Обработанные участки помечаются флажками и уведомлениями об обработках.
- Армения: если необходимо проводить обработки, Министерство сельского хозяйства нанимает для этого частные компании, которые проводят обработки согласно установленным стандартам, под контролем Министерства.
- Грузия: противосаранчовые обработки проводятся Национальным Агентством Продовольствия. Частных компаний, проводящих обработки, нет. Перед обработками фермеры и другое сельское население получают подробную информацию. Обработки планируются и координируются с местными властями. Кампания длится до трех месяцев. В 2014 г. размножение саранчовых было массовым, но все обработки были проведены без единого несчастного случая.
- Казахстан: все обработки регламентируются законами. Каждый препарат применяется согласно регламентам и рекомендациям. Случаев отравления людей или скота не наблюдалось.
- Кыргызстан: население информируется об обработках за два дня до их начала. Все задействованные работники используют СИЗ. Проводился мониторинг воздействия на нецелевые организмы. Все данные заносятся в стандартные формы ФАО. Особое внимание уделяется управлению тарным хозяйством.
- Российская Федерация: применение препаратов осуществляется в строгом соответствии с законами и регламентами. Серьезных инцидентов не наблюдалось. Когда проходят обработки, финансируемые за счет госбюджета, региональные филиалы Россельхозцентра осуществляют их надзор и представляют отчеты.
- Таджикистан: всё делается в соответствии с положениями закона о защите растений. Безопасности придается исключительно важное значение. Сообщений о несчастных случаях не поступало.
- Узбекистан: проводится инструктаж по технике безопасности, и все участвующие в обработках обеспечиваются СИЗ. Применение пестицидов производится в соответствии с регламентами и рекомендациями.

Прогресс, достигнутый в технологиях опрыскивания препаратов и биопестицидов (Пункт 20)

105. Делегат из Узбекистана рассказал о прогрессе в области использования биологических средств защиты от саранчовых в его стране. В 2011-2012 гг., биопестицидный препарат “Зеленый Щит”®, на основе гриба *Metarhizium acridum*, был испытан против СІТ и DMA и показал почти 90%-ную эффективность в норме расхода 0,5 Л/га. Препарат был зарегистрирован в 2012 г., но его высокая стоимость – около 22,5 долларов США на га – не позволила осуществить его закупку в рамках национального тендера на средства государственного бюджета.
106. В настоящее время саранчовая лаборатория Узбекского НИИ Защиты Растений разрабатывает биопрепарат Альфа-Нур на основе гриба *Beauveria tenella*. В опытах с DMA, проведенных в аридных условиях, этот биопрепарат показал биологическую эффективность 89% через 23 дня после обработки. Титр спор составил 1×10^{10} на литр, а норма расхода 1 Л/га. Сейчас разрабатывается новая, улучшенная препаративная форма, которая позволит увеличить титр спор.
107. Во время обсуждения делегаты задали вопросы об эффективности и скорости действия биопрепарата. Делегат из Узбекистана сообщил, что смертность начиналась на 7-й – 11-й день после обработки, но саранчовые прекращали питаться и замедляли движение уже на 5-й день после обработки. Было сделано пояснение, что новая, улучшенная препаративная форма будет реализовываться по цене, близкой к таковой химических пестицидов. На вопрос Старшего Офицера, AGPMM, в какой препаративной форме испытывался препарат “Зеленый Щит”®, было пояснено, что он поступил в двух формуляциях, сухом порошке и концентрате суспензии (причем эта форма была предпочтительной). Было необходимо растворять препарат и размешивать перед употреблением в обычных опрыскивателях. Срок годности препарата при хранении при температуре до 10°C был один год. Делегаты из нескольких стран выказали высокий интерес к работе, проведенной в Узбекистане, и попросили делегата Узбекистана регулярно информировать их о прогрессе в данной области.

ЛЮБЫЕ ДРУГИЕ ВОПРОСЫ

Борьбы с саранчовым нашествием на Мадагаскаре

108. Старший Офицер, AGPMM, сделала презентацию по 3-летней программе FAO по реагированию на массовую вспышку саранчи на Мадагаскаре (2013-2016) и предоставила детальную информацию по её реализации во время первой кампании по борьбе с саранчовыми (сентябрь 2013-август 2014) и в начале второй кампании (сентябрь 2014- август 2015), а также рассказала о текущих финансовых ограничениях, что может помешать её полной реализации. Также были представлены видео материалы по обследованию и контролю посредством воздушных съемок в марте 2014.
109. На вопрос представителя Кыргызстана о том, происходит ли такое заселение ежегодно, Старший Офицер объяснила, что предыдущая вспышка началась в 1997 г. и закончилась в 2000 г. и в течении следующего десятилетия ситуация была относительно спокойной и не было выявлено случаев серьезного заселения.
110. Представитель из России задал вопрос о борьбе с имаго, когда увидел вертолёты, опрыскивающие стаи летающей саранчи. Старший Офицер

подтвердила, что основной мишенью были кулиги личинок, которые опрыскивались ИСХ и методом барьерной обработки (полосы 500 - 600 метров в зависимости от растительного покрова). Она также упомянула, что в сезон дождей размножение происходит три раза в год, что может привести к значительному росту популяции саранчи. Поэтому принимаются любые меры, для того чтобы снизить численность родительского поколения, и максимально использовать авиацию, особенно если под прямой угрозой находятся зерновые культуры.

111. После вопроса эксперта по саранчовым началась дискуссия об эффективности биологических препаратов и их использовании. Старший Офицер объяснила, что биопестицид - это только часть пестицидов, используемых на Мадагаскаре для борьбы со вспышкой, однако его использовали только в непосредственной близости от экологически чувствительных зон (национальные парки, природные заповедники и т.д.). Она также отметила, что во время предыдущей кампании не был проведён контроль эффективности после ограниченной обработки биопестицидами и что в силу медленного действия биопестицид не является эффективным препаратом во время массовой вспышки. Однако он должен использоваться в рамках превентивной стратегии и периода спада, когда необходимо проводить ежегодную обработку небольших очагов вдали от посевов сельскохозяйственных культур.

112. Участник из Таджикистана задал вопрос о препаративной форме биопестицида и о норме расхода на гектар. Старший Офицер отметила, что все пестициды были использованы в форме УМО и что все воздушные суда были оснащены оборудованием опрыскивания УМО (три вертолета и один самолет), а для наземных обработок автомобильный УМО опрыскиватель и ранцевые УМО опрыскиватели. Все опрыскиватели использовали норму 1 л на гектар. Во время противосаранчовой кампании 2013 -14 гг. было обработано 1,2 млн га, что включает как полностью обработанные, так и защищённые площади при барьерных обработках в соотношении примерно один к трем.

Презентация новой книги "Био-экологические особенности саранчовых Узбекистана и меры борьбы с ними".

113. Г-н Ф. Гаппаров, Узбекистан, представил новую книгу, опубликованную на русском языке в 2014 г. В ней говорится о стадных и нестадных саранчовых Узбекистана. Книга рассчитана на студентов, научных работников, специалистов по защите растений и саранчовых экспертов. Делегат из Казахстана поинтересовался, нельзя ли было бы закупить данную книгу для стран КЦА на средства Программы. Офицер саранчовой программы ответила, что это вряд ли будет возможно, поскольку средства ФАО уже вложены в подготовку трех монографий по основным видам саранчи в КЦА.

ПРИНЯТИЕ ОТЧЕТА

114. Отчет был единогласно утвержден со сделанными изменениями.

ЗАКРЫТИЕ СЕМИНАРА

115. Г-н Рехвиашвили, Председатель, поблагодарил всех участников за плодотворный семинар. Старший Офицер, АGRPMM, также поблагодарила участников и пожелала им безопасного возвращения домой. В заключение все участники поблагодарили Грузию за проведения семинара.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение I- Список участников

ИМЯ, ФАМИЛИЯ	ДОЛЖНОСТЬ	КОНТАКТНЫЕ ТЕЛЕФОНЫ	E-MAIL / ЭЛЕКТРОННЫЙ АДРЕС	АДРЕС
СТРАНЫ				
АФГАНИСТАН				
Отсутствовали				
АРМЕНИЯ				
Г-н Мкртыч Даниэлян	Национальный консультант ФАО	Mobile +37498 415318 Home +37410 204572	mkrtych.danielyan@yahoo.com	Ереван, переулок Азатутян 4, 0037
Г-н Норик Барсегян	Заместитель директора "Центра по оказанию услуг в области ветеринарной санитарии, безопасности пищевых продуктов и фитосанитарии", Государственная Некоммерческая Организация (ГНКО), Министерство Сельского Хозяйства	Tel: +37491413926	norikbarseghyan56@mail.ru	Ереван, ул. Нор араш, 11, дом 83.
АЗЕРБАЙДЖАН				
Г-н Дамад Султанов	Заместитель начальника Республиканского Центра по защите растений, Министерство сельского хозяйства	Mobile: +99450 366-08-67	damed.sultanov@mail.ru	
Г-н Ильхам Байрамов	Главный специалист отдела защиты растений и пестицидов Государственной Службы Фитосанитарного Надзора при Министерстве сельского хозяйства	Mobile: +99450 351-39-01	ilhambayramov@mail.ru	Баку, 1025 Ул. Р.Алиева 5, фитосанитарная служба
ГРУЗИЯ				
Г-н Отар Схвитаридзе	Начальник, Отдел Карантина Растений, Национальное продовольственное агентство, Министерство сельского хозяйства		skhvitaridzeo@yahoo.com	

ИМЯ, ФАМИЛИЯ	ДОЛЖНОСТЬ	КОНТАКТНЫЕ ТЕЛЕФОНЫ	E-MAIL / ЭЛЕКТРОННЫЙ АДРЕС	АДРЕС
Г-н Бежан Рехвиашвили	Заместитель начальника, Отдел Карантина Растений, Национальное продовольственное агентство, Министерство сельского хозяйства	Tel: +995 32 291 91 67 Mob: +995 591 91 48 87	bezhan.r@gmail.com	Тбилиси. Пр. Маршала Геловани 6
Г-н Давид Мосулишвили	Старший Специалист, Отдел Фитосанитарного Мониторинга и Анализа Рисков, Национальное продовольственное агентство, Министерство сельского хозяйства		lashanutsubidze71@yahoo.com	
КАЗАХСТАН				
Г-н Мухтар Жанабаев	Главный эксперт Государственной фитосанитарной инспекции Комитета государственной инспекции в агропромышленном комплексе Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан	Tel/fax: +77172555789 Mobile: +77712969878	zhanabaev.m@minagri.gov.kz	ул. Кенесары, 36, Каб. 704, 010000, Астана
Г-н Алмат Сулейменов	Главный эксперт Государственной фитосанитарной инспекции Комитета государственной инспекции в агропромышленном комплексе Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан	Tel/fax: +77172555786, mobile: +77772356811	suleimenov.a@minagri.gov.kz	
КЫРГЫЗСТАН				
Г-н Владимира Пак	Заместитель директора Департамента химизации и защиты растений Министерства сельского хозяйства и мелиорации Кыргызской Республики	Tel: +996.554.031152	dephim@mail.ru	Ул. Боконбаева , 241, г. Бишкек, Кыргызстан
Г-н Алмаз Алакунов	Заместитель заведующего отделом защиты растений и регистрации пестицидов Департамента химизации и защиты растений Министерства сельского хозяйства и мелиорации Кыргызской Республики	Tel: +996.773.881755	a_alakunov@mail.ru	

ИМЯ, ФАМИЛИЯ	ДОЛЖНОСТЬ	КОНТАКТНЫЕ ТЕЛЕФОНЫ	E-MAIL / ЭЛЕКТРОННЫЙ АДРЕС	АДРЕС
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ				
Г-н Дмитрий Говоров	Заместитель директора Федерального государственного бюджетного учреждения «Российский сельскохозяйственный центр (Россельхозцентр)», Министерства сельского Хозяйства	Tel: +7.495.7339835	dmitrii_govorov@mail.ru	107139, г.Моква. Орликов пер. 1/11, стр.1
Г-н Фаизов Ирек Фаритович	Руководитель филиала ФГБУ Россельхозцентр по Саратовской области Министерства сельского Хозяйства	Tel: +7.903.328.10.04	rsc64@mail.ru	
ТАДЖИКИСТАН				
Г-н Киёмиддин Ганиев	Начальник Государственного Республиканского Унитарного Предприятия по Борьбе с Саранчой Министерства сельского Хозяйства	Tel: + 992 905509766	905509766@mail.ru	г. Душанбе Ул Гипрозем 17
Г-н Усарбек Мустафакулов	Национальный консультант ФАО	Tel: + 992 918649884	905509766@mail.ru	
ТУРКМЕНИСТАН				
Отсутствовали				
УЗБЕКИСТАН				
Г-н Фуркат Гаппаров	Заведующий лабораторией изучения саранчовых Узбекского НИИ защиты растений	Tel: +99893 -1817939 Ares, 81099871- 2605145 tel/fax.	furkat_g@mail.ru	Ташкент, проспект Шайхонтохур, 2 Махтумкули, д.2
Г-н Уткир Мирзаев	Начальник отдела прогноза Республиканского центра защиты растений и агрохимии, Министерство сельского и водного хозяйства Республики Узбекистан	Tel: +99894 -6782207 Sot., 81099871- 2411992 tel/fax	agrokimm@qsv.uz m.utkir74@mail.ru	

ИМЯ, ФАМИЛИЯ	ДОЛЖНОСТЬ	КОНТАКТНЫЕ ТЕЛЕФОНЫ	E-MAIL / ЭЛЕКТРОННЫЙ АДРЕС	АДРЕС
ФАО				
Г-жа Анни Монар	Старший Офицер по Трансграничным Вредителям Растений, AGPMM	+39 06 570 53 311 +39 340 85 84 414 Fax: +39 06 570 55 271	annie.monard@fao.org	FAO- Viale delle Terme di Caracalla – 00153 Rome, Italy
Г-жа Марион Ширис	Сотрудник Программы по Саранчовым, AGPMM	+ 39 06 570 54525	marion.chiris@fao.org	FAO- Viale delle Terme di Caracalla – 00153 Rome, Italy Скайп: marion_chiris
Г-н Александр Лачининский	Консультант ФАО, саранчовый эксперт	Tel: +1 307 766 2298 Fax: +1 307 766 6403	latchini@uwyo.edu	Dept.3354, 1000E University Av, Laramie, WY82071-2000, USA
Г-жа Надия Муратова	Консультант ФАО, эксперт ГИС		nmuratova@rambler.ru	
Г-н Хафиз Муминджанов	Эксперт по агрономии и защите растений, Субрегиональное Бюро ФАО для Центральной Азии (ФАО-СЕК)	Tel: +90 312 3079526 Mob: +90 530 2804649 Fax: +90 312 3271705	hafiz.muminjanov	Ivedik Cad. No. 55, 06170 Ankara, Turkey
Г-жа Ямзе Миразанашвили	Ассистент Программы, Представительство ФАО в Грузии	Tel: (+995 32) 235 9440	lamze.Mirazanashvili@fao.org	Ministry of Agriculture, 6 Marshall Gelovani Avenue, 0159 Tbilisi, Georgia
Г-жа Мануэла Куви	Сотрудник юридической службы ФАО		Manuela.Cuvi@fao.org	FAO- Viale delle Terme di Caracalla – 00153 Rome, Italy Скайп: manuelacuvifao

ИМЯ, ФАМИЛИЯ	ДОЛЖНОСТЬ	КОНТАКТНЫЕ ТЕЛЕФОНЫ	E-MAIL / ЭЛЕКТРОННЫЙ АДРЕС	АДРЕС
Другие участники				
Представитель Грузии (речь открытия)				
Г-н Тенгиз Каландадзе	Заместитель начальника, Национальное Продовольственное Агентство, Министерство Сельского Хозяйства	+995 32 2 919167 extension 3018	tengiz.kaladadze@nfa.gov.ge	Ministry of Agriculture, 6 Marshall Gelovani Avenue, 0159 Tblisi, Georgia
Представитель индустрии				
Г-н Тимоти Сандер	Технический специалист, Компания Микрон Спрейерз Лимитед	Tel: +44 (0)1983 406111	TSander@micronair.co.uk	Micron Group, Bembridge Fort, Sandown, Isle of Wight, PO36 8QY, UK
Прочие участники (по скайпу)				
Г-н Харольд ван дер Валк	Консультант ФАО, Специалист по вопросам окружающей среды	Tel: +31 183 500410	harold.vandervalk@planet.nl	Skype: harold.van.der.valk
Г-н Роберт Дени	FAO Consultant, Pesticide management Expert		rob@robertidenny.com	
Представитель JICA				
Г-н Азизбек Сатторов	Сотрудник программы, Японское Агентство Международного Сотрудничества (JICA), Отделение в Таджикистане	tel.: +992 37 881 2634 mob: +992 93 515 4717	SattorovAzizbek.TJ@jica.go.jp	4 th and 5 th floor, Serena Office Complex, 14 Rudaki Avenue, Dushanber, Takijistan, 734013
Переводчики				
Г-н Марина Усейнашвили	Переводчица		m.useinashvili@freeuni.edu.ge	
Г-н Ираклий Тодрия	Переводчик		iraklitodria@hotmail.com	

Приложение II. Утвержденная повестка дня

Технический Семинар по Саранчовым на Кавказе и в Центральной Азии (КЦА)
Тбилиси, Грузия, 17-21 ноября 2014
Одобренная повестка дня

Открытие

1. Вступительное слово
2. Избрание Председателя, Заместителя Председателя и Редакционной Комиссии
3. Утверждение повестки дня

Сессия 1: Национальные саранчовые кампании в 2014 г. и прогноз на 2015 г.

4. Национальные саранчовые кампании в 2014 г. (презентации стран)
5. Саранчовый прогноз на 2015 г. и подготовка к следующей кампании (презентации стран)

Сессия 2: Реализация Пятилетней Программы по улучшению борьбы с саранчой на Кавказе и Центральной Азии

6. Пятилетняя Программа в 2014: обзор выполнения и финансовой ситуации
7. Региональное сотрудничество в 2014
 - a) Регулярный обмен информацией
 - b) Презентация обновленного сайта “Саранча в КЦА”
 - c) Трансграничные/совместные обследования
 - Кыргызстан – Узбекистан (презентации стран)
 - Афганистан – Таджикистан (презентации стран)
8. Укрепление национального потенциала в 2014
 - Тренинг:
 - по мониторингу саранчовых: Узбекистан (презентация страны)
 - по саранчовому Ультрамалообъемному опрыскиванию: Казахстан (презентация страны)
 - Одномесечная стажировка по борьбе с саранчовыми:
 - Азербайджан и Грузия в Марокко (презентации стран)
 - Обновление справочной документации (монографии)

9. Обновления по ситуации со стажировками по саранчовым вопросам
10. Исследование о возможных механизмах для долгосрочного саранчового регионального сотрудничества и борьбы с саранчой на Кавказе и в Центральной Азии (КЦА)

11. Пятилетняя Программа на протяжении Года 4 (2015): план работы

Сессия 3: Развитие систем мониторинга и анализа (дистанционное зондирование)

12. Справочная информация о Географической Информационной Системе (ГИС) саранчовых в КЦА
13. Развитие Автоматизированной Системы Сбора Данных (ASDC)
 - Тренинг по ГИС и наземным обследованиям при использовании Автоматизированной Системы Сбора Данных (ASDC):
 - Армения/Азербайджан/Грузия/Российская Федерация (презентации стран)
 - Узбекистан (презентация страны)
 - Тестирование ASDC на национальном уровне (презентации пилотных стран: Грузия и Узбекистан; комментарии Армении, Азербайджана и Российской Федерации)
14. Развитие региональной ГИС
15. Практические демонстрации стран: использование ASDC
16. Разработка единой информационной системы по биопасностям, в том числе по саранчовым, для стран СНГ

Сессия 4: Борьба с саранчой и снижение риска для здоровья человека и окружающей среды

17. Снижение воздействия противосаранчовых обработок:
 - Разработка плана хранения инсектицидов и тарного хозяйства для борьбы с саранчой в Кыргызстане (презентация страны)
18. Мониторинг воздействия противосаранчовых обработок:
 - Пилотный проект по разработке системы мониторинга качества и эффективности саранчовых обработок в Таджикистане (презентация страны)
 - Исследование о динамике инсектицидов, используемых для борьбы с саранчой на пастбищах в Кыргызстане – анализ остаточных количеств (презентация страны)

- Представление компиляции имеющейся информации об уровне остаточных количеств инсектицидов на зерновых культурах и пастбищах в России

19. Прогресс, достигнутый в области безопасности и защиты окружающей среды
(комментарии стран)

20. Прогресс, достигнутый в технологиях опрыскивания препаратов и биопестицидов
(комментарии стран)

Закрытие

21. Любые другие вопросы

22. Принятие отчета

23. Заключительное слово

Приложение III. Рабочий план для Года 4 выполнения Пятилетней Программы и сопутствующий бюджет:

Рез. и Дейст.	Описание - Действия, предусмотренные на Год 4	Страны-бенефициары				ИТОГО БЮДЖЕТ на Год 4	ДОСТУПНЫЕ СРЕДСТВА НА ГОД 4 (по состоянию на ноябрь 2014)		
		Год 1	Год 2	Год 3	Год 4		АМР США 2011-2016	ТУРЦИЯ 2012-2016	ТСР ТАЈ июль 2012-ноябрь 2014*
Р1 - Региональное сотрудничество						158,500	105,000	0	3,500
1.1. Создавать и поддерживать регулярный обмен стандартизированной информацией		все	все	все	все	108,500	105,000		3,500
1.1.1. Создавать и поддерживать регулярный обмен стандартизированной информацией		все	все	все	все	30,000	30,000		
1.1.2. Давать возможность для прямого обмена опытом (технический семинар)		все	все	все	все	78,500	75,000		3,500
1.2. Развивать сотрудничество, в том числе через трансграничное законодательство		все	все	все	все				
1.3. Определить наилучший долгосрочный план для устойчивого регионального сотрудничества		(год 3)	(год 3)	(год 3/год 4)	(год 3/год 4)				
Р2 - Национальный потенциал						175,500	34,000	141,500	0
2.1. Программа обучения Тренинг Тренеров (ТТ) - борьба с саранчой		финансирование отс.	финансирование отс.	финансирование отс.	финансирование отс.				
2.2. Предоставить и сделать доступной документацию и литературу по видам саранчовых		все	все	все	все	34,000	34,000		
a Сделать доступными библиографию и материалы (е-комитет по документации)		все	все	все	все				
b Монографии		все	все	все	все				
c Руководства		все	все	все	все	34,000	34,000		
2.3. Предоставить возможность стажировок и пост-университетского обучения						141,500		141,500	
a Одномесечные стажировки		КАЗ	УЗБ+ТАД +КЫР+РОС	АЗЕ/ГРУ	финансирование отс.				
b Дипломы (2 или 3 года): для 3 студентов и е-комитета		не было	не было	3 студентов	3 студентов	141,500		141,500	
2.4. Способствовать и поддерживать прикладные исследования		финансирование отс.	финансирование отс.	финансирование отс.	финансирование отс.				
a 2 гранты для прикладных исследований		финансирование отс.	финансирование отс.	финансирование отс.	финансирование отс.				
b Энтомологическое и химическое оборудование для 6 лабораторий		финансирование отс.	финансирование отс.	финансирование отс.	финансирование отс.				
Р3 - Саранчовые вспышки лучше прогнозируются и их катастрофичность снижается						100,000	100,000	0	0
3.1. Улучшить обследования для лучшего полевого мониторинга						40,000	40,000		
3.1.1. Усилить человеческий потенциал (тех. консультации по обследованиям)		АФГ-ТАД-КЫР	КАЗ+РОС	УЗБ	АРМ-АЗЕ-ГРУ	40,000	40,000		
3.1.2. Усилить рабочий потенциал (оборудование обследования)		все, но не РОС	не было	не было	не было				
3.2. Организовать регулярные трансграничные обследования		4	4	2	*АРМ-АЗЕ-ГРУ-РОС *КЫР-ТАД-УЗБ *ТАД-УЗБ	20,000	20,000		
3.3. Разработать мониторинговые и анализирующие системы		все	все	все	все	40,000	40,000		
3.3.1. Расширенное использование ГИС и дистанционного зондирования		все	все	все по отношению к 3 пилотным странам		40,000	40,000		
3.3.2. Улучшить прогнозирование		(год 5)	(год 5)	(год 5)	(год 5)				
3.4. Улучшить подготовку для снижения риска - национальные планы по предотвращению чрезв		(год 5)	(год 5)	(год 5)	(год 5)				

Рез. и Дейст.	Описание - Действия, предусмотренные на Год 4	Страны-бенефициары				ИТОГО БЮДЖЕТ на Год 4	ДОСТУПНЫЕ СРЕДСТВА НА ГОД 4 (по состоянию на ноябрь 2014)		
		Год 1	Год 2	Год 3	Год 4		АМР США 2011-2016	ТУРЦИЯ 2012-2016	ТСР ТАЈ июль 2012-ноябрь 2014*
Р4 - Улучшенный механизм ответа на вспышки саранчовых						40,000	40,000	0	0
4.1. Раннее реагирование и обоснованные обработки									
4.1.1. Усилить человеческий потенциал (тех. консультации по борьбе)		АЗЕ	ТАД-КЫР	КАЗ	АФГ-УЗБ				
4.1.2. Усилить рабочий потенциал (оборудование борьбы)		все, но не РОС	ТАД-КЫР	КЫР	none				
4.1.3. Нарастивать сотрудничество с частным сектором		не было	все	все	все				
4.2. Способствовать использованию менее токсичных и альтернативных пестицидов						40,000	40,000		
4.2.1. Разработать формуляции УМО и соответствующие техники		все (видео)	все (видео)	все (видео)	все (видео)	20,000	20,000		
4.2.2. Предложить альтернативы обычным препаратам (демонстрация)		(год 3)	(год 3)	(год 3/4)	(год 3/4)	20,000	20,000		
4.2.3. Способствовать регистрации новых пестицидов		все	все	все	все				
Р5 - Улучшенный механизм ответа на вспышки саранчовых						60,000	20,000	40,000	0
5.1. Снизить воздействие борьбы с саранчой на здоровье человека и окружающую среду						15,000	10,000	5,000	
5.1.1. Усилить кадровый потенциал (тех. помощь)		не было	7 стран	не было	АФГ-УЗБ	10,000	10,000		
5.1.2. Увеличить производственные мощности (СИЗ)				не было	не было				
5.1.3. Управление пестицидами и пустыми контейнерами		все, но не РОС	ГРУ-КАЗ-ТАД-КЫР	КЫР	не было	5,000	5,000		
5.1.4. Выпустить расширенные материалы для снижения воздействий противосаранчовых		финансирование отс.	финансирование отс.	финансирование отс.	финансирование отс.				
5.2. Оценивать последствия противосаранчовых обработок на здоровье человека и окружающую среду						45,000	10,000	35,000	
5.2.1. Усилить кадровый потенциал (тех. помощь)		не было	не было	не было	АФГ-УЗБ	10,000	10,000		
5.2.2. Увеличить производственные мощности (Тест-мэйт, материалы и др.)		не было	не было	КЫР-ТАД	не было				
5.2.3. Разработать интегральную систему мониторинга здоровья человека и окружающей с		не было	не было	ТАД	ТАД (команда) & КЫР	35,000	35,000		
5.2.4. Способствовать оценке воздействия и анализу собранного материала анализ остатка		не было	не было	КЫР	не было				
Р6 - Повышена информированность населения						0	0	0	0
6.1. Повысить осведомленность и улучшить образование местного населения		финансирование отс.	финансирование отс.	финансирование отс.	финансирование отс.				
6.2. Повысить информационное обеспечение саранчовой проблемы и борьбы, а также соответствующей поддержки со стороны доноров									
6.2.1. Подготовить и выполнить региональный план подачи информации		финансирование отс.	финансирование отс.	финансирование отс.	финансирование отс.				
6.2.2. Дополнять и обновлять вебсайт "Саранча на Кавказе и в Центральной Азии"		все	все	все	все				
Other						33,600	30,000	3,600	0
Контроль, координация, управление Пятилетней Программой		все	все	все	все				
Анализ		(год 5)	(год 5)	(год 5)	(год 5)				
TSS		все	все	все	все	33,600	30,000	3,600	
Промежуточный итог						517,600	329,000	185,100	3,500
Стоимость технического обслуживания						34,400	23,000	10,900	500
Итого						552,000	352,000	196,000	4,000

*ТСР/ТАЈ/3304 заканчивается в ноябре 2014 г., и его бюджет включает только участие делегатов в ежегодном семинаре в Год 4 (Грузия, ноябрь 2014 г.)

**Нет финансирования в рамках Регулярной Программы ФАО в этом году

Приложение IV. Выполнение Пятилетней Программы в течение Года 3

Рез. и Дейст.	Описание	Итого (долл. США) (01 окт - 30 сент 2014)		АМР США (долл. США)		Турция (долл. США)		ФАО РП (долл. США)		ФАО - ТСР КЫР (долл. США)		ФАО - ТСР ТАД (долл. США)	
		Бюджет	Расходы	Бюджет	Расходы	Бюджет	Расходы	Бюджет	Расходы	Бюджет	Расходы	Бюджет	Расходы
		Год 3	Год 3	Год 3	Год 3	Год 3	Год 3	Год 3	Год 3	Год 3	Год 3	Год 3	Год 3
Р1 - Региональное сотрудничество		144,000	125,456	115,000	111,710	0	0	19,000	5,570	3,500	893	6,500	7,283
1.1. Создавать и поддерживать регулярный обмен стандартизированной информацией		124,000	125,456	95,000	111,710			19,000	5,570	3,500	893	6,500	7,283
1.1.1. Создавать/поддерживать регулярный обмен стандартизированной информацией		46,000	37,853	23,000	30,105			13,000	2,190	3,500		6,500	5,558
1.1.2. Давать возможность для прямого обмена опытом (технический семинар)		78,000	87,603	72,000	81,605			6,000	3,380		893		1,725
1.2. Развивать сотрудничество, в том числе через трансграничное законодательство		0	0										
1.3. Определить наилучшее долгосрочное решения для устойчивого регионального сотрудничества		20,000	0	20,000	0								
Р2 - Национальный потенциал		195,500	24,945	45,000	24,945	141,500	0	9,000	0	0	0	0	0
2.1. Укрепить национальный потенциал через широкую программу обучения Тренинг Тренеров (ТТ)		0	0										
2.2. Предоставить и сделать доступной документацию и литературу по трем видам саранчовых		20,000	0	17,000	0			3,000	0				
a Сделать доступными библиографию и материалы (е-комитет по документации)		3,000	0					3,000	0				
b Монографии		0	0										
c Практические руководства		17,000	0	17,000	0								
2.3. Предоставить возможность стажировок и пост-университетского обучения		175,500	24,945	28,000	24,945	141,500	0	6,000	0				
a Одномесечные стажировки		28,000	0	28,000									
b Аспирантура (2 или 3 года): для студентов		147,500	0			141,500	0	6,000	0				
2.4. Способствовать и поддерживать прикладные исследования		0	0						0				
a Гранты для прикладных исследований		0	0										
b Энтомологическое и химическое оборудование для лабораторий		0	0										
Р3 - Саранчовые вспышки лучше прогнозируются и их катастрофичность снижается		132,000	144,260	80,000	138,573	27,000	0	0	0	5,000	829	20,000	4,858
3.1. Улучшить обследования для лучшего мониторинга популяций		27,000	31,092	0	31,092	27,000	0						
3.1.1. Усилить человеческий потенциал (тех. помощь по обследованиям)		27,000	28,846		28,846	27,000	0						
3.1.2. Усилить рабочий потенциал (оборудование обследования)		0	2,246		2,246								
3.2. Организовать регулярные трансграничные обследования		35,000	21,450	10,000	17,341					5,000	0	20,000	4,109
3.3. Разработать мониторинговые и анализирующие системы		70,000	91,718	70,000	90,140						829		749
3.3.1. Расширенное использование ГИС и дистанционного зондирования		70,000	91,718	70,000	90,140						829		749
3.3.2. Улучшить прогнозирование		0	0										
3.4. Улучшить подготовку для снижения риска путем гармонизации национальных планов по предотвращению		0	0										
Р4 - Улучшенный механизм ответа на вспышки саранчовых		65,000	57,921	0	33,488	22,000	0	0	0	38,000	24,433	5,000	0
4.1. Раннее реагирование и обоснованные обработки		60,000	57,921	0	33,488	22,000	0			38,000	24,433		
4.1.1. Усилить кадровый потенциал (тех. помощь в борьбе)		22,000	22,569		22,569	22,000	0						
4.1.2. Увеличить производственные мощности (оборудование обследования)		38,000	35,352		10,919					38,000	24,433		
4.1.3. Нарращивать сотрудничество с частным сектором		0	0										
4.2. Способствовать использованию менее токсичных и альтернатив конвенциональным пестицидам		5,000	0									5,000	0
4.2.1. Разработать формуляции УМО и соответствующие техники		5,000	0									5,000	
4.2.2. Предложить альтернативы конвенциональным препаратам (демонстрация)		0	0										
4.2.3. Способствовать регистрации новых пестицидов		0	0										
4.3. Поощрять совместные трансграничные обработки		0	0										

Рез. и Дейст.	Описание	Итого (долл. США) (01 окт - 30 сент 2014)		АМР США (долл. США)		Турция (долл. США)		ФАО РП (долл. США)		ФАО - ТСР КЫР (долл. США)		ФАО - ТСР ТАД (долл. США)	
		Бюджет	Расходы	Бюджет	Расходы	Бюджет	Расходы	Бюджет	Расходы	Бюджет	Расходы	Бюджет	Расходы
		Год 3	Год 3	Год 3	Год 3	Год 3	Год 3	Год 3	Год 3	Год 3	Год 3	Год 3	Год 3
Р5 - Улучшенный механизм ответа на вспышки саранчовых		103,000	79,803	20,000	31,627	43,000	30,216			0	40,000	17,960	
5.1. Снизить воздействие борьбы с саранчой на здоровье человека и окружающую среду		47,000	22,153	20,000	10,523	27,000	11,630			0			
5.1.1. Усилить кадровый потенциал (тех. помощь)		28,000	10,523	5,000	10,523	23,000	0						
5.1.2. Увеличить производственные мощности (СИЗ)		4,000	0			4,000	0						
5.1.3. Управление пестицидами и пустыми контейнерами		19,000	11,630	15,000			11,630						
5.1.4. Выпустить расширенные материалы для снижения воздействий противосаранчовых обработок		0	0										
5.2. Оценивать последствия противосаранчовых обработок на здоровье человека и		56,000	57,650	0	21,104	16,000	18,586			0	40,000	17,960	
5.2.1. Усилить кадровый потенциал (тех. помощь)		0	10,523		10,523								
5.2.2. Увеличить производственные мощности (Тест-мэйт, материалы и др.)		0	0										
5.2.3. Разработать интегральную систему мониторинга здоровья человека и окружающей среды		40,000	17,960								40,000	17,960	
5.2.4. Способствовать оценке воздействия и анализу собранного материала анализ остатка)		16,000	29,167		10,581	16,000	18,586						
Р6 - Повышена информированность населения		5,000	0	0	0	0	0	5,000	0	0	0	0	
6.1. Повысить осведомленность и улучшить образование местного населения		0	0										
6.2. Повысить информационное обеспечение саранчовой проблемы и борьбы, а также соответствующим		5,000	0					5,000	0				
6.2.1. Подготовить и выполнить региональный план подачи информации		0	0										
6.2.2. Дополнять и обновлять вебсайт "Саранча на Кавказе и в Центральной Азии"		5,000	0					5,000	0				
Прочее		29,500	51,833	26,000	0	3,500	0	0	0	0	26,273	0	
<i>Координация (Саранчовый Специалист Программы)</i>		0	0										
<i>Анализ</i>		3,000	0	3,000									
<i>ФАО SEC</i>		26,500	0	23,000		3,500							
<i>TSS</i>		0	51,833								26,273	25,560	
Промежуточный итог		674,000	484,218	286,000	340,343	237,000	30,216	33,000	5,570	46,500	52,428	71,500	
Стоимость технического обслуживания		61,950	49,719	22,880	36,330	30,810	2,205	0	0	3,255	5,996	5,005	
Итого		735,950	533,937	308,880	376,673	267,810	32,421	33,000	5,570	49,755	58,424	60,849	

Приложение V. Национальные саранчовые ситуации 2014 г. и прогнозы на 2015 г.**АРМЕНИЯ**

В 2014 г. площадь мониторинга саранчи составила 56 000 га, из них 37 000 га были заселены. СИТ наблюдался в 4-5 регионах с плотностью от 4 до 6 особей на квадратный метр. Только в двух районах Араратской области плотность СИТ была от 11 до 19 особей на квадратный метр. Обработанная площадь составила около 1 000 га. DMA и LMI не наблюдались.

Прогноз на 2015 год: Распространение саранчи будет очаговым.

АЗЕРБАЙДЖАН

В 2014 г. было обследовано 362 000 га, из них заселено 145 000 га и 53 556 га обработаны. В Имишлинском и Бейлаганском районах, а также в Джейрайчельской степи в приграничной зоне с Грузией наблюдалось массовое размножение DMA. В Балаканском и Закаталинском районах новые очаги массового размножения СИТ были обнаружены на 30 000 га, из которых 2 700 га были обработаны циперметрином.

Прогноз на 2015 год: Распространения саранчовых прогнозируется на 80 000 - 120 000 га, из которых 55 000- 65 000 га запланировано обработать.

ГРУЗИЯ

В 2014 году из обследованных 120 000 га 100 000 га были заселены саранчой, в основном в восточной Грузии. Высокая плотность личинок младших возрастов (50 – 300 особей на квадратный метр) обнаружена на 40 000 га в пяти районах. Противосаранчовая обработка проведена на 49 874 га, в том числе на 10 000 га легкой авиацией и на 39 874 га автомобильными опрыскивателями. Для этих обработок Национально Агенство Продовольствия закупило пестициды с пятью различными действующими веществами из трех химических классов (пиретроиды, органофосфаты и ИСХ).

Прогноз на 2015 год: Заселенная саранчой площадь ожидается в южной Грузии на 100 000 га; Национально Агенство Продовольствия планирует провести обработку на 50 000 га, что не достаточно.

КАЗАХСТАН

В 2014, обследование по личинкам выполнено на 17 603 640 га. Заселенная саранчой площадь составила 6 603 500 га, в том числе 4 712 890 га с плотностью, превышающей экономический порог вредоносности. Противосаранчовая обработка проведена на 4 700 200 га, из них на 4 111 400 га против СИТ.

Прогноз на 2015 год: Запланировано провести противосаранчовую обработку на 3 871 400 га.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

В 2014, обследование по проведено на площади личинкам выполнено на 14 445 980 га. Заселенная саранчой площадь составила 3 223 460 га, в том числе 1 049 680 га с плотностью, превышающей экономический порог вредоносности. Противосаранчовая обработка проведена на 1 100 140 га пестицидами, закупленными из федерального бюджета (21 млн руб.) и региональных бюджетов (44 млн. руб.). Было использовано 1 160 опрыскивателей, в т.ч. 29 самолетов. С Казахстаном было проведено 52 совместных обследования на площади 288 000 га.

Прогноз на 2015 год будет представлен после окончания осенних обследований.

ТАДЖИКИСТАН

В 2014 г. было обследовано 430 000 га, из них заселено 87 805 га и обработано 82 633 га. DMA противосаранчовая обработка проведена на 65 700 га и СИТ противосаранчовая обработка на 16 400 га. 47 УМО и тракторных опрыскивателя и 850 ручных и ранцевых опрыскивателей использовались для противосаранчовой обработки.

Прогноз на 2015 год: Ожидается заселенная площадь саранчовыми от 110 000 до 120 000 га.

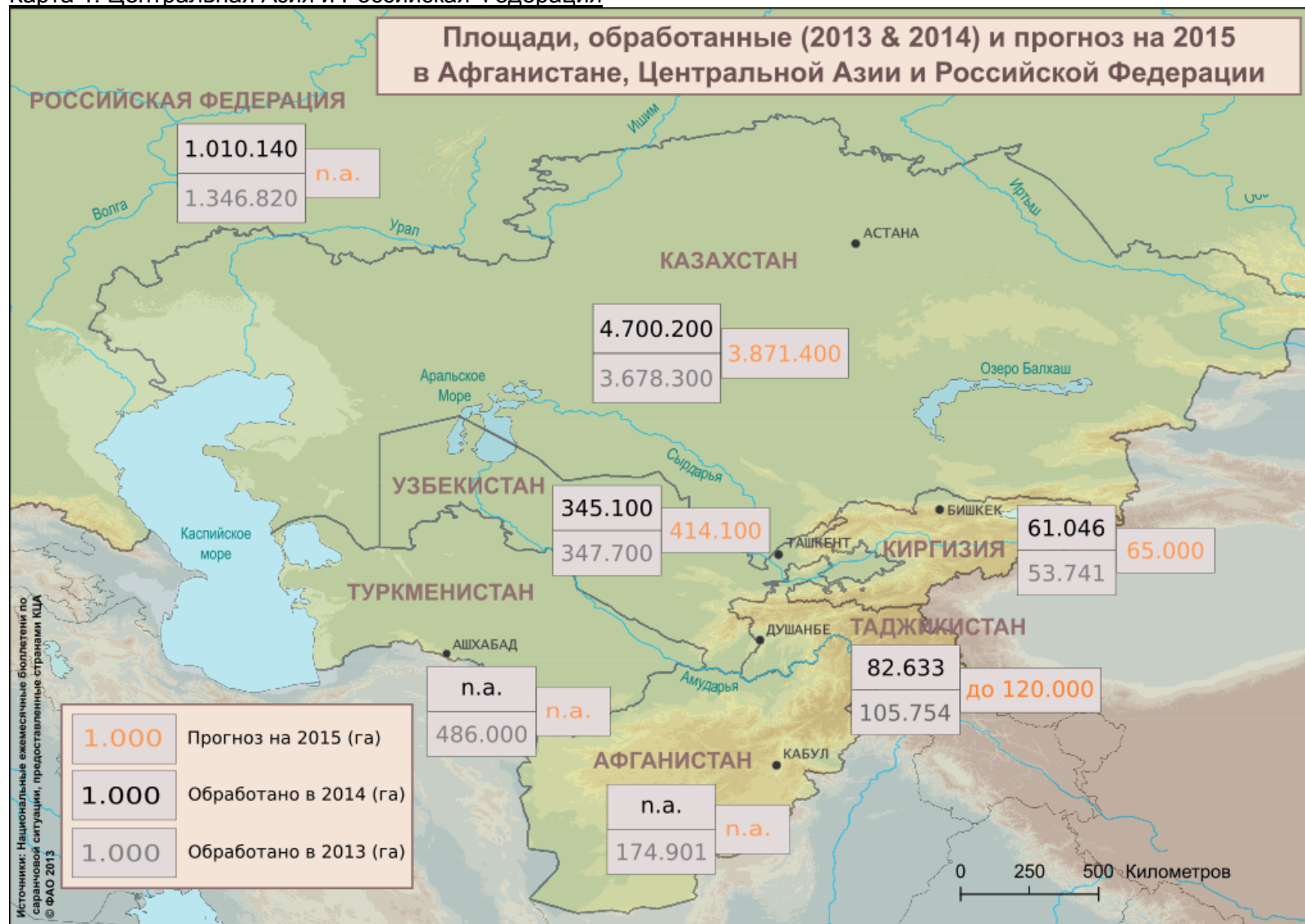
УЗБЕКИСТАН

В 2014 г. было обследовано 700 000 га; заселено 354 700 га; обработки проведены на 345 100 га, в основном, отечественными препаратами. Для проведения мероприятий по борьбе с вредными саранчовыми были мобилизованы 149 тракторных опрыскивателей, 97 моторных и ручных ранцевых опрыскивателей, 6 мотодельтопланов, 1 самолет Ан-2, 30 автомашин с опрыскивателями УМО, 50 средств для подвоза воды и более 715 рабочих и служащих.

Прогноз на 2015 год: Распространения саранчовых прогнозируется около на 489 800 га, из которых планируется обработать 414 000 га. Окончательные площади планируемых обработок будут представлены в декабре.

Приложение VI. Карты площадей обработок против саранчовых в 2013-2014 гг. и прогноз на 2015 г.

Карта 1. Центральная Азия и Российская Федерация



Карта 2. Кавказ.

