

ОТЧЁТ

**Технический Семинар по
Борьбе с Саранчой (Кавказ и
Центральная Азия)**

**Душанбе, Таджикистан,
18-22 октября 2010 года**



Использованные названия и обозначения, а также представление материала данного отчета не подразумевают выражения какого-либо мнения со стороны Продовольственной и Сельскохозяйственной Организации Объединенных Наций (ФАО) в отношении юридического статуса или стадии развития любой страны, территории, города, области или их властей, а также их государственных границ и административных разграничений.

©ФАО 2010



Участники "Технического Семинара по Борьбе с Саранчой (КЦА)"

Душанбе, Таджикистан, 18-22 октября 2010 года

СОДЕРЖАНИЕ

СОДЕРЖАНИЕ	I
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	III
ВВЕДЕНИЕ.....	4
ДОЛЖНОСТНЫЕ ЛИЦА НА ЗАСЕДАНИИ.....	4
ПОВЕСТКА ДНЯ	5
СЕССИЯ 1: НАЦИОНАЛЬНАЯ САРАНЧОВАЯ СИТУАЦИЯ В 2010	5
СЕССИЯ 2: РЕГИОНАЛЬНЫЙ САРАНЧОВЫЙ ПРОЕКТ ФАО ТСР/INT/3202 (D) И СООТВЕТСТВУЮЩИЕ МЕРОПРИЯТИЯ	6
Статус регионального проекта ФАО ТСР/INT/3202 (D).....	6
Сбор и обмен информацией	6
Отчет о технической помощи, оказанной Грузии в апреле 2010 года.....	8
Отчет о технической помощи, оказанной Узбекистану в августе 2010 года	9
СЕССИЯ 3: ЭФФЕКТИВНЫЕ И МЕНЕЕ ОПАСНЫЕ ДЛЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ СТРАТЕГИИ, ТЕХНОЛОГИИ И ПРЕПАРАТЫ ПО БОРЬБЕ С САРАНЧОЙ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ.....	10
Обзор современных стратегий и технологий, используемых в борьбе с саранчой.....	10
Противосаранчовое опрыскивание: УМО или водорастворимые препараты?.....	11
Результаты чрезвычайной помощи Грузии: использование технологии УМО	11
Подход ФАО к оценке инсектицидов для борьбы с саранчой: представление последнего Отчета Экспертной Группы по Пестицидам (ЭПГ) (2004)	12
Успехи биологического метода борьбы с саранчой	12
Результаты последних испытаний, проведенных в Грузии и в Узбекистане с биопестицидами	13
Безопасность и охрана окружающей среды: как снизить ущерб здоровью человека и окружающей среде	14
СЕССИЯ 4: ПОСЛЕДУЮЩИЕ МЕРОПРИЯТИЯ.....	15
Саранчовый прогноз на 2011 и подготовка к следующей кампании (презентация странами).....	15
Пятилетняя программа по улучшению национального и регионального сотрудничества в КЦА.....	15
Продолжение регионального технического сотрудничества.....	16
ЛЮБЫЕ ДРУГИЕ ВОПРОСЫ	17
ПРИНЯТИЕ ОТЧЕТА.....	18

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ	18
ПРИЛОЖЕНИЯ	19
Приложение I- Список участников	20
Приложение II- Утвержденная программа.....	25
Приложение III- Национальные ситуации по саранче в 2010 г. и прогноз на 2011 г.	27

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

CIT	<i>Calliptamus italicus</i> (Linnaeus, 1758), итальянский прус
CLCPRO	Комиссия ФАО по Контролю Пустынной Саранчи в Западном Регионе
DMA	<i>Dociostaurus maroccanus</i> (Thunberg, 1815), мароккская саранча
GPS	Глобальная Система Позicionирования
GTZ	<i>Deutsche Gesellschaft für Zusammenarbeit</i> (Германская Организация Технического Сотрудничества)
LMI	<i>Locusta migratoria migratoria</i> (Linnaeus, 1758), азиатская перелетная саранча
PRG	Экспертная Группа по Пестицидам (ФАО)
SGR	<i>Schistocerca gregaria</i> (Forskål, 1775), пустынная саранча
TCP	Программа Технического Сотрудничества (ФАО)
д.в.	Действующее вещество
ГИС	Географическая Информационная Система
ИСХ	Ингибитор Синтеза Хитина
КЦА	Кавказ и Центральная Азия
КЭ	Концентрат Эмульсии
МО	Малообъемное Опрыскивание
МСХ	Министерство Сельского Хозяйства
УМО	Ультрамалообъемное Опрыскивание
ФАО	Продовольственная и Сельскохозяйственная Организация Объединенных Наций
ЭПВ	Экономический Порог Вредоносности

ВВЕДЕНИЕ

1. Технический Семинар по Борьбе с Саранчой (Кавказ и Центральная Азия, КЦА) состоялся в Душанбе, Таджикистане с 18 по 22 октября 2010 года. Он был организован в рамках регионального проекта ФАО ТСП/INT/3202 (D) “Улучшение борьбы с перелетной и другими видами саранчовых на Кавказе и в Центральной Азии”.
2. Следующие страны участвовали в Техническом Семинаре: Афганистан, Армения, Азербайджан, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан и Российская Федерация; последняя страна присутствовала в качестве наблюдателя. Список участников приводится в Приложении I.
3. Технический Семинар начался с приветственной речи Г-на Шукурулло Рахимназарова, Заместителя Министра Сельского Хозяйства Республики Таджикистан. Он выразил свою сердечную благодарность за поддержку, оказанную ФАО стране за последние годы. После перечисления основных моментов, связанных с борьбой с саранчой в Таджикистане, он подчеркнул трансграничную природу саранчи и выразил пожелание, что взаимное понимание должно быть достигнуто в последующие годы между соседними странами, которые разделяют общие проблемы с саранчой.
4. От имени ФАО Д-р Анни Монар, Саранчовый Офицер, приветствовала делегатов, участвующих в Техническом Семинаре. Она выразила благодарность Таджикистану за прием и за удовольствие, которое она получила, встретив вновь многих представителей из КЦА. Она сказала, что основная цель Технического Семинара заключается в том, чтобы познакомить участников с обновленными методами и технологиями борьбы. В рамках Семинара состоятся четыре сессии: по национальным саранчовым ситуациям в 2010 году, Региональному Проекту ФАО по борьбе с саранчой ТСП/INT/3202 (D) и связанными с ним мероприятиями; эффективным и экологически менее опасным стратегиям, технологиям и препаратам для борьбы с саранчой; и будущим мероприятиям. В итоге она пожелала плодотворной и успешной работы всем участникам.

ДОЛЖНОСТНЫЕ ЛИЦА НА ЗАСЕДАНИИ

5. Были избраны следующие должностные лица:

Председатель	Г-н Усарбек Мустафакулов (Таджикистан)
Заместитель Председателя	Г-н Мкртыч Даниэлян (Армения)
Редакционная Комиссия	Г-н Бежан Рехвиашвили (Грузия)
	Д-р Фуркат Гаппаров (Узбекистан)
	Д-р Анни Монар, Саранчовый Офицер ФАО
	Г-жа Марион Ширис, Консультант ФАО,
	Саранчовая Группа
	Д-р Александр Лачининский, Консультант ФАО,
	эксперт по саранчовым

ПОВЕСТКА ДНЯ

6. Повестка дня, как она была принята, приводится в Приложении II.

СЕССИЯ 1: НАЦИОНАЛЬНАЯ САРАНЧОВАЯ СИТУАЦИЯ В 2010

7. Делегаты всех присутствующих стран сделали всеобъемлющие презентации по своим национальным саранчовой ситуации в 2010 году. Краткий обзор каждой презентации приводится в Приложении III.
8. Все делегаты дали следующую информацию по обследуемым, заселенным и обработанным площадям относительно саранчовых и нестатных в 2010 год:

Страна	Площадь (га)		
	Обследованная	Заселенная	Обработанная
Афганистан	244,140	162,581	136,894
Армения	198,000	38,100	2,560
Азербайджан	309,000	140,000	33,000
Грузия	70,000	55,000	25,650
Казахстан	10,238,880	3,187,900	1,870,770
Кыргызстан	124,537	98,722	90,088
Таджикистан	275,000	110,000	85,720
Узбекистан	2,450,000	860,000	625,400
Российская Федерация	12,926,780	3,025,110	621,450
Всего:	26,836,337	7,677,413	3,461,832

9. Во время обсуждения, которое последовало за презентациями стран, делегаты подчеркнули, что в целом, нашествия саранчи и вспышки в странах были под контролем соответствующих национальных служб. Исключение составила Грузия, где произошла неожиданная и беспрецедентная вспышка мароккской саранчи (DMA), которая ранее не считалась серьезным экономическим вредителем в данной стране, привела к тому, что был послан запрос в ФАО на оказание помощи, которая и была оказана со стороны ФАО в рамках чрезвычайного проекта, финансируемого из средств Центрального Фонда Реагирования на Чрезвычайные Ситуации Организации Объединенных Наций (CERF) ООН. Несколько стран испытали серьезные трансграничные проблемы из-за кулиг личинок и стай саранчи, которые пересекали их общие границы. В большинстве случаев эти вопросы решались своевременно и эффективно посредством совместных мероприятий, реализованных службами по борьбе с саранчой этих стран с общими границами. Это было важным шагом вперед в продвижении регионального сотрудничества, начавшегося после Региональной Консультации по Борьбе с Саранчой на Кавказе и в Центральной Азии, которое проходило в г. Алматы (Казахстан) в октябре 2009 года. В некоторых случаях, однако, трудный доступ к нейтральным зонам вдоль границ препятствовал мероприятиям по борьбе с саранчой, что позволило некоторым популяциям саранчи избежать обработок. Информирование о таких ситуациях должно в будущем помочь соседним странам принимать своевременно соответствующие меры. Несколько стран также сообщили о нехватке современных средств и технологий для обследования и борьбы с саранчой, в частности недостаточное количество средств транспорта, аппаратов Глобальной Системы Позиционирования (GPS), а также оборудования

для Ультрамалообъемного Опрыскивания (УМО). Потребность в обучении использованию всех современных технологий и методов мониторинга и борьбы была особенно подчеркнута многими делегатами.

10. В завершении делегат из Российской Федерации объявил, что Министерство Сельского Хозяйства (МСХ) рассматривает возможность предоставить конверт в 1-2 миллиона долларов США для поддержки деятельности ФАО. Саранчовый Офицер ФАО приветствовала эти очень положительные новости и поблагодарила делегата в этой связи.

СЕССИЯ 2: РЕГИОНАЛЬНЫЙ САРАНЧОВЫЙ ПРОЕКТ ФАО ТСР/INT/3202 (D) И СООТВЕТСТВУЮЩИЕ МЕРОПРИЯТИЯ

Статус регионального проекта ФАО ТСР/INT/3202 (D)

11. Международный Консультант ФАО, Саранчовая Группа, Г-жа Марион Ширис напомнила о контексте, в котором двухлетний региональный проект ТСР/INT/3202 (D), “Улучшение борьбы с перелетной и другими видами саранчовых на Кавказе и в Центральной Азии”, был одобрен в марте 2009 года. Она сказала, что этот проект финансируется Программой Технического Сотрудничества ФАО на сумму 322,000 долларов США. Он охватывает девять стран, к которым по мере возможности присоединялась и Российская Федерация. Она представила обзор мероприятий, проведенных в рамках проекта, которые можно разбить на три компонента. Первый компонент, “Начало регионального сотрудничества”, состоял в анализе саранчовых ситуаций и борьбы на национальном уровне с последующей подготовкой Пятилетней Программы улучшения национальной и региональной борьбы с саранчой в КЦА. Она была обсуждена и одобрена всеми странами во время Региональной Консультации по Борьбе с Саранчой, которая состоялась в Алматы в октябре 2009 года и позже была представлена донорам для привлечения финансирования. По второму компоненту, “Начало незамедлительного технического сотрудничества”, регулярный обмен данными был осуществлен посредством принятия стандартных форм обследования и опрыскивания, подготовки национальных и региональных ежемесячных бюллетеней по саранчовым ситуациям во время всего саранчового сезона 2010 и создания вебсайта “Саранча на Кавказе и в Центральной Азии”. Обмен опытом и обновление знаний также состоялся во время двух региональных встреч, включая и данную встречу, которая делает упор на борьбу с саранчой. Третий компонент позволил оказать конкретную техническую помощь для обследования саранчи в Грузии в апреле 2010 года и в Узбекистане в августе 2010 года.

Сбор и обмен информацией

12. Саранчовый Офицер Г-жа Анни Монар напомнила, что сбор и своевременный обмен информацией были первыми шагами к региональному сотрудничеству. В этом отношении по время Региональной Консультации по Борьбе с Саранчой в октябре 2009 года странами был одобрен ряд инструментов. Данный Технический Семинар позволяет узнать, как эти инструменты были использованы в первый год, т.е. в противосаранчовой кампании 2010 года во всех странах. Обсуждение началось с использования стандартных форм Обследования и Борьбы в каждой из стран. Все страны подчеркнули, что они использовали формы на национальном

уровне, либо формы, предложенные ФАО, либо свои собственные формы, которые содержат подобную информацию. Некоторые из стран организовали обучение по использованию форм ФАО в 2010 году. На просьбу некоторых делегатов упростить форму ФАО Саранчовый Офицер ФАО подчеркнула, что сбор стандартных данных абсолютно необходим для регионального сотрудничества, и что важно достичь одинакового качества информации и ее точности во всех странах. Некоторые делегаты также информировали, что им приходится заполнять и другие формы отчетности для своих министерств, что, однако не является большой проблемой.

13. Второй инструмент - это ежемесячные национальные бюллетени по саранчовой ситуации, которые посылались в ФАО с апреля по октябрь 2010 года девятью Национальными Консультантами по Сбору, Стандартизации и Обмену Информацией. Это был крупный шаг вперед, который позволил подготавливать и рассылать ежемесячные региональные бюллетени к 15-му числу каждого месяца, и Саранчовый Офицер поздравила страны в этом отношении. В июле 2010 года информация о саранче была получена из Российской Федерации, которая приветствовалась. Эту страну поощрили, чтобы она продолжала посылать информацию на регулярной основе. Саранчовый Офицер также сделала комментарии по возможным улучшениям, относительно регулярности и своевременности рассылки национальных бюллетеней, а также по их содержанию: в частности, она подчеркнула важность постоянного использования согласованного шаблона и предоставления полной, последовательной, синтезирующей и аналитической информации. Делегатов попросили поделиться трудностями, с которыми они столкнулись при подготовке национальных бюллетеней, а также предложениями по их улучшению. Некоторые делегаты проинформировали, что у них не было конкретных проблем в подготовке национальных бюллетеней. Делегат из Кыргызстана подчеркнул трудность получения регулярных полевых данных ввиду нехватки человеческих ресурсов и оборудования, что сказывалось на ежемесячной информации. Делегаты Грузии и Азербайджана также подчеркнули нехватку человеческих ресурсов как большую проблему.
14. Что касается региональных бюллетеней, то все делегаты подчеркнули, что они были очень полезными, потому что они давали хорошую и своевременную картину о саранчовой ситуации в соседних странах. Они позволили планировать и проводить противосаранчовые мероприятия вдоль границ, которые являются очень чувствительными зонами, а также информировать руководство. Делегаты согласились, что было бы очень важно продолжать издавать такие бюллетени в будущем. Делегат из Узбекистана также проинформировал, что бюллетени были переведены на национальный язык для более широкого распространения в стране. Делегат из Российской Федерации указал, что информация будет посылаться в ФАО так часто, насколько это возможно.
15. Вебсайт «Саранча на Кавказе и в Центральной Азии» (LW-ССА), который был запущен в январе 2010 года, стал своего рода платформой для обмена информацией и позволил размещать ежемесячные региональные бюллетени, а также ряд других документов. Международный Консультант ФАО из Саранчовой Группы напомнила о том, что данный вебсайт служил следующим нескольким целям: повышению информированности о проблемах с саранчой на Кавказе и Центральной Азии, внесению вклада в развитие регионального подхода и служил в

качестве специализированного технического инструмента по борьбе с саранчой на Кавказе и Центральной Азии. Она проинформировала делегатов о том, что сформулированные ими в октябре 2010 года предложения во время Региональной Консультации были частично реализованы, так как двуязычный словарь и средства дистанционного обучения будут подготовлены чуть позже. Делегаты подчеркнули, что данный вебсайт был очень полезным инструментом для обмена информацией и знаниями не только для самих специалистов, но также и для студентов. Участники также подчеркнули, что данный вебсайт был принят очень хорошо всеми странами. Они предложили добавить видеофильмы о саранче и мерах борьбы/обследованиях, а также разместить на сайте базовую документацию, отмечая также важность того, чтобы все отправляли материалы в ФАО для того, чтобы они стали доступными для всех других стран.

16. Русскоязычная библиография по прямокрылообразным насекомым (с 1825 г. по настоящее время), включающая 4,941 название, не считая вебсайтов, была представлена Международным Консультантом, Экспертом по Саранче, Д-ром Александром Лачининским. Он разъяснил, что по списку можно проводить поиск по любым ключевым словам, таким как фамилия автора, год публикации, видовое название, географическое название и т.д. Публикации по четырем основным видам саранчи выделены разными цветами. Участники приветствовали библиографию, как важный ресурс. Делегаты предложили добавить краткие аннотации для основных работ, а сами эти работы поместить в отсканированном виде на вебсайт. Ввиду возрастающего значения литературы на национальных языках Международный Консультант ФАО, Эксперт по Саранче указал, что списки таких публикаций следует сначала сделать на национальном уровне.

Отчет о технической помощи, оказанной Грузии в апреле 2010 года

17. После получения запроса со стороны Грузии в октябре 2009 года и его последующего подтверждения в марте 2010 года, эта страна получила техническую помощь для проведения оценки ситуации по итальянскому прусу (CIT) в юго-восточной части страны. Саранчовый офицер ФАО представила результаты соответствующей миссии, которая прошла с 13 по 27 апреля 2010 года вместе с Национальным Консультантом ФАО Г-ном Бежаном Рехвиашвили и техническим персоналом Национальной Службы Продовольственной Безопасности, Ветеринарии и Защиты Растений (здесь и далее НС) Министерства Сельского Хозяйства. Несмотря на то, что первоначально миссия предназначалась для проведения так называемого «ранне-весеннего обследования», чтобы оценить выживаемость и развитие яиц итальянского пруса, деятельность миссии сосредоточилась на неожиданных и непредвиденных нашествиях личинок первого возраста мароккской саранчи (DMA). В ходе данной миссии заселения мароккской саранчи с плотностью до 20.000 личинок на кв.м. были отмечены на площади 14.000 га вблизи горы Дали и на территории Самухи. В связи с тем, что территории, заселенные мароккской саранчой, располагались вдоль границы с Азербайджаном, 20 апреля 2010 года была организована трансграничная встреча специалистов ведомств по защите растений Грузии и Азербайджана. Вслед за миссией и на основе ее заключений, 30 апреля 2010 года Правительство обратилось в ФАО с официальным запросом о предоставлении чрезвычайной помощи. В ответ был подготовлен чрезвычайный проект в поддержку национальных усилий, который был представлен в Центральный фонд по

Реагированию на Чрезвычайные Ситуации ООН (CERF). В результате этого 15 июня 2010 года был утвержден проект на сумму 293.394 долларов США, который был успешно реализован летом 2010 года.

18. Представитель делегации Грузии, после заявления о достаточно нехарактерном нашествии мароккской саранчи, представил десятиминутный видеоролик, который продемонстрировал мероприятия по обследованию, проведенные в юго-восточной части страны в апреле 2010 года, а также встречу с коллегами из азербайджанской делегации. Делегаты подчеркнули важность таких трансграничных встреч между техническими экспертами из Грузии и Азербайджана. Участникам очень понравился видеоролик и они попросили копии, которые были сделаны для всех участников грузинскими коллегами.

Отчет о технической помощи, оказанной Узбекистану в августе 2010 года

19. В ответ на запрос Правительства Узбекистана в октябре 2009 года, подтвержденный в июле 2010 года о предоставлении технической помощи, ФАО организовало миссию Международного Консультанта ФАО, Эксперта по Саранче, и Национального Консультанта ФАО, Д-ра Фурката Гаппарова, в период с 11 по 25 августа 2010. Целью данной миссии являлось проведение оценки саранчовой ситуации в дельте реки Амударьи (Приаралье) и в районе озера Айдаркуль (Джизакская область), оценка уровня саранчовой опасности и прогноз саранчовой ситуации с использованием спутниковых снимков. Международный консультант ФАО, Саранчовый Эксперт объяснил, что анализ спутниковых снимков Ландсат уже отчетливо показал, что уровень воды в дельте Амударьи был исключительно высоким. Это вызвало широкомасштабное затопление множества стадий откладки яиц азиатской перелетной саранчи (LMI), позднее отрождение которых произошло на многих участках дельты. Полевые обследования в августе месяце показали, что личиночные популяции азиатской перелетной саранчи были разрозненными и принадлежали в основном к одиночной фазе, что не требовало никакой дополнительной обработки в 2010 году. Дальнейшее развитие ситуации будет зависеть главным образом от гидрологического режима дельты, принимая во внимание то, что кубышки LMI, как известно, способны переживать затопление на период до 18 месяцев. Если начнется обсыхание и появятся большие площади тростниковых плавней, будут созданы благоприятные для размножения азиатской саранчи условия в 2011 году. При благоприятных погодных условиях в 2012 году можно ожидать повышенную плотность данного вредителя. Но тщательный мониторинг за популяцией LMI позволит внести соответствующие коррективы в данный прогноз.
20. В Джизакской области в северо-центральной части Узбекистана недавно появился важный очаг мароккской саранчи (DMA) ввиду постепенного расширения озера Айдаркуль, что приблизило места обитания DMA к поливным культурам, и сделало труднодоступным обширный район к северу от озера. Из-за этого популяции DMA могут заселять поливные культуры в Джизакской области и мигрировать через границу в Казахстан. В дополнение, популяции DMA на юго-востоке области угрожали обширным площадям богарных земель. Ресурсы области, хотя и достаточны для борьбы с саранчой на ее территории, не могут справиться с миграциями стай из прилегающего Таджикистана. Это представляет серьезную проблему. Саранчовые трансграничные проблемы между Узбекистаном

и Казахстаном на северо-востоке и Таджикистаном на юго-востоке явно показали, что международное сотрудничество является единственным способом для решения подобных вопросов и снижения саранчовой угрозы взаимовыгодным способом. Дальнейшие шаги должны быть предприняты для углубления этого сотрудничества на всех уровнях.

21. Во время обсуждения делегаты из Узбекистана поблагодарили ФАО за оказание этой очень полезной технической помощи. Делегаты из Узбекистана и Таджикистана подчеркнули свое тесное сотрудничество, совместные действия и обмен опытом во время трансграничной миграции ДМА в Зааминском/Зафарабадском районах. Благодаря усилиям обеих сторон был разрешен доступ в нейтральные пограничные зоны группам, проводящим опрыскивание. Таким образом, несмотря на очень угрожающую ситуацию, было предотвращено нашествие в культурную зону.

СЕССИЯ 3: ЭФФЕКТИВНЫЕ И МЕНЕЕ ОПАСНЫЕ ДЛЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ СТРАТЕГИИ, ТЕХНОЛОГИИ И ПРЕПАРАТЫ ПО БОРЬБЕ С САРАНЧОЙ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

Обзор современных стратегий и технологий, используемых в борьбе с саранчой

22. Международный Консультант ФАО, Эксперт по Саранче, представил обзор современных стратегий и технологий борьбы с саранчой. В частности, он разъяснил следующее: саранчовые являются неотъемлемым компонентом травянистых биоценозов, и при низких плотностях их популяции не требуют контроля, но когда численность саранчовых повышается, они уничтожают биомассы больше, чем это могут компенсировать растения. В таких случаях, для того чтобы предотвратить дальнейшее нарастание численности и урон пастбищам и посевам, необходимо проводить противосаранчовые мероприятия, снижающие численность вредителей. Существуют две основные стратегии борьбы: превентивная и истребительная. Превентивная борьба основана на тщательном мониторинге популяций саранчи в ключевые периоды их развития, с тем чтобы как можно раньше обнаружить изменения в численности, плотности и поведении саранчи. Она более экономична, эффективна и оказывает меньшее воздействие на окружающую среду, чем истребительные мероприятия. Однако, если превентивная стратегия не справилась с нарастанием численности, истребительные мероприятия - единственная мера для предотвращения дальнейшего ухудшения саранчовой ситуации и экономических потерь от данных вредителей. Есть три основных метода ведения борьбы против саранчовых: механическая борьба, приманочный метод и опрыскивание. Опрыскивание - наиболее широко используемый сейчас метод борьбы с саранчой во всем мире; оно производится с помощью опрыскивателя, который разделяет инсектицид на капли, которые затем распыляются над обрабатываемым участком. В зависимости от расхода рабочей жидкости на единицу площади опрыскивание против саранчи может быть либо полнолитражным (обычно 200-300 л/га) с использованием водорастворимых (обычно концентрат эмульсии, КЭ) препаратов, либо ультрамалообъемным (УМО), при котором масляная формуляция препарата применяется в норме расхода обычно 1 л/га; такая технология наиболее широко используется против саранчи во всем мире и поддерживается ФАО. В зависимости от покрытия, опрыскивание

может быть сплошным (полное покрытие), полосным (несплошное покрытие, состоящее из чередующихся обработанных и необработанных полос), или барьерным (узкие полосы с повышенной дозой инсектицида, чередующиеся с более широкими необработанными полосами). Последний метод поддерживается Экспертной Группой по Пестицидам (ЭГП) с точки зрения охраны окружающей среды. Были представлены преимущества и недостатки каждого из этих методов, и особое внимание было уделено инсектицидам из группы ингибиторов синтеза хитина (ИСХ).

23. Во время обсуждения делегаты из Узбекистана и Российской Федерации сообщили, что из-за жаркой погоды в последние годы личинки DMA и CIT часто развивались очень быстро, что создавало трудности для борьбы. Поскольку вопросы охраны окружающей среды становятся все более важными при борьбе с саранчой, делегаты очень приветствовали информацию по биопестицидам. Делегаты из Афганистана, Казахстана, Российской Федерации, Таджикистана и Узбекистана поделились со всеми участниками своим опытом сплошных и барьерных обработок с использованием ИСХ. УМО было расценено в качестве самой подходящей и экономичной технологии. Однако, препятствием на ее пути может быть недостаток зарегистрированных препаративных форм для УМО. В России, например, только один инсектицид зарегистрирован в такой формуляции. Делегат из Кыргызстана поинтересовался, нет ли возможности создать искусственный ветер, если скорость естественного ниже порогового для УМО значения 2 м/сек. Делегат из Узбекистана предложил рассмотреть саранчу в качестве источника белка для домашней птицы.

Противосаранчовое опрыскивание: УМО или водорастворимые препараты?

24. Международный Консультант ФАО, Эксперт по Саранче, рассказал, что существуют две основные технологии опрыскивания в борьбе с саранчой: полнообъемное, при котором используются водорастворимые инсектициды (КЭ) в норме расхода 200-300 л/га, и ультрамалообъемное (УМО), при котором масляные препараты используются в норме расхода 1 л/га. Преимущества и недостатки обоих методов были подробно рассмотрены. Обсуждения по данному пункту не было.

Результаты чрезвычайной помощи Грузии: использование технологии УМО

25. Г-н Отар Схвитаридзе, делегат от Грузии, представил итоги чрезвычайного проекта ФАО OSRO/GEO/001/СНА (профинансированного из Центрального Фонда по Реагированию на Чрезвычайные Ситуации –CERF – ООН), который сделал упор на технологию УМО. Он проиллюстрировал свой доклад многочисленными фото. Целью проекта была борьба со вспышкой мароккской саранчи и ограничение ее распространения в направлении Азербайджана. Эта помощь была очень важной для укрепления потенциала Национальной Службы Продовольственной Безопасности, Ветеринарии и Защиты Растений (НС), что позволило ей эффективно сдерживать вспышку без негативных последствий для здоровья человека и окружающей среды. В частности, мероприятия, проведенные в рамках этого чрезвычайного проекта, укрепили потенциал НС в области наземных обработок, с особым упором на технологию УМО. В дополнение к закупке некоторого количества двух инсектицидов, хлорпирифоса и ингибитора синтеза хитина (ИСХ)

дифлубензурана (оба в формуляции для УМО), были закуплены несколько опрыскивателей, а именно 20 ручных МикроУльва, 10 ранцевых моторных Микрон AU8000 и два монтируемых на автомобиле Микрон AU8115. Другое закупленное оборудование включало аппараты GPS, Средства Индивидуальной Защиты (СИЗ), полевые наборы для анализа крови и т.д. Международный Консультант ФАО, Специалист по опрыскиванию, Г-н Саид Лагнауи, провел всестороннее обучение 13 работников НС по вопросам калибровки и управления опрыскивателями УМО. Обучение было очень успешным. В результате специалисты НС провели в августе обработку хлорпирифосом 3.200 га против половозрелых имаго итальянского пруса. Проект укрепил потенциал НС и позволит ей отражать будущие нашествия саранчи, используя современные методы и технологии. Вдобавок, специалисты НС теперь могут поделиться своим опытом по технологии УМО с соседями.

26. В последующем обсуждении делегаты подчеркнули важность практического обучения в поле для повышения потенциала национальных работников по саранче. Делегаты заинтересовались, на чем был основан выбор пестицидов, и им разъяснили, что быстродействующий пестицид (хлорпирифос) был необходим для немедленной обработки популяций саранчи, угрожающих культурам, а медленно действующий инсектицид (дифлубензурон) – мог бы быть использован для борьбы против личинок. Поскольку пестициды поступили поздно, ИСХ будет использован в следующем сезоне (сезонах).

Подход ФАО к оценке инсектицидов для борьбы с саранчой: представление последнего Отчета Экспертной Группы по Пестицидам (ЭПГ) (2004)

27. Саранчовый Офицер ФАО представила последний отчет ЭПГ, который недавно был переведен на русский язык и размещен на вебсайте «Саранча на Кавказе и в Центральной Азии». Цель данной презентации заключалась в объяснении конкретной роли независимой экспертной группы и пользы, извлеченной ФАО из данного отчета; представление комментариев к различным таблицам и привлечение особого внимания к отдельным параграфам, которые дополняют обобщенную информацию, представленную в таблицах. Саранчовый Офицер подчеркнула, что отчет ЭПГ непосредственно касался препаратов УМО, и она призвала к их более широкому применению. Также она отметила, что отчет ЭПГ касался прежде всего пустынной саранчи, и особо подчеркнула потребность в обучении, повышенной безопасности специалистов, осуществляющих обработку, а также большее внимание вопросам окружающей среды. Во время обсуждения делегаты попросили представить список препаратов, используемых различными странами, и обобщить его на региональном уровне. Также они предложили, чтобы следующая ЭПГ включила бы представителя из стран Кавказа и Центральной Азии. Саранчовый офицер ФАО посоветовала странам документировать свои испытания и мероприятия по борьбе с саранчой, а также готовить отчеты по различным вопросам, включая экологические аспекты, которые будут полезными для следующей встречи ЭПГ.

Успехи биологического метода борьбы с саранчой

28. Саранчовый Офицер ФАО представила те недавние мероприятия ФАО, которые проводились на местах посредством детальной презентации о практическом использовании грибного биопестицида *Metarhizium acridum* для борьбы с тропическим подвидом перелетной саранчи (*Locusta migratoria manilensis*) в

Восточном Тиморе в мае 2007 года. Она указала на то, как успешно показал себя использованный биопестицид, который может применяться в качестве эффективной альтернативы химическим препаратам на экологически-чувствительных территориях, подвергающихся нашествиям саранчи. Также это был первый проект ФАО, в рамках которого обработки проводились исключительно биопестицидами. Наряду с этим были представлены другие примеры практического использования биопестицидов в мире. Вопросы, которые подняли делегаты, касались использования биопестицидных препаратов с другим штаммом того же самого гриба для борьбы с вспышками красной саранчи в Танзании и возможное использование данного гриба в высокогорных районах. Комментарии также коснулись других биологических препаратов, но была отмечена необходимость их предварительных испытаний перед практическим использованием.

Результаты последних испытаний, проведенных в Грузии и в Узбекистане с биопестицидами

29. Данные по результатам испытаний биопестицида в Грузии еще не поступили.
30. Результаты испытаний биопестицида *Metarhizium acridum*, проведенные в Узбекистане в 2010, были доложены Д-ром Фуркатом Гаппаровым, делегатом из Узбекистана. В дозировке 0,5 л/га, этот биопрепарат показал эффективность 78,9-83,6% против итальянского пруса на 21-й день после обработки. Было уточнено, что биопрепарат поступил поздно, и была возможность протестировать его только на личинках старших возрастов итальянского пруса. Однако, поскольку наиболее опасными видами в Узбекистане являются мароккская и азиатская саранча, опыты следует продолжить в 2011 году для оценки эффективности биопрепарата против личинок младших возрастов этих двух видов, а также для оценки воздействия на нецелевую фауну. Особенно интересно было бы оценить действие препарата на азиатскую саранчу в дельте Амударьи в Приаралье, где он мог бы снизить отрицательное воздействие обычных инсектицидов, примененных в условиях хрупкой экологической обстановки экосистемы плавней.
31. В процессе обсуждения Д-р Дэвид Хантер, принимавший участие в Техническом Семинаре в качестве наблюдателя, представил дополнительную информацию по биотическим факторам, влияющим на эффективность препарата на основе гриба *Metarhizium acridum* в борьбе с саранчой. Он объяснил, что как гриб, так и саранча – это живые организмы, и что для наилучшего использования биопестицида необходимо понимать взаимоотношения между ними. Штамм Метаризиума, используемый в препарате Зеленый Щит (Green Guard®), был выделен из саранчи из тропических прибрежных регионов Австралии, и когда его использовали в более аридных регионах, не было ни одного случая, чтобы инфекция продолжалась на следующий год. Во время обработок на некоторых саранчуков препарат попадает непосредственно, хотя большая часть популяции находится под защитой растительного покрова. Однако это не препятствие, поскольку важный источник инфекции – это получение препарата саранчуками именно с растений, во время питания. Необработанные кулиги, которые передвигаются в обработанную зону в течение 4-5 дней после обработки, также погибают. Следовательно, препарат не обязательно применять непосредственно по кулигам, и *Metarhizium* применялся с самолета барьерным способом (50-метровые барьеры через каждые 150-200 м), что

приводило к высокой смертности, сопоставимой со сплошной обработкой. Развитие *Metarhizium* в теле саранчи зависит от температуры: смертность наступает через 7-10 дней (или примерно через два личиночных возраста), когда жарко, и через примерно 15 дней (опять-таки через два личиночных возраста), когда прохладно. Препарат Green Guard® поступает в двух формах, одна масляная для УМО, а другая – для смешивания с водой. Это обеспечивает возможность применения биопрепарата любой разновидностью опрыскивающей аппаратуры, которая имеется в наличии. Green Guard® можно использовать близ водоёмов, в национальных парках и заповедниках, а также для защиты от саранчи сельхозпродукции, идущей на экспорт.

32. Во время обсуждения несколько делегатов поинтересовались специфичностью препарата на основе гриба *Metarhizium acridum*. Д-р Хантер ответил, что препарат очень избирательный, и действует только на стадных и нестадных саранчовых. В отношении сроков и условий хранения и перевозки, было объяснено, что при температуре 4°C, препарат сохраняет действие четыре-пять лет. Никаких особенных условий для его хранения и перевозки, кроме холодильника, не нужно. Делегат из Казахстана подметила более высокую эффективность в опытах химического стандарта (дифлубензурана) по сравнению с этим биопрепаратом. Поступил ответ, что в лабораторных условиях этот биопрепарат вызывал 100% смертности саранчи; в полевых же условиях более низкую его эффективность, вероятно, можно объяснить малой площадью (2 га) опытных делянок и заселением с окружающей территории. Экономическое сравнение химического и биологического инсектицидов выявило более высокую стоимость последнего, однако в будущем, вероятно, можно будет снизить его эффективную дозировку и соответствующие затраты. Этот биопестицид может быть использован в органическом производстве, как это делается в Австралии с сельскохозяйственной продукцией на экспорт. Делегаты согласились с необходимостью дальнейших испытаний биопрепарата на других видах саранчи, частью которых должна стать оценка его воздействия на окружающую среду.

Безопасность и охрана окружающей среды: как снизить ущерб здоровью человека и окружающей среде

33. Международный Консультант ФАО, Эксперт по Саранче, сделал презентацию на тему риска, связанного с противосаранчовыми мероприятиями, и как его снизить. Этот риск касается здоровья человека (работников соответствующих служб и местного населения) и окружающей среды (нецелевых организмов, воды, почвы и т.д.). Была подчеркнута необходимость строгого соблюдения всех параметров обработок, от калибровки опрыскивателя до правильного использования СИЗ. Сравнение преимуществ и недостатков различных технологий обработок с точки зрения охраны здоровья человека и окружающей среды было подробно представлено. Особое внимание было уделено классификации инсектицидов, используемых в борьбе с саранчой, по их воздействию на здоровье человека и окружающую среду, ЭГП. Были сделаны рекомендации по применению СИЗ и показаны наиболее частые ошибки в их использовании. Было подчеркнуто, что мониторинг результатов кампании должен включать не только оценку эффективности против саранчи, но и оценку последствий для здоровья человека и окружающей среды. Были также суммарно представлены пути снижения риска при промывке оборудования, хранении ядохимикатов и утилизации пустых

контейнеров из-под инсектицидов. В завершение презентации была подчеркнута необходимость оповещения и просвещения населения, а также обучения работников по всем вопросам снижения риска.

СЕССИЯ 4: ПОСЛЕДУЮЩИЕ МЕРОПРИЯТИЯ

Саранчовый прогноз на 2011 и подготовка к следующей кампании (презентация странами)

34. Каждая страна представила саранчовый прогноз и информацию о доступном финансировании и борьбе с саранчой во время следующей кампании. В некоторых странах осеннее обследование по кубышкам все еще продолжалось и прогноз будет завершен позже, после завершения осенних обследований 2010 года по кубышкам и после ранне-весеннего обследования по перезимовавшим кубышкам. Большинство стран отметили, что саранчовая ситуация в 2011 году будет не сильно отличаться от ситуации 2010 года. В Грузии, которой пришлось справляться с чрезвычайной ситуацией в 2010 году, ожидается, что нашествие мароккской саранчи в 2011 году будет несколько менее масштабным, однако предполагается, что обработанные площади будут выше. Российская Федерация ожидает значительное увеличение площади заселения саранчи. Подробности представлены в Приложении III.
35. Две страны, Кыргызстан и Таджикистан, сформулировали конкретные просьбы об оказании помощи в саранчовой кампании в 2011 году и по её окончании. В Кыргызстане помощь, предоставляемая Европейской Комиссией в рамках национальной программы по продовольственной безопасности, подходит к концу в 2010 году и страна будет испытывать нехватку ресурсов для обследования и борьбы с саранчой. В Таджикистане пятилетний план по борьбе с вредителями находится на стадии утверждения со стороны Правительства с общим бюджетом в 1 миллион долларов США, что не может в достаточной степени охватить потребности в борьбе с саранчой в рассматриваемый период. Саранчовый Офицер ФАО ответила, что запросы этих стран приняты к сведению, а также, что в дополнении к этому две страны должны направить официальные письма с соответствующими просьбами на имя Генерального Директора ФАО.

Пятилетняя программа по улучшению национального и регионального сотрудничества в КЦА

36. В отношении привлечения средств для реализации пятилетней программы, Международный Консультант ФАО, Саранчовая Группа объяснила, что работа с донорами по проблемам саранчи в странах Кавказа и Центральной Азии проводилась с самого начала, особенно во время отдельных миссий, проведенных в период с 2008 по 2009 гг. Целенаправленное лоббирование началось после принятия данной Программы странами Кавказа и Центральной Азии в октябре 2009 г. Кроме того, были подготовлены информационные материалы и началась разъяснительно-информационная работа в самом офисе ФАО (в центральном офисе и в страновых офисах ФАО), а также с другими донорами (Неофициальная встреча доноров в марте 2010 года в штаб-квартире ФАО в Риме; 27^я Региональная Конференция ФАО для стран Европы, в Армении; и т.д.). Письмо, подписанное Генеральным Директором ФАО, было также отправлено основным потенциальным

донорам в августе 2010 года с просьбой о выделении финансирования для реализации Пятилетней программы наряду с Концептуальной запиской о данной программе. Данные меры привели к двусторонним обсуждениям с несколькими донорами, такими как Европейская Комиссия, Франция, ЮСАИД, а также Российская Федерация. Для того, чтобы соответствовать критериям представления заявок и стратегий отдельных доноров было подготовлено несколько адаптированных под данные критерии проектных документов и бюджетов. Во время данного семинара проходили переговоры с ЮСАИД и с Правительством Франции, а также было представлено предложение в рамках Программы партнерства ФАО/Турция. Представитель Российской Федерации также выразил желание своей страны в участии в финансировании Пятилетней программы.

37. Участники обсудили следующие шаги в работе по привлечению финансирования как на национальном, так и на международном уровне. Было отмечено, что все усилия следует привести в соответствие для того, чтобы в кратчайшие сроки сделать возможным начало реализации Пятилетней программы. В частности, прояснили роли национальных консультантов и делегатов. Так как важно, чтобы в дополнении к запросам со стороны ФАО, запросы о выделении финансирования для реализации Пятилетней программы исходили от самих вовлеченных стран, делегаты сошлись во мнении, что им следует провести разъяснительно-информационную работу в своих министерствах: борьба с саранчой должна стать темой обсуждения между высокопоставленными лицами, ответственными за выработку политики в стране и представителями донорских агентств. Несколько делегатов взяли на себя обязательство отправить от своих министерств в представительства донорских агентств в стране официальные письма сразу по окончании данного Технического Семинара и по прибытию домой. Также была внесена ясность в вопрос о том, что финансовая поддержка со стороны Российской Федерации охватит все десять стран в соответствии с Пятилетней программой.

Продолжение регионального технического сотрудничества

38. Международный Консультант ФАО, Саранчовая Группа, представила еще один важный аспект, объяснив, что в период между окончанием текущего двухлетнего проекта ФАО и началом Пятилетней программы будет пробел в финансировании. Однако, крайне важным является продолжение издания ежемесячных национальных и региональных бюллетеней, необходимость, уместность и полезность которых были подчеркнуты всеми делегатами. Делегаты единогласно подтвердили желание продолжить подготовку ежемесячной информации во время саранчового сезона в 2011 году в период с марта по октябрь, в соответствии с утвержденными форматами национальных бюллетеней. Однако, представитель делегации Афганистана упомянул, что не все провинции являются доступными в виду ситуации с безопасностью. Делегаты еще раз выразили свою заинтересованность в получении и распространении своевременным образом информации и отметили важность продолжения этой деятельности, независимо от того, будет поступать финансирование или нет. Представитель делегации Узбекистана также указал на то, что данная информация представляла особую важность для ученых. И наконец, участник семинара из Кыргызстана, пользуясь случаем, выразил благодарность команде из трех специалистов ФАО, которая объединила технических экспертов из всех стран Центральной Азии.

39. Относительно дальнейших технических мероприятий в 2011 году, делегат из Армении проинформировал о том, что представителями трех кавказских стран было принято решение. Данное решение было представлено участником семинара из Грузии: все три страны приняли решение об оказании взаимной помощи в 2011 году и в обеспечении надлежащей координации мероприятий, связанных с обучением, мониторингом и деятельностью по борьбе с саранчой. Он выразил их общее удовлетворение достигнутыми осязаемыми результатами в плане субрегионального сотрудничества и в рамках текущего двухлетнего проекта ФАО, и степенью их взаимодействия. Кроме того, он проинформировал о том, что три страны приняли решение о продвижении технологии УМО и, кроме того, сошлись во мнении, что существует потребность в организации совместного практического тренинга по технике опрыскивания УМО. Данный тренинг должен использовать национальный потенциал и положительные итоги обучения, проведенного в Грузии летом 2010 года в рамках чрезвычайного проекта ФАО (OSRO/GEO/001/СНА), и ФАО попросили оказать содействие в его организации. Делегаты из Армении и Азербайджана представили дополнительные комментарии и еще раз выразили желание и готовность продвигаться вперед вместе. Саранчовый Офицер ФАО поздравила эти три страны с этим важным решением. Она указала на то, что вся необходимая техническая поддержка для содействия этому субрегиональному сотрудничеству будет оказана, включая организацию технического обучения.
40. Представитель делегации Узбекистана упомянул о том, что проведению технических мероприятий в рамках регионального сотрудничества в 2011 году будут способствовать двусторонние соглашения, которые уже существуют или находятся на стадии финальной доработки, между соседними странами Центральной Азии.
41. В ответ на вопрос о вовлечении Туркменистана в данный региональный подход, Саранчовый Офицер ФАО и Международный Консультант Саранчовой Группы сообщили собранию, что Национальный Консультант из Туркменистана представлял бюллетени по ситуации с саранчой и информацию в течение саранчового сезона 2010 года, а также о том, что формы обследования и борьбы были утверждены для использования на национальном уровне, а также о том, что Пятилетняя программа в настоящий момент обсуждается в Министерствах Сельского Хозяйства и Охраны Окружающей Среды. Было решено, что участие Туркменистана в региональном подходе является фундаментально важным и что участие данной страны в соответствующих региональных встречах следует поощрять, поскольку такие форумы являются важнейшим шагом на пути регионального сотрудничества для решению общих саранчовых проблем. Как ФАО, так и делегаты соседних должны донести данное послание до туркменских коллег. В частности, делегаты попросили ФАО, чтобы она направила соответствующее письмо в адрес Туркменистана, выразив сожаление о том, что эта страна не приняла участие в региональных встречах в течение двух подряд лет, и пожелание, что она будет участвовать в дальнейших мероприятиях.

ЛЮБЫЕ ДРУГИЕ ВОПРОСЫ

42. Делегат из Таджикистана Г-н Киёмиддин Ганиев представил очень интересный фильм о нашествии мароккской саранчи и последующих мерах борьбы,

проведенных в приграничных районах во время саранчового сезона 2010 года. Этот видеофильм продемонстрировал подробно то, как личинки переходили приграничный канал в Зафарabadском районе на границе с Узбекистаном, а также как взрослые особи перелетали границу с Афганистаном в Хатлонской области в мае 2010. Этот фильм очень понравился делегатам и было решено разместить его на вебсайте ФАО «Саранча на Кавказе и в Центральной Азии». Департаментом ФАО по коммуникации будет также рассмотрена возможность сжатия данного видеофильма для того, чтобы он был доступен более широкой аудитории. Все делегаты получили копии данного видеофильма, за что выразили благодарность Г-ну Ганиеву.

43. Делегат от Кыргызстана подчеркнул, что первоначально планировалось провести данный Технический Семинар в по Борьбе с Саранчой в его стране, согласно решению, принятому во время Региональной Консультации по Борьбе с Саранчой в КЦА в октябре 2009 г. в Алматы. Однако, это оказалось невозможным по соображениям безопасности. Страны согласились, что следующий технический семинар будет организован в Кыргызстане.

ПРИНЯТИЕ ОТЧЕТА

44. Отчет о Техническом Семинаре по Борьбе с Саранчой был принят с некоторыми поправками.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

45. Председатель, Г-н Усарбек Мустафакулов, выразил благодарность команде из трех человек ФАО, а также всем тем, кто сделал возможным организацию и проведение этого Технического Семинара. Он также поблагодарил делегатов за их ценные вклады. Делегаты поблагодарили его за эффективно организованные обсуждения.
46. Саранчовый Офицер ФАО присоединилась к Председателю, поблагодарив делегатов за активное участие, Председателя за отлично проведенный семинар, всех таджикских участников за их гостеприимство, и всех коллег за общую работу. Она пожелала всем участникам счастливого пути домой.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ I- СПИСОК УЧАСТНИКОВ.....	20
ПРИЛОЖЕНИЕ II- УТВЕРЖДЕННАЯ ПРОГРАММА	25
ПРИЛОЖЕНИЕ III- НАЦИОНАЛЬНЫЕ СИТУАЦИИ ПО САРАНЧЕ В 2010 Г. И ПРОГНОЗ НА 2011 Г.....	27

Приложение I- Список участников

ФАМИЛИЯ	ДОЛЖНОСТЬ	КОНТАКТНЫЕ ТЕЛЕФОНЫ	E-MAIL / ЭЛЕКТРОННЫЙ АДРЕС	АДРЕС
СТРАНЫ				
АФГАНИСТАН				
Г-н РУСТАМИ Мохаммед Рафи	Сотрудник Департамента Защиты и Карантина Растений, Министерство сельского Хозяйства, Ирригации и Животноводства	93-799241676	mrafirustami@yahoo.com	Кабул. Джамаль-мана Министерство сельского хозяйства
Г-н ГУЛЬ Азиз	Сотрудник Департамента Защиты и Карантина Растений, Министерство сельского Хозяйства, Ирригации и Животноводства	93-700945675	Gul.aziz.5@Jemil.com	Кабул. Джамаль -мана Министерство сельского хозяйства
АРМЕНИЯ				
Г-н ДАНИЭЛЯН Мкртыч	Главный агроном ГНКО, Служба Карантина и Защиты Растений Министерства сельского Хозяйства	374 91 415318	mkrtych_danielyan@yahoo.com	Ереван, переулок Азатутян 4, кв. 66
Г-н ЖАГИНЯН Володя	Главный Агроном, Национальная Служба Карантина и Защиты Растений (ГНКО) Министерства сельского Хозяйства	374093-990506		Ереван, Норнский 7 массив дом 46, кв 18
АЗЕРБАЙДЖАН				
Г-н АХМАДОВ Сариф	Заведующий Сектора, Защита Растений и пестицидов Государственной Службы Фитосанитарного надзора при Министерства сельского Хозяйства	+994124902464 (вн.131)	dfnx@mail.az	Баку. Улица Алиева 5, фитосанитарная служба
Г-н БАЙРАМОВ Ильхам	Старший Советник, Сектор Защиты Растений и Пестицидов Государственной Службы Фитосанитарного Контроля Министерства сельского Хозяйства	+994 50 351 3901 +994 12 490 5127 (вн. 129)	ilhambayramov@mail.ru	г.Баку, 1025 ул.Р.Алиева, 5 фитосанитарная служба

ФАМИЛИЯ	ДОЛЖНОСТЬ	КОНТАКТНЫЕ ТЕЛЕФОНЫ	E-MAIL / ЭЛЕКТРОННЫЙ АДРЕС	АДРЕС
ГРУЗИЯ				
Г-н СХВИТАРИДZE Отар	Начальник, Отдел Карантина Растений, Департамент Защиты Растений, Национальная Служба Продовольственной Безопасности, Ветеринарии и Защиты Растений Министерства Сельского Хозяйства	+995 95226565	oskvitaridze@yahoo.com	Тбилиси. Пр. Маршал Геловани 6
Г-н РЕХВИАШВИЛИ Бежан	Старший Специалист Национальной Службы Продовольственной Безопасности, Ветеринарии и Защиты Растений Министерства Сельского Хозяйства	+995 91914887 +99591914887	bezhan.r@gmail.com	Тбилиси. Пр. Маршал Геловани 6
КАЗАХСТАН				
Г-жа ЮСУПОВА Мухамедьяровна Гульнар	Главный эксперт Комитета государственной инспекции в агропромышленном комплексе Министерства Сельского Хозяйства	+7 701 532 62 54, +7 7172 555786	fsb_grpest@minagri.kz	г. Астана ул.Кенесары, 36
Г-жа ТОКМУРЗИНА Зоя	заведующая лабораторией государственного учреждения «Республиканский методический центр фитосанитарной диагностики и прогнозов» Комитета государственной инспекции в агропромышленном комплексе Министерства сельского хозяйства	+ 7 701 5261670 +7(717) 390510	Central_aparat2@mcx.online.kz	Б. Майлина 16/4. г.Астана
КЫРГЫЗСТАН				
Г-н ПАК Афанасьевич Владимир	Заместитель Директора Государственного Департамента Химизации и Защиты Растений Министерства Сельского Хозяйства	+996(312) 45 5297 +996 772 579190 +996 557 0033074	dephim@mail.ru	Ул. Боконбаева , 241, г. Бишкек, Кыргызстан
Г-н АЛАКУНОВ Алмаз	Главный Специалист Отдела Защиты Растений и Регистрации Пестицидов Департамента Химизации и Защиты Растений Министерства Сельского Хозяйства	+996 773 881755 +996(312)352656 Факс: +996 (312)352711	dephim@mail.ru	Ул. Боконбаева , 241, г. Бишкек, Кыргызстан

ФАМИЛИЯ	ДОЛЖНОСТЬ	КОНТАКТНЫЕ ТЕЛЕФОНЫ	E-MAIL / ЭЛЕКТРОННЫЙ АДРЕС	АДРЕС
ТАДЖИКИСТАН				
Г-н РАХИМНАЗАРОВ Шукурулло	Заместитель Министра, Министерство сельского Хозяйства	+992 37 221 18 39/ +992 37 221 1596 +992 37 221 7377	shukrullo51@mail.ru	734025, Таджикистан, Душанбе, проспект Рудаки 44
Г-н ГАНИЕВ Киёмиддин	Начальник Государственного Республиканского Унитарного Предприятия по Борьбе с Саранчой Министерства сельского Хозяйства	+992 48701 8892 +992 905509766 +992372316956		г. Душанбе Ул Гипрозем 17
Г-н МУСТАФАКУЛОВ Усарбек	Начальник Отдела Мониторинга Саранчи Государственного Республиканского Унитарного Предприятия по Борьбе с Саранчой	+992 918 64 98 84 +992 474 41 70 62	usarbek.mustafakulov@gmail.com	734025 Душанбе, проспект Рудаки 21 а
УЗБЕКИСТАН				
Г-н ИСАКОВ Одилжон	Начальник отдела прогноза болезней, вредителей и сорняков сельскохозяйственных культур Республиканского Центра Защиты Растений и Агрохимии при Министерстве сельского и водного хозяйства Республики Узбекистан	+998 97 1106503 +998 71 2191992		Г. Ташкент. ул Навои-4 Республиканский центр З.Р. и А Ташкентский область Зангиатинск р/н Хасанбай, бригада 1, Улица Мевазор 7
Г-н ГАШПАРОВ Ахатович Фуркат	Заведующий лаборатории по изучению саранчовых, Узбекского НИИ Защиты Растений	+998 93 181 79 39	furkat_g@mail.ru	Ташкент, проспект Шайхонтохур, 2 Махтумкулистр, д.2
НАБЛЮДАТЕЛИ (СТРАНЫ)				
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ				
Г-н ГОВОРОВ Николаевич Дмитрий	Заместитель директора Федерального Государственного Управления «Россельхозцентр» Министерства сельского Хозяйства Российской Федерации	+495 733 98 35 +926 520 34 34	dmitrii_govorov@mail.ru	107139, г.Моква. Орликов пер. 1/11, стр.1
НАБЛЮДАТЕЛИ (ТАДЖИКСКИЕ СПЕЦИАЛИСТЫ)				
Г-н РАБИЕВ Исматулло	Начальник отдела Республиканской государственной Унитарной Предприятия	+992 93 518 5646		Гиссарский Район, сельсовет Хонакохи кухи. Кишлак Латахорак

ФАМИЛИЯ	ДОЛЖНОСТЬ	КОНТАКТНЫЕ ТЕЛЕФОНЫ	E-MAIL / ЭЛЕКТРОННЫЙ АДРЕС	АДРЕС
Г-н МУРОДОВ Юсуф Гулович	Начальник Госучреждения Защита Растений	+ 992 (372) 3371727		Варзобский Район. Сельсовет Чорбог, кишлак Чорбог
Г-н ШОКИРОВ Хошимжон	Начальник ГРУП «Борьба с саранчой» Согдийской области	+ 992 918 107689		Согдийская область. Истаравшанский район, ул. Димитрова 49
Г-н СОХИБОВ Шамсиддин	Главный специалист ГРУП Гиссарского района	+ 992 918 16 4719		Гиссарский район, с/с Орён. К Еттикир
Г-н МАМАТАЛИЕВ Абдусалом	Главный специалист ГРУП района Рудаки	+ 992 918 469369		Район Рудаки, с/с Эсанбой к. Калъа
Г-н ХАСАНОВ Мухтор	Начальник ГРУП Хатлонской области	+ 992 919 062893		Хатлонской области. Город Курган-Тюбе
Г-н ХОЛМАТОВ Сайдали	Гл. специалист Груп Турсунзадийского района	+904303342		Турсунзаде с/с гарав регар
НАБЛЮДАТЕЛИ (ПРОЧИЕ)				
Г-н Девид Хантер	Борьба с саранчовыми	+61 400360200	davidmhunter@yahoo.com.au	125 Уилиам уеб, дравмаклулер , Канбера. ACT 2617 Australia
ФАО				
Г-жа МОНАР Анни	Саранчовый Офицер	+39 06 570 53 311 +39 340 85 84 414 Fax: +39 06 570 55 271	annie.monard@fao.org	FAO- Viale delle Terme di Caracalla – 00153 Rome, Italy
Г-жа ШИРИС Марион	Международный Консультант, Группа Саранчовых	+39 06 570 54525 Fax: +39 06 570 55 271	marion.chiris@fao.org	FAO- Viale delle Terme di Caracalla – 00153 Rome, Italy
Г-н ЛАЧИННИНСКИЙ Александр Всеволодович	Международный Консультант, Саранчовый Эксперт	+1 307 766 2298 Fax: +1 307 766 6403	latchini@uwoyo.edu	Dept.3354, 1000E University Av, Laramie, WY82071- 2000, USA
Г-н ИБОДОВ Азамжон	Ассистент по организации семинара	+992 93 570 0704	Azamjon.ibodov@fao.tj	37/1 Bokhtar Street, Dushanbe

ФАМИЛИЯ	ДОЛЖНОСТЬ	КОНТАКТНЫЕ ТЕЛЕФОНЫ	E-MAIL / ЭЛЕКТРОННЫЙ АДРЕС	АДРЕС
ПЕРЕВОДЧИКИ				
Г-жа Вероника ГРУШЕВСКАЯ	Переводчик	+992 918 788775	V_grushevskaya@hotmail.com V_grushevskaya@mail.ru	
Г-жа Муна Хомидова	Переводчик	+992 918 611551	muna@tojikiston.com	Душанбе. Рудаки 35 кв2

Приложение II- Утвержденная программа

Технический Семинар по Борьбе с Саранчой
Душанбе, Таджикистан, 18-22 октября 2010 года
ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ

Открытие

1. Приветственное слово
2. Выборы Председателя, Зам. Председателя и Редакционной Комиссии
3. Утверждение повестки дня

Сессия 1: Национальная саранчовая ситуация в 2010

4. План для презентаций странами

Сессия 2: Региональный саранчовый проект ФАО TCP/INT/3202 (D) и соответствующие мероприятия

5. Статус регионального проекта ФАО TCP/INT/3202 (D)
6. Сбор и обмен информацией:
 - Ежемесячные национальные саранчовые бюллетени
 - Ежемесячные региональные саранчовые бюллетени
 - Вебсайт "Саранча в на Кавказе и в Центральной Азии"
 - Русскоязычная библиография по прямокрылым
7. Отчет о технической помощи, оказанной Грузии в апреле 2010 года
8. Отчет о технической помощи, оказанной Узбекистану в августе 2010 года

Сессия 3: Эффективные и менее опасные для окружающей среды стратегии, технологии и препараты по борьбе с саранчой: от теории к практике

9. Обзор современных стратегий и технологий, используемых в борьбе с саранчой
10. Противосаранчовое опрыскивание: УМО или водорастворимые препараты?
11. Результаты чрезвычайной помощи Грузии: использование технологии УМО
12. Подход ФАО к оценке инсектицидов для борьбы с саранчой: представление последнего Отчета Экспертной Группы по Пестицидам (2004)
13. Успехи биологического метода борьбы с саранчой
14. Результаты последних испытаний, проведенных в Грузии и в Узбекистане с биопестицидами
15. Безопасность и охрана окружающей среды: как снизить ущерб здоровью человека и окружающей среде

Сессия 4: Последующие мероприятия

16. Саранчовый прогноз на 2011 и подготовка к следующей кампании (презентация странами)
17. Пятилетняя программа по улучшению национального и регионального сотрудничества в КЦА
18. Продолжение регионального технического сотрудничества
19. Любые другие вопросы

Закрытие

20. Принятие и подписание отчета
21. Завершающее слово

Приложение III- Национальные ситуации по саранче в 2010 г. и прогноз на 2011 г.

АФГАНИСТАН

Кампания по борьбе с саранчой в 2010 г. в Афганистане прошла с 15 апреля по 20 мая в 11 провинциях. Основной вредитель - мароккская саранча, второстепенный - итальянский прус. Наиболее значительные площади обработок были в провинциях Саманган, Беглан, Балх и Кундуз. Обработки были проведены тремя пестицидами: Дельтаметрином УМО (78.650 л), Дельтаметрином ЕС (2.285 л) и Дифлубензуоном (8.950 л). Использовались ручные (784) и монтируемые на автомобили (9) опрыскиватели УМО. Общая площадь обработок составила 136.894 га.

Согласно прогнозу на 2011 год, противосаранчовые обработки в Афганистане потребуются на площади, приблизительно равной площади обработок в 2010 г. (свыше 130.000 га).

АРМЕНИЯ

В 2010 г. общему фитосанитарному мониторингу подверглись 198.000 га земель сельскохозяйственного назначения, из них саранчовыми было заселено 38.100 га. Мароккская и азиатская саранча не наблюдались, а итальянский прус наблюдался во всех областях, но с численностью, превышающей Экономический Порог Вредоносности (ЭПВ) – в трех областях на 5.000 га. Противосаранчовые обработки проведены в двух из этих трех областей на общей площади 2.560 га (в том числе 1.560 га в Гегаркуникской области и 1.000 га – в Ширакской области). Применялся препарат «Крал» с действующим веществом циперметрин, норма расхода 0,15 л/га. Эффективность составила 89-93%.

По прогнозу ожидается, что в 2011 г. итальянский прус будет распространен на более чем 5.000 га. По предварительной программе в 2011 г. предусмотрено проведение противосаранчовых мероприятий за счет государственного бюджета на 5.000 га.

АЗЕРБАЙДЖАН

В целом саранчовая ситуация в 2010 была относительно спокойной. Общая площадь заселения в основном мароккской саранчой составила около 140.000 га, что несколько выше, чем в 2009 (130.750 га), однако обработанная площадь – около 33.000 га – оказалась ниже, чем в 2009 (50.100 га). Случаев серьезных вспышек не наблюдалось. Отрождение началось примерно на 10 дней позже, чем в 2009. Погода весной была дождливой и не благоприятствовала саранчовым. Обильные осадки способствовали развитию хорошего травостоя на пастбищах, что также снижало вредоносность саранчовых. Химические обработки проводились наземным способом, тракторными и ранцевыми опрыскивателями, с использованием препаратов «Циракс» (д.в. циперметрин) и «Фастак» (д.в. альфа-циперметрин). Благодаря усилившемуся региональному сотрудничеству под эгидой ФАО была проведена двусторонняя встреча специалистов между Грузией и Азербайджаном в апреле 2010 г. Она позволила обменяться информацией и обогатиться передовым опытом. Серьезными препятствиями в борьбе с саранчой являются: нехватка квалифицированных кадров на местах, отсутствие современного оборудования для обследования (GPS), нехватка транспорта и современных опрыскивателей для технологии УМО.

В 2011 мароккская саранча будет распространена в своих традиционных местообитаниях – Джейранчель и Эльдарская степи, Хараминская, Гарасу и Падарская равнины. Для борьбы с карантинными и особо опасными вредителями (в т.ч. саранчой)

в общем выделяется около 354.000 манатов (приблизительно 440.000 долларов США). К концу октября месяца 2010 г. завершится обследование по местам яйцекладки и будет выявлена общая площадь залежей кубышек саранчовых, и определится их плотность. После этого будет составлена схематическая карта заселенной территории и будут планироваться защитные противосаранчовые мероприятия на 2011 год.

ГРУЗИЯ

Во время весенних обследований, которые проводились при поддержке Саранчового Офицера ФАО, массовое отрождение беспрецедентных популяций мароккской саранчи было обнаружено в восточной Грузии, на зимних пастбищах близ границы с Азербайджаном (гора Дали в Самухи (Пантишара)). Площадь, подлежащая химическим обработкам, оценивалась в более чем 20.000 га. Поскольку Грузии не хватало ресурсов, чтобы полностью обеспечить своевременную обработку данной площади, ФАО провела проект чрезвычайной помощи, финансируемый фондом CERF ООН, в рамках которого Грузия получила пестициды (Хлорпирифос и Дифлубензурон), опрыскиватели УМО, аппараты GPS и другие материалы и оборудование для мониторинга и борьбы, а также обучение по использованию УМО. Во время кампании 2010 года обработки были проведены в основном в Кахетии, включая авиаобработки на площади 18.957 га в Дедоплисцкаро, Ахмета, Сигнаги, Гурджаани и Сагареджо; наземные обработки на 3.493 га в Дедоплисцкаро, Сигнаги, Сагареджо, Тетрицкаро, Гардабани, Марнеули и Рустави против мароккской саранчи. В августе обработки против итальянского пруса проведены на 3.200 га. Всего общая площадь противосаранчовых химических обработок в Грузии в 2010 г. составила 25.650 га. Совместная встреча со специалистами по защите растений Азербайджана в апреле 2010 г. была очень важна для гармонизации противосаранчовых мероприятий в приграничных районах.

Согласно предварительному прогнозу, в 2011 г. в Грузии химические обработки потребуются на 40.000 га. Из них на 10.000 га - против мароккской саранчи в апреле-мае и на 20.000 га - против итальянского пруса в июне-июле. Обработки будут проводиться технологией УМО пестицидами, полученными от ФАО по программе чрезвычайной помощи. На настоящий момент Грузии не хватает ресурсов для проведения борьбы с саранчой на оставшихся 10.000 га из 40.000 по прогнозу.

КАЗАХСТАН

В 2010 году противосаранчовые обследования проведены на площади 10.238.800 га. Саранчовые выявлены на 3.187.900 га, в том числе с плотностью, превышающей ЭПВ – на 1.870.770 га. Из-за сложившихся погодных условий (обильные дожди весной и жаркое и сухое лето) наблюдалось в отдельных регионах уменьшение заселения стадных саранчовых по сравнению с предыдущим годом, а именно по азиатской саранче (выявлено 649.500 га) и по мароккской саранче (74.900 га). А заселенность итальянским прусом, наоборот увеличилась и составила 1.146.370 га. Всего химические обработки проведены на площади 1.870.470 га. Использовались препараты из трех химических групп: бензоилмочевин (ИСХ) (31% от обработанной территории), неоникотиноидов (43%) и фенил-пиразолов (26%). Пиретроиды в 2010 не использовались. В отношении оборудования, наибольшая площадь была обработана сверхлегкой авиацией (мотодельтапланами) (735.000 га, или 39% от всей площади) и самолетами Ан-2 (490.000 га, или 26%). Из наземной техники больше всего применялись аэрозольные генераторы (428.000 га, или 23%) и опрыскиватели УМО (177.000 га, или 9%). Тракторная техника применялась лишь на 50.000 га, или 3%. Казахстан имеет Соглашения о взаимном сотрудничестве с министерствами сельского

хозяйства Российской Федерации, Китайской Народной Республики, Республики Узбекистан и Киргизской Республики. В целях недопущения миграции саранчовых на сопредельные территории и исключения взаимных претензий в приграничных областях проводятся совместные обследования приграничной территории. Был отмечен залет имаго мароккской саранчи в Южно-Казахстанскую область с приграничных территорий Узбекистана, и заселенные площади своевременно были обработаны.

Прогнозируемые на 2011 площади противосаранчовых обработок составят 1.885.660 га, в том числе по видам: итальянский прус – 1.434.050 га, азиатская саранча – 382.880 га и мароккская саранча – 68.730 га.

КЫРГЫЗСТАН

Холодная, неустойчивая, с частыми дождями погода весны 2010 года привела к запоздалым и растянутым срокам отрождения личинок. Хорошее состояние травостоя в местах отрождения позволили не опасаться угрозы миграции саранчовых на посевах. Тем не менее в этом году появились новые очаги итальянского пруса в Нарынской и Иссык-Кульской областях. Всего в 2010 году по саранче обследовано 124.500 га, из них заселено 98.700 га. Площадь, подлежащая химическим обработкам (с плотностью выше ЭПВ) – 93.500 га, из которых обработано – 90.080 га, что на 30% меньше, чем в 2009 г. Как и в прошлые годы, основные обработки (79%) проводились на юге против мароккской саранчи – в Джалал-Абадской, Баткенской и Ошской областях. Двадцать один процент от общей обработанной площади пришелся на Нарынскую область (Центральный Тянь-Шань), где преобладал итальянский прус. Противосаранчовые обработки проводились препаратами из групп пиретроидов, неоникотиноидов, бензоилмочевин, фосфорорганики и фенил-пиразолов. В 2010 году на обработках наряду с тракторными опрыскивателями и микронэярами в труднодоступных для наземного транспорта местностях использовались самолеты Ан-2 (около 58% всех обработок). Мероприятия по борьбе с саранчовыми вредителями в Кыргызской Республике финансируются за счет государственного бюджета, из которого было выделено 35.060.000 сомов, что эквивалентно 752.300 долларов США. Однако Республика испытывает очень большие проблемы с финансированием. Двустороннее соглашение о взаимном сотрудничестве по саранчовым вопросам существует с Казахстаном и подобное согласовывается с Таджикистаном. Наиболее серьезными проблемами являются нехватка квалифицированных кадров, транспорта, и отсутствие современного мониторингового оборудования (GPS) и опрыскивателей для УМО.

В 2011 г. планируется провести обследование на площади около 150.000 га. Ожидается, что заселенная саранчовыми вредителями площадь составит около 100.000 га. Площадь, подлежащая обработке, составит порядка 100.000 га. Однако эти цифры могут быть изменены в ту или иную сторону. Окончательный прогноз будет сделан после весеннего контрольного обследования по кубышкам. Основные площади обследования и обработок ожидаются в тех же областях и районах, что и в 2010 г., а именно: Ошская, Джалал-Абадская и Баткенская области – это южные регионы (мароккская саранча) и Нарынская, Чуйская и Таласская области – это северные регионы (итальянский прус).

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Продолжающаяся сухая и жаркая в 2010 году погода была благоприятной для развития вредных саранчовых. Площадь, обследованная против данных вредителей, составила 12.926.780 га, из которых заселенными были 3.025.110 га, в том числе с плотностью,

превышающей ЭПВ – 770.270 га. Химические обработки были проведены на 621.450 га. Очевидно, что в Российской Федерации наблюдается подъем численности и увеличение площадей заселения. Соответственно, увеличиваются и объемы обработок: 311.170 га в 2008, 468.310 га в 2009. Большинство обработок – около 540.000 га – проведены на юге Европейской Части России (Сев. Кавказ и Нижнее Поволжье). Ситуация в Республике Калмыкия была наиболее сложной. Некоторые обработки (площадь 61.000 га) были проведены против нестатных видов в Сибири. Своевременные и эффективные химические обработки против саранчи осложняются недостаточным ассортиментом препаратов, разрешенных для применения авиаметодом и в зонах, примыкающих к водоемам. По вопросам сотрудничества против саранчи в приграничных районах существует двустороннее соглашение с Казахстаном.

При хорошей перезимовке вредителя и благоприятных условиях весенне-летнего периода 2011 г. развитие саранчовых ожидается на высоком уровне. Снижение численности зимующего запаса может произойти вследствие развития болезней (энтомофторовых грибов) и неблагоприятных погодных условий (малоснежная зима с сильными морозами и др.). По предварительному прогнозу в 2011 г. в целом по Российской Федерации планируется обследовать на выявление саранчовых вредителей 14.180.700 га, прогнозируемая площадь заселения 3.566.100 га, из них выше ЭПВ 1.033.100 га; химические обработки провести на 801.300 га, и агротехническим методом на 236.800 га.

ТАДЖИКИСТАН

В 2010 г. в Таджикистане площадь обследований по саранче составила 275.000 га, из которых 105.800 га были заселены. Всего было обработано 81.724 га, что несколько ниже, чем в 2008 г. (107.712 га) и 2009 (93.286 га). Обработки против мароккской саранчи были проведены на 73.550 га, против итальянского пруса на 8.174 га. Что касается административного деления, в Хатлонской области было обработано 49.950 га, в Согдийской - 22.889 га, в Районах Республиканского Подчинения - 12.585 га и в Горно-Бадахшанском Автономном Округе - 300 га. Противосаранчовые мероприятия проводились Государственным Республиканским Унитарным Предприятием "Борьба с саранчой". Отмечены случаи залетов стай мароккской саранчи на территорию Кумсангирского района из Афганистана и на территорию Зафарабадского района из Узбекистана. Двустороннее соглашение о взаимном сотрудничестве по саранче с Узбекистаном находится на стадии разработки.

Всего в Республике Таджикистан осенью 2010 г. обследовано 235.600 га, из них 86.100 га в Согдийской области, 103.000 га в Хатлонской области, и 46.500 га в Районах Республиканского Подчинения (РРП). Кубышки саранчовых найдены на 161.700 га, в том числе с плотностью до 1 на кв.м – на 7.100 га, 2/кв.м – на 27.800 га, 3-5/кв.м – на 42.500 га, 5-10/кв.м – на 40.500 га, 10-20/кв.м – на 31.700 га, и свыше 20 на кв. м – на 12.100 га. Эти данные послужат основой для прогноза противосаранчовых мероприятий на 2011 год.

УЗБЕКИСТАН

Погода весной и летом 2010 г. благоприятствовала развитию саранчовых в Узбекистане. По результатам обследований тремя видами вредителей - мароккской, азиатской перелетной саранчой и итальянским прусом - было заселено 677.000 га из которых 625.400 га было обработано. Эта площадь близка к площади обработок в предыдущем 2009 г. (624.500 га). Наибольшие площади были обработаны в

Кашкадарьинской (228.600 га), Сурхандарьинской (86.900 га), Джизакской (76.600 га) областях и в Каракалпакстане (56.600 га). На обработках были задействованы 180 тракторных, 667 ручных и ранцевых опрыскивателей, 5 мотодельтапланов, 5 самолетов Ан-2 и 20 монтируемых на автомобилях опрыскивателей УМО. Было мобилизовано 89 транспортных средств для перевозки воды и 1.300 сезонных рабочих. УМО-опрыскивателями на автомобилях была обработана наибольшая площадь (309.000 га, что составляет 49,4% от всей площади обработок), далее следуют тракторные опрыскиватели (165.800 га - 26,6%), мотодельтапланы (77.200 га - 12,3%), ручные и ранцевые опрыскиватели (57.200 га - 9,1%) и самолеты Ан-2 (16.200 га - 2,6%). Использовано 11 инсектицидов семи действующих веществ. Наибольшие площади были обработаны лямбда-цигалотрином (37%), далее следуют имидаклоприд (32,7%), фипронил (14%), тефлубензурон (6,9%), циперметрин (5,2%), эсфенвалерат (2,6%) и дельтаметрин (1,6%). Сложная саранчовая ситуация наблюдалась в районах, приграничных с Туркменистаном, Таджикистаном и Казахстаном. Узбекистан заключил двусторонние соглашения о взаимном сотрудничестве по саранче с Казахстаном и Туркменистаном; подобные соглашения с Таджикистаном и Кыргызстаном находятся в стадии подготовки.

Площади заселения саранчовыми в 2011 г. будут определены после окончания продолжающихся обследований мест яйцекладки, особенно в районах, граничащих с Туркменистаном.