

Совместная программа ФАО/ВОЗ по стандартам на пищевые продукты

КОМИССИЯ CODEX ALIMENTARIUS

РУКОВОДСТВО ПО ПРОЦЕДУРЕ

Шестнадцатое издание



Всемирная
организация здравоохранения



Продовольственной
и сельскохозяйственной
организации
Объединенных Наций

Дополнительную информацию о работе Комиссии «Кодекс Алиментариус» можно получить по следующему адресу:

Secretariat of the Codex Alimentarius Commission
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the United Nations
Viale delle Terme di Caracalla
0015300100 Rome, Italy

Телефон: (39) 06 57051
Факс: (39) 06 57054593
Эл. почта: Codex@fao.org
Телекс: 625852 or 625853 FAO I
Веб-сайт: www.codexalimentarius.net

Публикации Кодекса можно приобрести в Издательстве «Весь Мир», которое является официальным дистрибьютором ФАО в Российской Федерации:

Адрес: 101000, Москва, Колпачный пер., 9А
Телефон: (495) 623-68-39, 623-85-68, 625-37-70
Факс: (495) 625-42-69
Эл. почта: orders@vesmirbooks.ru
Веб-сайт: www.vesmirbooks.ru

CODEX ALIMENTARIUS

Совместная программа ФАО/ВОЗ по стандартам на пищевые продукты

КОМИССИЯ CODEX ALIMENTARIUS

РУКОВОДСТВО ПО ПРОЦЕДУРЕ

Шестнадцатое издание



Всемирная
организация здравоохранения

Продовольственная
и сельскохозяйственная
организация ООН



ИЗДАТЕЛЬСТВО «ВСЬ МИР»
Москва
2007

УДК 614.3.006.05

ББК 51.23ц

К 63

Первоначально опубликовано в 2006 году на английском языке как “*Codex Alimentarius Commission. Procedural manual*”.

Перевод на русский язык предоставлен ФАО.

Издано на русском языке по поручению ФАО Издательством «Весь Мир».

Published by arrangement with the Food and Agriculture Organization of the United Nations by Isdatelstvo VES MIR.

Используемые обозначения и представление материала в настоящем информационном продукте не являются выражением какого бы то ни было мнения со стороны какого-либо подразделения Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций или Всемирной организации здравоохранения относительно правового статуса какой-либо страны, территории, города или области и их полномочий, либо относительно установления их границ или пограничных знаков.

Все права защищены. Перепечатка и распространение материала этого информационного продукта в образовательных или других некоммерческих целях допускаются без какого-либо предварительного письменного разрешения обладателей авторских прав при условии полного указания источника. Перепечатка материала этого информационного продукта для перепродажи или в других коммерческих целях без письменного разрешения обладателей авторских прав запрещена. Запросы на такое разрешение следует направлять по следующему почтовому адресу: *the Chief, Publishing Management Service, Information Division, FAO, Viale delle Terme di Caracalla, 00100 Rome, Italy* или по адресу электронной почты: copyright@fao.org.

Отпечатано в России

ISBN 5-7777-0242-2

© ФАО и ВОЗ, 2006

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
РАЗДЕЛ I.....	8
УСТАВ КОМИССИИ «КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС»	9
РЕГЛАМЕНТ КОМИССИИ «КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС»	12
ПОРЯДОК РАЗРАБОТКИ СТАНДАРТОВ И РОДСТВЕННЫХ ТЕКСТОВ КОДЕКСА	25
ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ «КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС»	36
РУКОВОДСТВО ПО ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ МЕЖДУ КОМИССИЕЙ «КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС» И МЕЖДУНАРОДНЫМИ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ПРИ РАЗРАБОТКЕ СТАНДАРТОВ И РОДСТВЕННЫХ ТЕКСТОВ	38
ПРИНЦИПЫ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЕ УЧАСТИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РАБОТЕ КОМИССИИ «КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС»	41
ОПРЕДЕЛЕНИЯ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ «КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС»	48
РАЗДЕЛ II	54
РУКОВОДСТВО ДЛЯ КОМИТЕТОВ И СПЕЦИАЛЬНЫХ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ РАБОЧИХ ГРУПП КОДЕКСА	55
РУКОВОДСТВО ДЛЯ ГОСУДАРСТВ, ПРИНИМАЮЩИХ КОМИТЕТЫ И СПЕЦИАЛЬНЫЕ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ РАБОЧИЕ ГРУППЫ КОДЕКСА	55
РУКОВОДСТВО ПО ПРОВЕДЕНИЮ ЗАСЕДАНИЙ КОМИТЕТОВ И СПЕЦИАЛЬНЫХ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ РАБОЧИХ ГРУПП КОДЕКСА	61
РУКОВОДСТВО ДЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ КОМИТЕТОВ И СПЕЦИАЛЬНЫХ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ РАБОЧИХ ГРУПП КОДЕКСА	64
РУКОВОДСТВО ПО ФИЗИЧЕСКИМ РАБОЧИМ ГРУППАМ	68
РУКОВОДСТВО ПО ЭЛЕКТРОННЫМ РАБОЧИМ ГРУППАМ	72
КРИТЕРИИ ДЛЯ УСТАНОВЛЕНИЯ ПРИОРИТЕТОВ РАБОТЫ	76
КРИТЕРИИ ДЛЯ ПРОЦЕССА УСТАНОВЛЕНИЯ ПРИОРИТЕТОВ ХИМИЧЕСКИХ СОЕДИНЕНИЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ СОВМЕСТНЫМ СОВЕЩАНИЕМ ФАО/ВОЗ ПО ОСТАТКАМ ПЕСТИЦИДОВ (ССОП)	77

КРИТЕРИИ ДЛЯ СОЗДАНИЯ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ КОМИССИИ «КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС».....	81
РУКОВОДСТВО ПО ВКЛЮЧЕНИЮ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ В СТАНДАРТЫ И РОДСТВЕННЫЕ ТЕКСТЫ КОДЕКСА.....	83
ЕДИНАЯ СИСТЕМА КАТАЛОЖНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ ДОКУМЕНТОВ КОДЕКСА	100
ФОРМАТ ДЛЯ СТАНДАРТОВ КОДЕКСА НА ТОВАРЫ.....	103
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЕЖДУ КОМИТЕТАМИ ПО ТОВАРАМ И КОМИТЕТАМИ ПО ОБЩИМ ВОПРОСАМ.....	107
ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ДЛЯ СВЯЗИ ПО ВОПРОСАМ КОДЕКСА	114
РАЗДЕЛ III.....	115
РАБОЧИЕ ПРИНЦИПЫ АНАЛИЗА РИСКА, ПРИМЕНЯЕМЫЕ КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС.....	116
ПРИНЦИПЫ АНАЛИЗА РИСКА, ПРИМЕНЯЕМЫЕ КОМИТЕТОМ КОДЕКСА ПО ПИЩЕВЫМ ДОБАВКАМ И ЗАГРЯЗНЯЮЩИМ ПРИМЕСЯМ.....	124
ПОЛИТИКА ККПДЗ В ОБЛАСТИ ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ ЗАГРЯЗНИТЕЛЕЙ И ТОКСИНОВ В ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТАХ ИЛИ ГРУППАХ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ.....	130
РАЗДЕЛ IV.....	135
СЕССИИ КОМИССИИ «КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС».....	136
СЕССИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА КОМИССИИ «КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС»	137
ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ КОМИССИИ «КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС»	139
ОБЪЕДИНЕННЫЙ КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКСПЕРТОВ ФАО/ВОЗ ПО СВОДУ ПРИНЦИПОВ, КАСАЮЩИХСЯ МОЛОКА И МОЛОЧНЫХ ПРОДУКТОВ (СХ-703)	139
КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО ОБЩИМ ПРИНЦИПАМ (СХ-716)	140
КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО ПИЩЕВЫМ ДОБАВКАМ (СХ-711).....	141
КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО ЗАГРЯЗНЯЮЩИМ ПРИМЕСЯМ В ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТАХ (СХ-735)	142
КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО ГИГИЕНЕ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ (СХ-712).....	143
КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО МАРКИРОВКЕ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ (СХ-714)	144

КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО МЕТОДАМ АНАЛИЗА И ОТБОРА ПРОБ (СХ-715)	146
КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО ОСТАТКАМ ПЕСТИЦИДОВ (СХ-718)	147
КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО ОСТАТКАМ ВЕТЕРИНАРНЫХ ЛЕКАРСТВЕННЫХ ПРЕПАРАТОВ В ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТАХ (СХ-730)	149
КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО СИСТЕМАМ КОНТРОЛЯ И СЕРТИФИКАЦИИ ИМПОРТА И ЭКСПОРТА ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ (СХ-733).....	149
КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО ПИТАНИЮ И ПРОДУКТАМ СПЕЦИАЛЬНОГО ПИТАНИЯ (СХ-720).....	151
КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО КАКАО-ПРОДУКТАМ И ШОКОЛАДУ (СХ-708)	152
КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО САХАРАМ (СХ-710)	152
КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО ПЕРЕРАБОТАННЫМ ФРУКТАМ И ОВОЩАМ (СХ-713) ..	153
КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО ЖИРАМ И МАСЛАМ (СХ-709)	154
КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО МЯСУ (СХ-717)	154
КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО ГИГИЕНЕ МЯСА (СХ-723)	155
КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО ПЕРЕРАБОТАННОМУ МЯСУ И ПРОДУКТАМ ИЗ МЯСА ПТИЦЫ (СХ-721)	155
КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО РЫБЕ И РЫБНЫМ ПРОДУКТАМ (СХ-722)	156
КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО ПИЩЕВОМУ ЛЬДУ (СХ-724)	157
КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО СУПАМ И БУЛЬОНАМ (СХ-726)	157
КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО ЗЕРНОВЫМ, СТРУЧКОВЫМ И БОБОВЫМ РАСТЕНИЯМ (СХ-729)	158
КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО РАСТИТЕЛЬНЫМ БЕЛКАМ (СХ-728)	158
КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО СВЕЖИМ ФРУКТАМ И ОВОЩАМ (СХ-731)	159
КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО МОЛОКУ И МОЛОЧНЫМ ПРОДУКТАМ (СХ-703).....	160
КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО ПРИРОДНЫМ МИНЕРАЛЬНЫМ ВОДАМ (СХ-719).....	160
СПЕЦИАЛЬНАЯ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ РАБОЧАЯ ГРУППА КОДЕКСА ПО ФРУКТОВЫМ И ОВОЩНЫМ СОКАМ (СХ-801).....	161
СПЕЦИАЛЬНАЯ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ РАБОЧАЯ ГРУППА КОДЕКСА ПО ПИЩЕВЫМ ПРОДУКТАМ, ПОЛУЧЕННЫМ МЕТОДАМИ СОВРЕМЕННОЙ БИОТЕХНОЛОГИИ (СХ-802).....	161
СПЕЦИАЛЬНАЯ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ РАБОЧАЯ ГРУППА КОДЕКСА ПО КОРМЛЕНИЮ ЖИВОТНЫХ (СХ-803).....	163
СПЕЦИАЛЬНАЯ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ РАБОЧАЯ ГРУППА КОДЕКСА ПО АНТИМИКРОБНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ (СХ-804).....	163
СПЕЦИАЛЬНАЯ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ РАБОЧАЯ ГРУППА КОДЕКСА ПО МАНИПУЛИРОВАНИЮ И ОБРАБОТКЕ ПРОДУКТОВ БЫСТРОЙ ЗАМОРОЗКИ (СХ-805)	164

КООРДИНАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ ФАО/ВОЗ ПО АФРИКЕ (СХ-707)	165
КООРДИНАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ ФАО/ВОЗ ПО АЗИИ (СХ-727)	166
КООРДИНАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ ФАО/ВОЗ ПО ЕВРОПЕ (СХ-706)	167
КООРДИНАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ ФАО/ВОЗ ПО СТРАНАМ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ И КАРИБСКОГО БАССЕЙНА (СХ-725)	169
КООРДИНАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ ФАО/ВОЗ ПО БЛИЖНЕМУ ВОСТОКУ (СХ-734)	170
КООРДИНАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ ФАО/ВОЗ ПО СЕВЕРНОЙ АМЕРИКЕ И ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЧАСТИ ТИХОГО ОКЕАНА (СХ-732)	171
ОБЪЕДИНЕННЫЕ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ ЕЭК/КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ	172
СОВМЕСТНОЕ СОВЕЩАНИЕ КОДЕКСА/МСОМ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ СТОЛОВЫХ ОЛИВОК	174
Члены Комиссии «КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС»	175
Приложение. Резолюции Комиссии по общим вопросам	178
ДЕКЛАРАЦИЯ О ПРИНЦИПАХ, КАСАЮЩИХСЯ РОЛИ НАУКИ В ПРОЦЕССЕ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ КОДЕКСА И СТЕПЕНИ, В КОТОРОЙ УЧИТЫВАЮТСЯ ДРУГИЕ ФАКТОРЫ	178
ДЕКЛАРАЦИЯ О ПРИНЦИПАХ, КАСАЮЩИХСЯ РОЛИ ОЦЕНКИ РИСКА В ОБЛАСТИ БЕЗОПАСНОСТИ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ	180
МЕРЫ СОДЕЙСТВИЯ В ДОСТИЖЕНИИ КОНСЕНСУСА	181

ВВЕДЕНИЕ

«Руководство по процедуре Комиссии «Кодекс Алиментариус»» призвано помочь государствам-членам полноценно участвовать в работе Совместной программы ФАО/ВОЗ по стандартам на пищевые продукты. Данное руководство особенно полезно для национальных делегаций, участвующих в заседаниях Кодекса, и для международных организаций, присутствующих в качестве наблюдателей. Оно также будет полезным для государств-членов, которые желают участвовать в работе Кодекса заочно.

В Разделе I приводится Устав Комиссии, Регламент и иные внутренние процедуры, необходимые для достижения задач Комиссии. В их состав входит «Порядок разработки стандартов и родственных текстов Кодекса», общие принципы и некоторые базовые определения.

Раздел II содержит руководство по организации эффективной работы комитетов Кодекса и специальных рабочих групп. Деятельность указанных комитетов и рабочих групп организуется государствами-членами, назначенными Комиссией. В разделе описывается единообразная форма построения стандартов, дается описание единой системы каталожных обозначений документов и рабочих материалов Кодекса. Здесь также приводится ряд общих принципов, на основе которых формулируются основные разделы стандартов Кодекса, и указываются важнейшие функции должностных лиц для связи с Комиссией «Кодекс Алиментариус» в стране.

Раздел III содержит документы, определяющие политику в области анализа рисков, которая применяется Комиссией и ее вспомогательными органами.

В разделе IV приводится перечень вспомогательных органов Комиссии с указанием их круга ведения, а также состав членов Комиссии.

Резолюции Комиссии по общим вопросам даны в приложении.

Настоящее шестнадцатое издание «Руководства по процедуре Комиссии «Кодекс Алиментариус»» было подготовлено Секретариатом на основе резолюции Двадцать девятой сессии Комиссии «Кодекс Алиментариус» (Рим, 2006 год). Дополнительную информацию о Комиссии «Кодекс Алиментариус» и ее вспомогательных органах можно получить у Секретаря Комиссии: Secretary, Codex Alimentarius Commission, Joint FAO/WHO Food Standards Programme, FAO, 00153, Rome, Italy, а также на web-сайте: <http://www.codexalimentarius.net>.

РАЗДЕЛ I

- Устав
- Регламент
- Порядок разработки
- Общие принципы
- Руководство по взаимодействию между Комиссией «Кодекс Алиментариус» и международными межправительственными организациями при разработке стандартов и родственных текстов
- Принципы, регламентирующие участие международных негосударственных организаций в работе Комиссии «Кодекс Алиментариус»
- Определения

СОДЕРЖАНИЕ ДАННОГО РАЗДЕЛА

Устав и Регламент Комиссии «Кодекс Алиментариус» были впервые утверждены Конференцией ФАО и Ассамблеей ВОЗ в 1961/63 годах, когда была создана Комиссия. Устав был пересмотрен в 1966 и 2006 годах. В Регламент несколько раз вносились поправки, в последний раз – в 2006 году. Устав формирует правовую базу работы Комиссии, устанавливает ее полномочия, или круг ведения. Регламент содержит описание формальных рабочих процедур, применимых для межправительственного органа.

«Порядок разработки стандартов Кодекса» устанавливает требования к процессу подготовки стандартов Кодекса и различные этапы данного процесса, позволяющие обеспечить всестороннее рассмотрение проектов стандартов государственными органами и заинтересованными сторонами. Данный документ был пересмотрен в 1993 году в целях формирования единого порядка разработки всех стандартов и родственных текстов Кодекса. В дальнейшем в 2004 году «Порядок» подвергся основательному пересмотру и исправлению с целью включения в него процесса стратегического планирования и критического обзора.

«Общие принципы Кодекс Алиментариус» определяют сферу применения и цели стандартов Кодекса. Настоящий раздел также содержит принципы и руководства, регламентирующие отношения между Комиссией «Кодекс Алиментариус» и международными организациями-наблюдателями.

В заключительной части настоящего раздела приводятся определения для целей Кодекс Алиментариус, что дает возможность единого толкования текстов.

УСТАВ КОМИССИИ «КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС»

СТАТЬЯ 1

Комиссия «Кодекс Алиментариус», с сохранением в силе положений следующей ниже статьи 5, отвечает за представление предложений Генеральным директорам Продовольственной и сельскохозяйственной организации (ФАО) и Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), которые в свою очередь обязаны консультироваться с нею по всем вопросам, относящимся к выполнению Совместной программы ФАО/ВОЗ по стандартам на пищевые продукты, целями которой являются:

- а) защита здоровья потребителей и обеспечение добросовестности торговли пищевыми продуктами;
- б) координации работ по созданию стандартов на пищевые продукты международными государственными и негосударственными организациями;
- в) определение приоритетов, инициирование и методическое обеспечение подготовки проектов стандартов через соответствующие организации и при их содействии;
- г) завершение подготовки стандартов, разработанных в соответствии с указанным выше пунктом (в), и публикация в рамках Кодекса стандартов и правил на пищевые продукты в качестве региональных либо международных стандартов наряду с международными стандартами, разработка которых уже завершена другими органами в соответствии с указанным выше пунктом (б), если это приемлемо;
- д) внесение поправок, признанных целесообразными в свете современных тенденций, в опубликованные стандарты.

СТАТЬЯ 2

Членство в Комиссии открыто для всех государств-членов и ассоциированных членов ФАО и ВОЗ, которые заинтересованы в разработке международных стандартов на пищевые продукты. В состав членов входят те страны, которые уведомили Генерального директора ФАО или ВОЗ о своем желании стать членами.

СТАТЬЯ 3

Любое государство-член или любой ассоциированный член ФАО или ВОЗ, который не является членом Комиссии, но проявляет особый интерес к работе Комиссии, вправе, направив надлежащий запрос Генеральному директору ФАО или ВОЗ, присутствовать на заседаниях Комиссии

и ее вспомогательных органов, а также на специальных заседаниях в качестве наблюдателей.

СТАТЬЯ 4

Государства, не являющиеся членами или ассоциированными членами ФАО или ВОЗ, но являющиеся членами Организации Объединенных Наций, могут по их просьбе быть приглашены на заседания Комиссии в качестве наблюдателей в соответствии с положениями ФАО и ВОЗ, которые регламентируют предоставление государствам статуса наблюдателей.

СТАТЬЯ 5

Комиссия направляет отчеты и дает рекомендации Конференции ФАО и соответствующему органу ВОЗ через их Генеральных директоров. Копии отчетов, включая заключения и рекомендации, незамедлительно рассылаются заинтересованным государствам-членам и международным организациям в целях их информирования.

СТАТЬЯ 6

Комиссия создает Исполнительный комитет, состав которого должен отражать адекватное представительство различных географических регионов мира, к которым принадлежат члены Комиссии. В перерывах между сессиями Исполнительный комитет действует в качестве исполнительного органа Комиссии.

СТАТЬЯ 7

Комиссия вправе создавать такие другие вспомогательные органы, которые она считает необходимыми для выполнения своих задач, при условии наличия необходимых для этого финансовых средств.

СТАТЬЯ 8

Комиссия вправе принимать и вносить поправки в собственный Регламент, которые вступают в силу после утверждения Генеральными директорами ФАО и ВОЗ при условии ратифицирования, если таковое предписано регламентом этих организаций.

СТАТЬЯ 9

Текущие расходы Комиссии и ее вспомогательных органов, за исключением тех, в которых пост Председателя занимает государство-член, покрываются из бюджета Совместной программы ФАО/ВОЗ по стандартам на пищевые продукты, которым распоряжается ФАО от имени двух орга-

низаций в соответствии с финансовыми инструкциями ФАО. Генеральные директора ФАО и ВОЗ совместно определяют соответствующие части затрат программы, которые финансируются каждой организацией, и готовят ежегодные сметы расходов в целях включения в регулярные бюджеты двух организаций, которые затем будут утверждены их руководящими органами.

СТАТЬЯ 10

Все расходы (в том числе относящиеся к организации заседаний, подготовке документов и переводам), понесенные в ходе подготовительной работы над проектами стандартов, которая выполнялась членами Комиссии либо независимо, либо по рекомендации Комиссии, оплачиваются правительством заинтересованной страны. В рамках утвержденной бюджетной заявки Комиссия, тем не менее, вправе рекомендовать, чтобы определенная часть затрат на подготовительные работы, осуществленные правительством от имени Комиссии, была признана текущими расходами Комиссии.

РЕГЛАМЕНТ КОМИССИИ «КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС»

ПРАВИЛО I. ЧЛЕНСТВО

1. Членство в Объединенной Комиссии ФАО/ВОЗ «Кодекс Алиментариус», в дальнейшем именуемой «Комиссия», открыто для всех государств-членов и ассоциированных членов ФАО и/или ВОЗ.
2. Членство открыто для государств, которые уведомили Генерального директора ФАО или ВОЗ о своем желании стать членами Комиссии.
3. Членство также включает региональные экономические интеграционные организации-члены ФАО либо ВОЗ, которые уведомили Генерального директора ФАО или ВОЗ о своем желании стать членами Комиссии.
4. Каждый член Комиссии сообщает Генеральному директору ФАО или ВОЗ имя своего представителя и, по возможности, имена других членов своей делегации до открытия каждой сессии Комиссии.

ПРАВИЛО II. ОРГАНИЗАЦИИ-ЧЛЕНЫ

1. Организация-член реализует права членства на альтернативной основе со своими государствами-членами, которые являются членами Комиссии в своих соответствующих сферах компетенции.
2. Организация-член вправе участвовать в рассмотрении вопросов в рамках своей компетенции на любом заседании Комиссии или ее вспомогательных органов, в которых имеет право участвовать любое из ее государств-членов. Это положение не ограничивает возможности государств-членов разрабатывать или поддерживать позицию организации-члена в пределах их компетенции.
3. Организация-член вправе голосовать по вопросам в рамках своей компетенции на любом заседании Комиссии или любого из вспомогательных органов Комиссии, в которых она имеет право участвовать в соответствии с пунктом 2, при этом число голосов равно числу государств-членов, которые имеют право голосовать на таких заседаниях и присутствуют в момент проведения голосования. В том случае, если организация-член реализует свое право голоса, то входящие в ее состав государства-члены не реализуют свои права, и наоборот.
4. Организация-член не имеет права участвовать в выборах, назначениях на должность, а также занимать пост в Комиссии или в каком-либо из ее вспомогательных органов. Организация-член не участвует в голосовании за выборные места в Комиссии и в ее вспомогательных органах.

5. До начала любого заседания Комиссии или вспомогательного органа Комиссии, в котором организация-член имеет право участвовать, организация-член или входящие в ее состав государства-члены указывают в письменном виде, кто из них — организация-член или входящие в ее состав государства-члены — наделяется полномочиями по конкретному вопросу, который будет рассматриваться на заседании. Также указывается, кто именно — организация-член или входящие в ее состав государства-члены — реализует право голоса по конкретному пункту повестки дня. Ничто в этом пункте не запрещает организации-члену или ее государствам-членам выступить с отдельным заявлением в Комиссии и каждом вспомогательном органе, в которых государство-член имеет право участвовать в силу положений данного пункта. Такое заявление остается в силе в отношении вопросов и пунктов повестки дня, которые будут рассматриваться на всех последующих заседаниях, при условии соблюдения таких исключений или изменений, о которых может быть сообщено перед любым отдельным заседанием.

6. Каждый член Комиссии может запросить у организации-члена или ее государств-членов информацию о том, кто именно — организация-член или входящие в ее состав государства-члены — наделен полномочиями по конкретному вопросу. Организация-член или соответствующие государства-члены предоставляют указанную информацию по запросу.

7. В тех случаях, когда пункт повестки дня охватывает как вопросы, по которым полномочия были переданы организации-члену, так и вопросы в рамках компетенции ее государств-членов, в обсуждениях вправе участвовать как организация-член, так и ее государства-члены. В таких случаях на заседании при подготовке резолюций¹ учитывается только позиция стороны, имеющей право голоса².

8. Для целей определения кворума, который регламентируется пунктом 7 правила VI, численность делегации организации-члена считается как число, равное числу ее государств-членов, имеющих право участвовать в заседании и присутствующих во время определения кворума, при условии, что она имеет право голосовать по соответствующему пункту повестки дня.

¹ Понятие «резолюции» следует понимать и как голосование, и как ситуации, где резолюции принимаются на основе консенсуса.

² Указанное не предпрещает окончательное решение вопроса о том, должны ли позиции стороны, не имеющей права голоса, быть отражены в отчете о заседании. В том случае, когда в отчете отражается позиция стороны, не имеющей права голоса, тот факт, что это — позиция стороны, не имеющей права голоса, также отражается в отчете.

ПРАВИЛО III. ДОЛЖНОСТНЫЕ ЛИЦА

1. Комиссия избирает Председателя и трех заместителей председателя из числа представителей, их заместителей и советников (в дальнейшем именуемых «делегаты») членов Комиссии; при этом предполагается, что ни один делегат не имеет на это права без согласования с руководителем своей делегации. Указанные лица избираются на каждой сессии и выполняют свои функции с момента окончания сессии, на которой они были избраны, до окончания следующей очередной сессии. Председатель и заместители председателя вправе оставаться в должности, если соответствующий член Комиссии, в состав делегации которого они входили во время избрания, продлил их полномочия. Генеральные директора ФАО и ВОЗ объявляют о вакантной должности после получения информации от члена Комиссии о том, что такие полномочия прекращены. Председатель или заместители председателя имеют право переизбираться дважды, при этом после окончания второго срока полномочий они не могут быть избранными в течение не менее двух лет.

2. Председатель (или в его отсутствие заместитель председателя) возглавляет все заседания Комиссии и исполняет иные функции, необходимые для эффективной работы Комиссии. Заместитель председателя, выступающий в роли председателя, имеет те же самые полномочия и обязанности, что и Председатель.

3. В том случае, когда ни Председатель, ни заместитель председателя не могут выполнять свои функции, по запросу уходящего с поста Председателя во время выборов председателя Генеральные директора ФАО и ВОЗ должны назначить сотрудника, который будет выполнять функции председателя до момента избрания нового Председателя либо временно исполняющего обязанности председателя. Лицо, избранное временно исполняющим обязанности председателя, занимает данный пост до того момента, когда Председатель или один из заместителей председателя вновь смогут выполнять свои обязанности.

4. Комиссия вправе назначить одного или более докладчиков из делегатов членов Комиссии.

5. Генеральным директорам ФАО и ВОЗ направляется просьба о назначении из числа сотрудников возглавляемых ими организаций секретаря Комиссии и иных официальных лиц, также подотчетных им, если это необходимо для оказания помощи должностным лицам и секретарю в выполнении всех обязанностей, которых может потребовать работа Комиссии.

ПРАВИЛО IV. КООРДИНАТОРЫ

1. Комиссия вправе назначить координатора из членов Комиссии по любой из географических зон, перечисленных в правиле V.1 (в дальнейшем имену-

емых «регионы»), или по какой-либо группе стран, специально определенной Комиссией (в дальнейшем именуемой «группа стран»), в том случае, если она установит на основе предложения большинства членов Комиссии, которые составляют данный регион или группу, что это необходимо для проведения работы в рамках Кодекса Алиментариус в этих странах.

2. Назначение координаторов осуществляется исключительно по предложению большинства членов Комиссии, которые входят в состав соответствующего региона или группы стран. В принципе, их кандидатуры выдвигаются на каждой сессии соответствующего координационного комитета, созданного согласно Правилу XI.1 (б)(2), и утверждаются на следующей регулярной сессии Комиссии. Они исполняют обязанности с конца этой сессии. Координаторы могут быть повторно назначены на второй срок. Комиссия может сделать соответствующее распоряжение, как только это будет необходимо в порядке продления функций Координаторов.

3. Функции координаторов предусматривают:

- а) оказание содействия и координация работы комитетов Кодекса, сформированных в соответствии с правилом XI.1(б)(1), в своем регионе или группе стран, по подготовке проектов стандартов, методических указаний и иных рекомендаций для представления в Комиссию;
- б) при необходимости оказание содействия Исполнительному комитету и Комиссии путем информирования их о позициях стран и признанных региональных межправительственных и негосударственных организаций в регионах по вопросам, которые являются предметом обсуждения или представляют интерес.

ПРАВИЛО V. ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

1. В состав Исполнительного комитета входят Председатель и заместители председателя Комиссии, координаторы, назначенные в соответствии с правилом IV, а также дополнительно семь членов, избранных на регулярных сессиях Комиссии из членов Комиссии, каждый из которых представляет одну из следующих географических зон: Африка, Азия, Европа, Латинская Америка и страны Карибского бассейна, Ближний Восток, Северная Америка, Юго-Западная часть Тихого Океана. В состав Исполнительного комитета не может входить более одного делегата от одной страны. Члены, выбранные по географическому признаку, выполняют свои функции с момента окончания сессии Комиссии, на которой они были избраны, до окончания второй последующей очередной сессии и имеют право на переизбрание, если они не избирались на предыдущую должность в течение более чем двух лет.

2. В перерывах между сессиями Комиссии Исполнительный комитет действует от имени Комиссии в качестве ее исполнительного органа.

В частности, Исполнительный комитет может направлять предложения в Комиссию, касающиеся общих направлений работы, стратегического планирования, формирования программ деятельности Комиссии, изучать особые проблемы и помогать в управлении программой Комиссии по разработке стандартов, в частности, проводя критический анализ предложений по началу работ и наблюдая за ходом разработки стандартов.

3. Исполнительный комитет рассматривает конкретные вопросы по поручению Генеральных директоров ФАО и ВОЗ, а также проекты смет расходов по предлагаемой Комиссии программе работ в соответствии с положениями правила XIII.1.

4. Исполнительный комитет может создавать подкомитеты из числа своих членов, если это необходимо для более эффективного исполнения функций. Такие подкомитеты должны иметь ограниченное число членов, выполнять подготовительную работу и быть подотчетными Исполнительному комитету. Исполнительный комитет назначает одного из заместителей председателя Комиссии председателем какого-либо из таких подкомитетов. Членство в подкомитетах должно предусматривать баланс географического представительства.

5. Председатель и заместители председателя Комиссии являются соответственно Председателем и заместителями председателя Исполнительного комитета.

6. Регулярность сессий Исполнительного комитета устанавливается Генеральными директорами ФАО и ВОЗ по согласованию с Председателем. Исполнительный комитет обычно проводит заседания непосредственно перед каждой сессией Комиссии.

7. Исполнительный комитет подотчетен Комиссии.

ПРАВИЛО VI. СЕССИИ

1. Комиссия, как правило, проводит одну очередную сессию ежегодно в штаб-квартире ФАО или ВОЗ. Дополнительные сессии созываются Генеральными директорами ФАО и ВОЗ по согласованию с Председателем Исполнительного комитета по необходимости.

2. Место и время проведения сессий Комиссии определяется Генеральными директорами ФАО и ВОЗ по согласованию с государственными органами принимающей страны, если это необходимо.

3. Уведомление о дате и месте проведения каждой сессии Комиссии рассылается всем членам Комиссии не позднее, чем за два месяца до начала сессии.

4. Каждый член Комиссии должен иметь одного представителя, которого может сопровождать один или более заместителей и советников.
5. На пленарных заседаниях Комиссии представитель члена вправе назначить заместителя, которому предоставляется право выступать и голосовать от имени соответствующей делегации. Более того, по просьбе представителя или назначенного таким образом заместителя, Председатель может разрешить советнику выступить по конкретному вопросу.
6. Заседания Комиссии проводятся публично, если только Комиссия не примет иного решения.
7. Кворум для принятия рекомендаций о внесении поправок в Устав Комиссии или принятия поправок или дополнений к настоящему Регламенту в соответствии с правилом XV.1 образуется большинством членов Комиссии. По всем другим вопросам кворум образуется большинством членов Комиссии, присутствующих на сессии, при условии, что такое большинство составляет не менее 20 процентов общего числа членов Комиссии и не менее 25 членов. Помимо этого, если вносится поправка или принимается стандарт, предлагаемый для определенного региона или группы стран, кворум Комиссии включает одну треть членов, относящихся к соответствующему региону или группе стран.

ПРАВИЛО VII. ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Генеральные директора ФАО и ВОЗ по согласованию с Председателем Комиссии или с Исполнительным комитетом, готовят предварительную повестку дня для каждой сессии Комиссии.
2. Первым пунктом предварительной повестки дня является принятие повестки дня.
3. Любой член Комиссии может направить Генеральному директору ФАО или ВОЗ просьбу о включении определенного пункта в предварительную повестку дня.
4. Предварительная повестка дня направляется Генеральными директорами ФАО и ВОЗ всем членам Комиссии не позднее, чем за два месяца до начала сессии.
5. После рассылки предварительной повестки дня любой член Комиссии и Генеральные директора ФАО и ВОЗ могут предложить внесение неотложных пунктов в повестку дня. Такие пункты указываются в дополнительном списке, который, если позволяет время до открытия сессии, рассылается Генеральными директорами ФАО и ВОЗ всем членам Комиссии; если же это невозможно, дополнительный список направляется Председателю для представления в Комиссию.

6. Ни один из пунктов, включенных в повестку дня руководящими органами или Генеральными директорами ФАО и ВОЗ, не может быть удален из нее. После принятия повестки дня Комиссия вправе при одобрении большинства, представляющего две трети голосов, внести поправки в повестку дня, удаляя, дополняя или изменяя какие-либо иные пункты.

7. Генеральные директора ФАО и ВОЗ предоставляют документы, которые должны быть внесены в Комиссию для рассмотрения на любой сессии, всем членам Комиссии, иным государствам, имеющим право присутствовать на сессии в качестве наблюдателей, а также государствам и международным организациям, не являющимся членами и приглашенным в качестве наблюдателей, как правило, не позднее, чем за два месяца до начала сессии, на которой планируется их обсуждение.

ПРАВИЛО VIII. ГОЛОСОВАНИЕ И ПРОЦЕДУРЫ

1. В соответствии с положениями пункта 3 настоящего правила каждый член Комиссии имеет один голос. Заместитель или советник не имеют права голоса, за исключением случаев, когда они замещают представителя.

2. Если настоящими правилами не установлено иное, решения Комиссии принимаются большинством голосов.

3. Когда большинство членов Комиссии, входящих в состав определенного региона или группы стран, обращаются с просьбой о разработке стандарта, этот стандарт должен разрабатываться как в основном предназначенный для этого региона или группы стран. В голосовании о разработке, изменении или принятии проекта стандарта, который в основном предназначен для региона или группы стран, имеют право участвовать только члены, принадлежащие данному региону или группе стран. Стандарт, однако, может быть принят только после того, как проект текста представлен всем членам Комиссии для внесения замечаний. Положения настоящего пункта не препятствуют разработке или принятию соответствующего стандарта с иной территориальной сферой применения.

4. При условии соблюдения положений пункта 5 настоящего правила и пункта 2 правила XII, каждый член Комиссии может потребовать проведения поименного голосования, и в этом случае регистрируются голоса каждого члена.

5. Избрание проводится путем тайного голосования, за исключением случаев, когда число кандидатов не превышает числа вакансий. Тогда Председатель может предложить Комиссии провести избрание на основе всеобщего согласия. Любые другие вопросы решаются путем тайного голосования, если так определит Комиссия.

6. Официальные предложения по пунктам повестки дня и поправки к ним направляются в письменном виде и подаются Председателю, который затем распространяет их среди представителей членов Комиссии.

7. Положения правила XII «Общих правил ФАО» применяются *mutatis mutandis** ко всем вопросам, которые непосредственно не затрагиваются правилом VIII настоящего Регламента.

ПРАВИЛО IX. НАБЛЮДАТЕЛИ

1. Любое государство-член или ассоциированный член ФАО или ВОЗ, которые не являются членами Комиссии, но проявляют особую заинтересованность в работе Комиссии, вправе, направив просьбу Генеральному директору ФАО или ВОЗ, присутствовать на сессиях Комиссии и ее вспомогательных органов в качестве наблюдателей. Они также могут представлять меморандумы и участвовать в обсуждении без права голоса.

2. Государства, которые являются членами ООН, но не являются государствами-членами или ассоциированными членами ФАО или ВОЗ, по их просьбе и при условии соблюдения положений, регламентирующих предоставление статуса наблюдателя государствам, утвержденных Конференцией ФАО или Ассамблеей ВОЗ, могут быть приглашены на заседание сессии Комиссии и ее вспомогательных органов в качестве наблюдателей. Статус государств, приглашенных на такие сессии, регламентируется соответствующими положениями, принятыми Конференцией ФАО.

3. Любой член Комиссии вправе присутствовать в качестве наблюдателя на сессиях вспомогательных органов и вправе представлять меморандумы и участвовать в обсуждениях без права голоса.

4. В соответствии с положениями пунктов 5 и 6 этого правила Генеральные директора ФАО и ВОЗ могут приглашать межправительственные и международные негосударственные организации на сессии Комиссии и ее вспомогательных органов в качестве наблюдателей.

5. Участие межправительственных организаций в работе Комиссии и взаимоотношения между Комиссией и такими организациями регламентируется соответствующими положениями Устава ФАО и ВОЗ, а также инструкциями ФАО и ВОЗ, регламентирующими взаимодействие с межправительственными организациями. Такие отношения, согласно с конкретной ситуацией, находятся в ведении Генерального директора ФАО или ВОЗ.

6. Участие международных негосударственных организаций в работе Комиссии и отношения между Комиссией и такими организациями регламентируется соответствующими положениями Устава ФАО или ВОЗ, а также

* *mutatis mutandis* (лат.) — с необходимыми изменениями.

инструкциями ФАО или ВОЗ, регламентирующими взаимодействие с международными негосударственными организациями. Такие отношения, соответственно с конкретной ситуацией, находятся в ведении Генерального директора ФАО или ВОЗ по рекомендации Исполнительного комитета. Комиссия разрабатывает и периодически пересматривает принципы и критерии, определяющие участие международных негосударственных организаций в ее работе в соответствии с инструкциями по данному вопросу ФАО или ВОЗ.

ПРАВИЛО X. ДОКУМЕНТАЦИЯ И ОТЧЕТНОСТЬ

1. На каждой сессии Комиссия принимает отчет, содержащий ее позицию, рекомендации и выводы, в который включается мнение меньшинства, когда поступает такая просьба. В некоторых случаях Комиссия может принять решение о ведении и других документов, которые предназначаются для ее собственного использования.

2. По окончании каждой сессии отчет Комиссии направляется Генеральным директорам ФАО и ВОЗ, которые распространяют его среди членов Комиссии, других стран и организаций, представленных на сессии, для их информации, а также направляют по запросу другим государствам-членам и ассоциированным членам ФАО и ВОЗ.

3. Рекомендации Комиссии, оказывающие влияние на политику, программу или имеющие финансовые последствия для ФАО и/или ВОЗ, доводятся Генеральными директорами до сведения руководящих органов ФАО и/или ВОЗ в целях осуществления надлежащих действий.

4. При условии соблюдения положений предыдущего пункта Генеральные директора ФАО и ВОЗ могут предложить членам Комиссии представить информацию о действиях, которые они предприняли на основе данных Комиссией рекомендаций.

ПРАВИЛО XI. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ

1. Комиссия вправе создавать вспомогательные органы следующих видов:

а) вспомогательные органы, которые она считает необходимыми для завершения работ по подготовке проектов стандартов;

б) вспомогательные органы в форме:

1) комитетов Кодекса по подготовке проектов стандартов для представления в Комиссию, независимо от того, предназначены ли они для применения во всем мире, в определенном регионе или в группе стран, определенных Комиссией.

2) координационных комитетов по регионам или группам стран, которые осуществляют общую координацию при подготовке

стандартов для таких регионов или групп стран и иные функции, которые могут быть им поручены.

2. При условии соблюдения нижеследующего пункта 3 в состав членов указанных вспомогательных органов по решению Комиссии могут входить либо такие члены Комиссии, которые уведомили Генеральных директоров ФАО или ВОЗ о своем желании стать членами этих органов, либо избранные члены, назначенные Комиссией.
3. Членство во вспомогательных органах, созданных в соответствии с правилом XI.1(б)(1) для подготовки проектов стандартов, которые предназначены для региона или группы стран, открыто только для членов Комиссии, принадлежащих такому региону или группе стран.
4. Представители членов во вспомогательных органах, по возможности, работают в них на постоянной основе и являются специалистами в сфере деятельности соответствующих вспомогательных органов.
5. Вспомогательные органы могут создаваться только Комиссией, если настоящими правилами не предусмотрено иного. Сфера их действий, а также порядок представления отчетности определяются Комиссией.
6. Сессии вспомогательных органов созываются Генеральными директорами ФАО и ВОЗ:
 - а) в случае, когда органы созданы в соответствии с правилом XI.1(а), по согласованию с Председателем Комиссии;
 - б) в случае, когда органы созданы в соответствии с правилом XI.1(б)(1) (комитеты Кодекса), по согласованию с председателем соответствующего комитета Кодекса, а что касается комитетов Кодекса по подготовке проектов стандартов для определенного региона или группы стран – с координатором, если такой координатор назначен для соответствующего региона или группы стран;
 - в) в случае, когда органы созданы в соответствии с правилом XI.1(б)(2) (координационные комитеты), – по согласованию с председателем координационного комитета.
7. Генеральные директора ФАО и ВОЗ определяют место заседания органов, созданных в соответствии с правилом XI.1(а) и правилом XI.1(б)(2) по согласованию с принимающей страной, если это необходимо, а органов, созданных в соответствии с правилом XI.1(б)(2), – по согласованию с координатором по соответствующем региону или группе стран.
8. Уведомление о дате и месте проведения каждой сессии органов, созданных в соответствии с правилом XI.1(а), направляется всем членам Комиссии не позднее, чем за два месяца до начала сессии.

9. Создание вспомогательных органов в соответствии с правилом XI.1(а) и правилом XI.1(б)(2) зависит от финансовых возможностей, как и создание вспомогательных органов в соответствии с правилом XI.1(б)(1), когда какие-либо из их расходов предлагается признать текущими расходами в рамках бюджета Комиссии в соответствии со статьей 19 Устава Комиссии. До принятия решения, требующего расходов в связи с учреждением таких вспомогательных органов, Комиссия должна получить отчет от Генерального директора ФАО и/или ВОЗ, соответственно, содержащий административное и финансовое обоснование этого.

10. Члены, которые отвечают за назначение председателей вспомогательных органов, созданных в соответствии с правилом XI.1(б)(1) и правилом XI.1(б)(2), назначаются Комиссией на каждой сессии и имеют право на повторное назначение. Все иные должностные лица вспомогательных органов избираются соответствующим органом и имеют право на переизбрание.

11. Регламент Комиссии применяется *mutatis mutandis* к вспомогательным органам.

ПРАВИЛО XII. РАЗРАБОТКА И ПРИНЯТИЕ СТАНДАРТОВ

1. При условии соблюдения положений настоящего Регламента Комиссия может устанавливать порядок разработки всемирных стандартов и стандартов, предназначенных для определенного региона или группы стран, и, при необходимости, вносить поправки в такой порядок.

2. Комиссия прилагает все усилия для достижения согласия о применении или изменении стандартов на основе консенсуса. Резолюции о принятии или изменении стандартов могут приниматься путем голосования только в том случае, если попытки достичь консенсуса оказались безрезультатными.

ПРАВИЛО XIII. БЮДЖЕТ И РАСХОДЫ

1. Генеральные директора ФАО и ВОЗ выносят на рассмотрение Комиссии на ее очередных сессиях проект сметы расходов, исходя из предлагаемой программы работы Комиссии и ее вспомогательных органов с приложением сведений о расходах за предыдущий финансовый период. Указанная смета с изменениями, которые Генеральные директора считают приемлемыми в свете рекомендаций Комиссии, затем включается в регулярные бюджеты двух организаций для утверждения соответствующими руководящими органами.

2. Смета расходов предусматривает статьи текущих расходов Комиссии и вспомогательных органов Комиссии, созданных в соответствии с пра-

вилами XI.1(а) и XI.1(б)(2), а также расходов на персонал, работающий по программе, и иных расходов в связи с ее реализацией.

3. Смета расходов предусматривает статью на командировочные расходы (включая выплаты суточных) членов Исполнительного комитета из развивающихся стран для участия в заседаниях Исполнительного комитета.

4. Текущие расходы вспомогательных органов, созданных в соответствии с правилом XI.1(б)(1) (комитеты Кодекса), финансируются каждым членом, принявшим на себя председательство в таком органе. Смета расходов включает статьи по затратам, связанным с подготовительной работой, которые признаются Комиссией в соответствии со статьей 10 Устава Комиссии текущими расходами.

5. За исключением положений правила XIII. 3, смета расходов не предусматривает статей по расходам, включая командировочные, делегаций членов Комиссии или наблюдателей, упомянутых в правиле IX, в связи с их присутствием на сессиях Комиссии или ее вспомогательных органов. В том случае, если эксперты приглашаются Генеральными директорами ФАО или ВОЗ для присутствия на сессиях Комиссии и ее вспомогательных органов в индивидуальном порядке, их расходы покрываются из регулярных бюджетных средств, выделяемых для обеспечения работы Комиссии.

ПРАВИЛО XIV. ЯЗЫКИ

1. Языками Комиссии и ее вспомогательных органов, созданных в соответствии с правилом XI.1(а), должны быть не менее трех языков, определяемых Комиссией из числа тех рабочих языков, которые являются рабочими языками как ФАО, так и Ассамблеи здравоохранения ВОЗ.

2. Несмотря на положения вышеуказанного пункта 1, Комиссия вправе добавить иные языки, которые являются рабочими языками либо ФАО, либо Ассамблеи здравоохранения ВОЗ, если

а) у Комиссии имеется доклад Генеральных директоров ФАО и ВОЗ о политических, финансовых и административных последствиях добавления таких языков; и

б) дополнительное использование таких языков одобрено Генеральными директорами ФАО и ВОЗ.

3. Когда представитель желает использовать иной язык, нежели язык Комиссии, он сам организует необходимый устный и/или письменный перевод на один из языков Комиссии.

4. Без ущерба для условий пункта 3 настоящего правила, языки вспомогательных органов, созданных в соответствии с правилом XI.1(б), включают, по крайней мере, два языка Комиссии.

ПРАВИЛО XV. ИЗМЕНЕНИЕ И ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ ДЕЙСТВИЯ РЕГЛАМЕНТА

1. Изменения или дополнения к настоящему Регламенту могут приниматься большинством в количестве двух третей голосов, при условии, что за 24 часа будет сделано предварительное уведомление с предложением об изменении или дополнении. Изменения или дополнения к настоящему Регламенту вступают в силу после утверждения Генеральными директорами ФАО и ВОЗ в соответствии с процедурами двух организаций.

2. Действие правил Комиссии, кроме правила I, правила III.1, 2, 3 и 5, правила V, правила VI.2 и 7, правила VII.1, 4 и 6, правила VIII.1, 2 и 3, правила IX, правила X.3 и 4, правила XI.5, 7 и 9, правила XIII, правила XV и правила XVI, может быть приостановлено Комиссией, если за это проголосует большинство в количестве двух третей голосов при условии предоставления уведомления о предлагаемом приостановлении действия за 24 часа. Можно отказаться от такого уведомления, если ни один из представителей членов Комиссии не возражает.

ПРАВИЛО XVI. ВСТУПЛЕНИЕ В СИЛУ

1. В соответствии со статьей 8 Устава Комиссии, настоящий Регламент вступает в силу после утверждения Генеральными директорами ФАО и ВОЗ при условии ратифицирования, если таковое предписано регламентом этих организаций. До вступления в силу настоящий Регламент применяется как временный.

ПОРЯДОК РАЗРАБОТКИ СТАНДАРТОВ И РОДСТВЕННЫХ ТЕКСТОВ КОДЕКСА

Примечание: настоящий «Порядок» применяется к разработке стандартов и родственных текстов Кодекса (в частности, норм и правил, методических указаний), принимаемых Комиссией «Кодекс Алиментариус» в качестве рекомендаций для государств.

ВВЕДЕНИЕ

Полная процедура разработки стандартов Кодекса является следующей.

1. Комиссия применяет единый подход к разработке стандартов, принимая решения на основе процесса стратегического планирования («управление стандартами») (см. часть 1 настоящего документа).
2. Постоянный критический анализ позволяет добиваться того, чтобы предложения о новых разработках и проекты стандартов, предлагаемые Комиссии для принятия, неизменно соответствовали стратегическим приоритетам Комиссии и могли быть разработаны в течение разумного периода времени с учетом требований и возможностей научных экспертов (см. часть 2 настоящего документа).
3. Комиссия принимает решение о целесообразности разработки стандарта с учетом результатов критического анализа, регулярно проводимого Исполнительным комитетом, определяет вспомогательный или иной орган, ответственный за выполнение работы. Решения о разработке стандартов могут также приниматься вспомогательными органами Комиссии в соответствии с упомянутыми результатами. В последующем, при первой возможности, Комиссия утверждает стандарт. Секретариат организует подготовку «предлагаемого проекта стандарта», который распространяется среди правительств для комментариев, а затем рассматривается с их учетом вспомогательным органом, который представляет в Комиссию текст «проекта стандарта». Если Комиссия принимает «проект стандарта», он направляется правительствам для дальнейших комментариев, и, с учетом таких замечаний, по результатам последующего рассмотрения вспомогательным органом Комиссия повторно рассматривает проект и может принять его как «стандарт Кодекса». Данная процедура описана в части 3 настоящего документа.
4. Комиссия или с одобрения Комиссии любой вспомогательный орган могут решить, что неотложность разработки стандарта Кодекса такова, что следует прибегнуть к ускоренному порядку. Когда принимается такое решение, должны быть учтены все моменты, включая вероятность появ-

ления в ближайшем будущем новой научной информации. Ускоренный порядок разработки приведен в части 4 этого документа

5. Комиссия, вспомогательный орган или иной заинтересованный орган могут вернуть проект на доработку на любой предварительной стадии процедуры. Комиссия вправе принять решение о задержании проекта на стадии 8.

6. Комиссия уполномочена, если за это проголосует большинство в количестве двух третей голосов, пропустить стадии 6 и 7, когда такой порядок рекомендуется комитетом Кодекса, ответственным за разработку проекта. Члены и заинтересованные международные организации должны быть немедленно, после соответствующей сессии комитета Кодекса, уведомлены о пропуске стадий. При подготовке рекомендации о пропуске стадий 6 и 7, комитеты Кодекса должны принять во внимание все обстоятельства, в том числе срочность и вероятность появления в ближайшем будущем новой научной информации.

7. Комиссия может на любом этапе разработки стандарта поручить любую из оставшихся стадий комитету Кодекса или иному органу, отличному от того, которому это было поручено ранее.

8. Порядок пересмотра «стандартов Кодекса» поддерживается непосредственно Комиссией. При пересмотрах применяется *mutatis mutandis* изложенная выше процедура разработки. Исключения составляют случаи, когда Комиссия решает пропустить одну или несколько стадий процедуры, если, по ее мнению, поправка, предлагаемая комитетом Кодекса, имеет либо редакционный характер, либо содержательный характер, вытекающий из положений аналогичных стандартов, принятых Комиссией на стадии 8.

9. Стандарты и родственные тексты Кодекса публикуются и направляются правительствам, а также международным организациям, которым полномочия в данной области были переданы их государствами-членами (см. часть 5 настоящего документа).

ЧАСТЬ 1. ПРОЦЕСС СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

1. С учетом «Критериев для установления приоритетов работы» стратегический план должен установить широкие приоритеты, на основе которых могут оцениваться конкретные предложения по стандартам (и пересмотру стандартов) в процессе критического анализа.

2. Стратегический план охватывает шестилетний период и обновляется каждые два года на переходящей основе.

ЧАСТЬ 2. КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

ПРЕДЛОЖЕНИЯ О НАЧАЛЕ НОВОЙ РАБОТЫ ИЛИ О ПЕРЕСМОТРЕ СТАНДАРТА

1. Прежде чем работа будет инициирована, к каждому предложению о новой разработке или о пересмотре стандарта должен быть приложен

проектный документ, подготовленный комитетом или членом, предлагающим выполнение новой работы или пересмотр стандарта, в котором указывается:

- цели и сфера применения стандарта;
- его значимость и актуальность;
- основные охватываемые аспекты;
- оценка на основе «Критериев для установления приоритетов работы»;
- соответствие стратегическим задачам Кодекса;
- информация о взаимосвязи между предложением и иными существующими документами Кодекса;
- идентификация любой потребности в рекомендациях научных экспертов и возможности получения таких рекомендаций;
- идентификация любой потребности в техническом участии сторонних организаций в разработке стандарта, дабы это участие можно было запланировать;
- предлагаемый график разработки нового стандарта, включая дату начала работы, предлагаемую дату принятия стандарта на стадии 5, предлагаемую дату принятия Комиссией; срок разработки стандарта, как правило, не превышает пяти лет.

2. Решение о разработке нового или о пересмотре существующего стандарта принимается Комиссией с учетом результатов критического анализа, проведенного Исполнительным комитетом.

3. Критический анализ предусматривает:

- изучение предложений по разработке/пересмотру стандартов с учетом «Критериев для установления приоритетов работы», стратегического плана Комиссии и необходимых вспомогательных работ по независимой оценке риска;
- определение потребностей развивающихся стран в стандартизации;
- рекомендации о создании или ликвидации комитетов и рабочих групп, включая специальные (*ad hoc*) рабочие группы из представителей нескольких комитетов (по направлениям работы, подпадающим под мандат нескольких комитетов);
- предварительную оценку потребности в привлечении научных экспертов и наличии экспертов в ФАО, ВОЗ и иных экспертных органах, а также приоритетности их привлечения.

4. Решение о начале новой работы или о пересмотре конкретных максимально допустимых уровней содержания остатков пестицидов или ветеринарных препаратов, а также об обновлении «Общего стандарта на пищевые добавки»³, «Общего стандарта на загрязнители и токсины в пищевых продуктах»⁴, «Системы классификации пищевых продуктов» и «Международной системы нумерации», принимается в порядке, который установлен соответствующими комитетами и утвержден Комиссией.

МОНИТОРИНГ ХОДА РАЗРАБОТКИ СТАНДАРТОВ

5. Исходя из установленных Комиссией сроков, Исполнительный комитет анализирует ход разработки проектов стандартов и докладывает Комиссии о результатах.

6. Исполнительный комитет может предложить продлить срок, прекратить работу, предложить выполнение работы иному комитету, нежели тому, которому это было первоначально поручено, включая, при необходимости, создание ограниченного числа специальных вспомогательных органов.

7. Процессом критического анализа обеспечивается соответствие темпов разработки стандартов установленному сроку, а также то обстоятельство, что проекты стандартов, которые должна будет принять Комиссия, в полном объеме рассмотрены на уровне комитета.

8. Мониторинг устанавливается на необходимый срок, а пересмотр стандарта, предусматривающий изменения в области его применения, утверждается Комиссией отдельно.

Данный процесс, поэтому, включает:

- мониторинг хода разработки стандартов и подготовку рекомендаций о необходимых корректирующих действиях;
- изучение стандартов, предложенных комитетами Кодекса, до их представления в Комиссию для принятия:
 - на предмет соответствия мандату Кодекса, резолюциям Комиссии и существующим текстам Кодекса;
 - в целях гарантии того, что требования процедуры одобрения были выполнены (при необходимости);
 - на предмет соответствия формата и представления;
 - на предмет лингвистической целостности.

³ Включая соответствующие методы анализа и планы отбора проб.

⁴ Включая соответствующие методы анализа и планы отбора проб.

ЧАСТЬ 3. ЕДИНЫЙ ПОРЯДОК РАЗРАБОТКИ СТАНДАРТОВ И РОДСТВЕННЫХ ТЕКСТОВ КОДЕКСА

СТАДИИ 1, 2 и 3

1. Комиссия решает, принимая во внимание результат критического анализа, проведенного Исполнительным комитетом, разработать всемирный стандарт Кодекса, а также решает, какой вспомогательный или иной орган будет выполнять работу. Решение о разработке всемирного стандарта Кодекса могут также принимать вспомогательные органы Комиссии в соответствии с выше названным результатом, в последующем при ближайшей возможности Комиссия утверждает это решение. В отношении региональных стандартов Кодекса решение Комиссии определяется предложением большинства членов, относящихся к данному региону или группе стран, поданному на сессии Комиссии «Кодекс Алиментариус».
2. Секретариат организует подготовку предлагаемого проекта стандарта. В случае максимально допустимых уровней содержания остатков пестицидов или ветеринарных лекарственных препаратов Секретариат распространяет рекомендации по максимально допустимым уровням, если можно их получить у Совместных совещаний Комиссии экспертов ФАО по остаткам пестицидов в пищевых продуктах в окружающей среде и Ведущей группы ВОЗ по оценке остатков пестицидов (ССОП), или у Объединенного комитета экспертов ФАО/ВОЗ по пищевым добавкам (ОКЭПД). Кроме того, должна быть предоставлена иная необходимая информация по оценке риска, проводимой ФАО и ВОЗ. В отношении молока и молочных продуктов или определенных стандартов на сыры Секретариат распространяет рекомендации Международной федерации по молоку (ММФ).
3. Предлагаемый проект стандарта направляется членам Комиссии и заинтересованным международным организациям для получения комментариев по всем аспектам, включая возможные последствия от предлагаемого проекта стандарта для их экономических интересов.

СТАДИЯ 4

Полученные отзывы направляются Секретариатом во вспомогательный или иной орган, правомочный рассмотреть отзыв и изменить предлагаемый проект стандарта.

СТАДИЯ 5

Предлагаемый проект стандарта представляется через Секретариат в Исполнительный комитет для критического обзора и в Комиссию для при-

нения его в качестве проекта стандарта⁵. Принимая решения на данной стадии, Комиссия уделяет должное внимание результатам критического анализа и любым комментариям, которые может представить любой из ее членов, о значении предлагаемого проекта стандарта или его положений для экономических интересов члена. Все члены Комиссии имеют право представлять комментарии, участвовать в обсуждении и предлагать изменения региональных стандартов, но только большинство членов соответствующего региона или группы стран, присутствующих на сессии, могут принять проект или изменить его. Принимая любые решения на данной стадии, члены соответствующего региона или группы стран уделяют должное внимание комментариям, которые могут быть направлены любым членом Комиссии, о значении предлагаемого проекта стандарта или его положений для экономических интересов члена.

СТАДИЯ 6

Проект стандарта направляется Секретариатом всем членам и заинтересованным международным организациям для комментария по всем аспектам, в том числе о значении проекта стандарта для их экономических интересов.

СТАДИЯ 7

Полученные комментарии направляются Секретариатом во вспомогательный или иной соответствующий орган, правомочный рассматривать комментарии и изменять проект стандарта.

СТАДИЯ 8

Проект стандарта представляется через Секретариат в Исполнительный комитет для критического обзора и в Комиссию, при этом к проекту прилагаются все письменные предложения, полученные от членов и заинтересованных международных организаций с целью внести изменения на стадии 8 и принять стандарт Кодекса. Принимая решения на данной стадии, Комиссия надлежащим образом учитывает все комментарии, которые может представить любой из ее членов о значении предлагаемого проекта стандарта или его положений для экономических интересов члена. Все члены и заинтересованные международные организации могут представлять отзывы, участвовать в обсуждениях и предлагать поправки к региональным

⁵ Несмотря на результаты критического анализа, проводимого Исполнительным комитетом и/или какого-либо решения, которое может быть принято Комиссией на стадии 5, предлагаемый проект стандарта может быть направлен Секретариатом для получения отзывов правительств до его рассмотрения на стадии 5, когда, по мнению вспомогательного или иного соответствующего органа, время между соответствующей сессией Комиссии и последующей сессией вспомогательного или иного органа требует таких действий в целях продвижения работ.

стандартам, но только большинство членов соответствующего региона или группы стран, присутствующее на сессии, вправе принимать решение об изменении и одобрении данного проекта.

ЧАСТЬ 4. ЕДИНЫЙ УСКОРЕННЫЙ ПОРЯДОК РАЗРАБОТКИ СТАНДАРТОВ И РОДСТВЕННЫХ ТЕКСТОВ КОДЕКСА

СТАДИИ 1, 2 и 3

1. Комиссия, при согласии большинства в количестве двух третей голосов и с учетом результатов критического анализа, проведенного Исполнительным комитетом, определяет те стандарты, разработка которых осуществляется в ускоренном порядке⁶. Такие стандарты могут быть определены вспомогательными органами Комиссии при наличии двух третей голосов «за» и при условии, что Комиссия утверждает это решение при ближайшей возможности.
2. Секретариат готовит предлагаемый проект стандарта. В случае максимально допустимых уровней содержания остатков пестицидов или ветеринарных лекарственных препаратов Секретариат распространяет рекомендации по максимально допустимым уровням, если можно получить их у Совместных совещаний Комиссии экспертов ФАО по остаткам пестицидов в пищевых продуктах окружающей среде и Ведущей группы ВОЗ по оценке остатков пестицидов (ССОП), или у Объединенного комитета экспертов ФАО/ВОЗ по пищевым добавкам (ОКЭПД). Кроме того, должна быть предоставлена иная необходимая информация по оценке риска, проводимой ФАО и ВОЗ. В отношении молока и молочных продуктов, или определенных стандартов на сыры Секретариат распространяет рекомендации Международной федерации по молоку (ММФ).
3. Предлагаемый проект стандарта направляется членам Комиссии и заинтересованным международным организациям для комментариев по всем аспектам, включая возможные воздействия предлагаемого проекта стандарта на их экономические интересы. Когда разработка стандартов осуществляется ускоренным порядком, члены Комиссии и заинтересованные международные организации уведомляются об этом.

⁶ Вопросы, подлежащие рассмотрению, включают, но не ограничиваются вопросами, связанными с новой научной информацией, новой(ыми) технологией(ями), неотложностью проблем, касающихся торговли или здоровья населения, а также пересмотра или обновления существующих стандартов.

СТАДИЯ 4

Полученные отзывы направляются Секретариатом во вспомогательный или иной соответствующий орган, правомочный рассматривать отзывы и изменять предлагаемый проект стандарта.

СТАДИЯ 5

Предлагаемый проект стандарта, разработка которого осуществляется ускоренным порядком, представляется через Секретариат в Исполнительный комитет для критического обзора и затем в Комиссию для принятия стандарта Кодекса. При этом к проекту прилагаются все письменные предложения об изменениях, полученные от членов и заинтересованных международных организаций. Принимая решения на данной стадии, Комиссия надлежащим образом учитывает все комментарии, которые может представить любой из ее членов о значении предлагаемого проекта стандарта или его положений для экономических интересов члена. Все члены и заинтересованные международные организации могут представлять отзывы, участвовать в обсуждениях и предлагать поправки к региональным стандартам, но только большинство членов соответствующего региона или группы стран, присутствующее на сессии, вправе принимать решение об изменении и одобрении данного проекта.

ЧАСТЬ 5. ПОРЯДОК ПУБЛИКАЦИИ СТАНДАРТОВ КОДЕКСА

Стандарт Кодекса публикуется и рассылается всем государствам-членам и ассоциированным членам ФАО и ВОЗ, а также заинтересованным международным организациям.

Вышеупомянутые публикации составляют «Кодекс Алиментариус».

ПОРЯДОК ПУБЛИКАЦИИ И ВОЗМОЖНОГО РАСШИРЕНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ СФЕРЫ ПРИМЕНЕНИЯ СТАНДАРТА

Региональный стандарт Кодекса публикуется и рассылается всем государствам-членам и ассоциированным членам ФАО и/или ВОЗ, а также заинтересованным международным организациям.

Комиссия в любое время может рассмотреть вопрос о возможном расширении территориальной сферы применения регионального стандарта Кодекса или придании ему статуса всемирного стандарта Кодекса.

РУКОВОДСТВО К ПОРЯДКУ ПЕРЕСМОТРА И ИЗМЕНЕНИЯ СТАНДАРТОВ КОДЕКСА

1. Предложения об изменении или пересмотре стандартов Кодекса представляются в Секретариат Комиссии заблаговременно (не позднее, чем

за три месяца) до начала сессии Комиссии, на которой они будут рассматриваться. Лицо, предлагающее поправку, представляет обоснование для изменения, а также указывает, предлагалась ли поправка ранее, и рассматривалась ли она соответствующим комитетом Кодекса и/или Комиссией. Если предлагаемая поправка уже рассматривалась комитетом Кодекса и/или Комиссией, указываются результаты рассмотрения предлагаемой поправки.

2. С учетом такой информации о предлагаемой поправке, которая представлена в соответствии с пунктом 1 выше, и по результатам критического анализа, регулярно проводимого Исполнительным комитетом, Комиссия принимает решение о необходимости изменения или пересмотра стандарта. Если Комиссия принимает положительное решение, и предложение о поправке поступило не от комитета Кодекса, предлагаемая поправка направляется на рассмотрение в соответствующий комитет Кодекса, если такой комитет по-прежнему существует. Если такого комитета более не существует, Комиссия определяет наилучший способ рассмотрения предлагаемой поправки. Если поправка предложена комитетом Кодекса, Комиссия вправе принять решение о направлении предлагаемой поправки правительствам для получения комментариев, прежде чем комитет Кодекса, поддерживающий поправку, продолжит ее рассмотрение. В случае если поправка предложена комитетом Кодекса, Комиссия вправе принять ее на стадии 5 или 8 в зависимости от ситуации, если, по ее мнению, поправка либо носит редакционный характер, либо является поправкой по существу, но вытекающий из положений аналогичных стандартов, принятых Комиссией на стадии 8.

3. Порядок изменения или пересмотра стандарта Кодекса устанавливается пунктом 8 введения к «Порядку разработки стандартов и родственных текстов Кодекса».

4. Когда Комиссия принимает решение об изменении или о пересмотре стандарта, неизменный стандарт остается применимым стандартом Кодекса до момента принятия Комиссией пересмотренного стандарта.

ПОРЯДОК ИЗМЕНЕНИЯ СТАНДАРТОВ КОДЕКСА, РАЗРАБОТАННЫХ КОМИТЕТАМИ КОДЕКСА, РАБОТА КОТОРЫХ ОТЛОЖЕНА *SINE DIE**

1. Необходимость в изменении или пересмотре принятых стандартов Кодекса периодически возникает по ряду причин, среди которых:

- а) изменения в оценке пищевых добавок, пестицидов и загрязнителей;
- б) завершение разработки методов анализа;

* *sine die* (лат.) – на неопределенный срок.

- в) внесение редакционных поправок в методические указания или иные тексты, принятые Комиссией и связанные со всеми или группой стандартов Кодекса, например, «Методические указания по маркировке даты», «Методические указания по маркировке тары, не предназначенной для розничной торговли», «Принцип переноса»;
 - г) последующие поправки к ранее принятым стандартам Кодекса, связанные с решениями Комиссии о стандартах, принятых в настоящее время, на продукты того же самого типа;
 - д) последующие и прочие поправки, связанные с пересмотренными и вновь разработанными стандартами Кодекса и другими текстами общего применения, на которые даются ссылки в других стандартах Кодекса (пересмотренная редакция «Общих принципов гигиены пищевых продуктов», «Стандарт Кодекса на маркировку расфасованных пищевых продуктов»);
 - е) технологические изменения или экономические соображения, например, положения о стилях, упаковочных средах или других факторах, относящихся к составу и существенным показателям качества и последующие изменения в положениях о маркировке;
2. «Руководство к порядку пересмотра и изменения стандартов Кодекса» в достаточном объеме раскрывает процедуру внесения поправок к стандартам Кодекса, которые были разработаны действующими комитетами Кодекса. Когда речь идет о поправках, предлагаемых к внесению в стандарты Кодекса, разработанные комитетами Кодекса, работа которых отложена *sine die*, порядок устанавливает обязанность Комиссии «определить наилучший способ рассмотрения предлагаемой поправки». В целях облегчить рассмотрение таких поправок Комиссия утвердила более подробное руководство по порядку изменения и пересмотра стандартов Кодекса.
3. В случае, когда работа комитетов Кодекса отложена *sine die*:
- а) Секретариат продолжает анализировать все стандарты Кодекса, разработанные комитетами Кодекса, работа которых отложена *sine die*, и определяет необходимость внесения поправок, возникшую в результате решений Комиссии, в частности, внесения поправок типа тех, которые упомянуты в пунктах 1(а, б, в, г), а также (д) в отношении поправок редакционного характера. При подтвержденной необходимости изменения стандарта Секретариат готовит текст для принятия Комиссией;
 - б) в отношении поправок по существу типа тех, которые упомянуты в пунктах (е) и (д), Секретариат совместно с национальным секретариатом комитета, деятельность которого отсрочена, и, по воз-

возможности, председателем этого комитета, достигают договоренности о необходимости такой поправки и готовят рабочий документ, содержащий формулировку предлагаемой поправки и основания для ее внесения. Указанные органы запрашивают отзывы от государств-членов: а) о необходимости продолжить работу по такой поправке и б) о самой предлагаемой поправке. Если большинство ответов, полученных от государств-членов, являются положительными как в отношении необходимости изменения стандарта, так и приемлемости предлагаемой формулировки по его изменению, либо предлагается альтернативная формулировка, данное предложение направляется в Комиссию с просьбой одобрить поправку к соответствующему стандарту. В случаях, когда в ответах не содержится предложений о решении, которое не вызывало бы споров, Комиссия должна быть надлежащим образом проинформирована об этом, и тогда порядок дальнейших действий должна определить сама Комиссия.

ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС

ЦЕЛЬ КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС

1. Кодекс Алиментариус представляет собой свод стандартов на пищевые продукты, принятых на международном уровне и представленных в едином формате. Эти стандарты предназначены для защиты здоровья потребителей и обеспечения добросовестной торговли продовольствием. Кодекс Алиментариус также содержит положения рекомендательного характера в форме норм и правил, методических указаний и иных рекомендательных мер, призванных помочь в достижении целей Кодекс Алиментариус. Публикация Кодекс Алиментариус ставит своей целью оказать методическое содействие и помощь в разработке определений и требований к пищевым продуктам, что позволило бы повысить уровень гармонизации требований и, за счет этого, способствовало развитию международной торговли.

СФЕРА ПРИМЕНЕНИЯ КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС

2. Кодекс Алиментариус включает стандарты на все основные пищевые продукты независимо от того, являются ли они переработанными, полуфабрикатами или поступают потребителю в сыром виде. Продовольственное сырье, используемое для дальнейшего изготовления пищевых продуктов, следует включать в той степени, в какой это необходимо для достижения целей Кодекс Алиментариус. Кодекс Алиментариус содержит положения о гигиене пищевых продуктов, а также о пищевых добавках, остатках пестицидов, загрязнителях, маркировке и представлении, методах анализа и отбора проб. Он также содержит положения рекомендательного характера в форме норм и правил, методических указаний и иных рекомендательных мер.

ХАРАКТЕР СТАНДАРТОВ КОДЕКСА

3. Стандарты Кодекса содержат требования к пищевым продуктам, призванные обеспечить потребителя высококачественными и полезными для здоровья пищевыми продуктами, не содержащими примесей, ухудшающих качество исходного продукта, надлежащим образом маркированными и представленными. Стандарт Кодекса на любой пищевой продукт или продукты должен разрабатываться в соответствии с «Форматом для стандартов Кодекса на товары» и отвечать установленным в нем критериям.

ПЕРЕСМОТР СТАНДАРТОВ КОДЕКСА

4. Комиссия Кодекс Алиментариус и ее вспомогательные органы при необходимости проводят пересмотр стандартов и родственных текстов Ко-

декса в целях приведения их в соответствие с современными научными знаниями и иной значимой информацией. Если требуется, стандарт или родственный текст может быть пересмотрен или отменен тем же самым порядком, каким разрабатывается новый стандарт. Каждый член Комиссии Кодекс Алиментариус несет ответственность за выявление и представление в соответствующий комитет новой научной и иной значимой информации, которая может вызвать необходимость пересмотра какого-то из существующих стандартов или родственных текстов Кодекса.

РУКОВОДСТВО ПО ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ МЕЖДУ КОМИССИЕЙ «КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС» И МЕЖДУНАРОДНЫМИ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ПРИ РАЗРАБОТКЕ СТАНДАРТОВ И РОДСТВЕННЫХ ТЕКСТОВ

СФЕРА ПРИМЕНЕНИЯ

1. Настоящее руководство устанавливает порядок взаимодействия между Комиссией «Кодекс Алиментариус» и международными межправительственными организациями при разработке стандартов на пищевые продукты или родственных текстов.
2. Настоящее руководство следует читать вместе с «(Единым) порядком разработки стандартов и родственных текстов Кодекса».

ВИДЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

3. Комиссия «Кодекс Алиментариус» может предпринять разработку любого стандарта или родственного текста во взаимодействии с иным международным межправительственным органом или организацией.
4. Такое взаимодействие может предусматривать:
 - а) взаимодействие на начальных стадиях разработки проекта стандарта или родственного текста Кодекса;
 - б) взаимодействие путем взаимного обмена информацией и участия в заседаниях.

СОТРУДНИЧАЮЩАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

5. Сотрудничающая международная межправительственная организация должна иметь статус наблюдателя в Комиссии «Кодекс Алиментариус».
6. Сотрудничающая международная межправительственная организация должна иметь те же самые принципы членства⁷, которые лежат в основе членства в Комиссии «Кодекс Алиментариус», и эквивалентные принципы стандартизации⁸.

⁷ Положение «Те же самые принципы членства» означает, что членство в данной организации открыто для всех членов и ассоциированных членов ФАО и ВОЗ.

⁸ «Эквивалентные принципы» стандартизации определяются на основе «Общих резолюций» Комиссии, изложенных в приложении к «Руководству по процедуре».

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НА НАЧАЛЬНЫХ СТАДИЯХ РАЗРАБОТКИ СТАНДАРТА ИЛИ РОДСТВЕННЫХ ТЕКСТОВ КОДЕКСА⁹

7. Комиссия или вспомогательный орган Комиссии, с одобрения Комиссии и с учетом критического анализа, проведенного, при необходимости, Исполнительным комитетом, вправе поручить разработку первой версии проекта предлагаемого стандарта или родственного текста международной межправительственной организации, обладающей компетенцией в определенной области. Речь в первую очередь идет об одной из тех областей, которые указаны в приложении «А» к Соглашению ВТО по применению санитарных и фитосанитарных мер (Соглашение ВТО по СФС). Каждый случай рассматривается отдельно, а сотрудничающая организация должна пожелать выполнить такую работу. Такие тексты распространяются на стадии 3 «(Единого) порядка разработки стандартов и родственных текстов Кодекса». При необходимости к разработке стандартов или родственных текстов на стадии 2 «Порядка» могут привлекаться международные межправительственные организации, указанные в Приложении А к Соглашению ВТО по СФС. Комиссия поручает выполнение работы на оставшихся стадиях вспомогательному органу Кодекса в соответствии с «Порядком» Кодекса.

8. Комиссия или вспомогательный орган Комиссии может полностью или частично использовать международный стандарт или родственный текст, разработанный компетентной в данной области международной межправительственной организацией, в качестве основы при подготовке предлагаемого проекта стандарта или родственного текста на стадии 2 «Порядка» с согласия сотрудничающей организации. Предлагаемый проект стандарта или родственного текста распространяется на стадии 3 «(Единого) порядка разработки стандартов и родственных текстов Кодекса».

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПУТЕМ ВЗАИМНОГО ОБМЕНА ИНФОРМАЦИЕЙ И УЧАСТИЯ В ЗАСЕДАНИЯХ

9. Комиссия или вспомогательный орган Комиссии могут идентифицировать международную межправительственную организацию, которая обладает специальными знаниями, представляющими особую важность, для работы Комиссии. Комиссия или ее вспомогательные органы могут предложить такой организации активно участвовать в разработке стандартов.

⁹ См. также статью 1 Устава Комиссии «Кодекс Алиментариус», стадию 2 «(Единого) порядка разработки стандартов и родственных текстов Кодекса», а также сферу действий Комитета Кодекса по свежим фруктам и овощам (в «Руководстве по процедуре Комиссии «Кодекс Алиментариус», 15-е издание).

10. Комиссия или вспомогательный орган Комиссии могут пригласить сотрудничающую организацию, которая обладает специальными знаниями и опытом, представляющими особую важность для деятельности Комиссии, доложить о своей работе на своих внеочередных или очередных сессиях.

11. Комиссия или вспомогательный орган Комиссии могут рекомендовать Председателю Комиссии, председателю вспомогательного органа, или, в их отсутствие, заместителю председателя или Секретарю Комиссии принять участие в заседаниях сотрудничающей организации с ее согласия.

12. Комиссия или вспомогательный орган Комиссии могут рекомендовать Председателю или Секретарю Комиссии направить в сотрудничающую организацию комментарии, мнения Комиссии или иную информацию относительно разработки международных стандартов в областях, представляющих взаимный интерес.

13. Комиссия «Кодекс Алиментариус» может рекомендовать Генеральным директорам ФАО и ВОЗ заключить соответствующую договоренность с исполнительным руководителем сотрудничающей организации с целью согласования конкретных условий, облегчающих продолжение сотрудничества между Комиссией и организацией, как установлено в пунктах выше.

ПРИНЦИПЫ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЕ УЧАСТИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РАБОТЕ КОМИССИИ «КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС»

1. ЦЕЛЬ

Цель сотрудничества с международными негосударственными организациями состоит в информации, консультации и помощи Комиссии «Кодекс Алиментариус» со стороны экспертов международных негосударственных организаций, а также в том, чтобы предоставить возможность организациям, которые представляют важные области общественного мнения и обладают авторитетом в областях своей профессиональной и технической компетенции, выразить позицию своих членов и играть надлежащую роль в гармонизации межсекторальных интересов среди различных секторальных органов на национальном, региональном и глобальном уровне. Соглашения, заключенные с такими организациями, предназначены для содействия целям Комиссии «Кодекс Алиментариус» путем обеспечения максимального сотрудничества со стороны международных негосударственных организаций при реализации программы Комиссии.

2. ВИДЫ ОТНОШЕНИЙ

Признается только одна форма отношений, а именно: «Статус наблюдателя»; все иные контакты, в том числе рабочие отношения рассматриваются как неофициальные.

3. ОРГАНИЗАЦИИ, ИМЕЮЩИЕ ПРАВО НА ПОЛУЧЕНИЕ «СТАТУСА НАБЛЮДАТЕЛЯ»

Ниже указаны организации, имеющие право на получение статуса наблюдателя:

- международные негосударственные организации, имеющие статус консультативного органа, специализированного консультативного органа или установившие официальные отношения с ФАО;
- международные негосударственные организации, установившие официальные отношения с ВОЗ; и
- международные негосударственные организации, которые:
 - а) являются международными по составу и сфере деятельности и представляют определенную специализированную область, в которой они работают;

- б) занимаются вопросами, охватывающими часть или всю область деятельности Комиссии;
- в) имеют цели и задачи, соответствующие Уставу Комиссии «Кодекс Алиментариус»;
- г) имеют постоянный руководящий орган, секретариат, уполномоченных представителей и отлаженные процедуры и механизмы сообщения со своими членами в различных странах. Члены организации реализуют права голоса в отношении ее политики и действий или имеют иные надлежащие механизмы для выражения своей позиции;
- д) созданы по крайней мере за три года до подачи заявки на получение статуса наблюдателя.

Для целей пункта (а) международные негосударственные организации признаются «международными по составу и сфере деятельности», если в их состав входят члены и их деятельность осуществляется по крайней мере в трех странах. Генеральные директора ФАО и ВОЗ вправе по рекомендации Исполнительного комитета предоставить статус наблюдателя организациям, не отвечающим данному требованию, если из их заявки явно следует, что они привнесут значительный вклад в реализацию задач Комиссии «Кодекс Алиментариус».

4. ПОРЯДОК ПОЛУЧЕНИЯ «СТАТУСА НАБЛЮДАТЕЛЯ»

4.1. МЕЖДУНАРОДНЫЕ НЕГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ, ИМЕЮЩИЕ СТАТУС В ФАО И/ИЛИ УСТАНОВИВШИЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ С ВОЗ

«Статус наблюдателя» предоставляется международным негосударственным организациям, имеющим статус консультативного органа, специализированного консультативного органа или установившим официальные отношения с ФАО, которые проинформировали секретаря Комиссии «Кодекс Алиментариус» о своем желании участвовать на регулярной основе в работе Комиссии и/или каких-либо или всех вспомогательных органов¹⁰ Комиссии. Они вправе также обращаться за приглашениями к участию в определенных сессиях Комиссии или ее вспомогательных органов на *ad hoc* основе.

4.2. МЕЖДУНАРОДНЫЕ НЕГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ, НЕ ИМЕЮЩИЕ СТАТУСА В ФАО И НЕ УСТАНОВИВШИЕ ОФИЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ С ВОЗ

Прежде, чем с негосударственной организацией будут установлены официальные взаимоотношения в какой-либо форме, такая организация пре-

¹⁰ Понятие «вспомогательные органы» означает органы, созданные в соответствии с правилом X Регламента Комиссии.

доставляет секретарю Комиссии информацию, указанную в приложении к настоящему «Порядку».

Секретарь Комиссии проверяет полноту информации, предоставленной организацией, и проводит первоначальную оценку на соответствие организации требованиям, указанным в разделе 3 настоящих принципов. В случае сомнения секретарь организует консультации с Генеральными директорами ФАО и ВОЗ и вправе, при необходимости, запросить дополнительную информацию и разъяснения у данной организации.

После удовлетворительного завершения проверки и оценки, указанной в предыдущем параграфе, секретарь Комиссии направляет заявку и всю соответствующую информацию, полученную от заявителя, в Исполнительный комитет для получения его заключения в соответствии с правилом IX.6 «Регламента Комиссии «Кодекс Алиментариус»».

Секретарь Комиссии передает заявку, к которой прилагается вся уместная информация, полученная от заявителя, и рекомендация Исполнительного комитета Генеральным директорам, которые принимают решение о предоставлении организации статуса наблюдателя. В случае отказа заявка от той же самой организации, как правило, не рассматривается повторно до истечения двух лет после принятия Генеральными директорами решения по первоначальной заявке.

Секретарь Комиссии информирует каждую организацию о решении Генеральных директоров по ее заявке и в случае отказа указывает письменные основания.

Статус наблюдателя на определенных заседаниях, как правило, не предоставляется отдельным организациям, входящим в состав более крупной организации, которая имеет необходимые полномочия и намеревается представлять эти организации на указанных заседаниях.

5. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ

Международные негосударственные организации, получившие статус наблюдателя, имеют следующие права и обязанности:

5.1. ПРАВА МЕЖДУНАРОДНЫХ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПОЛУЧИВШИХ «СТАТУС НАБЛЮДАТЕЛЯ»

Организация, получившая статус наблюдателя:

- а) имеет право направлять наблюдателя (без права голоса), которого могут сопровождать советники, на сессии Комиссии; получать от секретаря Комиссии до начала сессии все рабочие документы и материалы для обсуждения, направлять в Комиссию свою позицию

- в письменном виде без сокращений, а также участвовать в обсуждениях по приглашению Председателя¹¹;
- б) имеет право направлять наблюдателя (без права голоса), которого могут сопровождать советники, на сессии определенных вспомогательных органов; получать от секретарей вспомогательных органов до начала сессии все рабочие документы и материалы для обсуждения, направлять в указанные органы свою позицию в письменном виде без сокращений, а также участвовать в обсуждениях по приглашению Председателя;
 - в) может получить приглашение Генеральных директоров на участие в заседаниях или семинарах по темам, обсуждаемым в рамках Объединенной программы ФАО/ВОЗ по стандартам на пищевые продукты и представляющим для нее интерес, а в случае неучастия — имеет право представлять свою позицию в письменном виде на таком заседании или семинаре;
 - г) будет получать документацию и информацию о заседаниях, запланированных по темам, согласованным с Секретариатом;
 - д) вправе представлять в рамках полномочий своего руководящего органа письменные заявления на рассмотрение Комиссии на одном из языков Комиссии секретарю, который может направить их в Комиссию или в Исполнительный комитет соответственно.

5.2. ОБЯЗАННОСТИ МЕЖДУНАРОДНЫХ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПОЛУЧИВШИХ «СТАТУС НАБЛЮДАТЕЛЯ»

Организация, получившая статус наблюдателя, обязуется:

- а) сотрудничать в полном объеме с Комиссией «Кодекс Алиментариус», содействуя достижению целей Совместной программы ФАО/ВОЗ по стандартам на пищевые продукты;
- б) совместно с Секретариатом определять способы и средства координации деятельности в пределах Совместной программы ФАО/ВОЗ по стандартам на пищевые продукты с целью избежать полного или частичного дублирования действий;
- в) максимально содействовать и по просьбе Генеральных директоров способствовать повышению уровня знаний и понимания деятельности Комиссии «Кодекс Алиментариус» и Совместной программы ФАО/ВОЗ по стандартам на пищевые продукты путем обсуждений или иных форм взаимодействия с общественностью;

¹¹ Приглашение на заседания Кодекса и представительство на нем наблюдателя не предусматривает предоставление международной негосударственной организации статуса, отличного от того, который ей уже предоставлен.

- г) направлять секретарю Комиссии в порядке обмена свои отчеты и публикации по вопросам, охватывающим все или часть направлений деятельности Комиссии;
- д) оперативно информировать секретаря Комиссии об изменениях в структуре и составе членов организации, о существенных изменениях в секретариате, а также о каких-либо иных существенных изменениях в информации, предоставляемой в соответствии с «Приложением» к настоящим «Принципам».

6. ИЗМЕНЕНИЕ «СТАТУСА НАБЛЮДАТЕЛЯ»

Генеральные директора вправе прекратить действие статуса наблюдателя, если организация более не отвечает критериям, которые применялись на момент предоставления ей статуса наблюдателя, или по причинам исключительного характера, применяя процедуры, предусмотренные настоящим разделом.

Без ущерба для положений предыдущего пункта международная негосударственная организация, получившая статус наблюдателя, которая не присутствовала ни на одном заседании и не предоставила ни одного письменного отзыва в течение четырехлетнего периода, рассматривается как не имеющая достаточной заинтересованности в поддержании таких отношений.

Если, по мнению Генеральных директоров, указанные в предыдущих пунктах условия осуществились, они информируют об этом заинтересованную организацию и приглашают ее изложить свою позицию. Генеральные директора обращаются за советом в Исполнительный комитет и направляют в Исполнительный комитет изложение позиции, полученное от данной организации. Генеральный директор, учитывая рекомендации Исполнительного комитета и представленную организацией позицию, принимает решение о целесообразности прекращения действия ее статуса наблюдателя. Повторная заявка от той же самой организации, как правило, рассматривается не ранее, чем по истечении двух лет после вступления в силу решения о прекращении статуса наблюдателя.

Секретарь информирует Комиссию «Кодекс Алиментариус» об отношениях между Комиссией «Кодекс Алиментариус» и международными негосударственными организациями, установленными в соответствии с настоящим порядком, и представляет список организаций, получивших статус наблюдателя, с указанием состава членов, которых они представляют. Секретарь также информирует Комиссию о прекращении действия статуса наблюдателя какой-либо организации.

Комиссия периодически осуществляет пересмотр этих принципов и процедур, а также, при необходимости, вносит изменения.

ПРИЛОЖЕНИЕ. ИНФОРМАЦИЯ, ТРЕБУЕМАЯ ОТ МЕЖДУНАРОДНЫХ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПОДАВШИХ ЗАЯВКУ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ «СТАТУСА НАБЛЮДАТЕЛЯ»

- а) Официальное наименование организации на различных языках (с указанием сокращенного наименования).
- б) Полный почтовый адрес, номер телефона, номер факса, адрес электронной почты, а также телекс и адрес веб-сайта, при их наличии.
- в) Цели и направления деятельности (мандат) организации, формы деятельности (приложите устав, положение, нормативные документы, регламент и т.д.). Дата создания.
- г) Организации-члены (наименование и адрес каждого национального филиала, организационная форма, отражающая принадлежность к организации, с указанием числа членов и, по возможности, Ф.И.О. руководителей). Если в составе организации представлены индивидуальные члены, пожалуйста, укажите их приблизительное количество в каждой стране. Если организация имеет федеративное устройство, и в ее составе представлены международные негосударственные организации, пожалуйста, укажите, получил ли уже кто-либо из указанных членов статус наблюдателя в Комиссии «Кодекс Алиментариус».
- д) Организационная структура (общее собрание или конференция; совет или иная форма руководящего органа, вид общего секретариата, комиссии по специальным вопросам при их наличии и т.д.).
- е) Указание источников финансирования (например, членские взносы, прямое финансирование, вклады из внешних источников, гранты).
- ж) Заседания по вопросам, охватывающим все или часть направлений деятельности Комиссии (укажите частоту и среднюю посещаемость, направьте отчет о предыдущем заседании, в том числе принятую резолюцию).
- з) Отношения с другими международными организациями:
 - ООН и ее органами (укажите наличие статуса консультативного органа или иных отношений);
 - иными международными организациями (укажите основные направления деятельности).
- и) Предполагаемый вклад в деятельность Совместной программы ФАО/ВОЗ по стандартам на пищевые продукты.

- к) Прошлая деятельность от имени или в связи работой Комиссии «Кодекс Алиментариус» и Совместной программы ФАО/ВОЗ по стандартам на пищевые продукты. (Укажите отношения, установленные национальными филиалами с региональными координационными комитетами или национальными контактными центрами или комитетами Кодекса в течение, как минимум, трех лет, предшествующих подаче заявки).
- л) Направление деятельности, по которому запрашивается участие в качестве наблюдателя (в Комиссии и/или вспомогательных органах). Если несколько организаций с аналогичными интересами направили запрос о получении статуса наблюдателя в какой-либо сфере деятельности, таким организациям будет рекомендовано создать федерацию или ассоциацию для целей участия. Если формирование такой единой организации невозможно, в заявке необходимо дать соответствующее обоснование.
- м) Предыдущие заявки, направленные в Комиссию «Кодекс Алиментариус» в целях получения статуса наблюдателя, в том числе те, которые были направлены организацией, являющейся членом организации-заявителя. В случае положительного решения, пожалуйста, укажите причину и дату прекращения статуса наблюдателя. В случае отрицательного решения, пожалуйста, укажите основания для отказа.
- н) Языки (английский, французский или испанский), на которых следует направлять документацию для международной негосударственной организации.
- о) Ф.И.О., должность и адрес лица, предоставившего информацию.
- п) Подпись и дата.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС

Для целей Кодекс Алиментариус:

Пищевой продукт — любое вещество, переработанное, в форме полуфабриката или сырья, которое предназначено для потребления человеком, и включает напитки, жевательную резинку и иные вещества, которые используются в изготовлении, переработке или обработке «пищевых продуктов», но не включает косметику, табак, или вещества, используемые исключительно как лекарства.

Гигиена пищевых продуктов — условия и меры, необходимые для производства, переработки, хранения и распределения пищевых продуктов, призванные гарантировать безопасность для здоровья, качество и пользу продуктов, предназначенных для потребления человеком.

Пищевая добавка — любое вещество, обычно не используемое в качестве пищи само по себе или как ее типичный компонент независимо от того, имеет оно питательную ценность или нет, намеренное добавление которого в пищевые продукты для технологических (включая органолептические) целей при изготовлении, обработке, подготовке, упаковке, транспортировании или хранении приводит прямо или косвенно к тому, что оно или его побочные продукты становятся компонентами или иначе воздействуют на характеристики пищи. Термин не относится к «контаминантам» или веществам, добавленным для улучшения пищевой ценности.

Контаминант (загрязняющая примесь) — любое вещество, непреднамеренно добавленное к пищевому продукту в процессе его производства (включая растениеводство, животноводство и ветеринарию), изготовления, переработки, упаковки, транспортировки, распределения или в результате экологического загрязнения. Термин не включает фрагменты насекомых, волос грызунов и другие инородные вещества.

Пестицид — любое вещество, предназначенное для предупреждения, уничтожения, привлечения, отпугивания любого вредителя или для борьбы с ним, включая нежелательные виды растений или животных, во время производства, хранения, транспортировки, распределения и переработки пищевых продуктов, сельскохозяйственного сырья или кормов для животных, или же вещество, которое может даваться животному для борьбы с эктопаразитами. Термин включает вещества, предназначенные для использования в качестве регулятора роста растений, дефолианта, десиканта, вещества для прореживания завязи или ингибитора роста побегов, а также вещества, которыми обрабатываются культуры до или после убор-

ки урожая в целях защиты сырья от порчи при хранении и транспортировке. Обычно термин не включает удобрения, питательные вещества для растений и животных, пищевые добавки и ветеринарные лекарственные препараты.

Остаток пестицидов – любое конкретно указываемое вещество в пищевых продуктах, сельскохозяйственных продуктах или корме для животных, которое присутствует там в результате применения пестицида. Данный термин включает любые производные пестицида, такие как продукты превращения, метаболиты, продукты реакции и примеси, которые считаются имеющими токсикологическую значимость.

Рациональные агротехнические приемы при использовании пестицидов (РАП) включают разрешенные на территории страны безопасные варианты применения пестицидов в реальных условиях, необходимые для эффективной и надежной защиты растений от вредителей. Они охватывают определенный диапазон уровней внесения пестицидов вплоть до наивысшего разрешенного уровня, вносимых таким образом, что остающийся остаток является наименьшим практически возможным количеством.

Разрешенные безопасные варианты применения определяются на государственном уровне страны и включают зарегистрированные или рекомендованные в стране варианты применения, в которых учитывается здоровье населения и охрана труда работников, а также факторы безопасности окружающей среды.

Реальные условия включают любой этап производства, хранения, транспортировки, распределения и переработки пищевых продуктов и кормов для животных.

Предельно допустимая концентрация остатков пестицидов Кодекса (ПДКОП) – это максимальная концентрация остатков пестицида (выраженная в мг/кг), рекомендуемая Комиссией «Кодекс Алиментариус», которая может быть юридически разрешена в продовольственных товарах и кормах. ПДКОП основана на данных рациональных агротехнических приемов и на составе пищевых продуктов, полученных из сырья, которое отвечает токсикологически приемлемым ПДКОП.

Значения Кодекса для ПДКОП, предназначенные главным образом для применения в международной торговле, определяются на основе оценок ССОП после:

- а) токсикологической оценки пестицида и его остатков;
- б) изучения данных об остатках пестицидов, полученных в результате испытаний в контролируемых условиях и при контролируемых способах использования, включая способы, которые отражают рациональные

агротехнические приемы, принятые в стране. Изучение включает данные испытаний в контролируемых условиях, в которых использовались наибольшие допустимые в стране, рекомендованные или зарегистрированные уровни пестицидов. Для того чтобы отразить различия в национальных требованиях борьбы с вредителями, в уровни ПДКОП Кодекса включены самые высокие значения, полученные при проведении таких контролируемых испытаний; считается, что эти уровни соответствуют эффективной практике борьбы с вредителями.

Различные уровни потребления остатков пестицидов, рассмотренные и оцененные на национальном и международном уровне в сравнении с приемлемым ежедневным потреблением должны указывать на то, что пищевые продукты, отвечающие значениям ПДКОП Кодекса, безопасны для потребления человеком.

Ветеринарный лекарственный препарат — любое вещество, которое применяется или прописывается любым животным, дающим пищевые продукты, таким, как мясной или молочный скот, домашняя птица, рыба или пчелы, в терапевтических, профилактических или диагностических целях или для модификации физиологических функций или поведения.

Остатки ветеринарных лекарственных препаратов — исходные вещества и их метаболиты в любой съедобной части животного продукта и остатки примесей, содержащихся в ветеринарном препарате.

Предельно допустимая концентрация остатков ветеринарных лекарственных препаратов Кодекса (ПДКВЛП) — это максимальная концентрация остатка ветеринарного лекарственного препарата (выраженная в мг/кг или $\mu\text{г}/\text{кг}$ веса свежего продукта), которую Комиссия «Кодекс Алиментариус» рекомендует юридически разрешать или признавать допустимой в пищевом продукте или на нем.

Этот показатель основывается на типе и количестве остатка, которые считаются не представляющими никакой токсикологической опасности для здоровья человека и которые выражаются в виде допустимого суточного потребления (ДСП) или временного ДСП, для расчета которого используется дополнительный коэффициент безопасности. Он также учитывает и другие актуальные риски для здоровья населения и технологические аспекты производства пищевых продуктов.

При установлении ПДКВЛП в расчет принимаются остатки, содержащиеся в пищевых продуктах растительного происхождения и/или в окружающей среде. Более того, ПДКВЛП может быть уменьшена до уровня определения современными аналитическими методами и приведена в соответствие с рациональными методами применения ветеринарных лекарственных препаратов.

Рациональные методы применения ветеринарных лекарственных препаратов (РВП) – это официально рекомендованные или разрешенные способы использования ветеринарных препаратов в практических условиях, утвержденные национальными уполномоченными органами и содержащие указание на периоды времени выведения из организма.

Вспомогательное вещество, используемое при переработке – вещество или материал, за исключением аппаратуры или инструментария, не потребляемое в качестве компонента пищи, намеренно используемое при переработке сырья, пищевых продуктов или их ингредиентов в целях достижения определенной технологической цели в ходе обработки или переработки. При этом его использование может привести к непреднамеренному, но неизбежному присутствию остатков или производных веществ в конечном продукте.

Отслеживаемость/отслеживание продукта – возможность отслеживать движение пищевого продукта на конкретной(ых) стадии(ях) производства, переработки и распределения.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЙ, СВЯЗАННЫХ С АНАЛИЗОМ РИСКА В ОБЛАСТИ БЕЗОПАСНОСТИ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ

Опасный фактор – биологический, химический, физический агент или состояние пищевого продукта, потенциально способные вызывать неблагоприятные последствия для здоровья.

Риск – функция вероятности неблагоприятного последствия для здоровья и серьезности такого последствия из-за присутствия опасного фактора (или опасных факторов) в пищевом продукте.

Анализ риска – процесс, состоящий из трех частей: оценки риска, мер по предупреждению и минимизации риска и информирования о наличии риска

Оценка риска – основанный на научных данных и методах процесс, состоящий из следующих этапов: 1) идентификации опасных факторов; 2) определения характеристик опасных факторов; 3) оценки экспозиции и 4) определения характеристик риска.

Меры по предупреждению и минимизации риска – процесс, отличный от оценки риска и предусматривающий взвешивание альтернативных вариантов политики в ходе консультации со всеми заинтересованными сторонами, учет результатов оценки риска и иных факторов, имеющих значение для охраны здоровья потребителей и обеспечения добросовестной торговли, и, при необходимости, выбор подходящих вариантов по предотвращению и контролю риска.

Информирование о наличии риска – интерактивный обмен информацией и мнениями в ходе всего процесса анализа риска, касающийся риска, связанных с риском факторов и восприятия риска, между специалистами по оценке риска, специалистами по мерам предупреждения и минимизации риска, потребителями, промышленностью, академическим сообществом и другими заинтересованными сторонами, включая разъяснение результатов оценки риска и оснований для принятия решений по предупреждению и минимизации риска.

Политика в области оценки риска – документально оформленное руководство по выбору вариантов и формированию профессиональных суждений об их применении при оценке риска, обеспечивающее научную целостность процесса.

Профиль риска – описание проблемы, связанной с безопасностью пищевых продуктов, и ее контекста.

Определение характеристик риска – количественная и/или качественная оценка, включая сопутствующую неопределенность, вероятности наступления и серьезности известных или потенциальных неблагоприятных последствий для здоровья в данной группе населения, основанная на идентификации опасного фактора, определении характеристик опасного фактора и оценке воздействия.

Оценочная величина риска – количественная оценка риска, полученная в результате определения характеристик риска.

Идентификация опасного фактора – идентификация биологических, химических и физических агентов, способных вызвать неблагоприятные последствия для здоровья, которые могут присутствовать в определенном пищевом продукте или в группе пищевых продуктов.

Определение характеристик опасного фактора – качественная и/или количественная оценка характера неблагоприятных последствий для здоровья, связанных с биологическими, химическими и физическими агентами, которые могут присутствовать в пище. В отношении химических агентов следует проводить оценку зависимости «доза-реакция». Для биологических или физических агентов оценка зависимости «доза-реакция» должна проводиться, если доступны количественные данные.

Оценка зависимости «доза-реакция» – определение зависимости между величиной воздействия химического, биологического или физического агента (доза) и степенью тяжести и/или частотой сопутствующих неблагоприятных последствий для здоровья (реакция).

Оценка воздействия – качественная и/или количественная оценка возможного потребления биологических, химических и физических аген-

тов через пищу, а также воздействия других источников (если оно имеет место).

Цель относительно безопасности пищевых продуктов (ЦБП) — максимальная частота и/или концентрация опасного фактора в пище во время потребления, которая дает необходимый уровень защиты (НУЗ) или способствует его достижению.

Критерий степени эффективности (КСЭ) — результат, выражающийся в частоте присутствия или концентрации опасного фактора в пищевом продукте, который должен быть достигнут благодаря применению одной или более мер борьбы с опасными факторами для достижения ЦСЭ или ЦБП.

Цель относительно степени эффективности (ЦСЭ) — максимальная частота присутствия и/или концентрация опасного фактора в пищевом продукте на заданном этапе продовольственной цепочки до момента потребления, которая обеспечивает достижение или содействует достижению ЦБП или НУЗ, в зависимости от ситуации.

РАЗДЕЛ II

- **Руководство для комитетов и рабочих групп Кодекса**
- **Критерии для установления приоритетов работы и создания вспомогательных органов**
- **Руководство по включению специальных положений в стандарты Кодекса**
- **Система каталожных обозначений документов**
- **Формат для стандартов Кодекса на товары**
- **Взаимодействие между комитетами Кодекса**
- **Основные функции должностных лиц для связи по вопросам Кодекса**

СОДЕРЖАНИЕ ДАННОГО РАЗДЕЛА

Настоящий раздел «Руководства по процедуре» определяет порядок работы вспомогательных органов Комиссии «Кодекс Алиментариус».

«Руководство для комитетов и целевых групп Кодекса» устанавливает порядок организации и проведения заседаний, а также подготовки и распространения рабочих документов и отчетов. В разделе указываются критерии для определения приоритетов работы и для создания новых вспомогательных органов.

Дается описание формата стандартов Кодекса, приводится пояснительная записка о порядке разработки проектов стандартов Кодекса комитетами и специальными рабочими группами.

Для того чтобы гарантировать, что соответствующие разделы стандартов Кодекса на отдельные товары были проанализированы с точки зрения безопасности, пищевой ценности, защиты потребителя и лабораторного анализа пищевых продуктов, для ориентации в комитетах и специальных рабочих группах Кодекс Алиментариус включен раздел о «Взаимодействии между комитетами по отдельным товарам и комитетами по общим вопросам».

В разделе об «Основных функциях должностных лиц для связи по вопросам Кодекса» перечисляются основные задачи должностных лиц для связи по вопросам Кодекса в стране.

РУКОВОДСТВО ДЛЯ КОМИТЕТОВ И СПЕЦИАЛЬНЫХ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ РАБОЧИХ ГРУПП КОДЕКСА

РУКОВОДСТВО ДЛЯ ГОСУДАРСТВ, ПРИНИМАЮЩИХ КОМИТЕТЫ И СПЕЦИАЛЬНЫЕ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ РАБОЧИЕ ГРУППЫ КОДЕКСА

ВВЕДЕНИЕ

На основании статьи 7 Устава Кодекс Алиментариус и правила XI.1(6) Регламента Комиссией создан ряд комитетов Кодекса и специальных (*ad hoc*) межправительственных рабочих групп в целях подготовки стандартов в соответствии с «Порядком разработки стандартов Кодекса», а также ряд координационных комитетов, осуществляющих общую координацию работы в определенных регионах или группах стран. Комитеты Кодекса, координационные комитеты и специальные межправительственные рабочие группы применяют, *mutatis mutandis*, Регламент Комиссии. Руководство, применяемое комитетами Кодекса и содержащееся в настоящем разделе, распространяется также на координационные комитеты и специальные межправительственные рабочие группы Кодекса.

СОСТАВ КОМИТЕТОВ КОДЕКСА

ЧЛЕНСТВО

Членство в комитетах Кодекса открыто для членов Комиссии, которые уведомили Генерального директора ФАО или ВОЗ о своем желании стать их членами или для избранных членов, назначенных Комиссией. Членство в региональных координационных комитетах открыто только для членов Комиссии, принадлежащих соответствующему региону или группе стран.

НАБЛЮДАТЕЛИ

Любой иной член Комиссии или любой член или ассоциированный член ФАО или ВОЗ, который не стал членом Комиссии, может стать наблюдателем в любом комитете Кодекса, если он уведомил о своем желании Генерального директора ФАО или ВОЗ. Такие страны вправе полноправно участвовать в обсуждениях комитета, им наравне с другими членами предоставляется возможность излагать свою позицию (в том числе представлять меморандумы), но они не имеют права голоса или права подачи предложений по существу либо по процедуре. Международные организации, которые установили с ФАО или ВОЗ официальные отношения, также приглашаются в качестве наблюдателей на сессии тех комитетов Кодекса, деятельность которых представляет для них интерес.

ОРГАНИЗАЦИЯ И ОБЯЗАННОСТИ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Комиссия Кодекс Алиментариус поручает стране-члену Комиссии, которая выразила желание принять финансовую и иную ответственность, назначить председателя комитета. Эта страна-член отвечает за назначение председателя комитета из числа своих граждан. В том случае, если данное лицо по какой-либо причине не может председательствовать, соответствующая страна-член назначает другое лицо для выполнения функций председателя в течение того времени, пока председатель не может их выполнять. Комитет вправе назначить на любой сессии одного или более докладчиков из числа присутствующих делегатов.

СЕКРЕТАРИАТ

Страна-член, которая назначена ответственной за организацию работы комитета Кодекса, несет ответственность за предоставление всех услуг, связанных с организацией конференций, включая услуги секретариата. Секретариат должен иметь квалифицированный административный персонал, способный легко работать на языках, используемых на сессии, и иметь в своем распоряжении необходимую оргтехнику. Услуги перевода, предпочтительно синхронного, должны быть предоставлены на всех языках, используемых на сессии, и если отчет сессии принимается на нескольких рабочих языках комитета, то должен быть перевод. Секретариат комитета и Объединенный ФАО/ВОЗ секретариат (Кодекса) несут ответственность за подготовку проекта отчета по согласованию с докладчиками, если они есть.

ОБЯЗАННОСТИ И СФЕРА ДЕЙСТВИЙ

В обязанности комитета Кодекса входит:

- а) подготовка списка приоритетов, при необходимости, из числа объектов и продуктов в рамках его сферы действий;
- б) рассмотрение типов элементов безопасности и качества (или рекомендаций), которые должны быть отражены или в стандартах общего применения, или в ссылках на определенные пищевые продукты;
- в) рассмотрение типов продукта, которые должны быть охвачены стандартами, например: следует ли включать в область применения стандарта материалы для дальнейшей переработки в пищевой продукт;
- г) подготовка проектов стандартов Кодекса в рамках сферы действий;
- д) подготовка отчета для каждой сессии Комиссии о ходе выполнения работ и, при необходимости, о трудностях, связанных со сферой действий, наряду с предложениями об изменении ее;

- е) обзор и, при необходимости, пересмотр существующих стандартов и родственных текстов на регулярной периодической основе в целях обеспечения соответствия стандартов и иных текстов, разрабатываемых в рамках сферы действий, современным научным знаниям и иной важной информации.

СЕССИИ

ДАТА И МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ

Генеральные директора ФАО и ВОЗ, прежде чем определить место и время созыва сессии определенного комитета, проводят консультации со страной-членом, которая назначена ответственной за организацию работы данного комитета Кодекса.

Страна-член должна рассмотреть возможность организации сессий Кодекса в развивающихся странах.

ПРИГЛАШЕНИЯ И ПРОЕКТ ПОВЕСТКИ ДНЯ

Сессии комитетов и координационных комитетов Кодекса созываются Генеральными директорами ФАО и ВОЗ по согласованию с председателем соответствующего комитета Кодекса. Письмо с приглашением и проектом повестки дня готовится секретарем Комиссии «Кодекс Алиментариус» Совместной программы ФАО/ВОЗ по стандартам на пищевые продукты (ФАО, Рим) по согласованию с председателем комитета. Письмо рассылается Генеральными директорами всем членам и ассоциированным членам ФАО и ВОЗ или, в случае координационных комитетов, — странам соответствующего региона или группы стран, должностным лицам для связи по вопросам Кодекса и заинтересованным международным организациям в соответствии с официальным списком рассылки ФАО и ВОЗ. До завершения подготовки проектов документов председатели должны обмениваться информацией и провести консультации с должностными лицами для связи по вопросам Кодекса в странах, где таковые имеются, а также при необходимости получить разрешение от соответствующих национальных государственных органов (Министерства иностранных дел, Министерства сельского хозяйства, Министерства здравоохранения в зависимости от ситуации). Приглашение и предварительная повестка дня переводится и распространяется ФАО/ВОЗ на рабочие языки Комиссии не позднее, чем за четыре месяца до даты начала заседания.

Приглашение должно включать следующее:

- а) наименование комитета Кодекса;
- б) время и дату начала и дату окончания сессии;
- в) место проведения сессии;

- г) используемые языки и организация перевода (например, синхронный перевод или нет);
- д) при необходимости, информацию о месте проживания;
- е) запрос об именах руководителя делегации и остальных членов делегации, а также информации о том, будет ли руководитель делегации присутствовать в качестве представителя или в качестве наблюдателя.

Ответы на приглашения обычно должны направляться на имя председателя как можно скорее и, в любом случае, не позднее, чем за 30 дней до начала сессии. Копию следует направить также секретарю Комиссии «Кодекс Алиментариус» Совместной программы ФАО/ВОЗ по стандартам на пищевые продукты (ФАО, Рим). Исключительно важно, чтобы к запрашиваемой дате все правительства и международные организации, которые намереваются участвовать, направили ответ на приглашение. В ответе следует указать число копий и язык, на котором должны быть предоставлены документы.

В предварительной повестке дня следует указать время, дату и место проведения заседания, а также включить следующие пункты:

- а) принятие повестки дня,
- б) при необходимости, избрание докладчиков;
- в) пункты, связанные с предметом повестки дня, с указанием, при необходимости, стадии «Порядка разработки стандартов» Комиссии, на которой с объектом обсуждения будут работать на этой сессии. Также следует дать ссылку на документы комитета, имеющие отношение к данному пункту;
- г) прочие вопросы;
- д) предложения по дате и месту проведения следующей сессии;
- е) утверждение проекта доклада.

Работа комитета и продолжительность заседаний организуется таким образом, чтобы оставалось достаточно времени по окончании сессии для согласования доклада о деятельности комитета.

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ

Комитет Кодекса или координационный комитет могут поручить выполнение определенных заданий странам, группам стран или международным организациям, представленным на заседаниях комитета, и вправе попросить страны и международные организации изложить свою позицию по определенным пунктам.

Специальные рабочие группы, создаваемые для выполнения определенных заданий, ликвидируются по решению комитета после выполнения заданий.

Комитет Кодекса или координационный комитет не вправе создавать постоянные подкомитеты независимо от того, открыты они для всех членов комиссии или нет, без специального одобрения Комиссии.

ПОДГОТОВКА И РАСПРОСТРАНЕНИЕ МАТЕРИАЛОВ

Председатель соответствующего комитета Кодекса должен направить материалы для сессии не позднее, чем за два месяца до ее открытия:

- 1) всем должностным лицам для связи по вопросам Кодекса;
- 2) руководителям делегаций стран-членов, стран-наблюдателей и международных организаций;
- 3) иным участникам на основе полученных ответов. Двадцать копий всех материалов на всех языках, используемых комитетом, должны быть отправлены секретарю Комиссии «Кодекс Алиментариус» Совместной программы ФАО/ВОЗ по стандартам на пищевые продукты (ФАО, Рим).

Материалы к сессии, подготовленные участниками, должны быть написаны на одном из рабочих языков Комиссии, который, по возможности, должен быть одним из языков, используемых соответствующем комитетом Кодекса. Эти материалы с копией для секретаря Комиссии «Кодекс Алиментариус» Совместной программы ФАО/ВОЗ по стандартам на пищевые продукты (ФАО, Рим) следует направлять председателю комитета заблаговременно, чтобы они были включены в пакет рассылаемых к сессии документов.

Документы, распространяемые на сессии комитета Кодекса, иные, чем проекты документов, подготовленные к сессии и выпущенные в окончательной форме, должны рассылаться аналогичным образом, что и документы, подготовленные в окончательной форме для комитета.

Должностные лица для связи по вопросам Кодекса несут ответственность за распространение материалов¹² всем участникам в своей стране, а также за то, чтобы к установленной дате были предприняты необходимые действия.

Всем документам комитетов Кодекса присваивается порядковое каталожное обозначение соответствующей серии. Данное каталожное обозначение (шифр) документа располагается в верхнем правом углу первой страницы вместе с указанием языка, на котором подготовлен документ,

¹² См. «Единую систему каталожных обозначений документов Кодекса».

и датой его подготовки. Непосредственно под заголовком четко указывается источник (страна, выпустившая документ, или страна, которую представляет автор документа). Текст должен быть разделен на пронумерованные параграфы. В конце этого руководства приведены серии каталожных обозначений документов Кодекса, принятые Комиссией «Кодекс Алиментариус» для своих сессий и сессий вспомогательных органов.

Члены комитетов Кодекса информируют председателя комитета через свое должностное лицо для связи по вопросам Кодекса о необходимом количестве копий документов.

Рабочие материалы комитетов Кодекса могут распространяться без ограничений среди всех лиц, помогающих делегации выполнить подготовительные работы в рамках деятельности комитета; однако материалы не должны публиковаться. При этом не запрещается публикация отчетов о заседаниях комитетов или завершенных проектов стандартов.

РУКОВОДСТВО ПО ПРОВЕДЕНИЮ ЗАСЕДАНИЙ КОМИТЕТОВ И СПЕЦИАЛЬНЫХ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ РАБОЧИХ ГРУПП КОДЕКСА

ВВЕДЕНИЕ

На основании статьи 7 Устава Комиссии «Кодекс Алиментариус» и правила XI.1(б) «Регламента» Комиссия создала ряд комитетов Кодекса и специальных (*ad hoc*) межправительственных рабочих групп в целях разработки стандартов в соответствии с порядком разработки стандартов Кодекса, а также ряд координационных комитетов для общей координации работы в определенных регионах или группах стран. Комитеты Кодекса, координационные комитеты и специальные межправительственные рабочие группы применяют, *mutatis mutandis*, Регламент Комиссии. «Руководство по проведению заседаний комитетов Кодекса», содержащееся в этом разделе, применяется также для заседаний координационных комитетов и специальных межправительственных рабочих групп Кодекса.

ПРОВЕДЕНИЕ ЗАСЕДАНИЙ

Заседания комитетов Кодекса и координационных комитетов проводятся в публично, если комитет не принял иного решения. Государства-члены, ответственные за организацию работы комитетов Кодекса и координационных комитетов, принимают решение о том, кто открывает заседание от их имени.

Заседания проводятся в соответствии с Регламентом Комиссии «Кодекс Алиментариус».

Право выступать имеют только руководители делегаций государств-членов, наблюдателей или международных организаций, за исключением случаев, когда они уполномочивают других членов своих делегаций.

До начала каждой сессии представитель региональной экономической интеграционной организации подает председателю комитета письменное заявление с указанием распределения полномочий между этой организацией и ее членами по каждому пункту или подразделам предварительной повестки дня в соответствии с декларацией полномочий, представляемой в соответствии с правилом II Регламента Комиссии «Кодекс Алиментариус». В заявлении должно четко определяться, какая из сторон имеет право голоса в сфере совместных («смешанных») полномочий данной организации и ее членов.

Делегации членов и делегации стран-наблюдателей, желающие документально оформить свое несогласие с решением комитета, имеют на это

право независимо от того, принято решение в результате голосования или нет, для чего они просят включить в отчет комитета формулировку, отражающую их позицию. В заявлении не должно содержаться фраз типа: «Делегация X остается при своем мнении», а следует ясно изложить суть несогласия делегации с конкретным решением комитета и указать, является ли это просто несогласием с решением или желанием использовать еще одну возможность для рассмотрения данного вопроса.

ОТЧЕТНОСТЬ

При подготовке отчетов учитываются следующие положения:

- а) решения должны быть четко сформулированы; действия, предпринятые в связи с заявлениями об экономических последствиях, должны быть документально оформлены в полном объеме; все решения по проектам стандартов должны сопровождаться указанием на достигнутую стандартами стадию;
- б) если действие должно быть предпринято до следующего заседания комитета, следует четко указать характер действий, ответственных лиц и сроки его выполнения;
- в) в том случае, если вопросы требуют внимания иных комитетов Кодекса, это следует четко указать;
- г) если отчет является объемным, в конце отчета следует кратко сформулировать согласованные вопросы и действия, которые следует предпринять, и в любом случае, в конце отчета следует включить раздел, четко отражающий в краткой форме:
 - рассмотренные на сессии стандарты и достигнутые ими стадии;
 - стандарты на любой стадии порядка, рассмотрение которых было отложено или временно приостановлено, с указанием достигнутых ими стадий;
 - новые стандарты, предложенные для рассмотрения, предполагаемый срок их рассмотрения на стадии 2 и ответственных за разработку первой версии проекта.

Отчет должен содержать следующие приложения:

- а) список участников с указанием полных почтовых адресов;
- б) проекты стандартов с указанием стадии «Порядка», которой они достигли.

Объединенный Секретариат ФАО/ВОЗ должен обеспечить в кратчайшие сроки и в любом случае, не позднее, чем за один месяц до окончания сес-

сии рассылку копий окончательного отчета, принятого на языках комитета, всем членам и наблюдателям Комиссии.

РАЗРАБОТКА СТАНДАРТОВ КОДЕКСА

К отчету должны быть в установленном порядке приложены циркулярные письма, с просьбой о представлении комментариев к Предлагаемым проектам ил Проектам стандартов или относящиеся к ним текстам, на стадии 5, 8 или стадии 5 (ускоренной), с указанием даты, к которой комментарии и предложенные изменения и дополнения должны быть получены в письменном виде, чтобы быть представленными на обсуждение Комиссии.

При разработке стандартов и родственных текстов комитет Кодекса должен учитывать следующее:

- а) руководства, данные в «Общих принципах Кодекс Алиментариус»;
- б) все стандартны и родственные тексты должны иметь предисловие, включающее следующую информацию:
 - описание стандарта или родственного текста;
 - краткое описание области применения и назначения стандарта или родственного текста;
 - ссылку с указанием достигнутой стандартом или родственным текстом стадии в соответствии с «Порядком разработки стандартов» и дату утверждения проекта стандарта;
 - вопросы по проекту стандарта или родственного текста, требующие согласования или действий со стороны других комитетов Кодекса.
- в) в отношении стандартов или родственного текста на продукт, который включает ряд подгрупп, комитет должен отдать приоритет разработке общего стандарта или родственного текста, куда, при необходимости, включаются специальные положения для подгрупп.

РУКОВОДСТВО ДЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ КОМИТЕТОВ И СПЕЦИАЛЬНЫХ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ РАБОЧИХ ГРУПП КОДЕКСА

ВВЕДЕНИЕ

На основании статьи 7 Устава Комиссии «Кодекс Алиментариус» и правила XI.1(б) «Регламента» Комиссия создала ряд комитетов Кодекса и специальных (*ad hoc*) межправительственных рабочих групп для разработки стандартов в соответствии с порядком разработки стандартов Кодекса, а также создала ряд координационных комитетов для общей координации работы в определенных регионах или группах стран. Комитеты Кодекса, координационные комитеты и специальные межправительственные рабочие группы применяют, *mutatis mutandis*, Регламент Комиссии. «Руководство», предназначенное для председателей комитетов Кодекса и содержащееся в настоящем разделе, применяется также председательствующими в координационных комитетах и специальных межправительственных рабочих группах Кодекса.

НАЗНАЧЕНИЕ

Комиссия «Кодекс Алиментариус» назначает страну-члена Комиссии, которая выразила желание принять финансовую и иную ответственность, ответственной за назначение председателя комитета. Соответствующая страна-член отвечает за назначение председателя комитета из числа своих граждан. В том случае, если данное лицо по какой-либо причине не может председательствовать, соответствующая страна-член назначает другое лицо для выполнения функций председателя в течение того времени, пока председатель не может их выполнять.

КРИТЕРИИ ДЛЯ НАЗНАЧЕНИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ

На основании статьи 7 Устава Комиссия вправе создавать вспомогательные органы, необходимые для выполнения ее задач.

Государства-члены, которые были назначены в соответствии с правилом XI.10 ответственными за назначение председателей вспомогательных органов, созданных в соответствии с правилом XI.1(б)(1) и правилом XI.1(б)(2), сохраняют за собой право назначать председателя по своему выбору.

В ходе отбора кандидата на должность председателя принимаются во внимание следующие критерии. Кандидат:

- является гражданином государства-члена, ответственного за назначение председателя комитета;
- обладает общими знаниями в области компетенции соответствующего вспомогательного органа, способен понимать и анализировать технические вопросы;

- имеет возможность выполнять свои функции на постоянной основе;
- знаком с системой Кодекса и ее правилами, обладает опытом работы в соответствующих международных, государственных или негосударственных организациях;
- может общаться как устно, так и письменно на одном из рабочих языков Комиссии;
- имеет ярко выраженную способность председательствовать на заседаниях объективно и беспристрастно, а также содействовать в формировании консенсуса;
- способен тактично и деликатно подходить к рассмотрению вопросов, представляющих особую значимость для членов Комиссии;
- не участвует и/или не должен участвовать в деятельности, которая могла бы привести к конфликту интересов по какому-либо пункту повестки дня комитета.

ПРОВЕДЕНИЕ ЗАСЕДАНИЙ

Председатель должен предложить членам комитета высказаться по предварительной повестке дня и в свете таких высказываний официально обратиться к комитету с предложением принять предварительную повестку дня или изменить ее.

Заседания должны проводиться в соответствии с «Регламентом Комиссии «Кодекс Алиментариус». Особое внимание необходимо уделить правилу VIII.7, которое гласит: «Положения правила XII «Общих правил ФАО» применяются, *mutatis mutandis*, ко всем вопросам, которые специально не регламентируются правилом VIII настоящего регламента».

Правило XII «Общих правил ФАО», копия которых будет предоставлена всем председателям комитетов Кодекса и координационных комитетов, содержит полный перечень инструкций о процедурах проведения голосования, определения очередности вопросов, приостановке и переноса заседаний, приостановке и завершения обсуждений по конкретному пункту, повторного рассмотрения ранее обсужденного вопроса и очередности рассмотрения поправок.

Председатели комитетов Кодекса должны обеспечить обсуждение всех вопросов в полном объеме, в частности, заявлений о возможных экономических последствиях применения стандартов, рассматриваемых на стадиях 4 и 7.

Председатели также должны гарантировать, что письменные отзывы и замечания, полученные своевременно от членов и наблюдателей, не присутствующих на сессии, рассмотрены комитетом; а также ясное из-

ложение всех вопросов перед комитетом. Обычно это может быть наилучшим образом организовано путем изложения позиции, которая представляется приемлемой для всех делегатов, после чего следует попросить высказаться, если имеются какие-либо возражения против ее одобрения.

Проводя заседания, председатели принимают во внимание заявления представителей региональных экономических интеграционных организаций о разграничении полномочий между указанными организациями и их членами, включая оценку ситуации, должным образом обращаясь к стороне, которая имеет право голоса.

КОНСЕНСУС¹³

Председатели должны всегда стремиться к достижению консенсус и не должны просить комитет проводить голосование, если согласие по решению комитета может быть обеспечено на основе консенсуса.

«Порядок разработки стандартов и родственных текстов Кодекса» предусматривает полноценное обсуждение и обмен мнениями по рассматриваемому вопросу, что обеспечивает прозрачность процесса и позволяет достичь компромиссов, которые могли бы обеспечить консенсус.

Значительная доля ответственности за содействие в достижении консенсуса лежит на председателях.

Разрабатывая меры, которые обеспечили бы поступательный ход работы комитета, председатель должен учитывать:

- а) необходимость своевременной разработки стандартов;
- б) необходимость достижения консенсуса между членами по содержанию и обоснованию целесообразности предлагаемых стандартов;
- в) значимость достижения консенсуса на всех стадиях разработки стандартов, при этом принципиальный вопрос состоит в том, что проекты стандартов должны представляться в Комиссию для принятия только после достижения консенсуса на техническом уровне.

Председатель должен также рассмотреть целесообразность применения следующих мер с целью содействовать достижению консенсуса в разработке стандартов, находящихся на стадии рассмотрения комитетом:

- а) обеспечение (1) формирования научной базы на основе современных данных, включая, по возможности, научные данные и информацию о потреблении и размере риска из развивающихся стран; (2) в случае отсутствия данных из развивающихся стран четкую формулировку

¹³ Следует руководствоваться «Мерами содействия в достижении консенсуса» (см. приложение «Резолюции Комиссии «Кодекс Алиментариус» по общим вопросам»).

- запроса на сбор и подготовку таких данных, (3) при необходимости, организацию дополнительных исследований для уточнения спорных моментов;
- б) обеспечение всестороннего обсуждения вопросов на заседаниях соответствующих комитетов;
 - в) организацию неофициальных встреч сторон при появлении разногласий, при условии четкого определения комитетом задачи таких встреч и их открытости для участия всех заинтересованных делегаций и наблюдателей в целях прозрачности;
 - г) направление при необходимости запроса в Комиссию об изменении области применения рассматриваемого проекта стандарта в целях устранения вопросов, по которым не может быть обеспечен консенсус;
 - д) гарантию того, что рассмотрение вопросов не перейдет на следующую стадию, пока не сняты все разногласия и не выработаны адекватные компромиссы¹⁴;
 - е) содействие более активному вовлечению и участию развивающихся стран.

¹⁴ Настоящее положение не ограничивает возможности заключения определенных фрагментов текста в квадратные скобки на ранних стадиях разработки стандартов при наличии консенсуса по основной части текста.

РУКОВОДСТВО ПО ФИЗИЧЕСКИМ РАБОЧИМ ГРУППАМ

ВВЕДЕНИЕ

Рабочие группы должны создаваться для решения определенной специальной задачи (*ad hoc*), быть открытыми для участия всех членов, учитывать проблемы, связанные с участием развивающихся стран, и формироваться только при наличии соответствующего консенсуса в комитете, а также после рассмотрения иных стратегий решения данного вопроса.

Рабочие группы, создаваемые определенным комитетом, применяют, *mutatis mutandis*, Регламент и руководство, регламентирующие работу данного комитета Кодекса, если настоящим руководством не предусмотрено иное¹⁵.

Руководство, применяемое к физическим рабочим группам (в дальнейшем именуемым «рабочие группы»), созданным комитетами Кодекса в порядке, который описан ниже, применяется также к группам, созданным региональными координационными комитетами и специальными межправительственными рабочими группами.

СОСТАВ РАБОЧИХ ГРУПП

ЧЛЕНСТВО

Уведомление о составе членов рабочей группы направляется председателю комитета Кодекса и в секретариат принимающей страны.

При создании рабочей группы комитет Кодекса обеспечивает в той степени, в какой это возможно, чтобы состав ее членов отражал состав членов Комиссии.

НАБЛЮДАТЕЛИ

Наблюдатели должны уведомить председателя комитета Кодекса и секретариат принимающей страны о своем желании участвовать в рабочей группе. Наблюдатели вправе участвовать во всех сессиях и в деятельности рабочей группы, если членами комитета не устанавливается иное.

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ И ОБЯЗАННОСТИ

Комитет Кодекса вправе принять решение о том, чтобы деятельность рабочей группы была организована секретариатом принимающего государс-

¹⁵ В данном контексте следует руководствоваться «Руководством для принимающих государств комитетов Кодекса и специальных межправительственных рабочих групп», «Руководством по проведению заседаний комитетов Кодекса и специальных межправительственных рабочих групп», а также «Руководством для председателей комитетов Кодекса и специальных межправительственных рабочих групп».

тва или иного члена Комиссии, который добровольно изъявил желание принять на себя такие обязанности, при условии одобрения со стороны комитета (в дальнейшем именуется «принимаящая сторона»).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Принимающая сторона несет ответственность за назначение председателя рабочей группы. При отборе кандидата принимающая сторона может руководствоваться, при необходимости, «Критериями Кодекса по назначению председателей»¹⁶.

СЕКРЕТАРИАТ

Принимающая сторона несет ответственность за предоставление всех услуг по организации заседаний рабочей группы, включая услуги секретариата, и должна выполнять все требования, установленные при создании рабочей группы и согласованные комитетом.

ОБЯЗАННОСТИ И ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Техническое задание рабочей группы утверждается комитетом на его пленарном заседании и ограничивается конкретным неотложным заданием, которое, как правило, впоследствии не изменяется.

В техническом задании четко определяются задачи, которые предполагается выполнить рабочей группе, и используемый(е) язык(и). Услуги устного и письменного перевода должны предоставляться на всех языках комитета, если комитет не примет иного решения.

В техническом задании четко указываются сроки предполагаемого завершения работ. Предложения/рекомендации рабочей группы представляются на рассмотрение комитета.

Они не должны быть обязательными для комитета.

Рабочая группа ликвидируется после завершения указанных работ или по истечении установленного для выполнения работ срока, или в любой другой момент времени, если комитет Кодекса, создавшей такую группу, примет соответствующее решение.

Рабочие группы не принимают никаких решений от имени комитета, а также не проводят голосования ни по каким пунктам по существу или по процедурным пунктам.

¹⁶ Ссылка на «Руководство для председателей комитетов Кодекса и специальных межправительственных рабочих групп».

СЕССИИ

ДАТЫ ПРОВЕДЕНИЯ

Сессия рабочей группы может проводиться в любое время между двумя сессиями комитета, который ее создал, или параллельно с ними.

При созыве в период между двумя сессиями комитета график сессии рабочей группы должен быть составлен таким образом, чтобы позволить рабочей группе представить отчет в комитет заблаговременно до начала следующего заседания, что позволит странам и иным заинтересованным сторонам, которые не участвовали в рабочей группе, дать отзывы на предложения, представленные рабочей группой в комитет.

При созыве в течение сессии комитета график заседаний рабочей группы должен быть составлен таким образом, чтобы обеспечить возможность участия всех делегаций, присутствующих на данной сессии.

УВЕДОМЛЕНИЕ О ЗАСЕДАНИЯХ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ

Сессии рабочей группы проводятся председателем, назначенным принимающей стороной.

Если проведение рабочей группы запланировано между двумя сессиями комитета, принимающая сторона готовит уведомление о заседании рабочей группы и предварительную повестку дня, обеспечивает их перевод и распространение. Уведомление направляется всем членам и наблюдателям, которые выразили желание присутствовать на заседании. Указанные документы должны распространяться заблаговременно до начала заседания.

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ

Письменные отзывы и замечания распространяются секретариатом принимающей стороны среди всех заинтересованных сторон.

ПОДГОТОВКА И РАСПРОСТРАНЕНИЕ МАТЕРИАЛОВ

Секретариат принимающей стороны должен распространить материалы не позднее, чем за два месяца до начала сессии.

Материалы для сессии, подготовленные участниками, должны направляться в секретариат принимающей стороны заблаговременно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Секретариат принимающей стороны должен как можно скорее после окончания сессии рабочей группы направить копию заключения в форме либо материалов для обсуждения, либо рабочего документа, а также спи-

сок участников в Объединенный секретариат ФАО/ВОЗ и в секретариат принимающей страны комитета.

Заключение рабочей группы распространяется Объединенным секретариатом ФАО/ВОЗ среди всех контактных центров Кодекса и наблюдателей заблаговременно, чтобы позволить им тщательно рассмотреть рекомендации рабочей группы.

Объединенный секретариат ФАО/ВОЗ должен включить эти заключения в состав материалов, предназначенных для распространения к следующей сессии комитета Кодекса .

Рабочая группа через своего председателя должна отчитаться о прогрессе в ходе работы на следующей сессии комитета, который создал данную рабочую группу.

РУКОВОДСТВО ПО ЭЛЕКТРОННЫМ РАБОЧИМ ГРУППАМ

ВВЕДЕНИЕ

Задача достижения консенсуса на международном уровне и более широкого применения стандартов Кодекса требует вовлечения всех членов Кодекса и активного участия развивающихся стран.

Особые усилия необходимы для активизации участия развивающихся стран в комитетах Кодекса путем более интенсивного взаимодействия, предполагающего обмен письменными сообщениями о работе, выполненной между сессиями комитетов, в частности, путем организации дистанционного участия с использованием электронной почты, Интернет и иных современных технологий.

Организуя работу между сессиями, комитеты Кодекса в приоритетном порядке должны рассмотреть возможность создания электронных рабочих групп.

Регламент и руководство, регламентирующие работу комитета, применяются, *mutatis mutandis*, к электронным рабочим группам, которые были созданы данным комитетом, если настоящим руководством не установлено иное¹⁷.

Руководство, применяемое к электронным рабочим группам, созданным комитетами Кодекса в порядке, описанном ниже, также применяется к тем группам, которые созданы региональными координационными комитетами и специальными межправительственными рабочими группами Кодекса.

СОСТАВ ЭЛЕКТРОННЫХ РАБОЧИХ ГРУПП

ЧЛЕНСТВО

Уведомление о составе членов электронной рабочей группы направляется председателю комитета Кодекса и в секретариат принимающей страны.

При создании электронной рабочей группы комитет Кодекса обеспечивает в той степени, в какой это возможно, чтобы состав ее членов отражал состав членов Комиссии.

НАБЛЮДАТЕЛИ

Наблюдатели должны уведомить председателя комитета Кодекса и секретариат принимающей страны о своем желании участвовать в рабочей

¹⁷ В данном контексте следует руководствоваться «Руководством для принимающих государств комитетов Кодекса и специальных межправительственных рабочих групп», «Руководством по проведению заседаний комитетов Кодекса и специальных межправительственных рабочих групп», «Руководством для председателей Кодекса и специальных межправительственных рабочих групп», а также «Руководством по физическим рабочим группам».

группе. Наблюдатели вправе участвовать во всей деятельности электронной рабочей группы, если членами комитета не устанавливается иное.

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ И ОБЯЗАННОСТИ

Комитет Кодекса вправе принять решение о том, чтобы деятельность электронной рабочей группы была организована секретариатом принимающего государства или иного члена Комиссии, который добровольно изъявил желание принять на себя такие обязанности, при условии одобрения со стороны комитета (в дальнейшем именуется «принимающая сторона»). Члены Кодекса через свои контактные центры Кодекса, а также организации-наблюдатели направляют принимающей стороне уведомления об участниках электронной рабочей группы.

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ

Принимающая сторона несет ответственность за организацию деятельности электронной рабочей группы, по которой она была назначена.

Деятельность электронной группы осуществляется исключительно с помощью электронных средств.

СЕКРЕТАРИАТ

Принимающая сторона должна предоставить секретариату электронной рабочей группы все услуги, необходимые для его работы, включая оборудование, современные информационные технологии и должна выполнять все требования, установленные комитетом.

ОБЯЗАННОСТИ И СФЕРА ДЕЙСТВИЙ

Сфера действий электронной рабочей группы утверждается комитетом на его пленарном заседании и ограничивается конкретным неотложным заданием, которое, как правило, впоследствии не изменяется.

В техническом задании четко определяются задачи, которые должна решить электронная рабочая группа, и используемый(е) язык(и). Услуги устного и письменного перевода должны предоставляться на всех языках комитета, если комитет не примет иного решения.

В техническом задании четко указываются сроки предполагаемого завершения работ.

Электронная рабочая группа ликвидируется после завершения указанных работ или по истечении установленного для выполнения работ срока, или в любой другой момент времени, если комитет Кодекса, создавший такую группу, примет соответствующее решение.

Электронные рабочие группы не принимают никаких решений от имени комитета, а также не проводят голосование ни по каким содержательным или процедурным вопросам.

УВЕДОМЛЕНИЕ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭЛЕКТРОННОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ И ПРОГРАММА РАБОТЫ

Уведомление с указанием даты начала деятельности электронной рабочей группы и программа работы готовятся, переводятся и распространяются принимающей стороной среди всех членов и наблюдателей, которые выразили желание участвовать в ее работе.

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ

Распространение проектов документов и запросов о комментариях следует сопровождать просьбой предоставить сведения об именах, должностях и адресах электронной почты всех лиц, желающих участвовать в деятельности электронной рабочей группы.

Комментарии участников должны представляться исключительно с помощью электронных средств. Такие документы распространяются среди всех заинтересованных лиц принимающей стороной.

Любой участник должен быть информирован о материалах, представленных всеми другими участниками.

Регулярная информация о ходе выполнения работ представляется принимающей стороной на каждой сессии комитета Кодекса, который создал рабочую группу с указанием числа стран, направивших свои предложения по почте. Должен быть подготовлен также свод таких предложений.

ПОДГОТОВКА И РАСПРОСТРАНЕНИЕ МАТЕРИАЛОВ

Материалы должны заблаговременно направляться секретариату принимающей стороны.

Принимающая сторона несет ответственность за распространение всех материалов, представленных участником в ходе деятельности электронной рабочей группы, всем другим участникам электронной рабочей группы.

Особое внимание следует уделять ограничениям технического характера (размер и формат файлов, пропускная способность сетей); при этом обеспечивается самое широкое распространение имеющихся материалов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Секретариат принимающей стороны должен как можно скорее после окончания деятельности электронной рабочей группы направить копию заключения в форме либо материалов для обсуждения, либо рабочего документа, а также список участников в Объединенный секретариат ФАО/ВОЗ и в секретариат принимающей страны комитета.

Заключение электронной рабочей группы распространяется Объединенным секретариатом ФАО/ВОЗ среди всех контактных центров Кодекса и наблюдателей заблаговременно, чтобы позволить им тщательно рассмотреть рекомендации электронной рабочей группы.

Объединенный секретариат ФАО/ВОЗ должен включить эти заключения в состав материалов, предназначенных для распространения к следующей сессии комитета Кодекса, который создал данную электронную рабочую группу.

КРИТЕРИИ ДЛЯ УСТАНОВЛЕНИЯ ПРИОРИТЕТОВ РАБОТЫ

В том случае, когда комитет Кодекса в рамках своей сферы действий предлагает разработать стандарт, нормы и правила или родственный текст, прежде всего ему следует руководствоваться приоритетами, установленными Комиссией в «Стратегическом плане». Ему также следует рассмотреть соответствующие результаты критического обзора, проведенного Исполнительным комитетом, и перспективы завершения работы в течение разумного периода времени. Оценка предложения должна осуществляться на основе приведенных ниже критериев.

Если предложение выходит за рамки сферы действий комитета, оно направляется в письменном виде в Комиссию вместе с предложениями о внесении необходимых изменений в сферу действий комитета.

КРИТЕРИИ

ОБЩИЙ КРИТЕРИЙ

Защита потребителя с точки зрения здоровья, безопасности пищевых продуктов, обеспечения добросовестной торговли пищевыми продуктами с учетом выявленных потребностей развивающихся стран.

КРИТЕРИИ, ПРИМЕНИМЫЕ К ОБЩИМ ВОПРОСАМ

- а) Различия в национальном законодательстве стран и обусловленные этим существующие или потенциальные препятствия для международной торговли.
- б) Объем работ и приоритеты между различными частями работы.
- в) Работа, ранее выполненная иными международными организациями в данной области, и/или предложенная соответствующими международными межгосударственными органами.

КРИТЕРИИ, ПРИМЕНИМЫЕ К ТОВАРАМ

- а) Объем производства и потребления в отдельных странах, а также объем и структура торговли между странами.
- б) Различия в национальном законодательстве стран и обусловленные этим существующие или потенциальные препятствия в международной торговле.
- в) Возможности международного или регионального рынка.

- г) Приемлемость товара для стандартизации.
- д) Охват существующими или предлагаемыми общими стандартами основных вопросов защиты потребителей и торговли.
- е) Перечень товаров, для которых необходимы отдельные стандарты с указанием того, являются ли они сырьевыми, полуфабрикатами или переработанными.
- ж) Работа, ранее выполненная иными международными организациями в данной области, и/или предложенная соответствующими международными межгосударственными органами.

КРИТЕРИИ ПРОЦЕССА УСТАНОВЛЕНИЯ ОЧЕРЕДНОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ ХИМИЧЕСКИХ СОЕДИНЕНИЙ СОВМЕСТНЫМ СОВЕЩАНИЕМ ФАО/ВОЗ ПО ОСТАТКАМ ПЕСТИЦИДОВ (ССОП)

1. ОБЩИЕ КРИТЕРИИ

1.1. КРИТЕРИЙ ДЛЯ ВКЛЮЧЕНИЯ ХИМИЧЕСКИХ СОЕДИНЕНИЙ В ПРИОРИТЕТНЫЙ СПИСОК

Прежде, чем пестицид может быть включен в приоритетный список он должен быть:

- а) зарегистрирован для использования в государстве-члене;
- б) доступен для использования как коммерческий продукт;
- в) еще не принят к рассмотрению;
- г) образовывать остаток в или на продукте питания или пищевых товарах, перемещающихся в международной торговле, наличие (или возможное наличие) которого, затрагивает общественное здравоохранение и таким образом создает (или потенциально может создать) проблемы в международной торговле.

1.2. КРИТЕРИЙ ОТБОРА ПИЩЕВЫХ ТОВАРОВ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПДС ОСТАТКОВ ИЛИ ПДС ПОСТОРОННИХ ОСТАТКОВ

Товар, для которого в Кодексе предполагается определить ПДС остатков или ПДС посторонних остатков, должен составлять элемент международной торговли. Более высокий приоритет будет отдаваться товарам, которые представляют значительную часть рациона питания.

Примечание: перед тем как предложить пестицид/товар для установления приоритета, рекомендуется, чтобы правительства проверили, не включен ли уже пестицид в систему Кодекса. Комбинации пестицида/товара, ко-

торые уже включены в систему Кодекса или находятся на рассмотрении, перечисляются в рабочем документе, подготавливаемом для использования в качестве основы для обсуждения на каждой Сессии Комитета Кодекса по остаткам пестицидов. Чтобы определить, не был ли уже рассмотрен данный пестицид, необходимо ознакомиться с документом последней сессии.

2. КРИТЕРИИ УСТАНОВЛЕНИЯ ОЧЕРЕДНОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ

2.1. НОВЫЕ ХИМИКАТЫ

Определяя приоритеты по новым химикатам для оценки ССОП, Комитет учитывает следующие критерии:

1. имеет ли химикат пониженный риск острой и/или хронической токсичности для людей по сравнению с другими химикатами с учетом их классификации (инсектицид, фунгицид, гербицид);
2. дата представления химиката на оценку;
3. обязательства стороны, ходатайствующей о проведении оценки данного химиката, вспомогательные данные для проверки и наличие конкретного срока предоставления данных;
4. доступность региональных/национальных обзоров и оценок степени риска, а также координация с другими региональными/национальными списками;
5. распределение приоритетов для новых химикатов, таким образом, чтобы не менее 50% оценок относились, по возможности, к новым химикатам.

Примечание: чтобы удовлетворять критерию «большей безопасности» и «уменьшенного риска» заменяемого химиката, страна, предлагающая его, должна представить:

- а) название(я) химикатов, альтернативой которым будет служить предложенный химикат;
- б) сравнение острой и хронической токсичности предложенного химиката с другими химикатами по их классификации (инсектицид, фунгицид, гербицид);
- в) свод расчетов по острым и хроническим пищевым воздействиям, охватывающий диапазон рационов, которые рассматриваются Комитетом Комиссии «Кодекс Алиментариус» по остаткам пестицидов;
- г) другую информацию, существенную для поддержки классификации предлагаемого химиката в качестве более безопасного альтернативного химиката.

2.2. ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ПЕРЕОЦЕНКИ

Определяя приоритеты для периодической переоценки химикатов ССОП, Комитет рассматривает следующие критерии:

1. относятся ли общие параметры поглощения или токсичности к уровню, относящемуся к сфере общественного здравоохранения;
2. химикаты, которые не были рассмотрены с точки зрения токсичности в течение более чем 15 лет и/или по которым не проводился существенный обзор максимально допустимых остатков в течение 15 лет;
3. год включения химиката в список химикатов — кандидатов для периодической переоценки еще не определен;
4. дата, к которой должны быть предоставлены данные;
5. уведомлена ли ККОП национальным правительством, что химикат привел к нарушениям в торговле;
6. если ли близкий химикат, являющийся кандидатом на периодическую переоценку, который может быть оценен одновременно;
7. доступны ли текущие маркировки, определенные в результате недавних национальных переоценок.

2.3. ОЦЕНКИ

При установлении приоритетов предлагаемых токсикологических оценок или оценок содержания остатка ССОП, Комитет рассматривает следующие критерии:

1. дата, когда был получен запрос;
2. обязательства ходатайствующей стороны о предоставлении вспомогательных данных для проверки, с четким сроком представления этих данных;
3. представлены ли данные с учетом правила 4-летней оценки;
4. характер данных, которые будут представлены, и основания для их представления, например, запрос от ККОП.

Примечание: если пестицид был уже оценен ССОП на ПСД остатков и ПСД посторонних остатков или по базисным уровням, может быть начата новая оценка в следующих случаях:

- а) если доступны новые токсикологические данные, указывающие на существенное изменение в допустимой ежедневной дозе (ДСД) или острой референтной дозе (ОРД).

б) ССОП может отметить дефицит данных для периодической переоценки или новой химической оценки. В ответ, национальные правительства или другие заинтересованные стороны могут взять обязательство направить информацию специальному Совместному Секретарю ССОП с предоставлением копии для обсуждения ККОП.

В дальнейшем данные должны быть представлены соответствующему Совместному Секретарю ССОП, согласно регламенту и предварительному графику ССОП;

в) ККОП может распространить на химикат 4-летнее правило, в этом случае правительство или отрасль промышленности должны оказать Совместному секретарю ФАО и ССОП конкретную поддержку по ПДС остатков.

В дальнейшем данные должны быть представлены соответствующему Совместному секретарю ССОП, согласно регламенту и предварительному графику ССОП;

г) представитель правительства может стремиться к расширению использования химиката, помещенного в Кодекс: т.е. определить ПДС остатков для одного или более новых товаров, в случае если ПДС остатков уже рассчитаны для других товаров. Такие запросы должны быть направлены Совместному секретарю ФАО и ССОП и поданы для рассмотрения в ККОП.

После включения во временный план ССОП данные должны быть представлены соответствующему Совместному Секретарю ССОП, согласно регламенту и предварительному графику ССОП;

д) представитель правительства может стремиться к пересмотру ПДС остатков, обусловленному изменениями передовой сельскохозяйственной практики (ПСП). Например, для ПСП может оказаться необходимым увеличение ПДС остатков. В этом случае необходимо направить запрос Совместному секретарю ФАО, а копию направить на рассмотрение Комитета. После включения во временный план ССОП данные должны быть представлены соответствующему Совместному Секретарю ФАО и ССОП;

ж) ККОП может потребовать разъяснения или повторного рассмотрения рекомендации ССОП. В таких случаях Совместный секретарь должен включить этот запрос в план следующей ССОП;

з) в связи с конкретным пестицидом, для которого существуют ПДС остатков, могут возникать проблемы с точки зрения общественного здравоохранения. В таких случаях представитель правительства должен уведомить Совместного Секретаря ВОЗ и ССОП и быстро предоставить Совместному секретарю ВОЗ соответствующие данные.

КРИТЕРИИ ДЛЯ СОЗДАНИЯ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ КОМИССИИ «КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС»

Когда поступает предложение о разработке стандарта, норм и правил или родственного текста в области, не охватываемой кругом ведения существующего вспомогательного органа¹⁸, или о пересмотре стандарта, норм и правил или иных текстов, разработанных вспомогательным органом, деятельность которого отложена *sine die*, такое предложение должно сопровождаться письменным заявлением Комиссии с указанием оснований в свете среднесрочных задач Комиссии и содержать необходимую информацию, предусмотренную «Критериями для установления приоритетов работы».

Если Комиссия принимает решение о создании вспомогательного органа по разработке соответствующего проекта стандарта или текста, либо для целей пересмотра существующего(их) стандарта(ов), следует прежде всего учитывать целесообразность создания специальной (*ad hoc*) межправительственной рабочей группы в соответствии с правилом XI.1(б)(1) Регламента Комиссии при следующих условиях:

1. СФЕРА ДЕЙСТВИЙ

- сфера действий предлагаемой специальной межправительственной рабочей группы ограничивается конкретным неотложным заданием, которое, как правило, впоследствии не изменяется;
- техническое задание четко устанавливает задачу(и), которую(ые) предстоит решить путем создания специальной межправительственной рабочей группы;
- техническое задание четко устанавливает либо (i) количество сессий, которые предполагается провести, либо (ii) дату (год), к которой планируется завершить работу, при этом указанный срок в любом случае не должен превышать пяти лет.

2. ОТЧЕТНОСТЬ

Специальная межправительственная рабочая группа информирует Комиссию «Кодекс Алиментариус» и Исполнительный комитет о ходе выполнения работы. Отчеты специальной межправительственной рабочей группы направляются всем членам Комиссии и заинтересованным международным организациям.

¹⁸ Комиссия вправе рассмотреть вопрос о расширении сферы действий соответствующего существующего органа, чтобы поручить ему работу по данному предложению.

3. ТЕКУЩИЕ РАСХОДЫ

При подготовке сметы расходов по Совместной программе ФАО/ВОЗ по стандартам на пищевые продукты не допускаются никакие статьи на текущие расходы специальной межправительственной рабочей группы, за исключением случаев, когда затраты, связанные с подготовительной работой, признаются текущими расходами Комиссии в соответствии со статьей 10 Устава.

4. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ПРИНИМАЮЩИМ ГОСУДАРСТВОМ

Комиссия на момент создания специальной межправительственной рабочей группы должна удостовериться в наличии организационной поддержки со стороны принимающего государства, достаточной для работы специальной рабочей группы в течение всего срока выполнения задания¹⁹.

5. РАБОЧИЕ ПРОЦЕДУРЫ

Специальные межправительственные рабочие группы открыты для всех членов Комиссии, к специальным межправительственным рабочим группам применяется, *mutatis mutandis*, «Регламент Комиссии «Кодекс Алиментариус», а также «(Единый) порядок разработки стандартов и родственных текстов Кодекса».

6. ЛИКВИДАЦИЯ

Специальная межправительственная рабочая группа ликвидируется после завершения своей работы или после проведения определенного количества сессий, либо по истечении срока, установленного для выполнения работы.

¹⁹ Принимающее государство вправе привлечь к организации работы одного или более членов Комиссии.

РУКОВОДСТВО ПО ВКЛЮЧЕНИЮ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ В СТАНДАРТЫ И РОДСТВЕННЫЕ ТЕКСТЫ КОДЕКСА

РУКОВОДСТВО ПО РАЗРАБОТКЕ И/ИЛИ ПЕРЕСМОТРУ ГИГИЕНИЧЕСКИХ НОРМ И ПРАВИЛ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕННЫХ ТОВАРОВ

Дополнительные гигиенические требования к определенным пищевым продуктам или группам пищевых продуктов должны ограничиваться специальными целями отдельных норм и правил.

Основная цель «Гигиенических норм и правил Кодекса» — дать правительствам рекомендации по применению положений о гигиене пищевых продуктов в рамках национальных и международных требований.

Пересмотренные рекомендованные международные нормы и правила — «Общие принципы гигиены пищевых продуктов» (включая методические указания «Анализ опасных факторов и критические контрольные точки (ХАССП). Руководство по применению») и пересмотренная редакция «Принципов установления и применения микробиологических критериев для пищевых продуктов» являются основными документами в области гигиены пищевых продуктов.

Все «Гигиенические нормы и правила», применимые к конкретным пищевым продуктам или группам, разрабатываются на основе «Общих принципов гигиены пищевых продуктов» и содержат только существенные дополняющие «Общие принципы» положения, которые необходимы для учета специфических требований к определенным пищевым продуктом или группам.

Положения «Гигиенических норм и правил» должны излагаться достаточно ясно и прозрачно, так чтобы для их интерпретации не требовалось дополнительного разъяснительного материала.

Вышеуказанные положения также следует применять к «Нормам и правилам Кодекса», которые содержат положения, относящиеся к гигиене пищевых продуктов.

ПРИНЦИПЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ МЕТОДОВ АНАЛИЗА КОДЕКСА

ЦЕЛЬ МЕТОДОВ АНАЛИЗА КОДЕКСА

Указанные методы в основном используются как международные для проверки положений стандартов Кодекса. Они должны использоваться

в качестве стандартных при калибровке используемых методов или для обычных экспертиз и контроля.

МЕТОДЫ АНАЛИЗА

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТИПОВ МЕТОДОВ АНАЛИЗА

а) Определяющие методы (Тип I)

Определение. Метод типа I – метод, позволяющий определить значение, которое может быть получено только этим методом, и являющийся, по определению, единственным, с помощью которого устанавливается значение измеряемой величины.

Примеры: метод Ховарда: подсчет плесени; метод Рейчерта-Мейссела: объем, потерянный при высыхании; определение содержания соли в расоле по плотности.

б) Стандартные методы (Тип II)

Определение. Метод типа II является единственным предписанным методом в ситуациях, когда методы типа I не применимы. Он должен быть выбран среди методов типа III (как определено ниже). Рекомендуется для использования в спорных случаях и для целей калибровки.

Пример: потенциометрический метод для галоидных соединений.

в) Альтернативные одобренные методы (Тип III)

Определение. Метод типа III – это метод, отвечающий критериям, установленным Комитетом Кодекса по методам анализа и отбора проб для целей контроля, инспекции, регулирования.

Пример: метод Волхарда или Мохра для хлоридов.

г) Пробные методы (Тип IV)

Определение. Метод типа IV – это метод, который использовался традиционно или был внедрен недавно, но для которого пока не определены критерии, необходимые для его одобрения Комитетом Кодекса по методам анализа и отбора проб.

Примеры: определение хлора по рентгеновской флуоресценции, оценка содержания синтетических красителей в пищевых продуктах.

ОБЩИЕ КРИТЕРИИ ДЛЯ ВЫБОРА МЕТОДОВ АНАЛИЗА

- а) Предпочтение следует отдавать официальным методам анализа, разработанным международными организациями для пищевых продуктов или групп.

- б) Предпочтение следует отдавать методам анализа, надежность которых была установлена на основе следующих адекватно отобранных критериев:
- 1) специфичность;
 - 2) точность;
 - 3) прецизионность; внутрилабораторная сходимость (в одной лаборатории), межлабораторная воспроизводимость (в рамках одной лаборатории и между лабораториями);
 - 4) предел обнаружения;
 - 5) чувствительность;
 - 6) возможность практического применения в обычных лабораторных условиях;
 - 7) иные критерии, которые при необходимости могут быть выбраны.
- в) Метод должен выбираться исходя из возможности его практического применения, предпочтение должно отдаваться обычно используемым методам.
- г) Все предлагаемые методы анализа должны иметь прямое отношение к стандарту Кодекса, для которого они предназначены.
- д) Методам анализа, которые могут применяться единообразно к различным группам товаров, следует отдавать предпочтение перед методами, которые применяются только в отношении отдельных продуктов.

***ОБЩИЕ КРИТЕРИИ ДЛЯ ВЫБОРА МЕТОДА АНАЛИЗА НА ОСНОВЕ
КРИТЕРИАЛЬНОГО ПОДХОДА***

Для включения в соответствующий стандарт Кодекса на товар методов типов II и III могут быть идентифицированы критерии методов и определены количественные значения. Разрабатываемые для данного метода критерии должны включать критерии, указанные выше в пункте (в) раздела «Методы анализа», а также другие подходящие критерии, например, воспроизводимость.

***ОБЩИЕ КРИТЕРИИ ДЛЯ ВЫБОРА МЕТОДОВ АНАЛИЗА, ПОДТВЕРЖДЕННЫХ
В ОДНОЙ ЛАБОРАТОРИИ***

Внутрилабораторные методы не всегда являются приемлемыми или применимыми, особенно когда в них задействовано много аналитических процедур, много субстратов, а анализ нацелен на определение новых веществ. Критерии, приемлемые для выбора метода, включены в «Общие критерии

выбора методов анализа». Помимо этого, утвержденные в одной лаборатории методы должны отвечать следующим критериям:

- 1) аттестация методики осуществляется в соответствии с протоколом, признанным на международном уровне (например, указанном в гармонизированном руководстве IUPAC* по методам анализа, утвержденным для одной лаборатории);
- 2) применение метода предусмотрено системой качества в соответствии со стандартом ISO/IEC/МЭК 17025: 1999 «Стандарты или принципы рациональной организации лабораторных работ».

Метод должен быть дополнен информацией о точности, подтверждаемой, например:

- регулярным применением в методиках выполнения измерений;
- калибровкой с использованием стандартных образцов (где это применимо);
- определением степени извлечения при известной концентрации аналитов;
- проверкой результата с использованием другого аттестованного метода при его наличии.

РАБОЧИЕ ИНСТРУКЦИИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ КРИТЕРИАЛЬНОГО ПОДХОДА В КОДЕКСА

Любой комитет Кодекса по товарам может предложить подходящий метод анализа для определения химического состава или разработать набор критериев, которым должен соответствовать метод, используемый для определения. В ряде случаев комитет Кодекса по товару может счесть, что лучше рекомендовать специфический метод и запросить Комитет Кодекса по методам анализа и отбора проб (ККМАОП) «преобразовать» этот метод под определенные критерии. Затем указанные критерии рассматриваются ККМАОП, а после утверждения становятся частью стандарта на определенный товар, заменяя раздел с рекомендуемым методом анализа. Если комитет Кодекса по товару желает самостоятельно разработать данные критерии вместо того, чтобы предоставить это ККМАОП, он должен следовать указанным ниже инструкциям по разработке специфических критериев. Эти критерии должны быть одобрены для рассматриваемого применения.

Однако первичная ответственность за перечень методов анализа и критериев лежит на комитете по товару. Если комитет по товару не предлагает

* Международный союз чистой и прикладной химии — *Примеч. пер.*

методов анализа или критериев несмотря на многочисленные запросы, то ККМАОП вправе предложить надлежащий метод и привести его в соответствии с критериями.

Минимальный перечень «одобренных» Кодекса аналитических характеристик включает следующие количественные критерии, а также общие критерии для методов, предусмотренных в «Аналитической терминологии для использования Кодекса»:

- прецизионность (в рамках одной лаборатории и нескольких лабораторий, но определяемая на основе совместно полученных экспериментальных данных, а не путем оценки неопределенности);
- степень извлечения;
- селективность (эффекты воздействия других веществ и т.д.);
- применимость (матрица, диапазон концентрации и предпочтение, отдаваемое «общим» методам);
- пределы обнаружения/определения, если это приемлемо;
- линейность.

ККМАОП должен предложить значения, соответствующие названным критериям.

ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ККМАОП СПЕЦИФИЧЕСКИХ МЕТОДОВ АНАЛИЗА В КРИТЕРИИ МЕТОДОВ

Когда комитет Кодекса по определенному товару представляет метод типа II или III на утверждение ККМАОП, он также должен передать информацию о перечисленных ниже критериях, чтобы дать возможность ККМАОП преобразовать их в подходящие обобщенные аналитические характеристики:

- точность;
- применимость (матрица, диапазон концентрации и предпочтение, отдаваемое «общим» методам);
- предел обнаружения;
- предел определения;
- прецизионность; внутрилабораторная сходимость (в одной лаборатории), межлабораторная воспроизводимость (в рамках одной лаборатории и между лабораториями), определяемая на основе совместно полученных экспериментальных данных, а не путем оценки неопределенности;

- степень извлечения;
- селективность;
- чувствительность;
- линейность.

Определения указанных понятий наряду с другими важными понятиями содержатся в «Аналитической терминологии для использования Кодекса».

ККМАОП оценивает фактическую аналитическую пригодность метода, которая была определена в ходе его аттестации. При этом учитываются характеристики точности, определенные в ходе совместных испытаний, наряду с результатами иных разработок, проведенных в ходе работы над методом. Разработанный перечень критериев является составной частью отчета ККМАОП и включается в соответствующий стандарт Кодекса на товар.

ККМАОП определяет также числовые значения для критериев, которым должны соответствовать такие методы.

ОЦЕНКА ПРИЕМЛЕМОСТИ ХАРАКТЕРИСТИК ТОЧНОСТИ АНАЛИТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ

Рассчитываемые значения сходимости и воспроизводимости могут сопоставляться с результатами существующих методов, на основе чего проводится сравнение. Если оно удовлетворительно, метод может использоваться как аттестованный. При отсутствии метода, с помощью которого можно сопоставить параметры прецизионности, теоретические значения сходимости и воспроизводимости могут быть рассчитаны на основе уравнения Хорвица (M. Thompson, *Analyst*, 2000, **125**, 385–386).

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОДЕКСА

Результат — окончательное значение, указанное для измеряемого или рассчитанного количества после завершения процедуры измерений, включая все промежуточные процедуры и оценки.

Примечание:

Когда представляется результат, следует четко указывать, относится ли он к:

- индикации [сигналу];
- нескорректированному результату;
- скорректированному результату;
- усредненному значению нескольких величин.

Полное описание результата измерений включает информацию о погрешности измерений.

Селективность — способность метода определять конкретный(ые) анализ(ы) в смесях или матрицах без воздействия со стороны других компонентов, имеющих сходное поведение.

Селективность — рекомендуемый термин в аналитической химии для выражения степени, в которой конкретный метод способен определять анализы при отсутствии воздействия со стороны других компонентов. Селективность может иметь различные уровни. Использование термина «специфичность» не рекомендуется, так как это часто вводит в заблуждение.

Точность — близость результата испытаний к принятому стандартному значению.

Примечание:

Понятие «точность» в применении к набору результатов испытаний включает комбинацию случайных ошибок и общую систематическую ошибку, или смещение.

Правильность — близость среднего значения, полученного по результатам серии испытаний, к принятому стандартному значению.

Примечания:

1. Измерение правильности обычно выражается как смещение.
2. Формулировка «точность среднего» для правильности не рекомендуется.

Смещение — разница между ожидаемыми результатами испытаний и принятым стандартным значением.

Примечания:

Смещение — это общая систематическая погрешность в отличие от случайной погрешности. На смещение могут влиять один или несколько факторов систематической погрешности. Более значительная систематическая разница с принятым ссылочным значением отражается в более высоком значении смещения.

Когда систематическая погрешность должна быть определена с помощью процесса, который включает случайную погрешность, компонент случайной погрешности увеличивается при возрастании числа учитываемых погрешностей и уменьшается в результате повторных измерений.

Прецизионность — близость результатов независимых испытаний к результатам, полученным при заданных условиях.

Примечание:

Прецизионность зависит только от распределения случайных погрешностей и не связана с истинным значением или указанным значением.

Показатель прецизионности, как правило, выражается в виде непрецизионности и рассчитывается как стандартное отклонение результатов испытаний. Меньшая прецизионность выражается в более высоком значении стандартного отклонения.

«Результаты независимых испытаний» означают результаты, на которые не повлияли любые другие результаты испытаний того же самого или аналогичного объекта. Количественные показатели прецизионности в высокой степени зависят от заданных условий. Условия сходимости и воспроизводимости являются специфическим набором экстремальных условий.

Сходимость [Воспроизводимость] — прецизионность в условиях сходимости [воспроизводимости].

Условия сходимости — условия, при которых независимые результаты получаются тем же самым методом на идентичных объектах испытаний в той же самой лаборатории, тем же самым оператором и с использованием того же самого оборудования в течение коротких интервалов времени.

Условия воспроизводимости — условия, при которых результаты испытаний получаются одним и тем же методом на идентичных объектах испытаний в различных лабораториях разными операторами, использующими различное оборудование.

Примечания:

Если различные методы дают результаты испытаний, которые существенно не различаются, или когда различные методы разрешены программой эксперимента (например, при проверке лабораторий на качество проведенных работ или сертификации материала для определения единого стандартного образца), к полученным результатам может применяться термин «воспроизводимость». Условия должны быть четко определены.

Стандартное отклонение сходимости [воспроизводимости] — стандартное отклонение результатов испытаний, полученных в условиях сходимости [воспроизводимости].

Примечания:

Стандартное отклонение сходимости [воспроизводимости] является показателем дисперсии распределения результатов испытаний в условиях сходимости [воспроизводимости].

Аналогичным образом «вариацию сходимости [воспроизводимости]» и «коэффициент вариации сходимости [воспроизводимости]» можно определить и использовать как показатель дисперсии результатов испытаний в условиях сходимости [воспроизводимости].

Предел сходимости [воспроизводимости] — значение меньшее или равное абсолютной разности между двумя результатами испытаний, полученных в условиях сходимости [воспроизводимости] с вероятностью 95%.

Примечания:

Используемый символ — $r [R]$.

Когда рассматриваются два единичных результата испытаний, полученных в условиях сходимости [воспроизводимости], сравнение должно производиться при значениях предела сходимости [воспроизводимости] $r [R] = 2,8 sr [sR]$.

Когда для расчета пределов сходимости [воспроизводимости] используется группа измерений (в настоящее время называемая критическая разница), требуются более сложные формулы, приведенные в ИСО 5725-6:1994, 4.2.1 и 4.2.2.

Межлабораторное исследование — исследование, в ходе которого несколько лабораторий измеряют одну или более «идентичных» порций однородных стабильных материалов при документально оформленных условиях, результаты которых сводятся в единый документ.

Примечания:

Чем больше число участвующих лабораторий, тем выше может быть доверие к получаемым значениям статистических параметров. Протокол IUPAC-1987 (Pure & Appl. Chem., **66**, 1903-1911(1994)) требует участия, как минимум, восьми лабораторий при проведении исследований аналитической пригодности методов.

Исследование аналитической пригодности метода — межлабораторное исследование, в ходе которого все лаборатории соблюдают один и тот же письменный протокол и используют один и тот же метод испытаний в целях измерения количества в наборах идентичных проб. Полученные результаты используются для оценки характеристик аналитической пригодности данного метода. Как правило, это характеристики внутрилабораторной и межлабораторной прецизионности и, при необходимости и возможности, иные соответствующие характеристики, такие как систематическая ошибка, сходимость, параметры внутреннего контроля качества, чувствительность, предел количественного определения и применимость.

Примечания:

Материалы, используемые в аналитическом исследовании количественных параметров, обычно являются представителями материалов, которые будут анализироваться на практике в части матриц, количества испытуемого компонента (концентрации) и воздействующих компонентов и эф-

фектов. Обычно аналитик не осведомлен о фактическом составе проб для испытаний, но осведомлен о матрице.

Число лабораторий, количество образцов, набор количественных параметров и иные сведения об исследовании указываются в протоколе исследования. Частью протокола исследования является порядок проведения анализа, изложенный в письменном виде.

Основная отличительная черта этого типа исследования – необходимость точно придерживаться письменного протокола и метода испытаний.

Несколько методов, в которых использовались одни и те же материалы могут сравниваться между собой. Если все лаборатории используют один и тот же пакет инструкций по каждому методу, и если статистический анализ проводится отдельно по каждому методу, то исследование представляет собой комплекс исследований аналитической пригодности метода. Такое исследование может быть также организовано как сравнительное изучение методов.

Проверки лабораторий на качество проведения аналитических работ – межлабораторное исследование, предусматривающее проведение группой лабораторий одного или более измерений одной или более однородных стабильных проб с помощью метода, выбранного или используемого каждой лабораторией. Полученные результаты сопоставляются с результатами других лабораторий или с известным или установленным стандартным значением обычно в целях повышения качества работы лабораторий.

Примечания:

Исследования, предусматривающие проверку лабораторий на качество аналитических работ, могут использоваться для аккредитации лаборатории или для аудита. Если исследование проводится организацией, наделенной определенными полномочиями по контролю над соответствующими лабораториями (организационными полномочиями, полномочиями по аккредитации, полномочиями, обусловленными нормативными или договорными требованиями) метод может быть указан, или его выбор может быть ограничен перечнем утвержденных или эквивалентных методов. В таких ситуациях анализ единичной пробы не является достаточным для оценки эффективности деятельности.

Для выбора метода анализа, который будет применяться в исследовании аналитической пригодности методов, могут использоваться исследования, предусматривающие проверку лабораторий на качество аналитических работ. Если все лаборатории или достаточно большая подгруппа лабораторий используют один и тот же метод, исследование может также интерпретироваться как исследование аналитической пригодности метода при условии, что пробы охватывают требуемый спектр концентраций аналита.

Лаборатории одной и той же организации, расположенные в отдельных помещениях, которые используют собственные инструменты и калибровочные материалы, рассматриваются как различные лаборатории.

Исследование по сертификации материала — межлабораторное исследование, предназначенное для определения стандартного («истинного») значения количества (концентрации или свойства) экспериментального материала, обычно с установленной неопределенностью.

Примечание:

Исследование по сертификации материала часто предусматривает привлечение выбранных стандартных лабораторий для анализа материала, предлагаемого в качестве стандартного образца, с помощью метода(ов), которые дают оценку концентрации с наименьшим смещением и минимальную неопределенность.

Применимость — аналиты, матрицы и концентрации, по отношению к которым метод анализа может использоваться удовлетворительно в целях определения соответствия стандарту Кодекса.

Примечание:

В дополнение к утверждению диапазона удовлетворительной применимости метода для каждого фактора, указание о применимости (охвате) может также включать предостережение об известном воздействии со стороны других аналитов или о неприменимости для определенных матриц и ситуаций.

Чувствительность — изменение в реакции, разделенное на соответствующее изменение в концентрации на стандартной (калибровочной) кривой, т.е. наклон, s_j , аналитической калибровочной кривой.

Примечание:

Этот термин использовался для некоторых других аналитических целей, часто относящихся к способности обнаружения: к концентрации, дающей 1%-ое поглощение в атомной абсорбционной спектроскопии, и к отношению найденных положительных значений к известным истинным положительным значениям в иммунологических и микробиологических тестах. Такое применение формулировки в аналитической химии не рекомендуется.

Метод считается чувствительным, если небольшое изменение в концентрации c или в количестве q вызывает значительное изменение в результатах измерения x ; т.е. когда значение производной dx/dc или dx/dq является значительным.

Хотя сигнал может варьироваться в зависимости от величины c_i или q_i , наклон s_j , обычно постоянен в рамках разумного спектра концентраций.

s_i может быть также функцией c или q других аналитов, присутствующих в пробе.

Устойчивость — способность процесса химических измерений давать устойчивый результат при незначительном изменении переменных, связанных с состоянием окружающей среды, процедурами, в зависимости от лаборатории, персонала и т.д.

ТЕРМИНЫ, КОТОРЫЕ ДОЛЖНЫ ИСПОЛЬЗОВАТЬСЯ В КРИТЕРИАЛЬНОМ ПОДХОДЕ

Предел обнаружения — предел обнаружения традиционно определяется как «чистота поля» (field blank)* плюс 3σ , где σ — стандартное отклонение значения сигнала «чистота поля» (определение Международного союза чистой и прикладной химии).

Однако альтернативное определение, позволяющее обойти большинство возражений против указанного подхода (например, высокая вариабельность предела измерений никогда не может быть преодолена), предлагает основывать его на округленном значении относительного стандартного отклонения воспроизводимости, когда она выходит из под контроля (где $3\sigma_R = 100\%$; $\sigma_R = 33\%$, округляется до 50% из-за высокой вариабельности). Такое значение непосредственно связано с анализируемым веществом и системой измерений, и не основывается на локальной системе измерений.

Предел определения — определение аналогичное, пределу обнаружения, за исключением того, что вместо 3 используются значения 6 или 10.

Однако альтернативное определение, которое соответствует определению, предложенному для предела обнаружения, предусматривает использование $\sigma_R = 25\%$. Это значение не отличается от установленного для предела обнаружения, так как верхняя граница предела обнаружения определенным образом увязывается с более низкой границей количественного определения.

Степень извлечения — часть количества анализируемого вещества, присутствующего или добавленного к исследуемому материалу, которое извлекается и представляется для измерений.

Селективность — способность метода определять конкретный(ые) аналит(ы) в смесях или матрицах без воздействия со стороны других компонентов, имеющих сходное поведение.

* «Field blank» используется для целей контроля качества. «Field blank» — это «чистый образец», т.е. дистиллированная вода, с которым обращаются так же, как с другими образцами того же поля. «Field blanks» подвергаются анализу вместе с остальными образцами и используются, чтобы определить любой загрязнитель, который может быть внесен в образец во время пробоотбора, хранения, анализа и перевозки — *Примеч. пер.*

Селективность — рекомендуемый термин в аналитической химии для выражения степени, в которой конкретный метод способен определять аналиты при отсутствии воздействия со стороны других компонентов. Селективность может иметь различные уровни. Использование термина «специфичность» не рекомендуется, так как это часто вводит в заблуждение.

Линейность — способность аналитического метода в рамках определенного интервала дать инструментальный отклик или результаты, пропорционально отражающие количество вещества в лабораторной пробе. Данная пропорциональность выражается заранее определенным математическим выражением. Пределы линейности представляют собой экспериментально установленные пределы концентраций, в рамках которых линейная калибровочная модель может применяться с известным уровнем доверия (обычно принимаемым за 1%).

ПРИНЦИПЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИЛИ ВЫБОРА ПРОЦЕДУРЫ ОТБОРА ПРОБ КОДЕКСА

НАЗНАЧЕНИЕ МЕТОДОВ ОТБОРА ПРОБ КОДЕКСА

Методы отбора проб Кодекса должны гарантировать, что при испытаниях пищевых продуктов на соответствие определенному стандарту Кодекса на отдельный товар используются справедливые и достоверные процедуры отбора проб. Методы отбора проб предназначены для использования в качестве международных, что позволит избежать или устранить сложности, вызванные расхождением между нормативными, административными или техническими подходами к отбору проб и различиями в интерпретации результатов анализа в отношении многих партий пищевых продуктов в свете соответствующего(их) положения(й) применимого стандарта Кодекса.

МЕТОДЫ ОТБОРА ПРОБ

ТИПЫ ПЛАНОВ ОТБОРА ПРОБ И МЕТОДЫ

а) Планы отбора проб для выявления дефектов в продуктах:

Такие планы обычно применяются для обнаружения визуальных дефектов (например, потери цвета, неправильная градуировка размера и т.д.) и посторонних включений. Как правило, эти планы являются атрибутивными или они указаны в «Планах отбора проб для расфасованных пищевых продуктов Кодекс Алиментариус» (AQL 6.5)²⁰.

²⁰ Codex Alimentarius, Volume 13.

б) Планы отбора проб для определения нетто-содержимого:

Это планы отбора проб, которые применяются в отношении расфасованных пищевых продуктов в целом и предназначены для проверки соответствия партий требованиям к нетто-содержимому.

в) Планы отбора проб для определения соответствия критериям по составу:

Такие планы, как правило, используются для аналитически определенных характеристик состава (например, потери при усушке белого сахара и т.д.). Они преимущественно основываются на различных процедурах с неизвестным стандартным отклонением.

г) Специальные планы отбора проб для определения свойств, связанных со здоровьем:

Такие планы обычно применяются для гетерогенных условий, т.е. при оценке микробиологической порчи, образования побочных продуктов микроорганизмов или спорадически присутствующих химических загрязнителей.

ОБЩИЕ ИНСТРУКЦИИ ПО ВЫБОРУ МЕТОДОВ ОТБОРА ПРОБ

- а) Предпочтение отдается официальным методам отбора проб, разработанным международными организациями, занимающимися каким-либо одним пищевым продуктом или группой пищевых продуктов. Такие методы, привлекаемые для стандартов Кодекса, могут пересматриваться с использованием рекомендуемой терминологии Кодекса, связанной с отбором проб (подлежат разработке).
- б) Соответствующий комитет Кодекса по товару, прежде чем начинать разработывать план отбора проб или направлять его на утверждение в Комитет Кодекса по методам анализа и отбора проб, должен указать следующее:
 - 1) базис, на котором были разработаны критерии в стандартах Кодекса на товары (например, на основе того, что требованиям стандарта должна соответствовать каждая единица в партии или заданный высокий процент, или им должно соответствовать среднее число из набора проб, отобранных из партии, и в этом случае необходимо указывать, какой при этом должен даваться допуск – минимальный или максимальный, в зависимости от конкретных обстоятельств);
 - 2) должна ли существовать какая-то дифференциация в относительной значимости критериев стандарта, и если да, то каков тот правильный статистический параметр, который должен быть придан каждому критерию, и, следовательно, какова должна быть основа для суждения о соответствии партии стандарту.

- в) В инструкциях о порядке отбора проб должно указываться следующее:
- 1) мероприятия, гарантирующие, что отобранная проба представительна для данной партии;
 - 2) размер и количество отдельных проб, отобранных от партии и составляющих образец;
 - 3) административные мероприятия по отбору проб и обращению с образцами.
- г) Протокол об отборе проб может содержать следующую информацию:
- 1) статистические критерии, применяемые для приемки или браковки партии на основе образца;
 - 2) порядок разрешения споров.

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- а) Комитет Кодекса по методам анализа и отбора проб должен поддерживать самые тесные отношения со всеми заинтересованными организациями, работающими над методами анализа и отбора проб.
- б) Комитет Кодекса по методам анализа и отбора проб должен организовать свою работу таким образом, чтобы на постоянной основе проводить обзор и контроль всех методов анализа и отбора проб, публикуемых Кодексом Алиментариус.
- в) В методах анализа Кодекса должны быть предусмотрены различия в концентрациях реагентов и спецификациях от страны к стране.
- г) Методы анализа Кодекса, сведения о которых были получены из научных журналов, диссертаций или публикаций, не являющихся легкодоступными, либо на языках, отличных от официальных языков ФАО и ВОЗ, или которые по иным причинам должны публиковаться в Кодекс Алиментариус *in extenso**, должны представляться в стандартном формате, предусмотренном для методов анализа, как это принято Комитетом Кодекса по методам анализа и отбора проб.
- д) На методы анализа, которые уже опубликованы в качестве официальных в иных доступных изданиях и которые приняты в качестве методов Кодекса, необходимо только дать соответствующую ссылку в Кодекс Алиментариус.

in extenso (лат.) — дословно.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ АНАЛИЗА: ПЛАНЫ ВЫБОРОЧНОГО КОНТРОЛЯ, ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖДУ РЕЗУЛЬТАТАМИ АНАЛИЗА, ПОГРЕШНОСТЬЮ ИЗМЕРЕНИЯ, СТЕПЕНЬЮ ИЗВЛЕЧЕНИЯ И ПОЛОЖЕНИЯМИ СТАНДАРТОВ КОДЕКСА

РАССМАТРИВАЕМЫЕ ВОПРОСЫ

Существует целый ряд соображений, относящихся к проведению анализа и отбора проб, которые препятствуют унифицированному внедрению законодательных стандартов. В частности, могут применяться различные подходы к процедуре отбора проб, учету погрешности измерения и внесения поправок с учетом степени извлечения.

В настоящее время нет официальной инструкции о том, как интерпретировать результаты анализа в рамках Кодекса Алиментариус. После анализа «одной и той же пробы» могут быть приняты различные решения.

Например в некоторых странах используется режим отбора проб по принципу «каждый-элемент-должен-соответствовать требованиям», другие используют режим «среднего»; некоторые учитывают погрешности измерения, связанные с результатом, другие не делают этого, некоторые страны исправляют аналитические результаты с учетом степени извлечения, другие нет. На эту интерпретацию может также повлиять ряд существенных чисел, включенных в товарную спецификацию.

Важно, чтобы результаты анализа интерпретировались так, как если бы они были гармонизированы в рамках Кодекса.

Нужно подчеркнуть, что это не проблема анализа или отбора проб как таковая, но и административная проблема, которая выдвинулась на первый план в результате недавних мероприятий в аналитическом секторе, в особенности в связи с разработкой «Международного руководства по использованию коэффициента извлечения», в котором учитываются результаты анализа, и различных руководств, подготовленных по вопросам погрешности измерений.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Рекомендуется, чтобы при обсуждении Комитетом Кодекса по конкретному товару товарной спецификации и рассмотрении методов анализа, в Стандарте указывалась следующая информация:

1. План отбора проб

Соответствующий план выборки, как определено в «Принципах анализа и отбора проб» (CAC/GL 50-2004, раздел 2 «Руководство по контролю соответствия продукта спецификации», должен содержать информацию о том:

- распространяется ли спецификация на каждую пробу, средний показатель или предусматривает долю проб, не соответствующих критерию;
- соответствующий приемлемый уровень качества, который может быть использован;
- условия приемки набора проб по качественным/количественным характеристикам, определенных для данной пробы.

2. Погрешность измерения

Допуск, который должен быть сделан на погрешность измерения, когда решается, действительно ли аналитический результат находится в пределах спецификации. Это требование, возможно, не должно применяться в ситуациях, когда речь идет о прямой опасности для здоровья, например о болезнетворных микроорганизмах.

3. Степень извлечения

Результаты анализа представляются, когда это необходимо и уместно, с учетом корректировки по степени извлечения, и факт корректировки должен быть специально отмечен. Если результат был скорректирован с учетом степени извлечения, должен быть указан метод, которым принималась в расчет степень извлечения. Коэффициент извлечения должен быть указан везде, где это возможно.

Устанавливая условия для стандартов, необходимо указать, должен ли результат, полученный методом, используемым для анализа контроля соответствия, быть выражен на основе коррекции по степени извлечения или нет.

4. Значащие числа

В приведенном результате должны быть названы единицы, в которых выражены результаты, а также указан ряд значимых цифр.

ЕДИНАЯ СИСТЕМА КАТАЛОЖНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ ДОКУМЕНТОВ КОДЕКСА

В каталожном обозначении на документах Кодекса первым указывается код документа, приведенный в таблице ниже, затем указывается год, в который будет проводиться сессия, номер сессии, и в конце – порядковый номер документа.

Например, документы 20-ой сессии Комитета Кодекса по общим принципам, заседание которой состоялось в 2004 году, идентифицируются CX/GP 04/20/1, 2, 3 и т.д.

До 2003 года большинство документов идентифицировались только кодом документа, годом и порядковым номером (за исключением документов Исполнительного комитета).

Уставный орган	Каталожное обозначение документа
Комиссия «Кодекс Алиментариус»	ALINORM
Исполнительный комитет	CX/EXEC
Комитеты Кодекса	
по общим принципам	CX/GP
по пищевым добавкам	CX/FAC
по загрязняющим примесям	CX/CF
по гигиене пищевых продуктов	CX/FH
по маркировке пищевых продуктов	CX/FL
по методам анализа и отбора проб	CX/MAS
по остаткам пестицидов	CX/PR
по остаткам ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах	CX/RVDF
по системам контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов	CX/FICS
по питанию и пищевым продуктам для специального питания	CX/NFSDU
по зерновым, стручковым и бобовым растениям	CX/CPL
по какао-продуктам и шоколаду	CX/CPC

Уставный орган	Каталожное обозначение документа
по жирам и маслам	CX/FO
по рыбе и рыбным продуктам	CX/FFP
по молоку и молочным продуктам	CX/MMP
по гигиене мяса	CX/MH
по природным минеральным водам	CX/NMW
по переработанным фруктам и овощам	CX/PFV
по сахарам	CX/S
по растительным белкам	CX/VP
по свежим фруктам и овощам	CX/FFV
Региональные координационные комитеты ФАО/ВОЗ	
Африка	CX/AFRICA
Азия	CX/ASIA
Европа	CX/EURO
Страны Латинской Америки и Карибского бассейна	CX/LAC
Ближний Восток	CX/NEA
Северная Америка и Юго-Западная часть Тихого Океана	CX/NASWP
Специальные межправительственные рабочие группы	
по пищевым продуктам, полученным посредством биотехнологии	CX/FBT
по антимикробной устойчивости	CX/AMR
по манипулированию и обработке продуктов быстрой заморозки	CX/QFF
Упраздненные, ликвидированные или переименованные органы (исключительно для архивных целей)	
Комитет Кодекса по пищевому льду	CX/IE
Комитет Кодекса по супам и бульонам	CX/SB
Комитет Кодекса по продуктам из мяса птицы	CX/PMPP

Уставный орган	Каталожное обозначение документа
Комитет Кодекса по пищевым добавкам и загрязняющим примесям	CX/FAC
Специальная межправительственная рабочая группа по кормлению животных	CX/AF
Специальная межправительственная рабочая группа по фруктовым и овощным сокам	CX/FJ
Объединенное совещание Кодекс/МСОМ* по стандартизации столовых оливок	CX/TO
Объединенная группа экспертов ЕЭК /Комиссии Кодекс Алиментариус по стандартизации фруктовых соков	CX/FJ
Объединенная группа экспертов ЕЭК /Комиссии Кодекс Алиментариус по стандартизации быстрозамороженных пищевых продуктов	CX/QFF

* International Olive Oil Council (IOOC) – Международный совет по оливковому маслу (МСОМ) – *Примеч. ред.*

ФОРМАТ ДЛЯ СТАНДАРТОВ КОДЕКСА НА ТОВАРЫ

ВВЕДЕНИЕ

Настоящий «Формат» является руководством по представлению товарных стандартов, в том числе вспомогательными органами Комиссии «Кодекс Алиментариус», в максимально единообразной форме. Данный «Формат» содержит также фрагменты текста, которые следует включать в стандарты по соответствующему разделу. Разделы «Формата» должны быть заполнены в каждом конкретном стандарте только в той степени, в какой это соответствует содержанию международного стандарта на определенный пищевой продукт.

НАИМЕНОВАНИЕ СТАНДАРТА

ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

ОСНОВНОЙ СОСТАВ И ПАРАМЕТРЫ КАЧЕСТВА

ПИЩЕВЫЕ ДОБАВКИ

КОНТАМИНАНТЫ (ЗАГРЯЗНЯЮЩИЕ ПРИМЕСИ)

ГИГИЕНА

ВЕСА И МЕРЫ

МАРКИРОВКА

МЕТОДЫ АНАЛИЗА И ОТБОРА ПРОБ

ПРИМЕЧАНИЯ К ЗАГОЛОВКАМ

НАИМЕНОВАНИЕ СТАНДАРТА

Наименование стандарта должно быть ясным и как можно более и кратким. Это должно быть обычное название, под которым известен пищевой продукт, или, если стандарт касается нескольких пищевых продуктов – родовое название, охватывающее их все. Если полностью информативный заголовок будет слишком длинным, может быть добавлен подзаголовок.

ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

Данный раздел должен содержать ясное короткое указание на пищевой продукт или продукты, для которых применяется стандарт, за исключением случаев, когда это совершенно ясно из наименования стандарта.

В случае общего стандарта, охватывающего несколько продуктов, следует четко обозначить, к каким конкретным продуктам применяется стандарт.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Данный раздел должен содержать определение продукта или продуктов с указанием, при необходимости, сырья, из которого он изготовлен и ссылок на технологические процессы изготовления. Могут включаться также указания на виды и типы продукта, виды упаковки. Могут вводиться дополнительные определения, необходимые для разъяснения значения стандарта.

ОСНОВНОЙ СОСТАВ И ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА

В данном разделе должны указываться все количественные и иные требования к составу, включая, при необходимости, признаки идентификации, положения об упаковочных средствах и требования по обязательным и необязательным ингредиентам. Здесь также перечисляются показатели качества, существенные для назначения, определения или состава данного продукта. В число этих показателей должны входить качество сырья в целях защиты здоровья потребителя, положения о вкусе, запахе, цвете и текстуре, которые могут быть оценены органолептически, и основные показатели качества готового продукта с целью предотвращения обмана потребителя. Данный раздел может ссылаться на допуски по дефектам, таким как пятна или повреждения материала, но эта информация должна содержаться в приложении к стандарту или в других комментариях.

ПИЩЕВЫЕ ДОБАВКИ

Данный раздел должен содержать названия разрешенных добавок и, при необходимости, их максимально допустимые уровни в продукте. Раздел должен быть подготовлен в соответствии с руководством, представленным в разделе «Пищевые добавки и загрязнители» документа «Взаимодействие между комитетами по товарам и общими комитетами», и может быть изложен в такой редакции:

«Следующие положения в отношении пищевых добавок и их спецификаций, содержащиеся в разделе ... Кодекс Алиментариус, должны быть согласованы [согласованы] с Комитетом Кодекса по пищевым добавкам и загрязняющим примесям».

Затем в табличной форме следует указать:

«Наименование пищевой добавки, максимально допустимый уровень (в процентах или мг/кг)».

КОНТАМИНАНТЫ (ЗАГРЯЗНЯЮЩИЕ ПРИМЕСИ)

Остатки пестицидов:

Этот раздел должен включать в форме ссылок уровни остатков пестицидов, которые были установлены Комиссией «Кодекс Алиментариус» для соответствующего продукта²¹.

Другие контаминанты:

Помимо этого, данный раздел должен содержать наименования других загрязняющих примесей и, при необходимости, их предельно допустимую концентрацию в пищевом продукте. При этом текст стандарта может иметь следующий вид:

«Следующие положения в отношении загрязняющих примесей, не являющихся остатками пестицидов, подлежат утверждению [утверждены] Комитетом Кодекса по загрязняющим примесям в пищевых продуктах».

Затем в табличной форме следует указать:

«Наименование контаминанта, предельно допустимую концентрацию (в процентах или мг/кг)».

ГИГИЕНА

В данный раздел должны быть включены любые обязательные специальные положения о гигиенических требованиях. Их следует готовить на основе руководства, содержащегося в разделе «Гигиена пищевых продуктов» документа «Взаимодействие между комитетами по товарам и комитетами по общим вопросам». Следует также дать ссылку на применимые гигиенические нормы и правила. В стандарте указываются любые части таких норм и правил, в том числе, в особенности, спецификации на конечную продукцию, если признается, что они должны быть обязательными. Применяется следующая формулировка:

«Следующие положения в отношении гигиенических требований к данному пищевому продукту подлежат утверждению [утверждены] Комитетом Кодекса по гигиене пищевых продуктов».

ВЕСА И МЕРЫ

Этот раздел должен содержать все положения, за исключением положений о маркировке, относящиеся к весам и мерам, например, заполнение тары, вес, измерение или количество единиц, определенное с помощью

²¹ Примечание: настоящий порядок не соблюдался по практическим причинам. Установленные Кодекс Алиментариус предельно допустимые концентрации остатков пестицидов опубликованы отдельно в томе 2 Кодекс Алиментариус.

подходящего метода отбора проб и анализа. Веса и меры должны быть выражены в единицах СИ. Если стандарты содержат положения о продаже продуктов в стандартных количествах, например, по 100 гр., следует использовать единицы СИ, но это не препятствует введению в стандарты дополнительных положений о примерном указании того же количества в других системах мер и весов.

МАРКИРОВКА

Этот раздел должен включать все положения о маркировке, содержащиеся в данном стандарте. Текст раздела должен быть подготовлен на основе руководства, содержащегося в разделе «Маркировка пищевых продуктов» документа «Взаимодействие между комитетами по товарам и комитетами по общим вопросам». Положения должны иметь форму ссылок на «Общий стандарт по маркировке расфасованных пищевых продуктов». Раздел может содержать обоснованные положения, которые являются исключением или дополнением или которые необходимы для толкования «Общего стандарта» в отношении данного продукта. Формулировка имеет вид:

«Следующие положения по маркировке данного продукта подлежат утверждению [утверждены] Комитетом Кодекса по маркировке пищевых продуктов».

МЕТОДЫ АНАЛИЗА И ОТБОРА ПРОБ

В данный раздел должны включаться, непосредственно или в виде ссылок, все методы анализа и отбора проб, которые признаны необходимыми. Текст раздела должен быть подготовлен в соответствии с руководством, содержащимся в разделе «Методы анализа и отбора проб» документа «Взаимодействие между комитетами по товарам и комитетами по общим вопросам». Если два или более метода признаны Комитетом Кодекса по методам анализа и отбора проб эквивалентными, их следует рассматривать как альтернативные и включать в настоящий раздел либо в форме непосредственных положений, либо в виде ссылок. Формулировка имеет вид:

«Описанные в настоящем разделе методы анализа и отбора проб подлежат утверждению [утверждены] Комитетом Кодекса по методам анализа и отбора проб»²².

²² Методы анализа в зависимости от ситуации должны обозначаться как «определяющие», «стандартные», «альтернативные одобренные» или «пробные».

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЕЖДУ КОМИТЕТАМИ ПО ТОВАРАМ И КОМИТЕТАМИ ПО ОБЩИМ ВОПРОСАМ

Комитеты Кодекса могут обращаться за советом и руководством в комитеты, отвечающие за любые пищевые продукты, по любым вопросам в рамках их компетенции.

Комитеты Кодекса по маркировке пищевых продуктов, по пищевым добавкам, по загрязняющим примесям в пищевых продуктах, по методам анализа и отбора проб, по гигиене пищевых продуктов, по питанию и пищевым продуктам для специального питания, а также по системам контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов могут устанавливать общие положения в рамках своей компетенции. Указанные положения должны отражаться в стандартах Кодекса на товары путем ссылок, за исключением случаев, когда это необходимо оформить иным образом.

Стандарты Кодекса на товары должны содержать разделы по гигиене, маркировке, методам анализа и отбора проб. Такие разделы должны включать все соответствующие положения стандарта. Положения общих стандартов Кодекса, норм и правил или методических указаний должны отражаться в стандартах Кодекса на товары только в виде ссылок, за исключением случаев, когда это необходимо оформить иным образом. Когда, по мнению комитетов Кодекса, общие положения не применимы к одному или более стандартам на продукты, они могут попросить уполномоченные комитеты утвердить отклонения от общих положений Кодекса Алиментариус. Такие просьбы должны быть полностью обоснованы и подкреплены имеющимися научными доказательствами и иной информацией. Соответствующим комитетам Кодекса следует ссылаться на разделы стандартов по гигиене, маркировке, методам анализа и отбора проб, которые содержат специальные положения или положения, дополняющие общие стандарты Кодекса, нормы и правила или методические указания в наиболее подходящее время на стадиях 3, 4 и 5 «Порядка разработки стандартов и родственных текстов Кодекса», но это не должно приводить к неоправданной задержке перехода стандарта на следующие стадии «Порядка».

Предметные и товарные комитеты должны ссылаться на принципы и методические указания, разработанные Комитетом Кодекса по системам контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов, когда они разрабатывают положения о контроле и сертификации, и вносить изменения в стандарты, методические указания и нормы и правила в рамках компетенции своих комитетов в удобное ближайшее время.

МАРКИРОВКА ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ

Положения о маркировке пищевых продуктов должны включаться в виде ссылки на «Общий стандарт Кодекса на маркировку расфасованных пищевых продуктов» (CODEX STAN 1-1985). Исключения или дополнения к общему стандарту, которые необходимы для его толкования в отношении соответствующего продукта, должны быть полностью обоснованы и максимально ограничены.

Информация, приводимая в каждом проекте стандарта, как правило, должна ограничиваться следующим:

- утверждением о том, что продукт должен быть маркирован в соответствии с «Общим стандартом Кодекса на маркировку расфасованных пищевых продуктов» (CODEX STAN 1-1985);
- названием пищевого продукта;
- инструкциями о маркировке даты и хранении (только тогда, когда применяется исключение, предусмотренное в разделе 4.7.1 «Общего стандарта»);

Когда область применения стандарта Кодекса не ограничивается расфасованными пищевыми продуктами, может быть включено требование по маркировке транспортной тары.

В таких случаях данное положение может устанавливать, что

«информация по ...²³ должна указываться либо на таре, либо на сопроводительных документах, за исключением того обстоятельства, что наименование продукта, идентификационный номер партии, наименование и адрес изготовителя или упаковщика указываются на таре²⁴.

Однако идентификационный номер партии, наименование и адрес изготовителя или упаковщика могут быть заменены идентификационным знаком при условии, что такой знак легко распознается по сопроводительным документам».

В отношении маркировки даты (раздел 4.7 «Общего стандарта») комитет Кодекса может, в исключительных случаях, установить иную дату или даты, чем определено в «Общем стандарте», заменяя или дополняя дату минимального срока годности, или принять альтернативное решение о том, что нет необходимости в маркировке даты. В таких случаях в Ко-

²³ Комитет Кодекса принимает решение о том, какие именно положения следует включить.

²⁴ Комитет Кодекса может решить, что на таре необходимо разместить и иную информацию. Особое внимание следует уделить инструкциям о хранении, которые вкладываются в контейнер.

митет Кодекса по маркировке пищевых продуктов направляется полное обоснование предлагаемых действий.

ПИЩЕВЫЕ ДОБАВКИ И ЗАГРЯЗНЯЮЩИЕ ПРИМЕСИ

Комитеты Кодекса по товарам в каждый проект стандарта на товар должны включить раздел по пищевым добавкам, и такой раздел должен охватывать все положения стандарта, касающиеся пищевых добавок. В данном разделе должны, при необходимости, быть указаны наименования тех добавок, которые технологически необходимы или разрешены для широкого использования в пищевых продуктах при максимально допустимых уровнях.

Все положения в отношении пищевых добавок (включая вспомогательные вещества, используемые при переработке) и загрязняющих примесей, содержащиеся в стандартах Кодекса на товары, следует направлять в установленном порядке на рассмотрение Комитета Кодекса по пищевым добавкам или по загрязняющим примесям в пищевых продуктах предпочтительно после того, как стандарты достигли стадии 5 «Порядка разработки стандартов Кодекса» или до того, как они были рассмотрены в комитете по соответствующему товару на стадии 7. Это не должно приводить к неоправданной задержке перехода стандарта на следующие стадии «Порядка».

Все положения о пищевых добавках должны быть подтверждены Комитетом Кодекса по пищевым добавкам на основе технологического обоснования, представленного комитетами по товарам, и рекомендаций Объединенного комитета экспертов ФАО/ВОЗ по пищевым добавкам, касающихся их безопасного использования (с учетом допустимого суточного потребления (ДСП) и иных ограничений), а также на основе оценки потенциального и, по возможности, фактического поступления пищевых добавок.

При подготовке рабочих материалов для Комитета Кодекса по пищевым добавкам Секретариат должен сделать доклад комитету, подтверждающий условия о пищевых добавках (включая вспомогательные вещества, используемые при переработке). В положениях о пищевых добавках следует указать номер «Международной системы нумерации» (МСН), ДСП, привести технологическое обоснование, предлагаемый уровень, а также дать указание на то, разрешалось ли ранее применение данной добавки (или разрешалось на временной основе).

Когда стандарты на товары направляются правительствам для получения отзывов на стадии 3, в них должно содержаться указание на то, что положения «в отношении пищевых добавок и загрязнителей должны подтверждаться Комитетами Кодекса по пищевым добавкам или по загрязняющим примесям в пищевых продуктах, а также включаться в «Общий

стандарт по пищевым добавкам» или «Общий стандарт на загрязняющие примеси и токсины в пищевых продуктах».

При разработке положений по пищевым добавкам комитеты Кодекса должны руководствоваться преамбулой к «Общему стандарту на пищевые добавки». При любом расхождении с указанными рекомендациями надо дать исчерпывающее объяснение.

Если существует действующий комитет по товару, предложения по использованию добавок в любом рассматриваемом стандарте на товар должны готовиться соответствующим комитетом и направляться в Комитет Кодекса по пищевым добавкам для утверждения. Если Комитет Кодекса по пищевым добавкам примет решение не утверждать определенные положения о добавках (использование добавок или уровень их содержания в конечном продукте), он должен четко указать основания. Рассматриваемый раздел должен быть возвращен в соответствующий комитет, если необходима дополнительная информация или для сведения, если Комитет Кодекса по пищевым добавкам принимает решение изменить данный раздел.

Если не существует действующего комитета по товару, страны-члены должны направлять предложения о новых положениях по пищевым добавкам или о поправках в существующие положения непосредственно в Комитет Кодекса по пищевым добавкам и загрязняющим примесям.

Рациональные методы организации производства означают, что:

- количество добавки, вводимой в пищевой продукт, не превышает разумного количества, необходимого для восполнения присущих продукту питательных или технических свойств;
- количество добавки, которая стала компонентом продукта в ходе его производства, переработки или упаковки и которая не предназначена для восполнения какого-либо физического или технологического свойства, присущего пищевому продукту, уменьшается до разумно возможной степени;
- добавка должна соответствовать сорту пищевого продукта, она готовится и применяется таким же способом, что и пищевой ингредиент. Сорт продукта как целого подтверждается соответствием спецификации, а не просто индивидуальными критериями безопасности.

ГИГИЕНА ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ

Комитеты по товарам должны использовать в стандартах на товары следующий текст:

- Рекомендуется, чтобы продукты, попадающие под положения настоящего стандарта, изготавливались и хранились в соответствии с требованиями, указанными в разделах «Рекомендуемых международных норм и правил. Общих принципов гигиены пищевых продуктов» (CAC/RCP 1-1969, редакция 4-2003), а также иными родственными текстами Кодекса, такими как «Гигиенические нормы и правила» и «Нормы и правила».
- Продукты должны соответствовать микробиологическим критериям, установленным в соответствии с «Принципами разработки и применения микробиологических критериев для пищевых продуктов» (CAC/GL 21-1997).

МЕТОДЫ АНАЛИЗА И ОТБОРА ПРОБ

ОБЫЧНАЯ ПРАКТИКА

Когда комитеты Кодекса включают положения о методах анализа или отбора проб в стандарт Кодекса на товар, их следует направлять на согласование в Комитет Кодекса по методам анализа и отбора проб на стадии 4 (за исключением методов анализа и отбора проб, основанных на микробиологических критериях). Это гарантирует, что страны смогут дать отзывы на самой ранней из возможных стадий разработки стандарта. Комитет Кодекса должен, по возможности, предоставить Комитету Кодекса по методам анализа и отбора проб информацию по каждому отдельному предлагаемому аналитическому методу, относящуюся к его специфичности, точности, прецизионности (сходимости, воспроизводимости), пределу обнаружения, чувствительности, применимости и практичности. Аналогичным образом, комитет Кодекса должен, по возможности, предоставить Комитету Кодекса по методам анализа и отбора проб информацию по каждому плану отбора проб, относящуюся к охвату или области применения, типу отбора проб (например, от объема или штучные), размеру выборки, правилам приемки, деталям плана (например, кривые «операционных характеристик»), выводам, которые должны быть сделаны о партиях или процессах, об уровне приемлемого риска и подходящих сведениях.

Если требуется, могут быть выбраны другие критерии. Методы анализа должны предлагаться комитетами по товарам, которые при необходимости консультируются с экспертным органом.

На стадии 4 комитеты Кодекса по товарам должны организовать обсуждение и направить в Комитет Кодекса по методам анализа и отбора проб отчет по вопросам, касающимся:

- Положений в стандартах Кодекса, которые требуют аналитических или статистических процедур;
- Положений, для которых требуется разработка специальных методов анализа или отбора проб;
- Положений, для которых применяются определяющие методы (тип I);
- Всех предложений, для которых необходимо представить документацию, особенно по пробным методам (тип IV);
- Обращений за консультацией или помощью.

Комитет Кодекса по методам анализа и отбора проб играет роль координатора в вопросах, связанных с разработкой методов анализа и отбора проб в рамках Кодекса. Однако комитет, инициировавший разработку стандарта, несет ответственность за прохождение стадий «Порядка».

При необходимости Комитет Кодекса по методам анализа и отбора проб должен попытаться обеспечить разработку и совместную апробацию методов иными признанными органами, компетентными в области анализа.

Комитет Кодекса по методам анализа и отбора проб оценивает фактические аналитические рабочие характеристики метода, которые были определены в ходе его аттестации. При этом учитываются характеристики прецизионности, полученные при совместных испытаниях, которые могли быть проведены, а также другие результаты, полученные в ходе разработки метода. Разработанный набор критериев будет являться частью отчета об утверждении метода Комитетом Кодекса по методам анализа и отбора проб и включаться в соответствующий стандарт Кодекса на товар.

Помимо этого, Комитет Кодекса по методам анализа и отбора проб определяет числовые значения для критериев, которым должны соответствовать такие методы.

МЕТОДЫ АНАЛИЗА И ОТБОРА ПРОБ ОБЩЕГО ПРИМЕНЕНИЯ

Когда Комитет Кодекса по методам анализа и отбора проб самостоятельно разрабатывает методы анализа пищевых продуктов и отбора проб, которые являются общеприменимыми, он несет ответственность за прохождение всех стадий «Порядка».

МЕТОДЫ АНАЛИЗА ПИЩЕВЫХ ДОБАВОК

Методы анализа, включенные в «Рекомендательные спецификации Кодекса по пищевым добавкам для целей проверки пищевой добавки на со-

ответствие критериям чистоты и идентичности», не требуется направлять на утверждение в Комитет Кодекса по методам анализа и отбора проб. Ответственность за прохождение всех стадий «Порядка» несет Комитет по пищевым добавкам.

МЕТОДЫ АНАЛИЗА СОДЕРЖАНИЯ ОСТАТКОВ ПЕСТИЦИДОВ В ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТАХ

Методы определения содержания остатков пестицидов в пищевых продуктах не требуется направлять на утверждение в Комитет Кодекса по методам анализа и отбора проб. Ответственность за прохождение всех стадий «Порядка» несет Комитет по остаткам пестицидов.

МИКРОБИОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ АНАЛИЗА И ОТБОРА ПРОБ

В тех случаях, когда комитеты Кодекса включают положения о микробиологических методах анализа и отбора проб для целей проверки соблюдения гигиенических требований, их следует направлять в Комитет Кодекса по гигиене пищевых продуктов в наиболее подходящее время на стадиях 3, 4 и 5 «Порядка разработки стандартов Кодекса». Это позволит Комитету Кодекса по гигиене пищевых продуктов получить от государств отзывы на методы анализа и отбора проб. Процедура, которой следует руководствоваться, является той же, что и обычная, описанная выше. Следует только заменить Комитет Кодекса по методам анализа и отбора проб на Комитет Кодекса по гигиене пищевых продуктов. Микробиологические методы анализа и отбора проб, разработанные Комитетом Кодекса по гигиене пищевых продуктов для включения в стандарты Кодекса на товары для целей проверки соблюдения гигиенических требований, не требуется утверждать в Комитете Кодекса по методам анализа и отбора проб.

ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ДЛЯ СВЯЗИ ПО ВОПРОСАМ КОДЕКСА

Организация деятельности должностных лиц для связи по вопросам Кодекса будет различаться в каждой стране в зависимости от национального законодательства, государственного устройства и практики.

ДОЛЖНОСТНЫЕ ЛИЦА ДЛЯ СВЯЗИ ПО ВОПРОСАМ КОДЕКСА:

1. Обеспечивают взаимодействие между Секретариатом Кодекса и странами-членами;
2. Координируют всю деятельность в рамках Кодекса в своих странах;
3. Получают все окончательные тексты Кодекса (стандарты, нормы и правила, методические указания и иные тексты рекомендательного характера), а также рабочие материалы к сессиям Кодекса и обеспечивают их рассылку всем заинтересованным сторонам в своих странах;
4. Направляют отзывы на документы Кодекса или предложения в Комиссию «Кодекс Алиментариус», в ее вспомогательные органы и/или в Секретариат Кодекса;
5. Работают в тесном взаимодействии с национальным комитетом по делам Кодекса, если такой комитет был создан. Должностное лицо для связи по вопросам Кодекса обеспечивает связь с пищевой промышленностью, потребителями, торговлей и всеми другими заинтересованными сторонами, благодаря чему правительство получает разумно сбалансированные рекомендации по программно-стратегическим и техническим вопросам, на основе которых принимаются решения, относящиеся к проблемам, которые поднимаются в контексте деятельности Комиссии «Кодекс Алиментариус»;
6. Выступают в качестве канала обмена информацией и координации деятельности с другими членами Кодекса;
7. Получают приглашения на сессии Кодекса, информируют Секретариат Кодекса и председателей об именах участников из своих стран;
8. Ведут библиотеку окончательных текстов Кодекса;
9. Содействуют деятельности Кодекса в своих странах.

РАЗДЕЛ III

- **Рабочие принципы анализа риска**
- **Принципы анализа риска, применяемые Комитетом Кодекса по пищевым добавкам и загрязняющим примесям**
- **Политика ККПДЗ в области оценки воздействия загрязнителей и токсинов на пищевые продукты или группы пищевых продуктов**

СОДЕРЖАНИЕ ДАННОГО РАЗДЕЛА

Настоящий раздел содержит принятые Комиссией документы, определяющие политику в области анализа риска, которые применяются и регламентируют работу Комиссии и ее вспомогательных органов. «Рабочие принципы анализа риска, применяемые Кодекс Алиментариус», были приняты Комиссией в 2003 году.

«Принципы анализа риска», применяемые Комитетом Кодекса по пищевым добавкам и загрязняющим примесям (ККПДЗ), и его «Политика в области оценки воздействия загрязнителей и токсинов на пищевые продукты и группы пищевых продуктов» были приняты Комиссией в 2005 году.

В настоящее время этими документами руководствуются в работе Комитеты Кодекса по пищевым добавкам и по загрязняющим примесям в продуктах питания.

РАБОЧИЕ ПРИНЦИПЫ АНАЛИЗА РИСКА, ПРИМЕНЯЕМЫЕ КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС

СФЕРА ПРИМЕНЕНИЯ

1. Настоящие принципы анализа риска предназначены для применения в рамках Кодекса Алиментариус.
2. Задача настоящих Рабочих принципов состоит в методическом обеспечении деятельности Комиссии «Кодекс Алиментариус» и объединенных экспертных органов ФАО/ВОЗ, а также их консультировании, которое дает гарантию того, что требования к безопасности пищевых продуктов и защите здоровья в стандартах и родственных текстах Кодекса основываются на анализе риска.
3. В рамках работы Комиссии «Кодекс Алиментариус» и в соответствии с ее процедурами ответственность за составление рекомендаций о мерах по предупреждению и минимизации риска лежит на Комиссии и ее вспомогательных органах (специалистах по мерам по предупреждению и минимизации риска). Ответственность за оценку риска лежит в основном на объединенных органах и консультативных совещаниях экспертов ФАО/ВОЗ (специалистах по оценке риска).

АНАЛИЗ РИСКА – ОБЩИЕ АСПЕКТЫ

4. Анализ риска в рамках Кодекса, должен:
 - применяться системно и последовательно;
 - быть открытым, прозрачным и документально оформленным;
 - проводиться в соответствии как с «Декларацией о принципах, касающихся роли науки в процессе принятия решений Кодекса и степени, в которой учитываются другие факторы», так и в соответствии с «Декларацией о принципах, касающихся роли оценки риска в области безопасности пищевых продуктов»²⁵;
 - оцениваться и пересматриваться в свете вновь полученных научных данных.
5. Анализ риска основан на структурном подходе, включающем три отдельных, но тесно увязанные компонента анализа риска (оценка риска, меры по предупреждению и минимизации риска и информирование о наличии риска), как определено Комиссией «Кодекс Алиментариус»²⁶,

²⁵ См. приложение: «Резолюции Комиссии по общим вопросам»

²⁶ См. «Определения понятий, связанных с анализом риска в области безопасности пищевых продуктов».

при этом каждый компонент является неотъемлемой частью общего анализа риска.

6. Три компонента анализа риска должны документироваться полно и систематично на прозрачной основе. Указанная документация должна быть доступной для всех заинтересованных сторон при соблюдении обособованных требований конфиденциальности²⁷.

7. В ходе анализа риска должно быть обеспечено реальное общение и консультации со всеми заинтересованными сторонами.

8. Три компонента анализа риска должны применяться во всеобъемлющих рамках мер по предупреждению и минимизации угроз для здоровья человека, связанных с пищевыми продуктами.

9. Должно существовать функциональное разграничение оценки риска и мер по предупреждению и минимизации риска, что позволит гарантировать научную беспристрастность оценки риска, избежать смешения функций специалистов по оценке риска и по мерам по предупреждению и минимизации риска, а также уменьшить конфликт интересов. При этом признается, что анализ риска является итеративным процессом, и для практического его применения абсолютно необходимо взаимодействие между специалистами по оценке риска и по мерам по предупреждению и минимизации риска.

10. В тех ситуациях, когда риск для здоровья людей очевиден, но научные данные неполны или недостаточны, Комиссия «Кодекс Алиментариус» не продолжает разработку стандарта, а представляет родственный текст, например, нормы и правила, при условии, что такой текст подкреплен научными данными.

11. Неотъемлемым элементом анализа риска является предосторожность. Процесс оценки риска и принятия мер по предупреждению и минимизации риска опасных факторов, создающих угрозу для здоровья людей, характеризуется наличием многих источников неопределенности. При анализе риска следует в полной мере изучить степень неопределенности и вариабельности имеющейся научной информации. При наличии достаточного объема научных доказательств, позволяющих продолжить разработку стандарта или родственного текста Кодекса, допущения, используемые для оценки риска и для отбора вариантов мер по предупреждению

²⁷ Для целей настоящего документа понятие «заинтересованные стороны» включает специалистов по оценке риска, по мерам по предупреждению и минимизации риска, потребителей, производителей, академическое сообщество, иные заинтересованные стороны, а также организации, представляющие их интересы (см. определение «информирование о наличии риска»)

и минимизации риска, должны отражать степень неопределенности и характеристики опасности.

12. На разных стадиях анализа риска ответственные органы должны уделять особое внимание идентификации и учету потребностей развивающихся стран, а также специфике их ситуации.

ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ ОЦЕНКИ РИСКА

13. Определение политики в области оценки риска должно составлять отдельный компонент мер по предупреждению и минимизации риска.

14. Политика в области оценки риска должна формироваться специалистами по мерам по предупреждению и минимизации риска до проведения оценки риска и по результатам консультаций со специалистами по оценке риска и всеми иными заинтересованными сторонами. Данная процедура должна обеспечить системность, комплексность, объективность и прозрачность оценки риска.

15. Полномочия, которые специалисты по мерам по предупреждению и минимизации риска предоставляют специалистам по оценке риска, должны быть определены как можно более четко.

16. Чтобы оценить потенциальные изменения риска в результате применения различных вариантов мер по предупреждению и минимизации риска, специалисты по принятию этих мер могут обращаться за советом к специалистам по оценке риска.

ОЦЕНКА РИСКА²⁸

17. Объем и цель конкретной оценки риска должны быть четко установлены в соответствии с политикой оценки риска. Следует определить форму представления результатов оценки риска и возможные альтернативные формы.

18. Эксперты, ответственные за оценку риска, должны отбираться прозрачным образом на основе их профессиональных знаний, опыта и независимости интересов. Порядок отбора указанных экспертов должен быть документально оформлен, включая публичную декларацию о любом возможном конфликте интересов. В декларации также следует указать и детально изложить сведения о специальных знаниях, опыте и независимости каждого эксперта. В работе экспертных органов и в экспертных консультациях должны принимать полноценное участие эксперты из различных регионов мира, включая экспертов из развивающихся стран.

²⁸ Даются ссылки на «Декларацию принципов, касающихся роли оценки риска в области безопасности пищевых продуктов»: см. Приложение: «Резолюции Комиссии по общим вопросам».

19. Оценка риска должна проводиться в соответствии с «Декларацией принципов, касающихся роли оценки риска в области безопасности пищевых продуктов» и предусматривать четыре стадии оценки риска, т.е. идентификацию опасности, характеристику опасности, оценку воздействия и характеристику риска.

20. Оценка риска должна основываться на всех доступных научных данных. Она должна использовать доступную количественную информацию в максимально возможной степени. При оценке риска можно также принять во внимание информацию о качественных аспектах.

21. Оценка риска должна принимать во внимание соответствующую практику производства, хранения и транспортирования, используемую во всей продовольственной цепочке, в том числе традиционные приемы, методы анализа, отбора проб и контроля, распространенность специфических неблагоприятных последствий для здоровья.

22. При оценке риска следует организовать поиск и использование подходящих данных со всех частей света, в том числе из развивающихся стран. Особенно важны данные эпидемиологического надзора, аналитические данные и данные об экспозиции. В случае отсутствия необходимых данных из развивающихся стран Комиссия должна обратиться к ФАО/ВОЗ с просьбой инициировать оперативные исследования для этих целей. Проведение оценки риска не должно необоснованно откладываться в ожидании данных; однако при получении таких данных оценку риска следует пересмотреть.

23. Ограничения, неопределенности и допущения, оказывающие влияние на оценку риска, должны подробно рассматриваться на каждой стадии оценки риска и документироваться прозрачным образом. Неопределенность или вариабельность в оценочных величинах риска может быть выражена качественно или количественно, но ее следует определить в количественных параметрах в той степени, в какой это научно достижимо.

24. Оценка риска должна основываться на реалистичных сценариях экспозиции с учетом различных ситуаций, которые определяются политикой оценки риска. Во внимание принимаются группы населения с высокой чувствительностью и наиболее подверженные риску. При проведении оценки риска следует учитывать вероятность возникновения острых, хронических (в том числе, длительного характера), а также иных кумулятивных и/или комбинированных неблагоприятных последствий для здоровья (в зависимости от конкретной ситуации).

25. В отчете по оценке риска должны указываться любые ограничения, неопределенности, допущения и их влияние на оценку риска. Мнение меньшинства также следует отразить. Ответственность за решение о вли-

нии неопределенности на мероприятия по предупреждению и минимизации риска лежит на специалистах по предупреждению и минимизации риска, а не на специалистах по оценке риска.

26. Заключение по оценке риска включая, по возможности, расчет риска, следует представлять в форме, легкой для понимания управляющим риском, оно также должно доводиться до сведения иных специалистов по оценке риска и заинтересованных сторон, чтобы у них сложилось общее представление.

МЕРЫ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И МИНИМИЗАЦИИ РИСКА

27. С учетом двух целей Кодекс Алиментариус — защиты здоровья потребителей и обеспечения добросовестной торговли пищевыми продуктами — решения и рекомендации Кодекса в области предупреждения и минимизации риска должны преследовать главную цель — защиту здоровья потребителей. Следует избегать необоснованных различий в уровне защиты здоровья потребителей при аналогичных рисках в различных ситуациях.

28. Меры по предупреждению и минимизации риска должны приниматься на основе структурного подхода, включающего предварительную деятельность по предупреждению и минимизации риска²⁹, оценку вариантов мер по предупреждению и минимизации риска, мониторинг и пересмотр принятого решения. Решения должны основываться на оценке риска и учитывать, при необходимости, иные значимые факторы, касающиеся защиты здоровья потребителей и обеспечения добросовестной торговли пищевыми продуктами в соответствии с «Критериями для рассмотрения иных факторов, указанных во второй декларации принципов»³⁰.

29. Комиссия Кодекс Алиментариус и ее вспомогательные органы, действующие как специалисты по предупреждению и минимизации риска, в контексте этих «Рабочих принципов» должны гарантировать, что заключение по результатам оценки риска представляется до подготовки окончательных предложений или выбора решений по вариантам мер по предупреждению и минимизации риска, в особенности, когда устанавливаются стандарты или максимально допустимые уровни. При этом принимается во внимание рекомендация, приведенная в пункте 10.

²⁹ Для целей настоящих принципов комплекс предварительных мер по предупреждению и минимизации риска включает: выявление проблемы безопасности пищевых продуктов, формирование профиля риска, ранжирование опасного фактора для целей оценки риска и определение приоритетности мер в рамках предупреждения и минимизации риска, формирование политики оценки риска для целей проведения оценки риска, проведение оценки риска, рассмотрение результатов оценки риска.

³⁰ См. Приложение: «Резолюции Комиссии по общим вопросам».

30. Для достижения согласованных результатов меры по предупреждению и минимизации риска должны учитывать существующие в данной области технологии производства, хранения и транспортировки во всей продовольственной цепочке, в том числе традиционную практику, методы анализа, отбора проб и контроля, возможность осуществления мероприятий и достижения согласия и распространенность вероятных неблагоприятных воздействий на здоровье.

31. Процесс предупреждения и минимизации риска должен быть прозрачным, целостным, системным и полностью документально оформленным. Решения и рекомендации Кодекса по предупреждению и минимизации риска должны быть документально оформлены и, при необходимости, четко определены в индивидуальных стандартах и в родственных текстах Кодекса. Это позволит сформировать более глубокое понимание процесса предупреждения и минимизации риска всеми заинтересованными сторонами.

32. Для выработки и принятия решения по предупреждению и минимизации риска результат предварительной деятельности по предупреждению и минимизации риска и оценки риска должен быть объединен с оценкой доступных вариантов мер по предупреждению и минимизации риска.

33. Варианты мер по предупреждению и минимизации риска должны оцениваться в терминах области применения, целей анализа риска и уровня защиты здоровья потребителей, который должен быть достигнут. Должен также рассматриваться и вариант, при котором не предпринимается никаких действий.

34. Во избежание необоснованных барьеров в торговле меры по предупреждению и минимизации риска должны обеспечить прозрачность и целостность процесса принятия решений во всех случаях. При изучении всего ряда вариантов этих мер следует, по возможности, учитывать оценку их потенциальных преимуществ и недостатков. При выборе из различных вариантов мер по предупреждению и минимизации риска, которые в равной степени эффективны для защиты здоровья потребителя, Комиссия и ее вспомогательные органы должны стремиться учитывать потенциальное влияние таких мер на торговлю между странами-членами и выбирать те меры, которые не являются более ограничительными для торговли, чем это необходимо.

35. Меры по предупреждению и минимизации риска должны учитывать экономические последствия и выполнимость различных вариантов. Предупреждение и минимизация риска должны также признавать необходимость альтернативных вариантов при формировании стандартов, методических указаний и иных рекомендаций, отвечающих задаче защиты здоровья потребителей. При учете таких элементов Комиссия и ее вспо-

могательные органы должны уделять особое внимание ситуации в развивающихся странах.

36. Предупреждение и минимизация риска представляет собой постоянный процесс, предусматривающий учет всех новых данных при оценке и пересмотр решений по предупреждению и минимизации риска. В целях отражения новых научных знаний и информации, связанной с анализом риска, стандарты на пищевые продукты и родственные тексты должны регулярно пересматриваться и актуализироваться.

ИНФОРМИРОВАНИЕ О НАЛИЧИИ РИСКА

37. Информирование о наличии риска предполагает:

- 1) формирование осведомленности и понимания специфических вопросов, рассматриваемых в ходе анализа риска;
- 2) обеспечение целостности и прозрачности при разработке вариантов/рекомендаций о мерах по предупреждению и минимизации риска;
- 3) обеспечение адекватной основы для понимания предлагаемых решений по предупреждению и минимизации риска;
- 4) повышение общей результативности и эффективности анализа риска;
- 5) укрепление рабочих взаимоотношений между участниками;
- 6) содействие общественности в понимании данного процесса в целях создания доверия к безопасности поставляемых пищевых продуктов;
- 7) содействие эффективному вовлечению всех заинтересованных сторон;
- 8) обмен информацией между заинтересованными сторонами о рисках, связанных с пищевыми продуктами.

38. Анализ риска должен включать четкое интерактивное документальное оформленное взаимодействие между специалистами по оценке риска (объединенными экспертными органами ФАО/ВОЗ и консультационными органами) и специалистами по предупреждению и минимизации риска (Комиссией «Кодекс Алиментариус» и ее вспомогательными органами), а также обратную связь со странами-членами и всеми заинтересованными сторонами по всем аспектам процесса.

39 Информирование о наличии риска должно предусматривать нечто больше, нежели простое распространение информации. Его основная функция – добиться того, чтобы в процессе принятия решений учитывались вся информация и мнения, необходимые для эффективного предупреждения и минимизации риска.

40. Информационное взаимодействие по вопросам риска, вовлекающее заинтересованные стороны, должно включать прозрачное разъяснение политики в области оценки риска, оценки риска как таковой, в том числе, неопределенности. Следует также четко разъяснять необходимость в конкретных стандартах или родственных текстах и процедурах их разработки, в том числе, по решению проблемы неопределенности. Следует указывать любые ограничения, неопределенности, допущения и их влияние на анализ риска, а также отразить мнение меньшинства, выраженное в ходе оценки риска (см. пункт 25).

41. «Руководство по информированию о наличии риска» предназначено для всех, кто проводит анализ риска в рамках «Кодекс Алиментариус». Однако для успеха этой работы важно, чтобы она осуществлялась на прозрачной основе, и ее результаты были доступны тем, кто непосредственно не участвует в процессе при соблюдении требований конфиденциальности (см. пункт 6).

ПРИНЦИПЫ АНАЛИЗА РИСКА, ПРИМЕНЯЕМЫЕ КОМИТЕТОМ КОДЕКСА ПО ПИЩЕВЫМ ДОБАВКАМ И ЗАГРЯЗНЯЮЩИМ ПРИМЕСЯМ

РАЗДЕЛ 1. СФЕРА ПРИМЕНЕНИЯ

1. Настоящий документ устанавливает сферу применения принципов анализа риска Комитетом Кодекса по пищевым добавкам и загрязняющим примесям (ККПДЗ) и Объединенным комитетом экспертов ФАО/ВОЗ по пищевым добавкам (ОКЭПД). По вопросам, которые не могут быть обращены к ОКЭПД, настоящий документ не исключает возможности учета рекомендаций других экспертных органов, признанных на международном уровне, по согласованию с Комиссией.
2. Настоящий документ следует читать вместе с «Рабочими принципами анализа риска, применяемыми Кодексом Алиментариус».

РАЗДЕЛ 2. ККПДЗ И ОКЭПД

3. ККПДЗ и ОКЭПД признают, что взаимодействие между специалистами по оценке риска и по предупреждению и минимизации риска исключительно важно для успеха их деятельности по анализу риска.
4. ККПДЗ и ОКЭПД должны продолжить разработку процедур, которые расширили бы взаимодействие между двумя комитетами.
5. ККПДЗ и ОКЭПД должны обеспечить участие всех заинтересованных сторон в процессе анализа риска, полную прозрачность и надлежащее документальное оформление данного процесса. Документы должны по запросу оперативно предоставляться всем заинтересованным сторонам при соблюдении требований конфиденциальности.
6. ОКЭПД по согласованию с ККПДЗ должен продолжать разработку минимальных качественных критериев для требований в отношении данных, необходимых ОКЭПД для проведения оценки риска. Указанные критерии используются ККПДЗ при подготовке «Списка приоритетов» для ОКЭПД. Секретариат ОКЭПД определяет, были ли соблюдены указанные минимальные качественные критерии в ходе составления предварительной повестки дня для заседаний ОКЭПД.

РАЗДЕЛ 3. ККПДЗ

7. ККПДЗ отвечает в основном за рекомендации о мерах по предупреждению и минимизации риска, которые затем утверждаются Комиссией «Кодекс Алиментариус».
8. ККПДЗ разрабатывает рекомендации о мерах по предупреждению и минимизации риска для Комиссии на основе результатов ОКЭПД по оценке

риска, в том числе по оценке безопасности³¹ пищевых добавок, естественно встречающихся токсинов и загрязнителей в пищевых продуктах.

9. В тех случаях, когда ОКЭПД провел оценку безопасности, а ККПДЗ или Комиссия установили, что необходимо дополнительное научное руководство, ККПДЗ либо Комиссия могут обратиться в ОКЭПД с более конкретной просьбой о получении научных консультаций, необходимых для принятия решения по предупреждению и минимизации риска.

10. Рекомендации ККПДЗ о предупреждении и минимизации риска для Комиссии в отношении пищевых добавок разрабатываются на основе принципов, сформулированных во вступительной части и в соответствующих приложениях к «Общему стандарту Кодекса на пищевые добавки».

11. Рекомендации о мерах по предупреждению и минимизации риска для Комиссии в отношении загрязняющих примесей и естественно встречающихся токсинов должны разрабатываться ККПДЗ на основе принципов, описанных во вступительной части и в соответствующих приложениях к «Общему стандарту Кодекса на загрязняющие примеси и естественно встречающиеся токсины в пищевых продуктах».

12. Рекомендации ККПДЗ о мерах по предупреждению и минимизации риска для Комиссии, касающиеся аспектов здоровья и безопасности в стандартах на пищевые продукты, должны основываться на результатах оценки риска ОКЭПД и иных значимых факторах, связанных с защитой здоровья потребителей и обеспечением справедливой практики торговли пищевыми продуктами. Такие рекомендации должны соответствовать «Критериям для рассмотрения других факторов, указанных во второй декларации принципов».

13. В рекомендациях ККПДЗ о предупреждении и минимизации риска для Комиссии должны приниматься во внимание соответствующие неопределенности и коэффициенты безопасности, описанные ОКЭПД.

14. ККПДЗ должен утверждать предельно допустимые концентрации только тех добавок, для которых 1) ОКЭПД установил спецификации

³¹ Оценка безопасности определяется как научно обоснованный процесс, предусматривающий: 1) определение показателя NOEL (No Observed Effect Level – уровня, не вызывающего видимых воздействий) в отношении химических, биологических или физических веществ на основе результатов исследований по кормлению животных и иных научных данных; 2) последующее применение коэффициентов безопасности для определения ДСП или переносимого потребления; 3) сопоставление ДСП или переносимого потребления с вероятной степенью воздействия данного вещества. (Временное определение будет изменено после того, как ОКЭПД разработает свое определение).

идентичности и чистоты; 2) ОКЭПД завершил оценку безопасности или провел количественную оценку риска.

15. ККПДЗ должен утверждать предельно допустимые концентрации только тех загрязнителей, для которых: 1) ОКЭПД завершил оценку безопасности или провел количественную оценку риска; 2) уровень загрязняющей примеси в пищевом продукте может быть определен с помощью подходящих планов отбора проб и методов анализа, принятых Кодекса. ККПДЗ должен учитывать возможности развивающихся стран по проведению анализа, если охрана здоровья населения не требует иного.

16. Рекомендую предельно допустимые уровни потребления добавок или предельно допустимые концентрации загрязняющих примесей и естественно встречающихся токсинов в пищевых продуктах, ККПДЗ должен учитывать различия в региональной и национальной структуре потребления пищевых продуктов и проведенную ОКЭПД оценку воздействия через потребляемые пищевые продукты.

17. Прежде чем предложить окончательные предельно допустимые концентрации загрязняющих примесей и естественно встречающихся токсинов, ККПДЗ обращается в ОКЭПД за научными рекомендациями о валидности аспектов анализа и отбора проб, о распределении концентрации загрязнителей и токсинов в пищевых продуктах и по другим значимым техническим или научным аспектам, включая воздействие через потребляемые пищевые продукты, которые необходимы для того, чтобы рекомендации ОКЭПД, получаемые ККПДЗ, имели под собой соответствующую научную основу.

18. При утверждении стандартов, норм и правил и методических указаний ККПДЗ, в дополнение к оценке риска ОКЭПД, четко указывает, когда применяются какие-либо иные значимые факторы, связанные с защитой здоровья потребителей или обеспечением добросовестной торговли пищевыми продуктами в соответствии с «Критериями для рассмотрения других факторов, указанных во второй декларации принципов», и приводит причины своих действий.

19. Обмен информацией о наличии риска между ККПДЗ и ОКЭПД предполагает определение веществ, которые должны рассматриваться ОКЭПД на приоритетной основе. Это позволяет получить наиболее достоверные результаты оценки риска для разработки безопасных условий применения пищевых добавок и для разработки безопасных максимальных уровней или норм и правил для загрязнителей и естественно встречающихся токсинов в пище.

20. При подготовке своего списка приоритетных веществ для ОКЭПД ККПДЗ рассматривает:

- Защиту потребителей с точки зрения здоровья и предотвращения недобросовестности в торговле;
- Круг ведения ККПДЗ;
- Круг ведения ОКЭПД;
- Стратегический план Комиссии «Кодекс Алиментариус», ее планы работы, а также «Критерии для установления приоритетов работы»;
- Качество, количество, адекватность и доступность данных, связанных с проведением оценки риска, в том числе, данных из развивающихся стран;
- Перспективы завершения работы в разумный период времени;
- Различия в национальном законодательстве и какие-либо очевидные препятствия для международной торговли;
- Влияние на международную торговлю (например, размер проблемы в международной торговле);
- Потребности и интересы развивающихся стран;
- Работу, уже ранее проделанную другими международными организациями.

21. Направляя вещества на анализ в ОКЭПД, ККПДЗ предоставляет базовую информацию и дает ясное объяснение причин, по которым вещества были выбраны для оценки;

22. ККПДЗ может также указать некоторый спектр вариантов мер по предупреждению и минимизации риска с целью получить совет ОКЭПД о сопутствующих рисках и вероятности сокращения риска по каждому варианту.

23. ККПДЗ может попросить ОКЭПД сделать обзор любых методов и руководств, которые предназначаются ККПДЗ для оценки максимального уровня использования добавок или максимальных уровней загрязнителей и естественно встречающихся токсинов в пищевых продуктах. ККПДЗ делает любой такой запрос с целью получить от ОКЭПД совет о недостатках, применимости и средствах реализации метода или методических указаний по организации работы ККПДЗ.

РАЗДЕЛ 4. ОКЭПД

24. Основная функция ОКЭПД состоит в проведении оценки риска, на основании результатов которой ККПДЗ, и, в конечном счете, Комиссия основывают свои решения по предупреждению и минимизации.

25. Научные эксперты ОКЭПД должны отбираться на основе их профессиональной компетентности и независимости с учетом географического представительства всех регионов.

26. ОКЭПД должен стремиться предоставлять ККПДЗ результаты научно обоснованной оценки риска, которая включает четыре компонента оценки риска, как определено Комиссией, и результаты оценки безопасности, которые могут служить основой для ККПДЗ при обсуждении вопросов предупреждения и минимизации риска. В отношении загрязнителей и естественно встречающихся токсинов ОКЭПД максимально точно определяет риски, связанные с различными уровнями поступления. Однако из-за отсутствия надлежащей информации, в том числе, данных о людях, в ближайшем будущем это возможно только в отдельных случаях. В отношении пищевых добавок ОКЭПД должен продолжать применять свою процедуру оценки безопасности для определения ДСП.

27. ОКЭПД должен стремиться предоставлять в ККПДЗ научно-обоснованные количественные результаты оценки риска и оценки безопасности по пищевым добавкам, загрязняющим примесям и естественно встречающимся токсинам на прозрачной основе.

28. ОКЭПД должен предоставлять ККПДЗ информацию о применимости и любых ограничениях в оценке риска в отношении всего населения и определенных групп, а также в максимально возможной степени идентифицировать потенциальные риски для особо уязвимых групп населения (например, детей, беременных и кормящих матерей, пожилых людей).

29. ОКЭПД должен стремиться представлять в ККПДЗ спецификации идентичности и чистоты (отсутствия примесей), важные для оценки риска, связанного с применением добавок.

30. ОКЭПД должен стремиться основывать оценку риска на глобальных данных, в том числе данных из развивающихся стран. Эти данные должны включать данные эпидемиологического надзора и изучения экспозиции.

31. ОКЭПД отвечает за оценку воздействия добавок, загрязняющих примесей и естественно встречающихся токсинов.

32. При оценке размера потребления добавок, загрязняющих примесей и естественно встречающихся токсинов ОКЭПД должен также учитывать региональные различия в структуре потребления пищевых продуктов.

33. ОКЭПД должен предоставлять в ККПДЗ свои научные обзоры об обоснованности и аспектах распределения существующих данных о загрязняющих примесях и естественно встречающихся токсинах в пищевых продуктах, которые использовались для оценки экспозиции, и давать подробные сведения о величине вклада в экспозицию со стороны опреде-

ленных пищевых продуктов, когда это соответствует действиям или вариантам предупреждения и минимизации риска ККПДЗ.

34. ОКЭПД должен взаимодействовать с ККПДЗ, рассматривая размер и источники неопределенности в оценке риска. В процессе обмена информацией ОКЭПД должен предоставить в ККПДЗ описание методики и процедур, на основе которых ОКЭПД проводил анализ какой-либо неопределенности в ходе оценки риска.

35. ОКЭПД должен предоставить в ККПДЗ основания по всем допущениям, используемым при оценке риска, включая заданные по умолчанию допущения при учете неопределенностей.

36. Результат оценки риска ОКЭПД, представляемый в ККПДЗ, ограничивается полным и прозрачным заключением и оценкой безопасности. Материалы ОКЭПД по оценке риска не должны включать оценку последствий проведенного анализа для торговли или иных последствий, не связанных со здоровьем населения. В том случае, если при проведении оценки риска ОКЭПД рассматривает альтернативные варианты мер по предупреждению и минимизации риска, ОКЭПД должен обеспечить их соответствие «Рабочим принципам анализа риска для применения Кодекса Алиментариус», а также «Принципам анализа риска», применяемым Комитетом Кодекса по пищевым добавкам и загрязняющим примесям.

37. При формировании повестки заседания ОКЭПД Секретариат ОКЭПД тесно взаимодействует с ККПДЗ, чтобы гарантировать своевременное рассмотрение приоритетов ККПДЗ в отношении предупреждения и минимизации риска. В отношении пищевых добавок Секретариат ОКЭПД, как правило, должен в качестве первого приоритета рассматривать соединения, для которых были установлены временные значения ДСП или аналогичный показатель. Второй приоритет должен обычно отдаваться пищевым добавкам или группам добавок, которые оценивались ранее, для которых было рассчитано ДСП или его эквивалент и по которым получена новая информация. В качестве третьего приоритета, как правило, следует рассматривать пищевые добавки, оценка которых ранее не проводилась. В отношении загрязняющих примесей и естественно встречающихся токсинов Секретариат ОКЭПД должен отдавать приоритет веществам, которые, представляя значительный риск для здоровья населения, создают реальную или потенциальную угрозу международной торговле.

38. При формировании повестки дня заседания ОКЭПД Секретариат ОКЭПД должен отдавать приоритет веществам, которые представляют реальную или потенциальную проблему для международной торговли, или которым присущ чрезвычайный или неизбежный риск для здоровья населения.

ПОЛИТИКА ККПДЗ В ОБЛАСТИ ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ ЗАГРЯЗНИТЕЛЕЙ И ТОКСИНОВ В ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТАХ ИЛИ ГРУППАХ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ

РАЗДЕЛ 1. ВВЕДЕНИЕ

1. Предельно допустимые концентрации (ПДК) не требуется устанавливать по всем пищевым продуктам, которые содержат загрязняющие примеси или токсины. Во вступительной части к «Общему стандарту Кодекса на загрязняющие примеси и токсины в пищевых продуктах» (ОСЗТП, раздел 1.3.2.) указывается, что «предельно допустимые концентрации должны устанавливаться только для тех пищевых продуктов, в которых загрязнение может быть обнаружено в количестве, существенном с точки зрения общего воздействия на потребителя. Концентрации должны быть установлены так, чтобы обеспечивать адекватную защиту потребителя». Разработка стандартов на пищевые продукты, воздействие которых незначительно, потребовало бы усилий, которые не повлияют существенно на здоровье населения.

2. Оценка воздействия представляет собой один из четырех компонентов оценки риска в рамках системы анализа риска, принятой Кодекса в качестве основы для всех процедур разработки стандартов. Оценка влияния конкретных пищевых продуктов или групп пищевых продуктов на общее воздействие загрязнителя, выраженное в количественных показателях опасности для здоровья (например, ВПМСП*, ВПНП**), обеспечивает дополнительную информацию, необходимую для определения приоритетов в сфере предупреждения и минимизации риска в отношении конкретных пищевых продуктов/групп. В целях повышения прозрачности решений в области предупреждения и минимизации риска оценка воздействия должна проводиться в соответствии с четко определенной политикой, разработанной в рамках Кодекса.

3. Цель настоящего документа – определить основные шаги при отборе данных о загрязняющих примесях и анализе, проводимом ОКЭПД по запросу ККПДЗ об оценке определенного воздействия.

4. Следующие компоненты раскрывают аспекты проводимой ОКЭПД оценки воздействия загрязнителей и токсинов, которые позволяют обеспечить прозрачность и целостность научно-обоснованной оценки риска. Оценка воздействия загрязнителей и токсинов проводится ОКЭПД по

* Временное переносимое максимальное суточное потребление – *Примеч. пер.*

** Временное переносимое недельное потребление – *Примеч. пер.*

запросу ККПДЗ. ККПДЗ учитывает эту информацию, когда рассматривает варианты мер по предупреждению и минимизации риска и разрабатывает рекомендации о загрязняющих примесях и токсинах в пищевых продуктах.

РАЗДЕЛ 2. ОЦЕНКА ПОЛНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ЗАГРЯЗНЯЮЩЕЙ ПРИМЕСИ ИЛИ ТОКСИНА В ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТАХ/ГРУППАХ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ ЧЕРЕЗ ИХ ПОТРЕБЛЕНИЕ

5. В целях оценки общего размера воздействия загрязнителя или токсина ОКЭПД использует данные стран-членов и «Программу действий с пищевыми продуктами для системы аналитических лабораторий» Глобальной системы мониторинга окружающей среды (ГСМОС) об уровнях загрязнителей в пищевых продуктах и о количестве пищевых продуктов, которое необходимо потребить, чтобы оценить общее воздействие загрязнителя или токсина в рационе. Конкретное значение выражается как процент от переносимого потребления (например, ВПМСП, ВПНП или иные соответствующие токсикологические стандартные значения). При оценке потенциальных рисков для населения канцерогенов, не имеющих четкого порога, ОКЭПД использует имеющиеся данные по потреблению в сочетании с данными о канцерогенном воздействии.

6. Медианные/средние уровни загрязнителей в пищевых продуктах определяются на основе имеющихся аналитических данных, получаемых от стран и из иных источников. В целях определения экспозиции по регионам мира указанные данные дополняются информацией «Региональные рационы питания» ГСМОС. ОКЭПД оценивает, насколько «Региональные рационы питания» ГСМОС соответствуют переносимому потреблению или превышают его.

7. В некоторых случаях национальные данные о загрязнителях и/или потреблении конкретных пищевых продуктов могут использоваться ОКЭПД для более точных оценок общего воздействия, особенно для уязвимых групп, таких как дети.

8. ОКЭПД проводит оценку воздействия по запросу ККПДЗ, используя «Региональные рационы питания» ГСМОС и, при необходимости, национальные данные о потреблении. Цель — оценить влияние на экспозицию предложенных альтернативных предельно допустимых концентраций и информировать ККПДЗ о вариантах мер по предупреждению и минимизации риска.

РАЗДЕЛ 3. ИДЕНТИФИКАЦИЯ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ/ ГРУПП ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ, КОТОРЫЕ ИГРАЮТ СУЩЕСТВЕННУЮ РОЛЬ В ОБЩЕМ ВОЗДЕЙСТВИИ ЗАГРЯЗНЯЮЩИХ ПРИМЕСЕЙ ИЛИ ТОКСИНОВ ЧЕРЕЗ ПОТРЕБЛЕНИЕ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ

9. На основании оценок воздействия ОКЭПД идентифицирует пищевые продукты/группы, которые вносят существенный вклад в воздействие исходя из критериев ККПДЗ по отбору групп пищевых продуктов, влияющих на воздействие.

10. ККПДЗ устанавливает критерии для отбора пищевых продуктов/групп, которые существенно влияют на общий размер воздействия загрязнителя или токсина. Эти критерии определяются как процент от переносимого потребления (или от аналогичной конечной точки опасного фактора для здоровья). Определенный набор пищевых продуктов или их групп и определенное количество географических регионов (как указано в «Региональных рационах питания» ГСМОС), для которых воздействие превышает этот процент, входят в критерий.

11. Указанные критерии приведены ниже:

- а) Пищевые продукты или группы, для которых воздействие загрязнителя или токсина вносит приблизительно 10%³² или более в уровень переносимого потребления (или в аналогичную конечную точку опасного фактора для здоровья) в одном из «Региональных рационов питания» ГСМОС;

или,

- б) Пищевые продукты или группы, для которых воздействие загрязнителя или токсина вносит приблизительно 5% или более в уровень переносимого потребления (или в аналогичную конечную точку опасного фактора для здоровья) в двух или более «Региональных рационов питания» ГСМОС;

или,

- в) Пищевые продукты или группы, которые могут существенно влиять на воздействие для определенных групп потребителей, несмотря на то, что размер риска может не превышать 5% переносимого потребления (или аналогичной конечной точки опасного фактора для здоровья) в каком-либо «Региональном рационе питания» ГСМОС. Такие продукты будут рассматриваться на индивидуальной основе.

³² Округляется до десятичного знака процента.

РАЗДЕЛ 4. ФОРМИРОВАНИЕ КРИВЫХ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ КОНЦЕНТРАЦИИ ЗАГРЯЗНЯЮЩЕГО ВЕЩЕСТВА В ОПРЕДЕЛЕННЫХ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТАХ/ГРУППАХ (ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ПАРАЛЛЕЛЬНО С МЕРОПРИЯТИЯМИ, ПРЕДУСМОТРЕННЫМИ В РАЗДЕЛЕ 2, ЛИБО НА ПОСЛЕДУЮЩЕМ ЭТАПЕ)

12. Для формирования кривых распределения концентрации загрязнителей в отдельных пищевых продуктах по запросу ККПДЗ ОКЭПД использует имеющиеся аналитические данные об уровнях загрязнений или токсинов в пищевых продуктах/группах, идентифицированных в качестве существенных агентов воздействия. ККПДЗ учитывает эту информацию при рассмотрении вариантов предупреждения и минимизации риска, а также при подготовке глобальных предложений по достижимым минимальным уровням загрязняющих примесей/токсинов в пищевых продуктах.

13. В идеале предполагается, что для построения кривых распределения ОКЭПД будет использовать индивидуальные данные по смешанным образцам или агрегированные аналитические данные. Если такие данные отсутствуют, должны использоваться агрегированные данные (например, среднее и стандартное геометрическое отклонение). Однако методы, применяемые для построения кривых распределения на основе агрегированных данных, должны быть аттестованы ОКЭПД.

14. Представляя кривые распределения в ККПДЗ, ОКЭПД должен в максимально возможной степени всесторонне осветить диапазоны загрязнения пищевых продуктов (имеются в виду как максимальные, так и резко выделяющиеся значения) и удельный вес пищевых продуктов/групп, которые содержат загрязняющие примеси/токсины в таких концентрациях.

РАЗДЕЛ 5. ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ПРИМЕНЯЕМЫХ АГРОПРИЕМОМ И МЕТОДОВ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА НА КОНЦЕНТРАЦИИ ЗАГРЯЗНЯЮЩИХ ПРИМЕСЕЙ В ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТАХ/ГРУППАХ (ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ПАРАЛЛЕЛЬНО С МЕРОПРИЯТИЯМИ, ПРЕДУСМОТРЕННЫМИ В РАЗДЕЛЕ 2, ЛИБО НА ПОСЛЕДУЮЩЕМ ЭТАПЕ)

15. По запросу ККПДЗ ОКЭПД проводит оценку потенциального влияния различных видов агроприемов и методов организации производства на концентрации загрязняющих примесей в пище в той степени, в какой имеются научные данные, подтверждающие такую оценку. ККПДЗ учи-

тывает эту информацию при выборе вариантов мер по предупреждению и минимизации риска и для предложения норм и правил.

16. На основании этой информации ККПДЗ предлагает решения в области предупреждения и минимизации риска. Чтобы улучшить свои решения, ККПДЗ может попросить ОКЭПД провести вторую оценку, принимающую во внимание специфические сценарии воздействия, основанные на предлагаемых вариантах мер по предупреждению и минимизации риска. Методика оценки потенциального воздействия загрязнителя, относящаяся к предполагаемым вариантам мер по предупреждению и минимизации риска, должна быть в дальнейшем разработана ОКЭПД.

РАЗДЕЛ IV

- **Вспомогательные органы**
- **Членство**
- **Организационная диаграмма**

СОДЕРЖАНИЕ ДАННОГО РАЗДЕЛА

В данном разделе содержится фактическая информация о Комиссии «Кодекс Алиментариус», включая список сессий Комиссии и сессий Исполнительного комитета.

В списке вспомогательных органов Комиссии приводится круг ведения всех комитетов Кодекса, созданных в соответствии с правилом X.1 «Регламента Комиссии». Каждый орган (включая, Комиссию и Исполнительный комитет) также идентифицируются по своему уникальному каталожному обозначению, применяемому во всей официальной корреспонденции. Приводится список заседаний каждого вспомогательного органа. Структура вспомогательных органов Комиссии показана в виде диаграммы на внутренней части задней обложки.

Список стран и организаций, являющихся членами Комиссии, приводится по состоянию на октябрь 2006 года. Секретариат Совместной программы **ФАО/ВОЗ** по стандартам на пищевые продукты регулярно обновляет информацию о национальных контактных центрах и размещает ее на своем web-сайте: <http://www.codexalimentarius.net>.

СЕССИИ КОМИССИИ «КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС»

(СХ-701)³³

СЕССИЯ	МЕСТО И ДАТЫ ПРОВЕДЕНИЯ
1	Рим, Италия, 25 июня – 3 июля 1963 года
2	Женева, Швейцария, 28 сентября – 7 октября 1964 года
3	Рим, Италия, 19–28 октября 1965 года
4	Рим, Италия, 7–14 ноября 1966 года
5	Рим, Италия, 20 февраля – 1 марта 1968 года
6	Женева, Швейцария, 4–14 марта 1969 года
7	Рим, Италия, 7–17 апреля 1970 года
8	Женева, Швейцария, 30 июня – 9 июля 1971 года
9	Рим, Италия, 6–17 ноября 1972 года
10	Рим, Италия, 1–11 июля 1974 года
11	Рим, Италия, 29 марта – 9 апреля 1976 года
12	Рим, Италия, 17–28 апреля 1978 года
13	Рим, Италия, 3–14 декабря 1979 года
14	Женева, Швейцария, 29 июня – 10 июля 1981 года
15	Рим, Италия, 4–15 июля 1983 года
16	Женева, Швейцария, 1–12 июля 1985 года
17	Рим, Италия, 29 июня – 10 июля 1987 года
18	Женева, Швейцария, 3–12 июля 1989 года
19	Рим, Италия, 1–10 июля 1991 года
20	Женева, Швейцария, 28 июня – 7 июля 1993 года
21	Рим, Италия, 3–8 июля 1995 года
22	Женева, Швейцария, 23–28 июня 1997 года
23	Рим, Италия, 28 июня – 3 июля 1999 года
24	Женева, Швейцария, 2–7 июля 2001 года
25	Женева, Швейцария, 13–15 февраля 2003 ³⁴ года
26	Рим, Италия, 30 июня – 7 июля 2003 года
27	Женева, Швейцария, 28 июня – 3 июля 2004 года
28	Рим, Италия, 4–9 июля 2005 года
29	Женева, Швейцария, 3–7 июля 2006 года

³³ Код, после которого указывается номер сессии, используется в официальной корреспонденции.

³⁴ Внеочередная сессия.

СЕССИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА КОМИССИИ «КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС»

(СХ-702)

СЕССИЯ	МЕСТО И ДАТЫ ПРОВЕДЕНИЯ
1	Рим, Италия, 3 июля 1963 года
2	Вашингтон, США, 25–26 мая 1964 года
3	Женева, Швейцария, 25–26 сентября 1964 года
4	Женева, Швейцария, 7 октября 1964 года
5	Рим, Италия, 3–4 июня 1965 года
6	Рим, Италия, 18 октября 1965 года
7	Рим, Италия, 28 октября 1965 года
8	Рим, Италия, 14–16 июня 1966 года
9	Рим, Италия, 4 ноября 1966 года
10	Рим, Италия, 16–18 мая 1967 года
11	Рим, Италия, 19 февраля 1968 года
12	Рим, Италия, 5–7 июня 1968 года
13	Женева, Швейцария, 3 марта 1969 года
14	Рим, Италия, 17–19 сентября 1969 года
15	Рим, Италия, 3 апреля 1970 года
16	Женева, Швейцария, 9–11 февраля 1971 года
17	Женева, Швейцария, 25 июня 1971 года
18	Рим, Италия, 15–18 мая 1972 года
19	Женева, Швейцария, 3–5 июля 1973 года
20	Рим, Италия, 28 июня 1974 года
21	Женева, Швейцария, 17–19 июня 1975 года
22	Рим, Италия, 23–24 марта 1976 года
23	Женева, Швейцария, 12–15 июля 1977 года
24	Рим, Италия, 13–14 апреля 1978 года
25	Женева, Швейцария, 10–13 июля 1979 года
26	Рим, Италия, 26–27 ноября 1979 года
27	Женева, Швейцария, 13–17 октября 1980 года
28	Женева, Швейцария, 25–26 июня 1981 года
29	Женева, Швейцария, 12–16 июля 1982 года
30	Рим, Италия, 30 июня – 1 июля 1983 года
31	Женева, Швейцария, 25–29 июня 1984 года
32	Женева, Швейцария, 27–28 июня 1985 года
33	Рим, Италия, 30 июня – 4 июля 1986 года
34	Рим, Италия, 25–26 июня 1987 года
35	Женева, Швейцария, 4–8 июля 1988 года
36	Женева, Швейцария, 29–30 июня 1989 года
37	Рим, Италия, 3–6 июля 1990 года

СЕССИЯ	МЕСТО И ДАТЫ ПРОВЕДЕНИЯ
38	Рим, Италия, 27–28 июня 1991 года
39	Женева, Швейцария, 30 июня – 3 июля 1992 года
40	Женева, Швейцария, 24–25 июня 1993 года
41	Рим, Италия, 28–30 июня 1994 года
42	Рим, Италия, 28–30 июня 1995 года
43	Женева, Швейцария, 4–7 июня 1996 года
44	Женева, Швейцария, 19–20 июня 1997 года
45	Рим, Италия, 3–5 июня 1998 года
46	Рим, Италия, 24–25 июня 1999 года
47	Женева, Швейцария, 28–30 июня 2000 года
48	Женева, Швейцария, 28–29 июня 2001 года
49	Женева, Швейцария, 26–27 сентября 2001 года ³⁵
50	Рим, Италия, 26–28 июня 2002 года
51	Женева, Швейцария, 10–11 февраля 2003 года ³⁵
52	Рим, Италия, 26–27 июня 2003 года
53	Женева, Швейцария, 4–6 февраля 2004 года
54	Женева, Швейцария, 24–26 июня 2004 года
55	Рим, Италия, 9–11 февраля 2005 года
56	Рим, Италия, 30 июня – 2 июля 2005 года
57	Женева, Швейцария, 6–9 декабря 2005 года
58	Рим, Италия, 28 июня – 1 июля 2006 года

³⁵ Внеочередная сессия.

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ КОМИССИИ «КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС»

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ, СОЗДАННЫЕ В СООТ- ВЕТСТВИИ С ПРАВИЛОМ XI.1(A)

**ОБЪЕДИНЕННЫЙ КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКСПЕРТОВ ФАО/ВОЗ
ПО СВОДУ ПРИНЦИПОВ, КАСАЮЩИХСЯ МОЛОКА И МОЛОЧНЫХ ПРОДУКТОВ
(СХ-703)**

Создан ФАО и ВОЗ в 1958 году и интегрирован в Совместную программу ФАО/ВОЗ по стандартам на пищевые продукты в 1962 году как вспомогательный орган Комиссии «Кодекс Алиментариус» в рамках Правила XI.1(a). В 1993 году переименован в «Комитет Кодекса по молоку и молочным продуктам» и вновь создан в качестве вспомогательного органа в рамках Правила XI.1(б)(1) (см. Регламент в разделе I).

СЕССИИ

1	Рим, Италия, 8–12 сентября 1958 года
2	Рим, Италия, 13–17 апреля 1959 года
3	Рим, Италия, 22–26 февраля 1960 года
4	Рим, Италия, 6–10 марта 1961 года
5	Рим, Италия, 2–6 апреля 1962 года
6	Рим, Италия, 17–21 июня 1963 года
7	Рим, Италия, 4–8 мая 1964 года
8	Рим, Италия, 24–29 мая 1965 года
9	Рим, Италия, 20–25 июня 1966 года
10	Рим, Италия, 25–31 августа 1967 года
11	Рим, Италия, 10–15 июня 1968 года
12	Рим, Италия, 7–12 июля 1969 года
13	Рим, Италия, 15–20 июня 1970 года
14	Рим, Италия, 6–11 сентября 1971 года
15	Рим, Италия, 25–30 сентября 1972 года
16	Рим, Италия, 10–15 сентября 1973 года
17	Рим, Италия, 14–19 апреля 1975 года
18	Рим, Италия, 13–18 сентября 1976 года
19	Рим, Италия, 12–17 июня 1978 года
20	Рим, Италия, 26–30 апреля 1982 года
21	Рим, Италия, 2–6 июня 1986 года
22	Рим, Италия, 5–9 ноября 1990 года

КРУГ ВЕДЕНИЯ:

Разработка международных норм и правил и стандартов на молоко и молочные продукты.

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ, СОЗДАННЫЕ В СООТВЕТСТВИИ С ПРАВИЛОМ XI.1(6)(1)

КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО ОБЩИМ ПРИНЦИПАМ (СХ-716)

ПРИНИМАЮЩАЯ СТРАНА: ФРАНЦИЯ

СЕССИИ:

1	Париж, 4–8 октября 1965 года
2	Париж, 16–19 октября 1967 года
3	Париж, 9–13 декабря 1968 года
4	Париж, 4–8 марта 1974 года
5	Париж, 19–23 января 1976 года
6	Париж, 15–19 октября 1979 года
7	Париж, 6–10 апреля 1981 года
8	Париж, 24–28 ноября 1986 года
9	Париж, 24–28 апреля 1989 года
10	Париж, 7–11 сентября 1992 года
11	Париж, 25–29 апреля 1994 года
12	Париж, 25–28 ноября 1996 года
13	Париж, 7–11 сентября 1998 года
14	Париж, 19–23 апреля 1999 года
15	Париж, 10–14 апреля 2000 года
16	Париж, 23–27 апреля 2001 года
17	Париж, 15–19 апреля 2002 года
18	Париж, 7–11 апреля 2003 года
19	Париж, 17–21 ноября 2003 года ³⁶
20	Париж, 3–7 мая 2004 года
21	Париж, 8–12 ноября 2004 года ³⁶
22	Париж, 11–15 апреля 2005 года
23	Париж, 10–14 апреля 2006 года

КРУГ ВЕДЕНИЯ:

Рассмотрение процедурных и общих вопросов, передаваемых ему Комиссией «Кодекс Алиментариус». Такие вопросы включают формирование общих принципов, определяющих цели и сферу применения Кодекса Алиментариус, характер стандартов Кодекса, а также формы применения стандартов Кодекса странами; разработку руководств для комитетов Кодекса; разработку механизма изучения любых заявлений об экономических последствиях, представляемых правительствами в отношении возможных последствий для их экономики некоторых отдельных стандартов

³⁶ Внеочередная сессия

или их положений; создание этических норм Кодекса в области международной торговли пищевыми продуктами.

КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО ПИЩЕВЫМ ДОБАВКАМ (СХ-711)

На 17-ой сессии Комиссии переименован в Кодекс Комитета по пищевым добавкам и загрязняющим примесям; на 29-ой сессии Комиссии вновь переименован в Комитет Кодекса по пищевым добавкам, в связи с созданием Комитета по загрязняющим примесям в пищевых продуктах (СХ-735).

ПРИНИМАЮЩАЯ СТРАНА: КИТАЙ (ПОСЛЕ 38 СЕССИИ), НИДЕРЛАНДЫ (С 1 ПО 38 СЕССИИ)

СЕССИИ:

- | | |
|----|--|
| 1 | Гаага, 19–22 мая 1964 года |
| 2 | Гаага, 10–14 мая 1965 года |
| 3 | Гаага, 9–13 мая 1966 года |
| 4 | Гаага, 11–15 сентября 1967 года |
| 5 | Арнем, 18–22 марта 1968 года |
| 6 | Арнем, 15–22 октября 1969 года |
| 7 | Гаага, 12–16 октября 1970 года |
| 8 | Вагенинген, 29 мая – 2 июня 1972 года |
| 9 | Вагенинген, 10–14 декабря 1973 года |
| 10 | Гаага, 2–7 июня 1975 года |
| 11 | Гаага, 31 мая – 6 июня 1977 года |
| 12 | Гаага, 10–16 октября 1978 года |
| 13 | Гаага, 11–17 сентября 1979 года |
| 14 | Гаага, 25 ноября – 1 декабря 1980 года |
| 15 | Гаага, 16–22 марта 1982 года |
| 16 | Гаага, 22–28 марта 1983 года |
| 17 | Гаага, 10–16 апреля 1984 года |
| 18 | Гаага, 5–11 ноября 1985 года |
| 19 | Гаага, 17–23 марта 1987 года |
| 20 | Гаага, 7–12 марта 1988 года |
| 21 | Гаага, 13–18 марта 1989 года |
| 22 | Гаага, 19–24 марта 1990 года |
| 23 | Гаага, 4–9 марта 1991 года |
| 24 | Гаага, 23–28 марта 1992 года |
| 25 | Гаага, 22–26 марта 1993 года |
| 26 | Гаага, 7–11 марта 1994 года |
| 27 | Гаага, 20–24 марта 1995 года |
| 28 | Манила, Филиппины, 18–22 марта 1996 года |
| 29 | Гаага, 17–21 марта 1997 года |
| 30 | Гаага, 9–13 марта 1998 года |

31	Гаага, 22–26 марта 1999 года
32	Пекин, Китай, 20–24 марта 2000 года
33	Гаага, 12–16 марта 2001 года
34	Роттердам, 11–15 марта 2002 года
35	Аруша, Танзания, 17–21 марта 2003 года
36	Роттердам, 22–26 марта 2004 года
37	Гаага, 25–29 апреля 2005 года
38	Гаага, 24–28 апреля 2006 года

КРУГ ВЕДЕНИЯ:

- а) установление или утверждение предельно допустимых концентраций для индивидуальных пищевых добавок;
- б) подготовка списков приоритетных пищевых добавок для токсикологической оценки Объединенным комитетом экспертов ФАО/ВОЗ по пищевым добавкам;
- в) определение функциональных классов для отдельных пищевых добавок;
- г) разработка спецификаций идентичности и чистоты пищевых добавок для утверждения Комиссией;
- д) рассмотрение методов анализа для их определения в пищевых продуктах;
- е) рассмотрение и разработка стандартов или норм и правил в родственных сферах, таких, как маркировка пищевых добавок, продающихся как самостоятельный товар.

КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО ЗАГРЯЗНЯЮЩИМ ПРИМЕСЯМ В ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТАХ (CX-735)

ПРИНИМАЮЩАЯ СТРАНА: НИДЕРЛАНДЫ

КРУГ ВЕДЕНИЯ:

- а) установление или утверждение предельно допустимых уровней или ориентировочных концентраций для загрязняющих примесей или естественно встречающихся токсинов в продуктах питания или кормах;
- б) подготовка списков приоритетных загрязняющих примесей или естественно встречающихся токсинов для токсикологической оценки Объединенным комитетом экспертов ФАО/ВОЗ по пищевым добавкам;
- в) разработка методов анализа для определения загрязняющих примесей и естественно встречающихся токсинов в продуктах питания и кормах;
- г) рассмотрение и разработка стандартов или норм и правил в родственных сферах;

д) рассмотрение других веществ, определенных Комиссией в отношении загрязняющих примесей или естественно встречающихся токсинов в продуктах питания или кормах.

КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО ГИГИЕНЕ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ (СХ-712)

ПРИНИМАЮЩАЯ СТРАНА: США

СЕССИИ:

- 1 Вашингтон, 27–28 мая 1964 года
- 2 Рим, 14–16 июня 1965 года
- 3 Рим, 31 мая – 3 июня 1966 года
- 4 Вашингтон, 12–16 июня 1967 года
- 5 Вашингтон, 6–10 мая 1968 года
- 6 Вашингтон, 5–9 мая 1969 года
- 7 Вашингтон, 25–29 мая 1970 года
- 8 Вашингтон, 14–18 мая 1971 года
- 9 Вашингтон, 19–23 мая 1972 года
- 10 Вашингтон, 14–18 мая 1973 года
- 11 Вашингтон, 10–14 июня 1974 года
- 12 Вашингтон, 12–16 мая 1975 года
- 13 Рим, 10–14 мая 1976 года
- 14 Вашингтон, 29 августа – 2 сентября 1977 г.
- 15 Вашингтон, 18–22 сентября 1978 года
- 16 Вашингтон, 23–27 июля 1979 года
- 17 Вашингтон, 17–21 ноября 1980 года
- 18 Вашингтон, 22–26 февраля 1982 года
- 19 Вашингтон, 26–30 сентября 1983 года
- 20 Вашингтон, 1–5 октября 1984 года
- 21 Вашингтон, 23–27 сентября 1985 года
- 22 Вашингтон, 20–24 октября 1986 года
- 23 Вашингтон, 21–25 марта 1988 года
- 24 Вашингтон, 16–20 октября 1989 года
- 25 Вашингтон, 28 октября – 1 ноября 1991 года
- 26 Вашингтон, 1–5 марта 1993 года
- 27 Вашингтон, 17–21 октября 1994 года
- 28 Вашингтон, 27 ноября – 1 декабря 1995 года
- 29 Вашингтон, 21–25 октября 1996 года
- 30 Вашингтон, 20–24 октября 1997 года
- 31 Орlando, Флорида, 26–30 октября 1998 года
- 32 Вашингтон, 29 ноября – 4 декабря 1999 года
- 33 Вашингтон, 23–28 октября 2000 года
- 34 Бангкок, Таиланд, 8–13 октября 2001 года
- 35 Орlando, Флорида, 27 января – 1 февраля 2003 года

36	Вашингтон, 29 марта – 3 апреля 2004 года
37	Буэнос-Айрес, Аргентина, 14–19 марта 2005 года
38	Хьюстон, 4–9 декабря 2006 года

КРУГ ВЕДЕНИЯ:

а) подготовка проектов базовых положений по гигиене пищевых продуктов, применяемых ко всем пищевым продуктам³⁷;

б) рассмотрение, изменение и подтверждение положений по гигиене, подготовленных комитетами Кодекса по товарам, и содержащихся в стандартах Кодекса на товары;

в) рассмотрение, изменение и подтверждение положений по гигиене, подготовленных комитетами Кодекса по товарам, и содержащихся в нормах и правилах, за исключением случаев, когда Комиссия принимает иное решение;

г) подготовка проектов положений по гигиене, применимых к конкретным пищевым продуктам или группам независимо от того, входят ли они в круг ведения комитета Кодекса по товарам или нет;

д) рассмотрение конкретных связанных с гигиеной проблем по поручению Комиссии;

е) подготовка предложений и выбор приоритетных направлений, по которым необходимо провести микробиологическую оценку риска на международном уровне, подготовка вопросов специалистам по оценке риска;

ж) рассмотрение вопросов по предупреждению и минимизации микробиологического риска в области гигиены пищевых продуктов, включая облучение продуктов питания и в связи с оценкой риска ФАО и ВОЗ.

КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО МАРКИРОВКЕ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ (СХ-714)

ПРИНИМАЮЩАЯ СТРАНА: КАНАДА

СЕССИИ:

1	Оттава, 21–25 июня 1965 года
2	Оттава, 25–29 июля 1966 года
3	Оттава, 26–30 июня 1967 года
4	Оттава, 23–28 сентября 1968 года
5	Рим, 6 апреля 1970 года
6	Женева, 28–29 июня 1971 года

³⁷ Понятие «гигиена» включает, при необходимости, микробиологические спецификации пищевых продуктов и соответствующую методику.

7	Оттава, 5–10 июня 1972 года
8	Оттава, 28 мая – 1 июня 1973 года
9	Рим, 26–27 июня 1974 года
10	Оттава, 26–30 мая 1975 года
11	Рим, 25–26 марта 1976 года
12	Оттава, 16–20 мая 1977 года
13	Оттава, 16–20 июля 1979 года
14	Рим, 28–30 ноября 1979 года
15	Оттава, 10–14 ноября 1980 года
16	Оттава, 17–21 мая 1982 года
17	Оттава, 12–21 октября 1983 года
18	Оттава, 11–18 марта 1985 года
19	Оттава, 9–13 марта 1987 года
20	Оттава, 3–7 апреля 1989 года
21	Оттава, 11–15 марта 1991 года
22	Оттава, 26–30 апреля 1993 года
23	Оттава, 24–28 октября 1994 года
24	Оттава, 14–17 мая 1996 года
25	Оттава, 15–18 апреля 1997 года
26	Оттава, 26–29 мая 1998 года
27	Оттава, 27–30 апреля 1999 года
28	Оттава, 5–9 мая 2000 года
29	Оттава, 1–4 мая 2001 года
30	Галифакс, 6–10 мая 2002 года
31	Оттава, 28 апреля – 2 мая 2003 года
32	Монреаль, 10–14 мая 2004 года
33	Кота-Кинабалу, Малайзия, 9–13 мая 2005 г.
34	Оттава, 1–5 мая 2006 года

КРУГ ВЕДЕНИЯ:

- а) подготовка проектов положений по маркировке, применимых ко всем пищевым продуктам;
- б) рассмотрение, изменение и подтверждение проектов специальных положений по маркировке, подготовленных комитетами Кодекса в проектах стандартов, норм и правил и методических указаний;
- в) изучение специальных задач маркировки по поручению Комиссии;
- г) изучение проблем, связанных с рекламой пищевых продуктов, с особым вниманием к заявлениям в маркировке и описаниям, вводящим в заблуждение.

КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО МЕТОДАМ АНАЛИЗА И ОТБОРА ПРОБ (СХ-715)

ПРИНИМАЮЩАЯ СТРАНА: ВЕНГРИЯ (С 7-ОЙ СЕССИИ), ФЕДЕРАТИВНАЯ РЕСПУБЛИКА ГЕРМАНИЯ (1–6-Я СЕССИИ)

СЕССИИ:

- 1 Берлин, 23–24 сентября 1965 года
- 2 Берлин, 20–23 сентября 1966 года
- 3 Берлин, 24–27 октября 1967 года
- 4 Берлин, 11–15 ноября 1968 года
- 5 Кельн, 1–6 декабря 1969 года
- 6 Бонн — Бад Годесберг, 24–28 января 1971 года
- 7 Будапешт, 12–18 сентября 1972 года
- 8 Будапешт, 3–7 сентября 1973 года
- 9 Будапешт, 27–31 октября 1975 года
- 10 Будапешт, 24–28 октября 1977 года
- 11 Будапешт, 2–6 июля 1979 года
- 12 Будапешт, 11–15 мая 1981 года
- 13 Будапешт, 29 ноября — 3 декабря 1982 года
- 14 Будапешт, 26–30 ноября 1984 года
- 15 Будапешт, 10–14 ноября 1986 года
- 16 Будапешт, 14–19 ноября 1988 года
- 17 Будапешт, 8–12 апреля 1991 года
- 18 Будапешт, 9–13 ноября 1992 года
- 19 Будапешт, 21–25 марта 1994 года
- 20 Будапешт, 2–6 октября 1995 года
- 21 Будапешт, 10–14 марта 1997 года
- 22 Будапешт, 23–27 ноября 1998 года
- 23 Будапешт, 26 февраля — 1 марта 2001 года
- 24 Будапешт, 18–22 ноября 2002 года
- 25 Будапешт, 8–12 марта 2004 года
- 26 Будапешт, 4–8 апреля 2005 года
- 27 Будапешт, 15–19 мая 2006 года

КРУГ ВЕДЕНИЯ:

а) определение критериев, соответствующих «Методам анализа и отбора проб Кодекса»;

б) выполнение функций координирующего органа в рамках Кодекса при взаимодействии с другими международными группами, работающими над методами анализа и отбора проб, а также над системами проверки качества лабораторий;

в) формирование на основе окончательных рекомендаций, представленных иными органами, указанными в пункте (б), «Рекомендованных мето-

дов анализа и отбора проб, соответствующих стандартам Кодекса», которые являются общеприменимыми для ряда пищевых продуктов;

г) рассмотрение, изменение (при необходимости) и утверждение методов анализа и отбора проб, предлагаемых комитетами Кодекса по товарам, за исключением методов анализа и отбора проб для определения содержания остатков пестицидов или ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах, оценки микробиологического качества и безопасности пищевых продуктов, оценки спецификаций для пищевых добавок, которые не входят в круг ведения данного комитета;

д) по мере необходимости разработка планов и процедур отбора проб;

е) рассмотрение конкретных задач, связанных с отбором проб и анализом, по запросу Комиссии или какого-либо из ее комитетов;

ж) подготовка процедур, протоколов, методических указаний и родственных текстов по оценке качества работы и системам проверки качества аналитических лабораторий, проводящих анализ пищевых продуктов.

КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО ОСТАТКАМ ПЕСТИЦИДОВ (СХ-718)

***ПРИНИМАЮЩАЯ СТРАНА: КИТАЙ (ПОСЛЕ 37 СЕССИИ), НИДЕРЛАНДЫ
(С 1–37 СЕССИИ)***

СЕССИИ:

1	Гаага, 17–21 января 1966 года
2	Гаага, 18–22 сентября 1967 года
3	Арнем, 30 сентября – 4 октября 1968 года
4	Арнем, 6–14 октября 1969 года
5	Гаага, 28 сентября – 6 октября 1970 года
6	Гаага, 16–23 октября 1972 года
7	Гаага, 4–9 февраля 1974 года
8	Гаага, 3–8 марта 1975 года
9	Гаага, 14–21 февраля 1977 года
10	Гаага, 29 мая – 5 июня 1978 года
11	Гаага, 11–18 июня 1979 года
12	Гаага, 2–9 июня 1980 года
13	Гаага, 15–20 июня 1981 года
14	Гаага, 14–21 июня 1982 года
15	Гаага, 3–10 октября 1983 года
16	Гаага, 24 мая – 4 июня 1984 года
17	Гаага, 25 марта – 1 апреля 1985 года
18	Гаага, 21–28 апреля 1986 года
19	Гаага, 6–13 апреля 1987 года
20	Гаага, 18–25 апреля 1988 года

21	Гаага, 10–17 апреля 1989 года
22	Гаага, 23–30 апреля 1990 года
23	Гаага, 15–22 апреля 1991 года
24	Гаага, 6–13 апреля 1992 года
25	Гавана, Куба, 19–26 апреля 1993 года
26	Гаага, 11–18 апреля 1994 года
27	Гаага, 24 апреля – 1 мая 1995 года
28	Гаага, 15–20 апреля 1996 года
29	Гаага, 7–12 апреля 1997 года
30	Гаага, 20–25 апреля 1998 года
31	Гаага, 12–17 апреля 1999 года
32	Гаага, 1–8 мая 2000 года
33	Гаага, 2–7 апреля 1 2001 года
34	Гаага, 13–18 мая 2002 года
35	Роттердам, 31 марта – 5 апреля 2003 года
36	Нью-Дели, Индия, 19–24 апреля 2004 года
37	Гаага, 18–23 апреля 2005 года
38	Форталеза, Бразилия, 3–8 апреля 2006 года

КРУГ ВЕДЕНИЯ:

а) установление предельно допустимых концентраций остатков пестицидов в конкретных пищевых продуктах или группах пищевых продуктов;

б) установление предельно допустимых концентраций остатков пестицидов в определенных кормах для животных, перемещающихся в международной торговле, если это оправдано необходимостью охраны здоровья человека;

в) подготовка списков приоритетов по пестицидам для оценки Совместным совещанием ФАО/ВОЗ по остаткам пестицидов (ССОП);

г) рассмотрение методов отбора проб и анализа для целей определения остатков пестицидов в пищевых продуктах и кормах;

д) рассмотрение иных вопросов, связанных с безопасностью пищевых продуктов и кормов, содержащих остатки пестицидов;

е) установление предельно допустимых концентраций для промышленных загрязняющих веществ и загрязняющих примесей, попадающих из окружающей среды, сходных с пестицидами химически или по другим признакам, в конкретных пищевых продуктах или группах.

**КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО ОСТАТКАМ ВЕТЕРИНАРНЫХ ЛЕКАРСТВЕННЫХ
ПРЕПАРАТОВ В ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТАХ (СХ-730)**

ПРИНИМАЮЩАЯ СТРАНА: СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

СЕССИИ:

- 1 Вашингтон, 27–31 октября 1986 года
- 2 Вашингтон, 30 ноября – 4 декабря 1987 года
- 3 Вашингтон, 31 октября – 4 ноября 1988 года
- 4 Вашингтон, 24–27 октября 1989 года
- 5 Вашингтон, 16–19 октября 1990 года
- 6 Вашингтон, 22–25 октября 1991 года
- 7 Вашингтон, 20–23 октября 1992 года
- 8 Вашингтон, 7–10 июня 1994 года
- 9 Вашингтон, 5–8 декабря 1995 года
- 10 Сан-Хосе (Коста-Рика), 29 октября – 1 ноября 1996 года
- 11 Вашингтон, 15–18 сентября 1998 года
- 12 Вашингтон, 28–31 марта 2000 года
- 13 Чарльстон, Южная Каролина, 4–7 декабря 2001 года
- 14 Арлингтон, Виргиния, 4–7 марта 2003 года
- 15 Александрия, Виргиния, 26–29 октября 2004 года
- 16 Канкун, Мексика, 8–12 мая 2006 года

КРУГ ВЕДЕНИЯ:

- а) определение приоритетов работы по рассмотрению остатков ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах;
- б) разработка рекомендаций по предельно допустимым концентрациям таких веществ;
- в) разработка норм и правил, при необходимости;
- г) рассмотрение методов анализа и отбора проб для определения остатков ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах.

**КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО СИСТЕМАМ КОНТРОЛЯ И СЕРТИФИКАЦИИ
И ИМПОРТА И ЭКСПОРТА ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ (СХ-733)**

ПРИНИМАЮЩАЯ СТРАНА: АВСТРАЛИЯ

СЕССИИ:

- 1 Канберра, 21–25 сентября 1992 года
- 2 Канберра, 29 ноября – 3 декабря 1993 года
- 3 Канберра, 27 февраля – 3 марта 1995 года
- 4 Сидней, 19–23 февраля 1996 года
- 5 Сидней, 17–21 февраля 1997 года

6	Мельбурн, 23–27 февраля 1998 года
7	Мельбурн, 22–26 февраля 1999 года
8	Аделаида, 21–25 февраля 2000 года
9	Перт, 11–15 декабря 2000 года
10	Брисбон, 25 февраля – 1 марта 2002 года
11	Аделаида, 2–6 декабря 2002 года
12	Брисбон, 1–5 декабря 2003 года
13	Мельбурн, 6–10 декабря 2004 года
14	Мельбурн, 28 ноября – 2 декабря 2006 года
15	Мар дель Плата, Аргентина, 6–10 ноября 2006 года

КРУГ ВЕДЕНИЯ:

а) разработка принципов и методических указаний для систем контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов в целях гармонизации методов и процедур, гарантирующих защиту здоровья потребителей, добросовестность торговли, а также содействующих развитию международной торговли продовольствием;

б) разработка принципов и методических указаний по применению мер компетентными органами экспортирующих и импортирующих стран в целях обеспечения, когда это необходимо, гарантий того, что пищевая продукция соответствует требованиям, в особенности, законодательно установленным требованиям по защите здоровья;

в) разработка методических указаний по использованию, при необходимости, систем обеспечения качества³⁸, гарантирующих, что пищевые продукты соответствуют предъявляемым требованиям, а также содействовать признанию этих систем для упрощения торговли продовольственными товарами в рамках двусторонних/многосторонних соглашений;

г) в целях международной гармонизации разработка методических указаний и критериев в отношении формата, деклараций и языка официальных сертификатов, которые могут потребоваться странам;

д) подготовка рекомендаций по информационному обмену в отношении контроля импорта/экспорта пищевых продуктов;

е) проведение консультаций с иными международными группами, работающими над вопросами, связанными с системами контроля и сертификации пищевых продуктов;

³⁸ «Обеспечение качества» означает все планируемые и систематические действия, необходимые для того, чтобы обеспечить должную уверенность в том, что продукт или услуга будут соответствовать установленным требованиям качества (ИСО-8402 Качество – Глоссарий)

ж) по поручению Комиссии рассмотрение иных вопросов в области систем контроля и сертификации пищевых продуктов.

КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО ПИТАНИЮ И ПРОДУКТАМ ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНОГО ПИТАНИЯ (СХ-720)

ПРИНИМАЮЩАЯ СТРАНА: ФЕДЕРАТИВНАЯ РЕСПУБЛИКА ГЕРМАНИИ

СЕССИИ:

1	Фрайбург в Бресгау, 2–5 мая 1966 года
2	Фрайбург в Бресгау, 6–10 ноября 1967 года
3	Кельн, 14–18 октября 1968 года
4	Кельн, 3–7 ноября 1969 года
5	Бонн, 30 ноября – 4 декабря 1970 года
6	Бонн, 6–10 декабря 1971 года
7	Кельн, 10–14 октября 1972 года
8	Бонн-Бад Годесберг, 9–14 сентября 1974 года
9	Бонн, 22–26 сентября 1975 года
10	Бонн, 28 февраля – 4 марта 1977 года
11	Бонн – Бад Годесберг, 23–27 октября 1978 года
12	Бонн – Бад Годесберг, 29 сентября – 3 октября 1980 года
13	Бонн – Бад Годесберг, 20–24 сентября 1982 года
14	Бонн – Бад Годесберг, 24 января – 1 февраля 1985 года
15	Бонн – Бад Годесберг, 12–16 января 1987 года
16	Бонн – Бад Годесберг, 29 сентября – 7 октября 1988 года
17	Бонн – Бад Годесберг, 18–22 февраля 1991 года
18	Бонн – Бад Годесберг, 28 сентября – 2 октября 1992 года
19	Бонн – Бад Годесберг, 27–31 марта 1995 года
20	Бонн – Бад Годесберг, 7–11 октября 1996 года
21	Берлин, 21–25 сентября 1998 года
22	Берлин, 19–23 июня 2000 года
23	Берлин, 26–30 ноября 2001 года
24	Берлин, 4–8 ноября 2002 года
25	Бонн, 3–7 ноября 2003 года
26	Бонн, 1–5 ноября 2004 года
27	Бонн, 21–25 ноября 2005 года
28	Чанг Мей, Таиланд, 30 октября – 3 ноября 2006 года

КРУГ ВЕДЕНИЯ:

- а) изучение конкретных пищевых проблем по поручению Комиссии и подготовка рекомендаций по общим вопросам питания для Комиссии;
- б) при необходимости, подготовка проектов общих положений по аспектам питания, касающимся всех пищевых продуктов;

в) разработка стандартов, методических указаний или родственных текстов по пищевым продуктам для специального питания, при необходимости, совместно с другими комитетами;

г) рассмотрение, изменение и утверждение положений по аспектам питания, предлагаемых для включения в стандарты, методические указания или родственные тексты Кодекса.

КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО КАКАО-ПРОДУКТАМ И ШОКОЛАДУ (СХ-708)

ПРИНИМАЮЩАЯ СТРАНА: ШВЕЙЦАРИЯ

СЕССИИ:

- 1 Нушатель, 5–6 ноября 1963 года
- 2 Монтре, 22–24 апреля 1964 года
- 3 Цюрих, 10–12 марта 1965 года
- 4 Берн, 15–17 марта 1966 года
- 5 Лугано, 9–12 мая 1967 года
- 6 Монтре, 2–5 июля 1968 года
- 7 Хорген, (Цюрих), 23–27 июня 1969 года
- 8 Люцерн, 29 июня – 3 июля 1970 года
- 9 Нушатель, 27 сентября – 1 октября 1971 года
- 10 Лозанна, 7–11 мая 1973 года
- 11 Цюрих, 2–6 декабря 1974 года
- 12 Бьенн, 1–5 ноября 1976 года
- 13 Аарау, 2–6 апреля 1979 года
- 14 Лозанна, 21–25 апреля 1980 года
- 15 Нушатель, 29 марта – 2 апреля 1982 года
- 16 Тун, 30 сентября – 2 октября 1996 года
- 17 Берн, 16–18 ноября 1998 года
- 18 Фрайбург, 2–4 ноября 2000 года
- 19 Фрайбург, 3–5 октября 2001 года

Работа отложена *sine die*.

КРУГ ВЕДЕНИЯ:

Разработка международных стандартов на какао-продукты и шоколад.

КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО САХАРАМ (СХ-710)

ПРИНИМАЮЩАЯ СТРАНА: ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

СЕССИИ:

- 1 Лондон, 3–5 марта 1964 года
- 2 Лондон, 2–4 марта 1965 года
- 3 Лондон, 1–3 марта 1966 года

- | | |
|---|----------------------------------|
| 4 | Лондон, 18–21 апреля 1967 года |
| 5 | Лондон, 10–12 сентября 1968 года |
| 6 | Лондон, 19–22 марта 1974 года |
| 7 | Лондон, 9–11 февраля 2000 года |

Работа отложена *sine die*.

КРУГ ВЕДЕНИЯ:

Разработка международных стандартов на все виды сахаров и продукты из сахара.

КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО ПЕРЕРАБОТАННЫМ ФРУКТАМ И ОВОЩАМ (СХ-713)

ПРИНИМАЮЩАЯ СТРАНА: СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

СЕССИИ:

- | | |
|----|--|
| 1 | Вашингтон, 29–30 мая 1964 года |
| 2 | Рим, 8–11 июня 1965 года |
| 3 | Рим, 6–10 июня 1966 года |
| 4 | Вашингтон, 19–23 июня 1967 года |
| 5 | Вашингтон, 13–17 мая 1968 года |
| 6 | Вашингтон, 12–16 мая 1969 года |
| 7 | Вашингтон, 1–5 июня 1970 года |
| 8 | Вашингтон, 7–11 июня 1971 года |
| 9 | Вашингтон, 12–16 июня 1972 года |
| 10 | Вашингтон, 21–25 мая 1973 года |
| 11 | Вашингтон, 3–7 июня 1974 года |
| 12 | Вашингтон, 19–23 мая 1975 года |
| 13 | Вашингтон, 9–13 мая 1977 года |
| 14 | Вашингтон, 25–29 сентября 1978 года |
| 15 | Вашингтон, 17–21 марта 1980 года |
| 16 | Вашингтон, 22–26 марта 1982 года |
| 17 | Вашингтон, 13–17 февраля 1984 года |
| 18 | Вашингтон, 10–14 марта 1986 года |
| 19 | Вашингтон, 16–20 марта 1998 года |
| 20 | Вашингтон, 11–15 сентября 2000 года |
| 21 | Сан-Антонио, Техас, 23–27 сентября 2002 года |
| 22 | Вашингтон, 27 сентября – 1 октября 2004 |
| 23 | Арлингтон, Виргиния, 16–21 октября 2006 года |

КРУГ ВЕДЕНИЯ:

Разработка международных стандартов на все виды переработанных фруктов и овощей, в том числе на сушеные продукты, консервированный горошек и фасоль, джемы и желе, за исключением сушеного чернослива, фруктовых или овощных соков. Комиссия также поручила данно-

му комитету работу по пересмотру стандартов на быстрозамороженные фрукты и овощи.

КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО ЖИРАМ И МАСЛАМ (СХ-709)

ПРИНИМАЮЩАЯ СТРАНА: ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

СЕССИИ:

- 1 Лондон, 25–27 февраля 1964 года
- 2 Лондон, 6–8 апреля 1965 года
- 3 Лондон, 29 марта – 1 апреля 1966 года
- 4 Лондон, 24–28 апреля 1967 года
- 5 Лондон, 16–20 сентября 1968 года
- 6 Мадрид, 17–20 ноября 1969 года
- 7 Лондон, 25–29 марта 1974 года
- 8 Лондон, 24–28 ноября 1975 года
- 9 Лондон, 28 ноября – 2 декабря 1977 года
- 10 Лондон, 4–8 декабря 1978 года
- 11 Лондон, 23–27 июня 1980 года
- 12 Лондон, 19–23 апреля 1982 года
- 13 Лондон, 23–27 февраля 1987 года
- 14 Лондон, 27 сентября – 1 октября 1993 года
- 15 Лондон, 4–8 ноября 1996 года
- 16 Лондон, 8–12 марта 1999 года
- 17 Лондон, 19–23 февраля 2001 года
- 18 Лондон, 3–7 февраля 2003 года
- 19 Лондон, 21–25 февраля 2005 года

КРУГ ВЕДЕНИЯ:

Разработка международных стандартов на жиры и масла животного, растительного и морского происхождения, включая маргарин и оливковое масло.

КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО МЯСУ (СХ-717)

ПРИНИМАЮЩАЯ СТРАНА: ФЕДЕРАТИВНАЯ РЕСПУБЛИКА ГЕРМАНИЯ

СЕССИИ:

- 1 Кульмбах, 28–30 октября 1965 года
- 2 Кульмбах, 5–8 июля 1966 года
- 3 Кульмбах, 15–17 ноября 1967 года
- 4 Кульмбах, 18–20 июня 1969 года
- 5 Бонн, 16–20 ноября 1970 года
- 6 Кульмбах, 1–5 ноября 1971 года
- 7 Кульмбах, 25–29 июня 1973 года

Ликвидирован 16-ой сессией Комиссии (1985 год).

КРУГ ВЕДЕНИЯ:

Разработка международных стандартов и/или описательных текстов и/или норм и правил, при необходимости, для целей классификации, описания и сортировки по качеству туш и мясных отрубов говядины, телятины, баранины, мяса ягнят и свинины.

КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО ГИГИЕНЕ МЯСА (CX-723)

Создан как Комитет Кодекса по гигиене мяса на основании резолюции 8-й сессии Комиссии Кодекс Алиментариус (1971 год). Сфера действий и наименование комитета расширились после 24-й сессии Комиссии (2001 год), когда было включено мясо птицы. Указание на мясо птицы в наименовании и сфере действий было удалено 26-й сессией Комиссии (2003 год).

ПРИНИМАЮЩАЯ СТРАНА: НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ

СЕССИИ:

- | | |
|----|-------------------------------------|
| 1 | Лондон, 10–15 апреля 1972 года |
| 2 | Лондон, 18–22 июня 1973 года |
| 3 | Лондон, 25–29 ноября 1974 года |
| 4 | Лондон, 18–22 мая 1981 года |
| 5 | Лондон, 11–15 октября 1982 года |
| 6 | Рим, 14–18 октября 1991 года |
| 7 | Рим, 29 марта – 2 апреля 1993 года |
| 8 | Веллингтон, 18–22 февраля 2002 г. |
| 9 | Веллингтон, 17–21 февраля 2003 г. |
| 10 | Оклэнд, 16–20 февраля 2004 года |
| 11 | Крайстчерч, 14–17 февраля 2005 года |

Работа отложена *sine die*.

КРУГ ВЕДЕНИЯ:

Разработка международных стандартов и/или норм и правил по гигиене мяса.

КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО ПЕРЕРАБОТАННОМУ МЯСУ И ПРОДУКТАМ ИЗ МЯСА ПТИЦЫ (CX-721)

ПРИНИМАЮЩАЯ СТРАНА: ДАНИЯ

СЕССИИ:

- | | |
|---|-----------------------------------|
| 1 | Кулмбах, 4–5 июля 1966 года |
| 2 | Копенгаген, 2–6 октября 1967 года |
| 3 | Копенгаген, 24–28 июня 1968 года |
| 4 | Копенгаген, 9–13 июня 1969 года |

- 5 Копенгаген, 23–27 ноября 1970 года
- 6 Копенгаген, 17–21 апреля 1972 года
- 7 Копенгаген, 3–7 декабря 1973 года
- 8 Копенгаген, 10–14 марта 1975 года
- 9 Копенгаген, 29 ноября – 3 декабря 1976 года
- 10 Копенгаген, 20–24 ноября 1978 года
- 11 Копенгаген, 22–26 сентября 1980 года
- 12 Копенгаген, 4–8 октября 1982 года
- 13 Копенгаген, 23–26 октября 1984 года
- 14 Копенгаген, 12–16 сентября 1988 года
- 15 Копенгаген, 8–12 октября 1990 года

Ликвидирован 23-ей сессией Комиссии (1999 год).

КРУГ ВЕДЕНИЯ:

Разработка международных стандартов на продукты переработки мяса, включая мясо в потребительской расфасовке, а также на продукты переработки мяса птицы.

КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО РЫБЕ И РЫБНЫМ ПРОДУКТАМ (СХ-722)

ПРИНИМАЮЩАЯ СТРАНА: НОРВЕГИЯ

СЕССИИ:

- 1 Берген, 29 августа – 2 сентября 1966 года
- 2 Берген, 9–13 октября 1967 года
- 3 Берген, 7–11 октября 1968 года
- 4 Берген, 29 сентября 8 – октября 1969 года
- 5 Берген, 5–10 октября 1970 года
- 6 Берген, 4–8 октября 1971 года
- 7 Берген, 2–7 октября 1972 года
- 8 Берген, 1–6 октября 1973 года
- 9 Берген, 30 сентября – 5 октября 1974 года
- 10 Берген, 29 сентября – 4 октября 1975 года
- 11 Берген, 27 сентября – 2 октября 1976 года
- 12 Берген, 3–8 октября 1977 года
- 13 Берген, 7–11 мая 1979 года
- 14 Берген, 5–10 мая 1980 года
- 15 Берген, 3–8 мая 1982 года
- 16 Берген, 7–11 мая 1984 года
- 17 Осло, 5–9 мая 1986 года
- 18 Берген, 2–6 мая 1988 года
- 19 Берген, 11–15 июня 1990 года
- 20 Берген, 1–5 июня 1992 года
- 21 Берген, 2–6 мая 1994 года

- | | |
|----|---|
| 22 | Берген, 6–10 мая 1996 года |
| 23 | Берген, 8–12 июня 1998 года |
| 24 | Алесунд, 5–9 июня 2000 года |
| 25 | Алесунд, 3–7 июня 2002 года |
| 26 | Алесунд, 13–17 октября 2003 года |
| 27 | Кейптаун, ЮАР, 28 февраля – 4 марта 2005 г. |
| 28 | Пекин, Китай, 18–22 сентября 2006 года |

КРУГ ВЕДЕНИЯ:

Разработка международных стандартов на свежую, замороженную (в том числе быстрозамороженную) или иным образом переработанную рыбу, ракообразные и моллюски.

КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО ПИЩЕВОМУ ЛЬДУ (СХ-724)

ПРИНИМАЮЩАЯ СТРАНА: ШВЕЦИЯ

СЕССИИ:

- | | |
|---|------------------------------------|
| 1 | Стокгольм, 18–22 февраля 1974 года |
| 2 | Стокгольм, 23–27 июня 1975 года |
| 3 | Стокгольм, 11–15 октября 1976 года |

Ликвидирован 22-ой сессией Комиссии (1997 год).

КРУГ ВЕДЕНИЯ:

Разработка международных стандартов на все виды пищевого льда, включая смеси и порошки, используемые при их изготовлении.

КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО СУПАМ И БУЛЬОНАМ (СХ-726)

ПРИНИМАЮЩАЯ СТРАНА: ШВЕЙЦАРИЯ

СЕССИИ:

- | | |
|---|------------------------------------|
| 1 | Берн, 3–7 ноября 1975 года |
| 2 | Сант-Галлен, 7–11 ноября 1977 года |

Ликвидирован 24-ой сессией Комиссии (2001 год).

КРУГ ВЕДЕНИЯ:

Разработка международных стандартов на супы, бульоны и консоме.

**КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО ПРОДУКТАМ ИЗ ЗЕРНОВЫХ, СТРУЧКОВЫХ
И БОБОВЫХ РАСТЕНИЙ (СХ-729)**

ПРИНИМАЮЩАЯ СТРАНА: СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

СЕССИИ:

- | | |
|---|--|
| 1 | Вашингтон, 24–28 марта 1980 года |
| 2 | Вашингтон, 27 апреля – 1 мая 1981 года |
| 3 | Вашингтон, 25–29 октября 1982 года |
| 4 | Вашингтон, 24–28 сентября 1984 года |
| 5 | Вашингтон, 17–21 марта 1986 года |
| 6 | Вашингтон, 24–28 октября 1988 года |
| 7 | Вашингтон, 22–26 октября 1990 года |
| 8 | Вашингтон, 26–30 октября 1992 года |
| 9 | Вашингтон, 31 октября – 4 ноября 1994 года |

Работа отложена *sine die*.

КРУГ ВЕДЕНИЯ:

Разработка международных стандартов и/или норм и правил на зерновые, бобовые и зернобобовые культуры, а также на продукты из них.

КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО РАСТИТЕЛЬНЫМ БЕЛКАМ (СХ-728)

ПРИНИМАЮЩАЯ СТРАНА: КАНАДА

СЕССИИ:

- | | |
|---|--------------------------------|
| 1 | Оттава, 3–7 ноября 1980 года |
| 2 | Оттава, 1–5 марта 1983 года |
| 3 | Оттава, 6–10 февраля 1984 года |
| 4 | Гавана, 2–6 февраля 1987 года |
| 5 | Оттава, 6–10 февраля 1989 года |

Работа отложена *sine die*.

КРУГ ВЕДЕНИЯ:

Разработка определений и международных стандартов на продукты из растительных белков, полученные от любых представителей царства растений, в том виде, как они потребляются человеком, и разработка методических указаний о применении продуктов из растительных белков в системе продовольственного снабжения, о требованиях к пищевой ценности и безопасности, о маркировке, и о других аспектах.

КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО СВЕЖИМ ФРУКТАМ И ОВОЩАМ (СХ-731)

Создан 17-ой сессией Комиссии (1987 год) как Комитет Кодекса по свежим тропическим фруктам и овощам. Его наименование и круг ведения были изменены на 21-ой сессии Комиссии (1995 год).

ПРИНИМАЮЩАЯ СТРАНА: МЕКСИКА

СЕССИИ:

1	Мехико, 6–10 июня 1988 года
2	Мехико, 5–9 марта 1990 года
3	Мехико, 23–27 сентября 1991 года
4	Мехико, 1–5 февраля 1993 года
5	Мехико, 5–9 сентября 1994 года
6	Мехико, 29 января – 2 февраля 1996 года
7	Мехико, 8–12 сентября 1997 года
8	Мехико, 1–5 марта 1999 года
9	Мехико, 9–13 октября 2000 года
10	Мехико, 10–14 июня 2002 года
11	Мехико, 8–12 сентября 2003 года
12	Мехико, 16–20 мая 2005 года
13	Мехико, 25–29 сентября 2006 года

КРУГ ВЕДЕНИЯ:

а) разработка международных стандартов и норм и правил на свежие фрукты и овощи;

б) проведение консультаций с Рабочей группой ЕЭК ООН по стандартам качества сельскохозяйственной продукции при разработке международных стандартов и норм и правил, которые предотвратили бы дублирование стандартов или норм и правил и гарантировали их соответствие единому общему формату³⁹;

в) проведение консультаций, при необходимости, с другими международными организациями, которые занимаются вопросами стандартизации свежих фруктов и овощей.

³⁹ Рабочая группа по стандартам качества сельскохозяйственной продукции Европейской экономической комиссии ООН:

1) может рекомендовать, чтобы международный стандарт на фрукты и овощи был разработан Кодекса, и представить эту рекомендацию или Комитету Кодекса по свежим фруктам и овощам на рассмотрение, или Комиссии на утверждение;

2) может подготовить «предлагаемые проекты стандартов» на свежие фрукты или овощи по просьбе Комитета Кодекса по свежим фруктам и овощам или Комиссии для распространения Секретариатом на стадии 3 «Порядка» Кодекса и для дальнейших действий Комитета Кодекса по свежим фруктам и овощам;

КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО МОЛОКУ И МОЛОЧНЫМ ПРОДУКТАМ (СХ-703)

ПРИНИМАЮЩАЯ СТРАНА: НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ

СЕССИИ:

- 1 Рим, 28 ноября – 2 декабря 1994 года
- 2 Рим, 27–31 мая 1996 года
- 3 Монтевидео (Уругвай), 18–22 мая 1998 года
- 4 Веллингтон, 28 февраля – 4 марта 2000 года
- 5 Веллингтон, 8–12 апреля 2002 года
- 6 Окленд, 26–30 апреля 2004 года
- 7 Квинстон, 27 марта – 1 апреля 2006 года

КРУГ ВЕДЕНИЯ:

Разработка международных стандартов, норм и правил и родственных текстов по молоку и молочным продуктам.

КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО ПРИРОДНЫМ МИНЕРАЛЬНЫМ ВОДАМ (СХ-719)

Комитет был создан Комиссией как региональный (европейский) комитет Кодекса, но затем ему было поручена разработка всемирных стандартов на природные минеральные воды и на бутилированную (упакованную) воду, не являющуюся природной минеральной водой.

ПРИНИМАЮЩАЯ СТРАНА: ШВЕЙЦАРИЯ

СЕССИИ:

- 1 Аарау, 24–25 февраля 1966 года
- 2 Монтре, 6–7 июля 1967 года
- 3 Бад Рагаз, 9 мая 1968 года
- 4 Вена, 12–13 июня 1972 года
- 5 Тун, 3–5 октября 1996 года
- 6 Берн, 19–21 ноября 1998 года
- 7 Фрайбург, 30 октября – 1 ноября 2000 г.

Работа отложена *sine die*.

3) может рассмотреть «предлагаемые проекты стандартов» и «проекты стандартов» на свежие фрукты и овощи и направить в Комитет Кодекса по свежим фруктам и овощам на стадиях 3 и 6 порядка Кодекса;

4) может выполнить определенные задания, связанные с разработкой стандартов на свежие фрукты и овощи, по просьбе Комитета Кодекса по свежим фруктам и овощам. «Предлагаемые проекты стандартов» и «проекты стандартов» Кодекса на свежие фрукты и овощи на стадиях 3 и 6 порядка Кодекса должны направляться в секретариат ЕЭК ООН для получения отзывов.

КРУГ ВЕДЕНИЯ:

Разработка региональных стандартов на природные минеральные воды.

СПЕЦИАЛЬНАЯ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ РАБОЧАЯ ГРУППА КОДЕКСА ПО ФРУКТОВЫМ И ОВОЩНЫМ СОКАМ (СХ-801)

ПРИНИМАЮЩАЯ СТРАНА: БРАЗИЛИЯ

СЕССИИ:

- | | |
|---|--|
| 1 | Бразилиа, 18–22 сентября 2000 года |
| 2 | Рио-де-Жанейро, 23–26 апреля 2002 года |
| 3 | Сальвадор (Бахия), 6–10 мая 2003 года |
| 4 | Форталеза, 11–15 октября 2004 года |

Ликвидирована 28-ой сессией Комиссии (2005 год) после завершения своего мандата.

КРУГ ВЕДЕНИЯ:

Специальная (*ad hoc*) рабочая группа группа:

- а) осуществляет пересмотр и объединение существующих стандартов и методических указаний Кодекса на фруктовые и овощные соки и сопутствующие продукты, отдавая предпочтение общим стандартам;
- б) осуществляет пересмотр и актуализацию методов анализа и отбора проб указанных продуктов;
- в) завершает свою работу до 28-ой сессии Комиссии (2005 год).

СПЕЦИАЛЬНАЯ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ РАБОЧАЯ ГРУППА КОДЕКСА ПО ПИЩЕВЫМ ПРОДУКТАМ, ПОЛУЧЕННЫМ ПОСРЕДСТВОМ БИОТЕХНОЛОГИИ (СХ-802)

ПРИНИМАЮЩАЯ СТРАНА: ЯПОНИЯ

СЕССИИ:

- | | |
|---|---------------------------------------|
| 1 | Чиба, 14–17 марта 2000 года |
| 2 | Чиба, 25–29 марта 2001 года |
| 3 | Иокогама, 4–8 марта 2002 года |
| 4 | Иокогама, 11–14 марта 2003 года |
| 5 | Чиба, 19–23 сентября 2005 года |
| 6 | Чиба, 27 ноября — 1 декабря 2006 года |

Специальная межправительственная рабочая группа Кодекса по пищевым продуктам, полученным посредством биотехнологии, была ликвидирована 26-ой сессией Комиссии (в 2003 году) после завершения своего первоначального мандата. Специальная рабочая группа была создана вновь 27-ой сессией Комиссии (2004 год).

ЦЕЛИ (1999–2003)

Разработка стандартов, методических указаний или рекомендаций на пищевые продукты, полученные посредством биотехнологии, или на характеристики, введенные в продукты посредством биотехнологии, на основе научных данных, анализа риска и с учетом иных значимых факторов, касающихся здоровья потребителей и обеспечения добросовестности торговли.

КРУГ ВЕДЕНИЯ (1999–2003 ГГ.)

- а) Разработка стандартов, методических указаний или иных принципов, в зависимости от конкретных обстоятельств, на пищевые продукты, полученные посредством биотехнологии;
- б) координация и тесное взаимодействие, при необходимости, с соответствующими комитетами Кодекса в рамках их мандата в отношении продуктов биотехнологии;
- в) полный учет работы, проводимой национальными уполномоченными органами, ФАО, ВОЗ, другими международными организациями и форумами.

ЗАДАЧИ (2004–)

Разработка стандартов, методических указаний или рекомендаций на пищевые продукты, полученные посредством современной биотехнологии, или на характеристики, введенные в продукты посредством современной биотехнологии, на основе научных данных, анализа риска и с учетом иных значимых факторов, относящихся к здоровью потребителей и добросовестности торговли.

СРОКИ (2004–)

Специальная рабочая группа завершает свою работу через четыре года. Специальная рабочая группа представляет полный отчет в 2009 году.

КРУГ ВЕДЕНИЯ (2004–)

- а) Разработка стандартов, методических указаний или иных принципов в отношении пищевых продуктов, полученных посредством современной биотехнологии, руководствуясь, в частности, «Принципами анализа риска пищевых продуктов, полученных посредством современной биотехнологии»;
- б) при необходимости работать в координации и тесном взаимодействии с соответствующими комитетами Кодекса в рамках их мандата в области пищевых продуктов, полученных посредством современной биотехнологии;
- в) учет работы, проводимой национальными уполномоченными органами, ФАО, ВОЗ, иными международными организациями и компетентными международными органами.

**СПЕЦИАЛЬНАЯ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ РАБОЧАЯ ГРУППА КОДЕКСА
ПО КОРМЛЕНИЮ ЖИВОТНЫХ (СХ-803)**

ПРИНИМАЮЩАЯ СТРАНА: ДАНИЯ

СЕССИИ:

1	Копенгаген, 13–15 июня 2000 года
2	Копенгаген, 19–21 марта 2001 года
3	Копенгаген, 17–20 июня 2002 года
4	Копенгаген, 25–28 марта 2003 года
5	Копенгаген, 17–20 мая 2004 года

Ликвидирована 27-ой сессией Комиссии (2004 год) после завершения своего мандата.

ЗАДАЧИ

С целью гарантировать безопасность и качество пищевых продуктов животного происхождения целевая группа должна разработать методические указания или стандарты «Системы прогрессивных методов кормления животных».

КРУГ ВЕДЕНИЯ

а) Завершение и продолжение работы, ранее проделанной комитетами Кодекса по проекту норм и правил «Система прогрессивных методов кормления животных».

б) Изучение иных аспектов, важных для безопасности пищевых продуктов, таких, как проблемы токсических веществ, возбудителей болезней, устойчивости к микробам, новых технологий, хранения, контрольных мер, отслеживания и т.д.

в) По возможности полный учет и сотрудничество в работе, проводимой комитетами Кодекса, другими международными органами, включая ФАО, ВОЗ, Международную организацию охраны здоровья животных (МОЗЖ) и Международную конвенцию по защите растений (МКЗР).

**СПЕЦИАЛЬНАЯ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ РАБОЧАЯ ГРУППА
ПО АНТИМИКРОБНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ (СХ-804)**

ПРИНИМАЮЩАЯ СТРАНА: РЕСПУБЛИКА КОРЕЯ

ЗАДАЧИ

Подготовить научно обоснованное руководство, в котором бы полностью излагались принципы анализа риска, а также работа и стандарты других компетентных международных организаций, таких как ФАО, ВОЗ и ВООЖ. Смысл такого руководства заключается в оценке риска для здоро-

вья человека, связанного с присутствием в продуктах питания или кормах животных, включая аквакультуры и передачу через еду и корма устойчивых к противомикробным препаратам микроорганизмов и генов, обладающих противомикробной устойчивостью, и разработке соответствующих рекомендаций по управлению риском, основанных на оценке и сокращении этого риска.

КРУГ ВЕДЕНИЯ

Разработка руководства по методологии и процессам оценки риска: его применение к антимикробным средствам, используемых в медицине и ветеринарии, предусмотренное FAO/ВОЗ посредством ССЭОМР, в тесном сотрудничестве с ВООЗЖ, с последующим учетом вариантов управления риском. В процессе работы должна учитываться работа, осуществляемая в этой области на национальном, региональном и международном уровне.

ВРЕМЕННЫЕ РАМКИ

Рабочая группа должна закончить свою работу в течении четырех сессий.

СПЕЦИАЛЬНАЯ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ РАБОЧАЯ ГРУППА ПО МАНИПУЛИРОВАНИЮ И ОБРАБОТКЕ ПРОДУКТОВ БЫСТРОЙ ЗАМОРОЗКИ (СХ 805)

ПРИНИМАЮЩАЯ СТРАНА: ТАИЛАНД

ЗАДАЧИ

Завершить работу над Международными техническими нормами и правилами по манипулированию и обработке с быстрозамороженными продуктами.

КРУГ ВЕДЕНИЯ

Решить все наиболее значимые вопросы, включая вопросы качества и безопасности продовольственных товаров, имея в виду довести разработку Норм и правил до стадии 8.

ВРЕМЕННЫЕ РАМКИ

Рабочая группа должна закончить свою работу в течении двух (2) лет, с проведением одной (1) сессии рабочей группы.

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ, СОЗДАННЫЕ В СООТВЕТСТВИИ С ПРАВИЛОМ XI.1(Б)(2)

КООРДИНАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ ФАО/ВОЗ ПО АФРИКЕ (СХ-707)

ЧЛЕНСТВО:

Членство в данном комитете открыто для всех государств-членов и ассоциированных членов ФАО и/или ВОЗ, которые являются членами Комиссии «Кодекс Алиментариус» в географическом регионе Африки.

КРУГ ВЕДЕНИЯ:

- а) определение проблем и потребностей региона в стандартизации и контроле качества пищевых продуктов;
- б) в рамках комитета содействие контактам по взаимному обмену информацией о предлагаемых инициативах в области регулирования и проблемах, связанных с контролем качества пищевых продуктов; помощь в развитии инфраструктуры контроля;
- в) рекомендации Комиссии по разработке международных стандартов на продукты, представляющие интерес для данного региона, включая продукты, имеющие возможность выхода на международный рынок в будущем;
- г) разработка региональных стандартов на пищевые продукты, являющиеся исключительно или почти исключительно предметом торговли внутри данного региона;
- д) привлечение внимания Комиссии к любым аспектам работы Комиссии, представляющим особую значимость для данного региона;
- е) содействие координации всей региональной работы по стандартизации пищевых продуктов, осуществляемой международными государственными и негосударственными организациями в данном регионе;
- ж) исполнение общей координирующей роли в регионе и иных функций, которые могут быть поручены Комиссией
- з) содействие использованию членами стандартов и родственных текстов Кодекса.

СЕССИИ:

- | | |
|---|-----------------------------------|
| 1 | Рим, Италия, 24–27 июня 1974 года |
| 2 | Аккра, 15–19 сентября 1975 года |
| 3 | Аккра, 26–30 сентября 1977 года |
| 4 | Дакар, 3–7 сентября 1979 года |

5	Дакар, 25–29 мая 1981 года
6	Найроби, 31 октября – 5 ноября 1983 года
7	Найроби, 12–18 февраля 1985 года
8	Каир, 29 ноября – 3 декабря 1988 года
9	Каир, 3–7 декабря 1990 года
10	Абуджа, 3–6 ноября 1992 года
11	Абуджа, 8–11 мая 1995 года
12	Хараре, 19–22 ноября 1996 года
13	Харане, 3–6 ноября 1998 года
14	Кампала, 27–30 ноября 2000 года
15	Кампала, 26–29 ноября 2002 года
16	Рим, Италия, 25–28 января 2005 года
17	Рабат, Марокко, 23–26 января 2006 года.

КООРДИНАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ ФАО/ВОЗ ПО АЗИИ (СХ-727)

ЧЛЕНСТВО:

Членство в данном комитете открыто для всех государств-членов и ассоциированных членов ФАО и/или ВОЗ, которые являются членами Комиссии «Кодекс Алиментариус» в географическом регионе Азии.

КРУГ ВЕДЕНИЯ:

а) определение проблем и потребностей региона в стандартизации и контроле качества пищевых продуктов;

б) в рамках комитета содействие контактам по взаимному обмену информацией о предлагаемых инициативах в области регулирования и проблемах, связанных с контролем качества пищевых продуктов; помощь в развитии инфраструктуры контроля;

в) рекомендации Комиссии по разработке международных стандартов на продукты, представляющие интерес для данного региона, включая продукты, имеющие возможность выхода на международный рынок в будущем;

г) разработка региональных стандартов на пищевые продукты, являющиеся исключительно или почти исключительно предметом торговли внутри данного региона;

д) привлечение внимания Комиссии к любым аспектам работы Комиссии, представляющим особую значимость для данного региона;

е) содействие координации всей региональной работы по стандартизации пищевых продуктов, осуществляемой международными государственными и негосударственными организациями в данном регионе;

ж) исполнение общей координирующей роли в регионе и иных функций, которые могут быть поручены Комиссией;

з) содействие использованию членами стандартов и родственных текстов Кодекса.

СЕССИИ:

1	Нью-Дели, 10–16 января 1977 года
2	Манила, 20–26 марта 1979 года
3	Коломбо, 2–8 февраля 1982 года
4	Хетчбури, 28 февраля – 5 March 1984 года
5	Джокьякарта, 8–14 апреля 1986 года
6	Денпасар, 26 января – 1 февраля 1988 года
7	Чанг Май, 5–12 февраля 1990 года
8	Куала-Лумпур, 27–31 января 1992 года
9	Пекин, 24–27 мая 1994 года
10	Токио, 5–8 марта 1996 года
11	Чанг Рай, 16–19 декабря 1997 года
12	Чанг Май, 23–26 ноября 1999 года
13	Куала-Лумпур, 17–20 сентября 2002 года
14	Джеджу, 7–10 сентября 2004 года
15	Сеул, 21–24 ноября 2006 года

КООРДИНАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ ФАО/ВОЗ ПО ЕВРОПЕ (СХ-706)

ЧЛЕНСТВО:

Членство в данном комитете открыто для всех государств-членов ФАО и/или ВОЗ в географическом регионе Европы, включая Израиль, Турцию и Российскую Федерацию. Его председатель по должности является координатором по Европе.

КРУГ ВЕДЕНИЯ:

- а) определение проблем и потребностей региона в стандартизации и контроле качества пищевых продуктов;
- б) в рамках комитета содействие контактам по взаимному обмену информацией о предлагаемых инициативах в области регулирования и проблемах, связанных с контролем качества пищевых продуктов; помощь в развитии инфраструктуры контроля;
- в) рекомендации Комиссии по разработке международных стандартов на продукты, представляющие интерес для данного региона, включая продукты, имеющие возможность выхода на международный рынок в будущем;
- г) разработка региональных стандартов на пищевые продукты, являющиеся исключительно или почти исключительно предметом торговли внутри данного региона;

д) привлечение внимания Комиссия к любым аспектам работы Комиссии, представляющим особую значимость для данного региона;

е) содействие координации всей региональной работы по стандартизации пищевых продуктов, осуществляемой международными государственными и негосударственными организациями в данном регионе;

ж) исполнение общей координирующей роли в регионе и иных функций, которые могут быть поручены Комиссией;

з) содействие использованию членами стандартов и родственных текстов Кодекса.

СЕССИИ:

- | | |
|----|--|
| 1 | Берн, 1–2 июля 1965 года |
| 2 | Рим, 20 октября 1965 года |
| 3 | Вена, 24–27 мая 1966 года |
| 4 | Рим, 8 ноября 1966 года |
| 5 | Вена, 6–8 сентября 1967 года |
| 6 | Вена, 4–8 ноября 1968 года |
| 7 | Вена, 7–10 октября 1969 года |
| 8 | Вена, 27–29 октября 1971 года |
| 9 | Вена, 14–16 июня 1972 года |
| 10 | Вена, 13–17 июня 1977 года |
| 11 | Инсбрук, 28 мая – 1 июня 1979 года |
| 12 | Инсбрук, 16–20 марта 1981 года |
| 13 | Инсбрук, 27 сентября – 1 октября 1982 года |
| 14 | Тун, 4–8 июня 1984 года |
| 15 | Тун, 16–20 июня 1986 года |
| 16 | Вена, 27 июня – 1 июля 1988 года |
| 17 | Вена, 28 мая – 1 июня 1990 года |
| 18 | Стокгольм, 11–15 мая 1992 года |
| 19 | Стокгольм, 16–20 мая 1994 года |
| 20 | Упсала, 23–26 апреля 1996 года |
| 21 | Мадрид, 5–8 мая 1998 года |
| 22 | Мадрид, 3–6 октября 2000 года |
| 23 | Братислава, 10–13 сентября 2002 года |
| 24 | Братислава, 20–23 сентября 2004 года |
| 25 | Вильнюс, Литва, 15–18 января 2007 года |

КООРДИНАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ ФАО/ВОЗ ПО СТРАНАМ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ И КАРИБСКОГО БАССЕЙНА (СХ-725)

ЧЛЕНСТВО:

Членство в данном комитете открыто для всех государств-членов и ассоциированных членов ФАО и/или ВОЗ, которые являются членами Комиссии «Кодекс Алиментариус» в географическом регионе Латинской Америки и Карибского бассейна.

КРУГ ВЕДЕНИЯ:

а) определение проблем и потребностей региона в стандартизации и контроле качества пищевых продуктов;

б) в рамках комитета содействие контактам по взаимному обмену информацией о предлагаемых инициативах в области регулирования и проблемах, связанных с контролем качества пищевых продуктов; помощь в развитии инфраструктуры контроля;

в) рекомендации Комиссии по разработке международных стандартов на продукты, представляющие интерес для данного региона, включая продукты, имеющие возможность выхода на международный рынок в будущем;

г) разработка региональных стандартов на пищевые продукты, являющиеся исключительно или почти исключительно предметом торговли внутри данного региона;

д) привлечение внимания Комиссии к любым аспектам работы Комиссии, представляющим особую значимость для данного региона;

е) содействие координации всей региональной работы по стандартизации пищевых продуктов, осуществляемой международными государственными и негосударственными организациями в данном регионе;

ж) исполнение общей координирующей роли в регионе и иных функций, которые могут быть поручены Комиссией;

з) содействие использованию членами стандартов и родственных текстов Кодекса.

СЕССИИ:

- | | |
|---|---------------------------------------|
| 1 | Рим, 25–26 марта 1976 года |
| 2 | Монтевидео, 9–15 декабря 1980 года |
| 3 | Гавана, 27 марта – 2 апреля 1984 года |
| 4 | Гавана, 17–22 апреля 1985 года |
| 5 | Гавана, 11–16 февраля 1987 года |
| 6 | Сан-Хосе, 20–24 февраля 1989 года |
| 7 | Сан-Хосе, 1–10 июля 1991 года |

8	Бразилиа, 16–20 марта 1993 года
9	Бразилиа, 3–7 апреля 1995 года
10	Монтевидео, 25–28 февраля 1997 года
11	Монтевидео, 8–11 декабря 1998 года
12	Санто-Доминго, 13–16 февраля 2001 года
13	Санто-Доминго, 9–13 декабря 2002 года
14	Буэнос-Айрес, 29 ноября – 3 декабря 2004 года
15	Мар дель Плата, 13–17 ноября 2006 года

КООРДИНАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ ФАО/ВОЗ ПО БЛИЖНЕМУ ВОСТОКУ (СХ-734)

ЧЛЕНСТВО:

Членство в данном комитете открыто для всех государств-членов и ассоциированных членов ФАО и/или ВОЗ, которые являются членами Комиссии «Кодекс Алиментариус» в географическом регионе Ближнего Востока по определению ФАО или Восточного Средиземноморья по определению ВОЗ.

КРУГ ВЕДЕНИЯ:

а) определение проблем и потребностей региона в стандартизации и контроле качества пищевых продуктов;

б) в рамках комитета содействие контактам по взаимному обмену информацией о предлагаемых инициативах в области регулирования и проблемах, связанных с контролем качества пищевых продуктов; помощь в развитии инфраструктуры контроля;

в) рекомендации Комиссии по разработке международных стандартов на продукты, представляющие интерес для данного региона, включая продукты, имеющие возможность выхода на международный рынок в будущем;

г) разработка региональных стандартов на пищевые продукты, являющиеся исключительно или почти исключительно предметом торговли внутри данного региона;

д) привлечение внимания Комиссии к любым аспектам работы Комиссии, представляющим особую значимость для данного региона;

е) содействие координации всей региональной работы по стандартизации пищевых продуктов, осуществляемой международными государственными и негосударственными организациями в данном регионе;

ж) исполнение общей координирующей роли в регионе и иных функций, которые могут быть поручены Комиссией;

з) содействие использованию членами стандартов и родственных текстов Кодекса.

СЕССИИ:

- 1 Каир, 29 января – 1 февраля 2001 года
- 2 Каир, 20–23 января 2003 года
- 3 Амман, 7–10 марта 2005 года

КООРДИНАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ ФАО/ВОЗ ПО СЕВЕРНОЙ АМЕРИКЕ И ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЧАСТИ ТИХОГО ОКЕАНА (СХ–732)

ЧЛЕНСТВО:

Членство в данном комитете открыто для всех государств-членов и ассоциированных членов ФАО и/или ВОЗ, которые являются членами Комиссии «Кодекс Алиментариус» в географическом регионе Северной Америки и Юго-Восточной части Тихого Океана.

КРУГ ВЕДЕНИЯ:

а) определение проблем и потребностей региона в стандартизации и контроле качества пищевых продуктов;

б) в рамках комитета содействие контактам по взаимному обмену информацией о предлагаемых инициативах в области регулирования и проблемах, связанных с контролем качества пищевых продуктов; помощь в развитии инфраструктуры контроля;

в) рекомендации Комиссии по разработке международных стандартов на продукты, представляющие интерес для данного региона, включая продукты, имеющие возможность выхода на международный рынок в будущем;

г) разработка региональных стандартов на пищевые продукты, являющиеся исключительно или почти исключительно предметом торговли внутри данного региона;

д) привлечение внимания Комиссии к любым аспектам работы Комиссии, представляющим особую значимость для данного региона;

е) содействие координации всей региональной работы по стандартизации пищевых продуктов, осуществляемой международными государственными и негосударственными организациями в данном регионе;

ж) исполнение общей координирующей роли в регионе и иных функций, которые могут быть поручены Комиссией;

з) содействие использованию членами стандартов и родственных текстов Кодекса.

СЕССИИ:

- 1 Гонолулу, 30 апреля – 4 мая 1990 года
- 2 Канберра, 2–6 декабря 1991 года
- 3 Ванкувер, 31 мая – 3 июня 1994 года
- 4 Роторуа, 30 апреля – 3 мая 1996 года
- 5 Сиэтл, 6–9 октября 1998 года
- 6 Перт, 5–8 декабря 2000 года
- 7 Ванкувер, 29 октября – 1 ноября 2002 года
- 8 Апия, Самоа, 19–22 октября 2004 года
- 9 Апия, Самоа, 10–13 октября 2006 года

ПРОЧИЕ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ**ОБЪЕДИНЕННЫЕ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ ЕЭК ООН / «КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС» ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ⁴⁰*****БЫСТРОЗАМОРОЖЕННЫЕ ПИЩЕВЫЕ ПРОДУКТЫ (СХ-705)*****СЕССИИ:**

- 1 Женева, 6–10 сентября 1965 года
- 2 Женева, 5–9 сентября 1966 года
- 3 Рим, 18–22 сентября 1967 года
- 4 Женева, 2–6 сентября 1968 года
- 5 Рим, 22–26 сентября 1969 года
- 6 Рим, 27–31 июля 1970 года
- 7 Женева, 6–10 декабря 1971 года
- 8 Женева, 30 апреля – 4 мая 1973 года
- 9 Рим, 7–11 октября 1974 года
- 10 Женева, 6–10 октября 1975 года
- 11 Женева, 14–18 марта 1977 года
- 12 Рим, 30 октября – 6 ноября 1978 года
- 13 Рим, 15–19 сентября 1980 года

Ликвидирована 23-ей сессией Комиссии (1999 год). Работа объединенной группы экспертов была передана Комитету Кодекса по переработанным фруктам и овощам (см. круг ведения для данного комитета).

⁴⁰ Эти объединенные экспертные группы ЕЭК ООН/Кодекс Алиментариус не являются вспомогательными органами, созданными в соответствии с правилами Комиссии «Кодекс Алиментариус», но выполняют те же самые процедуры, что и комитеты Кодекса при разработке стандартов Кодекса.

КРУГ ВЕДЕНИЯ:

Объединенная группа экспертов ЕЭК ООН/Кодекс Алиментариус по стандартизации быстрозамороженных пищевых продуктов отвечает за разработку стандартов на быстрозамороженные пищевые продукты в соответствии с «Общими принципами «Кодекс Алиментариус»». Объединенная группа отвечает за общие вопросы, определения, структуру индивидуальных стандартов на быстрозамороженные пищевые продукты и за фактическую разработку стандартов на быстрозамороженные пищевые продукты, если это не было поручено Комиссией другому комитету Кодекса, например, комитетам по рыбе и рыбным продуктам, по мясу, переработанному мясу и продуктам из мяса птицы. Стандарты на быстрозамороженные пищевые продукты, разработанные комитетами Кодекса по товарам, должны соответствовать общему стандарту, установленному объединенной группой экспертов по стандартизации быстрозамороженных пищевых продуктов ЕЭК ООН/Кодекс Алиментариус, и должны на соответствующей стадии направляться группе для координации.

ФРУКТОВЫЕ СОКИ (СХ-704)

СЕССИИ:

- | | |
|----|---------------------------------------|
| 1 | Женева, 6–10 апреля 1964 года |
| 2 | Женева, 29 марта – 2 апреля 1965 года |
| 3 | Женева, 21–25 февраля 1966 года |
| 4 | Женева, 10–14 апреля 1967 года |
| 5 | Рим, 25–29 марта 1968 года |
| 6 | Женева, 27–31 октября 1969 года |
| 7 | Рим, 20–24 июля 1970 года |
| 8 | Женева, 8–12 марта 1971 года |
| 9 | Рим, 20–24 марта 1972 года |
| 10 | Женева, 16–20 июля 1973 года |
| 11 | Рим, 14–18 октября 1974 года |
| 12 | Женева, 19–23 июля 1976 года |
| 13 | Женева, 26–30 июня 1978 года |
| 14 | Женева, 9–13 июня 1980 года |
| 15 | Рим, 8–12 февраля 1982 года |
| 16 | Женева, 30 апреля – 4 Мау 1984 года |
| 17 | Рим, 26–30 мая 1986 года |
| 18 | Женева, 16–20 мая 1988 года |
| 19 | Рим 12–16 ноября 1990 года |

Ликвидирована 23-ей сессией Комиссии (1999 год). Работа объединенной группы была передана специальной межправительственной рабочей группе Кодекса по фруктовым сокам (см. круг ведения данной специальной рабочей группы).

КРУГ ВЕДЕНИЯ:

Разработка международных стандартов на фруктовые соки, концентрированные фруктовые соки и нектары.

ОБЪЕДИНЕННОЕ СОВЕЩАНИЕ КОДЕКСА/МСОМ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ СТОЛОВЫХ ОЛИВОК⁴¹***СЕССИИ***

- 1 Мадрид, 13–16 декабря 1971 года
- 2 Мадрид, 24–27 апреля 1973 года

Согласно решению 18 сессии Комиссии, работа Объединенного совещание Кодекса/МСОМ по стандартизации столовых оливок была продолжена на специальном (ad hoc) основе в целях разработки Стандарта для столовых оливок.

⁴¹ Совещание не является вспомогательным органом в специальных рамках Комиссии «Кодекс Алиментариус», но следует в принятии стандартов Кодекса тем же процедурам как Комитеты Кодекса по отдельным товарам.

ЧЛЕНЫ КОМИССИИ «КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС»

(ПО СОСТОЯНИЮ НА 30 ОКТЯБРЯ 2006 ГОДА)

СТРАНЫ-ЧЛЕНЫ

АФРИКА

1. Ангола
2. Бенин
3. Ботсвана
4. Буркина-Фасо
5. Бурунди
6. Габон
7. Гамбия
8. Гана
9. Гвинея
10. Гвинея-Бисау
11. Замбия
12. Зимбабве
13. Кабо-Верде
14. Камерун
15. Кения
16. Конго, Демократическая Республика
17. Конго, Республика
18. Кот-д'Ивуар.
19. Лесото
20. Либерия
21. Мадагаскар
22. Малави
23. Мали
24. Маврикий
25. Мавритания
26. Марокко
27. Мозамбик
28. Намибия
29. Нигер
30. Нигерия
31. Руанда
32. Свазиленд
33. Сейшельские Острова
34. Сенегал
35. Сьерра-Леоне
36. Объединенная Республика Танзания
37. Того
38. Уганда

39. Центральнаяафриканская Республика
40. Чад
41. Экваториальная Гвинея
42. Эритрея
43. Эфиопия
44. Южно-Африканская Республика

АЗИЯ

45. Афганистан
46. Бангладеш
47. Бруней
48. Бутан
49. Вьетнам
50. Индия
51. Индонезия
52. Камбоджа
53. Китай
54. Корейская Народно-Демократическая Республика
55. Республика Корея
56. Народно-Демократическая Республика Лаос
57. Малайзия
58. Монголия
59. Мьянма
60. Непал
61. Пакистан
62. Сингапур
63. Таиланд
64. Филиппины
65. Шри-Ланка
66. Япония

ЕВРОПА

67. Австрия
68. Албания
69. Армения
70. Беларусь

- 94. Норвегия
- 95. Польша
- 96. Португалия
- 97. Российская Федерация
- 98. Румыния
- 99. Сербия
- 100. Словакия
- 101. Словения
- 102. Турция
- 103. Узбекистан
- 104. Украина
- 105. Финляндия
- 106. Франция
- 107. Хорватия
- 108. Чешская Республика
- 109. Швейцария
- 110. Швеция
- 111. Эстония

**СТРАНЫ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ
И КАРИБСКОГО БАССЕЙНА**

- 112. Антигуа и Барбуда
- 113. Аргентина
- 114. Багамские острова
- 115. Барбадос
- 116. Белиз
- 117. Боливия
- 118. Бразилия
- 119. Венесуэла
- 120. Гайана
- 121. Гаити
- 122. Гватемала
- 123. Гондурас
- 124. Гренада
- 125. Доминика
- 126. Доминиканская Республика
- 127. Колумбия
- 128. Коста-Рика
- 129. Куба
- 130. Мексика
- 131. Никарагуа
- 132. Панама
- 133. Парагвай
- 134. Перу
- 135. Сальвадор
- 136. Сент-Винсент и Гренадины

- 137. Сент-Китс и Невис
- 138. Сент-Люсия
- 139. Суринам
- 140. Тринидад и Тобаго
- 141. Уругвай
- 142. Чили
- 143. Эквадор
- 144. Ямайка

БЛИЖНИЙ ВОСТОК

- 145. Алжир
- 146. Бахрейн
- 147. Египет
- 148. Иордания
- 149. Ирак
- 150. Иран (Исламская Республика)
- 151. Йемен
- 152. Катар
- 153. Кувейт
- 154. Ливан
- 155. Ливийская Арабская
Джамахирия
- 156. Объединенные Арабские
Эмираты
- 157. Оман
- 158. Саудовская Аравия
- 159. Сирийская Арабская
Республика
- 160. Судан
- 161. Тунис

СЕВЕРНАЯ АМЕРИКА

- 162. Канада
- 163. Соединенные Штаты Америки

**ЮГО-ЗАПАДНАЯ ЧАСТЬ
ТИХОГО ОКЕАНА**

- 164. Австралия
- 165. Вануату
- 166. Кирибати
- 167. Остова Кука
- 168. Федеративные Штаты
Микронезии
- 169. Новая Зеландия

170. Папуа-Новая Гвинея
171. Самоа
172. Соломоновы Острова
173. Тонга
174. Фиджи

ОРГАНИЗАЦИЯ-ЧЛЕН

1. Европейское Сообщество

ПРИЛОЖЕНИЕ. РЕЗОЛЮЦИИ КОМИССИИ ПО ОБЩИМ ВОПРОСАМ

ДЕКЛАРАЦИЯ О ПРИНЦИПАХ, КАСАЮЩИХСЯ РОЛИ НАУКИ В ПРОЦЕССЕ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ В СИСТЕМЕ КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС, И СТЕПЕНИ, В КОТОРОЙ УЧИ- ТЫВАЮТСЯ ДРУГИЕ ФАКТОРЫ⁴²

1. Стандарты, методические указания и другие рекомендации «Кодекс Алиментариус», касающиеся пищевых продуктов, основываются на принципе здравого научного анализа и свидетельств, включающих тщательный анализ всей соответствующей информации, чтобы эти стандарты могли гарантировать безопасность и качество поставляемых пищевых продуктов.
2. При разработке стандартов на пищевые продукты «Кодекс Алиментариус» и при принятии решений о них учитываются, при необходимости, иные факторы, относящиеся к защите здоровья потребителей и содействию добросовестности в торговле пищевыми продуктами.
3. В связи с этим отмечается, что маркировка пищевых продуктов играет важную роль в достижении обеих вышеуказанных задач.
4. В ситуации, когда члены Кодекса пришли к согласию в отношении необходимого уровня защиты здоровья населения, но придерживаются различных взглядов по другим вопросам, члены вправе воздержаться от принятия соответствующего стандарта, не препятствуя без необходимости решениям Кодекса.

КРИТЕРИИ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ ДРУГИХ ФАКТОРОВ, УКАЗАННЫХ ВО ВТОРОЙ ДЕКЛАРАЦИИ О ПРИНЦИПАХ⁴³

- в тех случаях, когда затрагиваются вопросы здоровья и безопасности, следует руководствоваться «Декларацией о принципах, касающихся роли науки» и «Декларацией о принципах, касающихся роли оценки риска безопасности пищевых продуктов»;
- в процессе предупреждения и минимизации риска могут быть идентифицированы иные значимые факторы, связанные с защитой здоровья и обеспечением добросовестности торговли, и специалисты по предупреждению и минимизации риска должны указать, как эти факторы влияют на выбор вариантов мер по предупреждению и минимизации риска и на разработку стандартов, методических указаний и родственных текстов;

⁴² Резолюция 21-ой сессии Комиссии, 1995 год.

⁴³ Резолюция 24-ой сессии Комиссии, 2001 год.

- учет иных факторов не должен влиять на научную основу анализа риска; в данном процессе следует разграничить оценку риска и меры по предупреждению и минимизации риска, что позволит гарантировать научную целостность оценки риска;
- должно быть признано, что некоторые законные интересы правительств, учитываемые в национальном законодательстве, не применимы на всемирном уровне⁴⁴;
- только те иные факторы, которые могут быть признаны на всемирном уровне или, в случае региональных стандартов и родственных текстов — на региональном уровне, должны учитываться в рамках Кодекса;
- учет специфических иных факторов при разработке рекомендаций по предупреждению и минимизации риска Комиссией «Кодекс Алиментариус» и ее вспомогательными органами должен быть ясно документирован, включая обоснование для интеграции факторов в каждом отдельном случае;
- может быть учтена осуществимость вариантов мер по предупреждению и минимизации риска, обусловленная характером и определенными ограничениями в методах производства или переработки, транспортирования и хранения особенно в развивающихся странах; обеспокоенность экономическими интересами и торговыми проблемами в целом должна быть подтверждена количественными данными;
- включение иных значимых факторов в предупреждение и минимизацию риска не должно создавать необоснованных барьеров в торговле⁴⁵; особое внимание следует уделять влиянию включения таких иных факторов на развивающиеся страны.

⁴⁴ Следует избегать недопонимания между обоснованием национальных мер в рамках Соглашений по СФС и ТБТ и их обоснованностью на международном уровне.

⁴⁵ В соответствии с принципами ВТО и с учетом конкретных положений Соглашений по СФС и ТБТ.

ДЕКЛАРАЦИЯ О ПРИНЦИПАХ, КАСАЮЩИХСЯ РОЛИ ОЦЕНКИ РИСКА В ОБЛАСТИ БЕЗОПАСНОСТИ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ⁴⁶

1. Аспекты здоровья и безопасности в решениях и рекомендациях Кодекса должны основываться на оценке риска с учетом конкретных обстоятельств.
2. Оценка риска безопасности пищевых продуктов должна основываться на прочном научном фундаменте, должна включать четыре этапа процесса оценки риска и быть документально оформленной прозрачным образом.
3. Должно быть обеспечено функциональное разграничение оценки риска и мер по предупреждению и минимизации риска, при этом признается, что взаимодействие важно для реализации прагматического подхода.
4. Для оценки риска должна в максимальной степени использоваться имеющаяся количественная информация, описание характеристик риска должно быть представлено в понятной и доступной форме.

⁴⁶ Резолюция 22-ой сессии Комиссии, 1997.

МЕРЫ СОДЕЙСТВИЯ В ДОСТИЖЕНИИ КОНСЕНСУСА⁴⁷

Комиссия «Кодекс Алиментариус», желая, чтобы прилагались все усилия для достижения согласия о принятии или изменении стандартов на основе консенсуса, рекомендует следующие меры, призванные содействовать достижению консенсуса:

- Воздерживаться от внесения предложений в многоступенчатом процессе, когда научное обоснование не полностью строится на известных данных, и при необходимости проводить дальнейшее изучение, чтобы прояснить спорные вопросы;
- Обеспечивать всестороннее обсуждение и документальное отражение этих вопросов на заседаниях соответствующих комитетов;
- Проводить неофициальные заседания заинтересованных сторон, между которыми возникли разногласия, при условии, что задачи таких заседаний будут четко определены соответствующим комитетом, и что участие будет открыто для всех заинтересованных делегаций и наблюдателей в целях обеспечения прозрачности;
- Пересматривать, когда это возможно, область охвата предмета, для которого планируется разработка стандарта, в целях устранения вопросов, по которым невозможно достичь консенсуса;
- Обеспечивать условия, при которых рассмотрение вопросов не переходит на следующую стадию, пока не будут приняты во внимание все обстоятельства и не выработаны адекватные компромиссы;
- Обращать особое внимание комитетов и их председателей на то, что вопросы не должны передаваться в Комиссию до тех пор, пока не будет обеспечен консенсус на техническом уровне;
- Содействовать более активному вовлечению и участию развивающихся стран.

⁴⁷ Резолюция 26-ой сессии Комиссии «Кодекс Алиментариус», 2003 год.

К 63 Комиссия «Кодекс Алиментариус». Руководство по процедуре /
Пер. с англ. — М.: Издательство «Весь Мир», 2007. — 184 с.

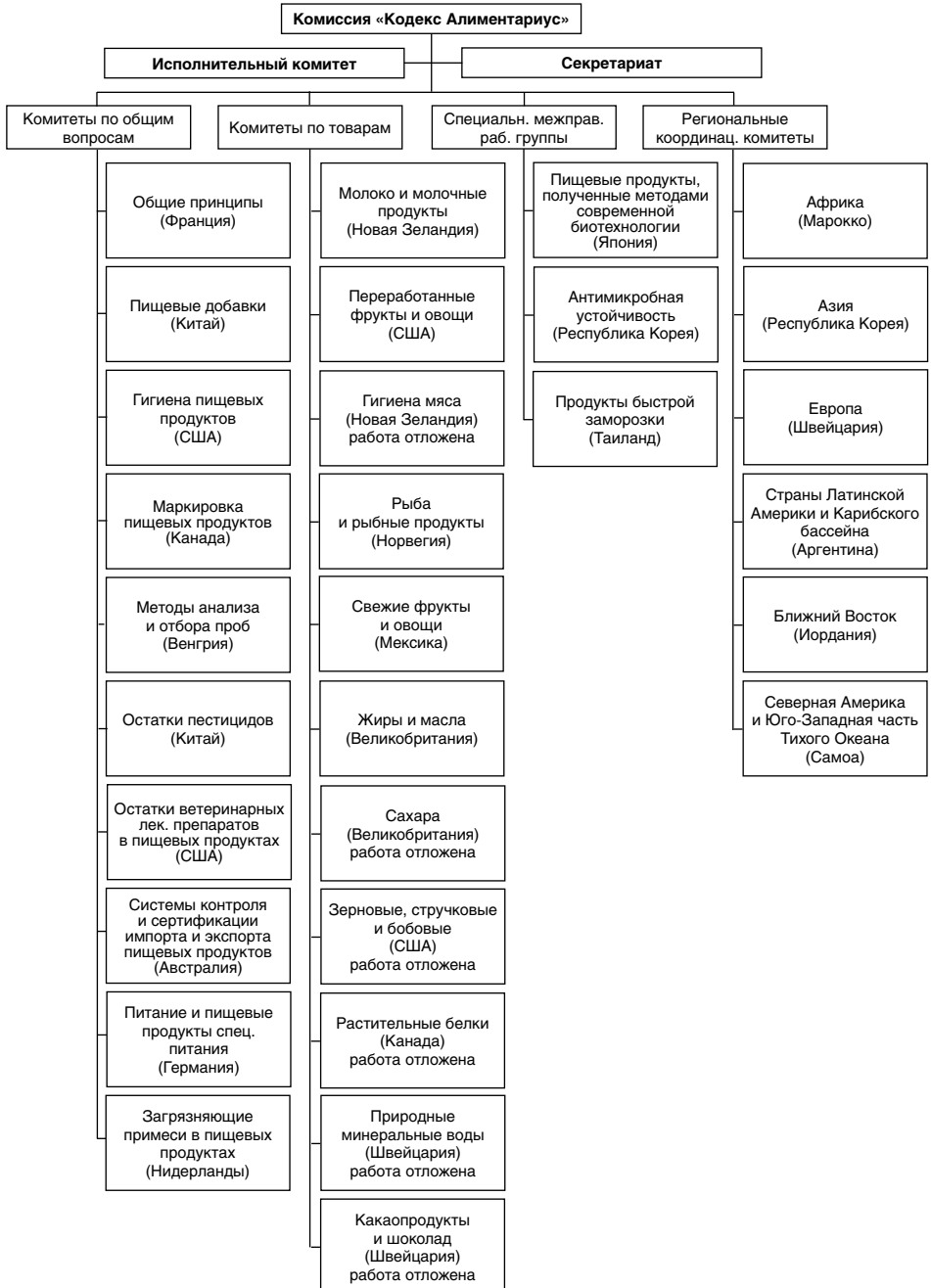
ISBN 5-7777-0242-2

Codex Alimentarius (лат. «Продовольственный кодекс») - свод принятых международным сообществом стандартов на пищевые продукты. В данном издании изложен основной Регламент Комиссии «Кодекс Алиментариус», порядок разработки стандартов и родственных текстов Кодекса. В нем также приводятся основные определения и руководства, касающиеся работы комитетов Комиссии и список ее членов.

Издание прежде всего адресовано лицам, участвующим в выработке национальной политики в области продовольственной безопасности, а также всем заинтересованным лицам.

УДК 614.3.006.05
ББК 51.23ц

Совместная программа ФАО/ВОЗ по стандартам на пищевые продукты



www.codexalimentarius.net

«Руководство по процедуре Комиссии Codex Alimentarius» предназначено для того, чтобы помочь правительствам государств-членов принимать полноценное участие в работе, проводимой в рамках Объединенной программы ФАО/ВОЗ по стандартам на пищевые продукты. «Руководство» будет особенно полезно для национальных делегаций, участвующих в совещаниях Комиссии Codex Alimentarius, и для международных организаций, присутствующих в качестве наблюдателей. В нем изложены основной Регламент Комиссии Codex Alimentarius, порядок разработки стандартов и родственных текстов Codex Alimentarius, даны основные определения и руководства, касающиеся работы комитетов Комиссии Codex Alimentarius. В нем также приведен список членов Комиссии Codex Alimentarius.

www.vesmirbooks.ru