

Proceso de Diálogo Regional

América Latina

Estrategias y mecanismos políticos e institucionales que a nivel nacional, promueven la concertación y las interrelaciones entre el sector forestal y otros sectores del desarrollo nacional



Junio 2012



National Forest Programme
FACILITY
nurturing the process



Para mayor información dirigirse a:

Jerker Thunberg
Gerente NFP-Facility
E-mail: jerker.thunberg@fao.org
Jhony Zapata
Responsable NFP-Facility en América Latina
E-mail: Jhony.zapataandia@fao.org
Departamento Forestal de FAO
Viale delle Terme di Caracalla
00153 Roma, Italia
Teléfono: + 39 - 06 570 54530

Jorge Alberto Meza Robayo
Oficial Forestal Principal de América Latina y el Caribe
Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe
Dag Hammarskjöld 3241
Vitacura, Santiago - Chile
Teléfono: + 56 - 2 -9232189
E-mail: jorge.meza@fao.org

Puntos focales nacionales:

Liliana Corinaldesi, Joao de Deus Medeiros, Aida Baldini,
Ogden Rodas, Edwin Oliva, Juan Blas Zapata, Marvin Sarujo,
Damiana Mann, Atilio Ligrone y Américo Catalán.

Consultores:

Regional: Manuel Paveri.
Nacionales: Silvia Mónica Chiavassa, José Carlos Carvalho,
José Andrés Bobadilla Labarca, Raúl Maas Ibarra y Nils
Saubes, Samuel Aplicano, Allan Toval Herrera, Lourdes
González Soria, Luís Javier Sancho Miranda y Leonardo Lugo
Salinas.

Las denominaciones empleadas en este producto informativo y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no implican, de parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, juicio alguno sobre la condición jurídica o nivel de desarrollo de los países, territorios, ciudades o zonas, de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites.

INDICE

| | |
|--|-----------|
| Reconocimientos | 4 |
| Resumen Ejecutivo | 5 |
| 1. Antecedentes | 6 |
| 2. Objetivo del estudio | 6 |
| 3. Desarrollo | 6 |
| 3.1 Consideraciones generales..... | 6 |
| 3.2 Principales estructuras organizativas del sector forestal | 7 |
| 3.3 Mecanismos de concertación y diálogo en el sector forestal | 8 |
| 3.4 Principales problemas identificados | 9 |
| 3.5 Recomendaciones | 10 |
| 4. Posibles acciones para discusión | 12 |
| Anexo. Información por país participante | 14 |

Reconocimientos

Diversas personas han participado en la realización de este estudio promovido por el Mecanismo de los Programas Forestales Nacionales, Facility, al cual contribuyeron 9 países de América Latina: Argentina, Brasil, Chile, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Paraguay, Uruguay y Venezuela.

En este sentido fue importante la colaboración de los Directores Forestales y de los puntos focales de los programas forestales nacionales (PFN) de estos países: Liliana Corinaldesi, Joao de Deus Medeiros, Aida Baldini, Ogden Rodas, Edwin Oliva, Juan Blas Zapata, Marvin Sarujo, Damiana Mann, Afilio Ligrone y Américo Catalán, respectivamente.

Los estudios nacionales fueron la fuente principal para la preparación de este estudio de síntesis de las estrategias y mecanismos políticos e institucionales que promueven la concertación y las interrelaciones entre el sector forestal y otros sectores del desarrollo nacional. Por lo cual, se desea reconocer y agradecer el trabajo de los consultores nacionales: Silvia Mónica Chiavassa, José Carlos Carvalho, José Andrés Bobadilla Labarca, Raúl Maas Ibarra y Nils Saubes, Samuel Aplicano, Allan Toval Herrera, Lourdes González Soria, Luis Javier Sancho Miranda y Leonardo Lugo Salinas.

Especial agradecimiento a Manuel Paveri Anziani por la preparación de este estudio de síntesis de los estudios nacionales y su contribución intelectual a la iniciativa.

También se desea reconocer el apoyo de Jhony Zapata Andia, responsable de las actividades del Facility en América Latina, con sede en Roma, por su seguimiento de esta iniciativa y su contribución a la revisión técnica del documento síntesis.

Jerker Thunberg
Gerente
NFP-Facility
Departamento Forestal, FAO
Roma, Italia

Jorge Alberto Meza Robayo
Oficial Forestal Principal de América Latina y el Caribe
Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe
Santiago, Chile

Resumen Ejecutivo

Este estudio responde a un proceso de diálogo entre los países de América Latina iniciado en Buenos Aires, Argentina, durante el XIII Congreso Forestal Mundial con el objetivo de compartir experiencias y recomendaciones para fortalecer la institucionalidad forestal de la región.

La finalidad del estudio realizado entre marzo y noviembre de 2011 fue: i) identificar los principales actores del sector forestal y sectores relacionados con este, así como los principales conflictos existentes entre ellos; ii) analizar alternativas para solucionar dichos conflictos; y, iii) facilitar el intercambio de experiencias entre los países, a nivel subregional y regional.

Los países de A. Latina que acordaron participar en este proceso fueron: Argentina, Brasil, Chile, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Paraguay, Uruguay y Venezuela. El NFP Facility financió la contratación de los consultores nacionales y las reuniones de presentación y discusión de los resultados de los estudios nacionales.

Los estudios nacionales centraron la atención en dos aspectos principales:

- a) el análisis de las principales estructuras organizativas del sector forestal, tanto a nivel de los sectores público como privado o no gubernamental, así como en los vínculos del sector forestal con los diversos entes de los sistemas financieros nacionales que suelen proveer recursos económicos para estimular y apoyar el desarrollo forestal sostenible; y
- b) los mecanismos de concertación y/o diálogo existentes, que formal o informalmente facilitan la participación de los diversos actores del sector, a nivel nacional y/o regional.

Por otra parte, los estudios nacionales identificaron en forma clara los principales problemas que están afectando la institucionalidad forestal y diversas recomendaciones orientadas a superar esos problemas y a mejorar la institucionalidad sectorial y los mecanismos de concertación y diálogo a nivel de cada país.

Para contribuir a resolver los principales problemas o a mejorar la situación del sector forestal identificados por los estudios nacionales, este documento propone una serie de posibles acciones orientadas a mejorar la estructura organizativa del sector forestal, sea a nivel del propio sector público, del sector privado, y de la relación de estos con el sector financiero. Así como, algunas acciones relativas a mejorar y fortalecer los mecanismos de concertación y/o diálogo del sector.

Este documento no pretende presentar un resumen exhaustivo de cada uno de los estudios de los países que han participado. Dada la riqueza informativa que cada estudio nacional ha desarrollado, se aconseja consultar los documentos de los países en la página web del NFP-Facility y de la Oficina Regional de FAO para América Latina y el Caribe.

Estudios nacionales sobre “estrategias y mecanismos políticos e institucionales que a nivel nacional, promueven la concertación y las interrelaciones entre el sector forestal y otros sectores del desarrollo nacional”

1. Antecedentes

Durante la Vigésima Sexta Reunión de la Comisión Forestal para América Latina y el Caribe, que se realizó en Guatemala en mayo de 2010, el Mecanismo de los Programas Forestales Nacionales (NFP-Facility) informó a la Comisión sobre un proceso de diálogo regional que se inició en Buenos Aires, Argentina, con motivo del XIII Congreso Forestal Mundial, en octubre 2009. El objetivo del diálogo estaba orientado a compartir experiencias y sugerencias para cambios institucionales y de gobernabilidad en el sector forestal. Los temas del diálogo identificados en Buenos Aires fueron: descentralización, mesas de diálogo forestal, estrategias de financiamiento e inversión, relaciones intersectoriales y, soporte político a productores de pequeña escala.

En relación a los temas mencionados anteriormente, los países de América Latina definieron como importantes para la región analizar las “experiencias en las relaciones intersectoriales” como una forma de contribuir al fortalecimiento de la institucionalidad forestal en cada país. Estos estudios permitirían: i) identificar los principales actores del sector forestal y de otros sectores relevantes relacionados con el mismo; ii) identificar los principales conflictos intersectoriales existentes; iii) analizar alternativas para la solución de los conflictos intersectoriales, y, iv) facilitar un intercambio de experiencias entre países, a nivel sub-regional y regional.

En el caso de los países del Caribe, estos definieron como importante para la región llevar a cabo un estudio sobre “La Forestería Comunitaria”, entendida esta como la influencia de las comunidades locales en las decisiones acerca de cómo los bosques deben ser manejados y utilizados. Esto incluye la mejoría en las condiciones de vida de las comunidades locales como resultado de su participación en la gestión forestal¹.

2. Objetivos del estudio

El objetivo global del estudio en los países de América Latina es promover estrategias y mecanismos políticos e institucionales orientados hacia la concertación y las interrelaciones entre el sector forestal y otros sectores del desarrollo nacional para el fortalecimiento de la institucionalidad forestal. Sus objetivos específicos son: a) analizar la estructura institucional del sector y los mecanismos de concertación y diálogo al interior del sector forestal, y b) proponer recomendaciones que fortalezcan las relaciones intersectoriales del sector forestal con otros sectores.

Los productos finales del estudio son, un documento analizado y discutido a nivel nacional (por país participante) sobre estrategias y mecanismos políticos e institucionales orientados hacia la concertación y las interrelaciones entre el sector forestal y otros sectores del desarrollo nacional (ver en anexo las tablas con información por país), y el presente documento resumen.

3. Desarrollo

3.1. Consideraciones generales

Las actividades forestales en la región han sido influenciadas por las particularidades de la cobertura forestal de los diversos países y por las nuevas tendencias de la gobernanza institucional que han modificado los modelos institucionales de gestión del sector en diversas partes del mundo, y en especial en A. Latina, como consecuencia del nuevo pensamiento y de una nueva visión de la sociedad sobre los bosques y el papel que estos deben desempeñar en la actualidad.

El sector forestal en la región ha sufrido cambios también en base a la prioridad política que los tomadores de decisión han dado a la conservación del recurso forestal frente a las demandas de

¹ El estudio sobre “La Forestería Comunitaria” en el Caribe puede ser solicitado a los responsables técnicos de FAO del presente documento, cuyos nombres están listados en la página 2.

producción. Los elevados costos de manejar los bosques, especialmente, tropicales, la baja eficiencia de los aprovechamientos y de la transformación de la madera, así como la falta de incentivos financieros que sufre el sector, tienden a estimular un uso predatorio del recurso, especialmente de los bosques nativos, en contraste con la eficiencia y alta competitividad de los bosques plantados, especialmente en la mayoría de los países del cono sur de A. Latina. Ello en perjuicio del manejo sostenible de los bosques nativos que no dispone de los incentivos económicos necesarios para viabilizarlo. Esto, de alguna manera, ha repercutido en la imagen, no siempre favorable, de la opinión pública sobre el sector, considerado uno de los elementos o componentes más importantes para la conservación de la biodiversidad del mundo.

Por lo tanto, uno de los desafíos que confronta el sector forestal, no solo a nivel de A. Latina, sino a nivel mundial, es demostrar a esa opinión pública, que es la que contribuye a formar las políticas sectoriales, que el sector dispone de la capacidad institucional y de los instrumentos necesarios y adecuados para promover la conservación de los recursos forestales, a través del manejo y aprovechamiento sostenible de estos, en beneficio de la sociedad en general, sea desde los puntos de vista, social, económico y ambiental.

3.2 Principales estructuras organizativas del sector forestal

En el pasado lo más común era que las instituciones responsables por los recursos forestales dependieran, salvo pocas excepciones, de los Ministerios de Agricultura y Ganadería, e incorporaban la responsabilidad sobre la gestión de los recursos de flora y fauna. Esta situación ha cambiado en las últimas décadas.

Hoy en día la dependencia de las instituciones forestales va desde aquellas que continúan bajo la égida de los Ministerios de Agricultura, a otras que han pasado a depender de los Ministerios de Medio Ambiente, surgidos en la mayoría de los países como resultado de la Conferencia de Río de Janeiro de 1992, y, finalmente, a algunas que tienen autonomía o independencia administrativa, aunque mantengan su vinculación con las instancias gubernamentales a través de algunos de estos ministerios. Así entre los países que han elaborado este estudio: a) en Argentina, Guatemala, Nicaragua y Uruguay tienen directa vinculación y dependencia con los Ministerios de Agricultura; b) en Brasil y Venezuela dependen del Ministerio del Ambiente; c) en Honduras es un ente desconcentrado con independencia administrativa y financiera dependiente de la Presidencia de la República; d) en Paraguay es una institución autárquica, descentralizada con patrimonio propio; y e) en Chile, aunque vinculada al Ministerio de Agricultura, legalmente es un ente de derecho privado con aporte fiscal del Estado.

El caso de Brasil es algo más complejo. La institucionalidad del sector forestal se enmarca en lo que se llama Sistema Nacional de Medio Ambiente en el que se integran el Consejo Nacional de Medio Ambiente, CONAMA, el Ministerio de Medio Ambiente con su Secretaría de Biodiversidad y Bosques que, a través de su Departamento de Bosques, fija la política medio ambiental y forestal del país, y sus organismos descentralizados y autónomos: el Instituto Brasileño de Medio Ambiente y Recursos Naturales Renovables, IBAMA, el Instituto Chico Mendes de Conservación y Biodiversidad, ICMBio, y el Servicio Forestal Brasileño, SFB. Todas estas organizaciones con sus respectivas unidades desconcentradas a nivel regional. Como país federal, a estos se deben agregar los entes ambientales/forestales de los Estados de la Federación y sus Municipios.

Lo que ha desaparecido de las instituciones forestales nacionales es la responsabilidad sobre la flora y la fauna, que ha pasado a otras instituciones. Sin embargo, lo que resulta curioso es que ningún estudio nacional ha incluido entre las instituciones vinculadas al sector, de manera explícita, las instituciones que hoy tienen esta responsabilidad.

Por otra parte, la mayoría de los estudios han indicado con particularidad de detalles las diversas instituciones o entes públicos que tienen estrecha vinculación con el sector forestal y su desarrollo, sea a nivel central como en los niveles regionales, departamentales o locales. Entre las instituciones de gobierno se mencionan, comúnmente, los ministerios de: Ambiente, Agricultura, Interior, Economía, Comercio e Industria, Energía y Minería, Educación, Trabajo y Seguridad Nacional, Ciencia y Tecnología, Defensa, Planificación y Desarrollo, Protección Social. Así como los entes de gobiernos locales, principalmente los departamentos, las provincias y los municipios. Paraguay señala entre estos también el Congreso Nacional con su Comisión Nacional de Defensa de los Recursos Naturales.

En cuanto a los sectores no gubernamentales y/o privados vinculados al sector forestal, los estudios identifican diversos, entre los más relevantes están, los institutos de investigación y tecnología agropecuaria, de capacitación técnica; facultades universitarias forestales; gremios, asociaciones o sociedades empresariales, productivas, profesionales, de pueblos originarios; cámaras empresariales; consorcios productivos o industriales; sindicatos de obreros forestales; empresas de propiedad social. Honduras menciona entre estos la Mesa Forestal, Venezuela los Consejos Comunales y las Empresas de Propiedad Social, y Chile los organismos de certificación forestal nacionales.

El estudio había solicitado también identificar, en este capítulo, aquellos entes del Sistema Financiero Nacional que tienen vínculos especiales con el sector forestal, como fuentes o proveedores de recursos económicos para estimular y apoyar el desarrollo forestal sostenible. A este respecto, algunos señalaron los institutos bancarios que disponen de fondos, generalmente provenientes del estado, con este objetivo, como los llamados Bancos de Fomento (Paraguay) o Bancos de Crédito Rural o Bancos de Desarrollo Social (Venezuela) o Bancos del Estado (Chile). Diversos estudios indicaron el tipo de mecanismos financieros creados, algunos mediante legislación especial o programas específicos, con estos propósitos, que se erogan sea a través del sistema bancario nacional o a través de agencias o fondos especiales. Por ejemplo, para mencionar solo algunos: los Programas de Incentivos Forestales de Guatemala (PINFOR y PINPEP); el PROFORESTAL de Paraguay; el FONADEFO y el Comité de Incentivos Forestales de Nicaragua; los Fondos de Reinversión Forestal y de Conservación Forestal de Honduras; el PROFLOA, PRONAF y Fondos constitucionales de Brasil; el FONAPYME y FONACIT de Venezuela; los créditos de enlace forestal de Chile.

3.3 Mecanismo de concertación y diálogo en el sector forestal

En este aspecto los estudios señalaron, diversos instrumentos o mecanismos de concertación y diálogo entre los diversos actores que actúan en el sector forestal, aunque Venezuela señala que no dispone de instancias "formales" de concertación, Paraguay, que los mecanismos formales son "escasos", y Chile que algunos de estos mecanismos son muy centralizados y no representan las realidades diversas que se encuentran en el país.

Entre los más importantes, tal vez por su nivel jerárquico, algunos identifican como mecanismos de concertación la propia Ley Forestal (Guatemala), la Ley de Conservación, Fomento y Desarrollo Sostenible del Sector Forestal (Nicaragua), la Ley que crea la Comisión Asesora de Inversiones para los Bosques Cultivados (Argentina), la normativa ambiental y forestal (Venezuela). Le siguen en importancia, por su establecimiento formal, los llamados Consejos, como el Consejo Directivo de la Corporación Nacional Forestal de Chile, el Consejo Nacional del Ambiente y el Consejo Asesor Forestal en Paraguay, el Consejo Nacional de Medio Ambiente y el Consejo Nacional de Bosques en Brasil, el Consejo Federal de Medio Ambiente en Argentina, el Consejo Nacional de Estándares de Manejo Forestal Sostenible en Guatemala.

Sin embargo, entre los más numerosos mecanismos de concertación y diálogo se señalan, diversos planes, programas y proyectos específicos relativos al sector forestal (de protección, de ordenación, de plantaciones, silviculturales); las estrategias de desarrollo forestal, que diversos países han definido; algunos consejos sectoriales o específicos; comités, comisiones o consejos consultivos. Vale la pena mencionar que en Brasil el Programa Forestal Nacional tiene desde algunos años reconocimiento formal por haber sido incorporado en el Presupuesto Plurianual del Gobierno Federal.

Las llamadas Mesas o Agendas Forestales, continúan siendo un mecanismo de concertación en países como Guatemala, Paraguay y Honduras, con diversos grados de operatividad. En Brasil existe una instancia de diálogo forestal que reúne empresas forestales y entidades socio-ambientales en torno a problemas comunes.

Finalmente, hay que señalar que diversos estudios han indicado la existencia de instancias de diálogo y concertación a nivel regional, departamental, municipal y comunal (Chile, Guatemala, Nicaragua, Argentina, Uruguay).

Es evidente que estos mecanismos de diálogo y concertación, juegan un papel significativo en el proceso de desarrollo del sector, facilitando el alcance de los objetivos de las políticas forestales y de los planes y programas forestales nacionales, a través de una adecuada divulgación, análisis y

concordancias de las acciones a ser implementadas con los sectores directa e indirectamente interesados en los mismos. Sin embargo, hay evidencias, en algunos de los estudios, que estos mecanismos no siempre encuentran la aceptación o participación plena y abierta de todos los actores del sector, sea por falta de efectivo interés y participación por parte de estos o porque los propios organismos que los deben promover tienen dificultades para hacerlos operativos, o por falta de capacidad y, a veces recursos, de estos actores para participar oportuna y/o eficientemente en los mismos. En otros casos parece existir excesiva diferencia entre unos y otros de los actores que participan en estos mecanismos, lo que tiende a alejar a los más débiles.

Sin duda, en el sector forestal hay todavía un largo camino por delante para hacer más efectivos y eficientes estos importantes mecanismos de apoyo y fortalecimiento del desarrollo forestal de los países.

3.4 Principales problemas identificados

Los estudios nacionales han identificado diversos problemas que aquejan la institucionalidad forestal en cada país. Sin pretender ser exhaustivos, se señalan algunos de estos:

- La debilidad institucional y presupuestaria de las instituciones responsables por el sector forestal, que parece mayormente concentrada en acciones exclusivas de comando y control más que en acciones orientadas al desarrollo técnico y económico del sector, contribuyendo a una exagerada introspección o visión hacia el interior de las mismas, que, sin embargo, no siempre va acompañada de una adecuada integración y concertación de acciones al interior de su propia estructura institucional.
- La falta de reconocimiento de las políticas forestales como una política de Estado y, en algunos casos, la falta de una política forestal explícita, contribuye a un bajo impacto de la misma frente a las políticas de otros sectores, especialmente, como señalan algunos estudios, con el ambiental y financiero, produciendo situaciones de conflicto con otros sectores productivos, de los cuales el sector forestal tiende a ser excluido. Ello podría también ser causa, entre otros problemas que se señalan más adelante, de un proceso alarmante de cambio de uso de las tierras forestales y de la deforestación, como señalan algunos estudios. También podría ser causa de la escasa importancia o repercusión que alcanzan en diversos países, los propios Planes o Programas Forestales Nacionales, cuando estos existen. Hay algunos países que no disponen de dichos planes o programas, lo que dificulta la adecuada inserción del sector forestal en las políticas y programas de desarrollo nacional.
- En algunos países, especialmente, federales, como Brasil y Argentina, se ha producido una cierta fragmentación en la toma de decisiones y han surgido conflictos de competencia interinstitucional entre las instituciones que se ocupan de los aspectos de conservación forestal y del manejo sostenible, en general, de los bosques nativos, y aquellas que se ocupan de las plantaciones forestales. En el caso de Brasil hay una aparente menor atención por las actividades de plantación forestal por parte de las principales instituciones forestales públicas, lo que ha motivado críticas entre los sectores privados que se ocupan prioritariamente de estas y que tienden a ser atendidos por otras instancias de gobierno. De una manera u otra este aspecto tiende a replicarse también en algunos de los otros países analizados, concentrando la atención institucional más en uno u otro de estos aspectos.
- Con respecto a los mecanismos de concertación y diálogo, la problemática identificada es bastante común a todos los países. Para algunos, estos instrumentos suelen ser poco efectivos porque en el sector falta una visión multisectorial; o porque la relación entre las instituciones públicas y privadas o sociales es desarticulada o conflictiva; o porque estos son, en muchos casos, informales y/o sus acuerdos y decisiones no son obligatorios; o porque las representaciones de los diversos actores, incluso de los sectores oficiales que participan en ellos, no tienen la jerarquía necesaria para tomar y adoptar resoluciones y hacerlas posteriormente cumplir; o porque los actores sociales del sector no participan de estas instancias por falta de capacidad y/o posibilidades de hacerlo. Todos aspectos que no solo, obviamente, debilitan estos mecanismos, formales o informales, sino que también

contribuyen al debilitamiento de las propias instituciones forestales y disminuyen el grado de compromiso de los diversos actores del sector forestal.

- Otros, reclaman la necesidad que estos mecanismos sean autónomos y dispongan de los recursos necesarios para hacerlos realmente operativos, así como de las disposiciones legales para hacer cumplir los compromisos o acuerdos adoptados por estos.
- En cuanto a los aspectos relacionados con el sistema financiero vinculado al sector forestal, casi todos los estudios lamentan la escasa articulación del sector forestal con este importante sector, lo que afecta significativamente el desarrollo del mismo, dado que, asimismo, se registra una casi general insuficiencia de aportes públicos hacia las instituciones forestales. Las actividades forestales, especialmente, en lo que se refiere al manejo de los recursos, así como a las actividades de los pequeños y medios productores forestales, sufren de una constante limitación de recursos financieros provenientes del sector financiero nacional y cuando existen, estos provienen de programas especiales creados por el estado o, en muchos casos, de aportes de la cooperación internacional. El sistema bancario considera "poco confiable" o de alto riesgo al sector forestal, con excepciones hacia algunas actividades productivas, comerciales o industriales de mayor tamaño. Clara consecuencia o resultado de esta situación se refleja en que en ninguno de los mecanismos de concertación o diálogo nacionales existe representación del sistema financiero nacional, sea público o privado.
- Algunos estudios han señalado como problema el hecho que diversos acuerdos o compromisos regionales e internacionales en el área forestal y ambiental, una vez adoptados, raramente se reflejan en las políticas y programas forestales nacionales y menos aún locales.
- Finalmente, en algunos estudios ha sido señalado como una problemática a considerar y resolver la escasa vinculación con las entidades públicas y organizaciones de nivel local, como las departamentales, regionales, municipales y con los grupos comunitarios o de los pueblos originarios. Hecho que afecta, en la base, el desarrollo del sector forestal.

3.5 Recomendaciones

Todos los estudios concluyen sugiriendo algunas recomendaciones o acciones orientadas a superar los problemas señalados y mejorar la institucionalidad sectorial, así como los mecanismos de concertación y diálogo a nivel de cada país. A continuación se señalan algunos que son comunes a todos los países estudiados y que, sin duda, serán también de interés y utilidad para otros países de la región.

- En el marco de las estructuras organizativas del sector forestal, entre las más comunes se señalan:
 - La necesidad de reforzar las principales instituciones públicas responsables por la gestión de los recursos forestales, sea: mediante una revisión de sus estructuras y/o competencias; a través de una mejor capacitación y estabilidad de sus funcionarios; de una apropiada legislación o normativa administrativa; de la definición participativa de políticas y programas forestales claros y explícitos; de una adecuada promoción y difusión de sus competencias, planes y programas; de una efectiva y eficiente desconcentración o descentralización (según sea el caso) de sus funciones a nivel regional o local; de una mejor relación y cooperación inter-institucional con otros entes públicos vinculados a la actividad forestal, evitando conflictos de competencia y/o la sobreposición de responsabilidades, como parece estar sucediendo, especialmente, con nuevos entes del área ambiental; evitando la creación de nuevos entes públicos que disgregan las responsabilidades forestales; y reforzando los compromisos institucionales con las políticas forestales y la aplicación de las leyes relativas al sector.
 - Ampliar la participación de todos los sectores vinculados al sector forestal en la definición de las políticas y programas forestales nacionales.

- Revisar las políticas de los sectores institucionales que se contraponen a la política forestal, promoviendo un mayor acercamiento institucional con otras dependencias públicas, reforzando las estrategias de desarrollo del sector forestal y resolviendo los conflictos existentes con diversos actores del sector.
 - Promover una visión integral del desarrollo en lo que respecta, especialmente, al marco estratégico agrario.
 - Reforzar y favorecer el desarrollo de los programas y agendas forestales a nivel departamental, regional, municipal y comunitario.
- En el contexto de los mecanismos de concertación y diálogo del sector forestal, se señalan entre las recomendaciones más comunes:
 - Reforzar el liderazgo de las instituciones públicas responsables del sector forestal a través de la revitalización y fortalecimiento de los mecanismos de concertación y/o diálogo intersectorial, reforzando y ampliando su representatividad, niveles y capacidad participativa de los entes que los integran, favoreciendo, especialmente, la participación de las comunidades forestales en la toma de decisiones y manejo de los recursos forestales.
 - Mejorar o establecer normas de concertación, coordinación y articulación entre los diversos actores del sector forestal.
 - Dar mayor atención a los procesos de concertación local, asistiendo en la conformación de mesas forestales, favoreciendo la participación y representación de los actores locales o regionales y dando apropiado seguimiento a sus resultados.
 - Fortalecer la formación de cadenas y redes de productores forestales a través de asociaciones estratégicas para el manejo sustentable del patrimonio forestal.
 - Asegurar una cierta capacidad financiera a estos mecanismos de concertación para poder asegurar la participación en los mismos de aquellas organizaciones más desfavorecidas o necesitadas del sector.
 - Entre las recomendaciones orientadas a reforzar los aspectos financieros relativos al sector forestal, se indican:
 - Aumentar el peso y valor económico del sector forestal en la economía nacional, evidenciando el aporte del sector productivo forestal en el desarrollo socio-económico nacional.
 - Promover la inversión pública y privada en el sector.
 - Consolidar una estrategia nacional de financiamiento forestal.
 - Establecer y reforzar los mecanismos de financiamiento para ampliar el manejo forestal sostenible.
 - Mejorar los programas de incentivos en los diversos escalones de la cadena forestal, reconocer a los productores forestales precios competitivos por sus productos y favorecer el acceso de estos a los incentivos del sector.
 - Ampliar la participación del sector en el mercado de carbono y de los servicios ambientales de los bosques.
 - Apoyar y articular la cooperación técnica y financiera nacional e internacional para el sector.
 - Incorporar el sector financiero público y/o privado a los principales mecanismos de concertación y diálogo del sector forestal.

4. Posibles acciones para discusión

Aunque en el punto anterior se indica un conjunto de recomendaciones generales que se desprenden de los estudios nacionales, se propone a seguir, una serie de posibles acciones que podrían contribuir a resolver o mejorar los principales aspectos analizados.

- Sector público forestal
 - Hacer más eficiente y eficaz la estructura organizativa de las instituciones responsables por el sector forestal a través de un adecuado equilibrio entre las diversas unidades técnicas y de apoyo, reflejando con claridad los objetivos de la política forestal nacional.
 - Evitar el predominio de las funciones de mando, control o fiscalización, en general estimuladas por el uso predatorio de los recursos forestales, por sobre las funciones técnicas, de promoción y desarrollo del sector forestal.
 - Capacitar el personal de estas instituciones no solo técnicamente sino también con respecto a las responsabilidades institucionales hacia el conjunto del sector forestal y no solo hacia la propia burocracia interna.
 - Conocer y considerar la visión real y percepción que la sociedad tiene sobre la institución y el sector forestal para actuar en consecuencia.
 - Fortalecer el liderazgo del sector a través de una mayor articulación y replanteamiento multisectorial que establezca interfaces activas con otros entes públicos vinculados al sector para proyectar el rol del sector forestal en el desarrollo económico, social y ambiental del país.
 - Definir programas de desarrollo forestal que promuevan la integración de las diversas entidades públicas que actúan y/o tienen responsabilidades legales sobre el sector forestal y estimulen la participación de los otros sectores no gubernamentales.
 - Reforzar técnica y materialmente las unidades descentralizadas y/o desconcentradas de las instituciones forestales.
 - Promover, a nivel nacional e internacional, la valorización de los servicios sociales, económicos y ambientales de los bosques, la regularización de la tenencia de las tierras e incentivar la producción y el consumo de los productos forestales.
- Sector privado forestal
 - Favorecer la organización/integración de organizaciones privadas, especialmente de actores medianos y pequeños para promover un diálogo más articulado entre ellos y de estos con las instituciones forestales.
 - Promover/favorecer actividades comunes de estas organizaciones en pro del desarrollo del sector y de los diversos actores sectoriales.
 - Estimular contactos entre las instituciones forestales públicas y el sector privado, tanto a nivel central como local.
 - Favorecer la intermediación o resolución de conflictos interinstitucionales o intersectoriales.
- Sector financiero
 - Promover, junto al Estado, el establecimiento de instrumentos de tipo fiscal, crediticios y tributarios compatibles con las características de la actividad forestal, especialmente para pequeños y medios propietarios forestales.

- Estimular/discutir con el sector bancario el establecimiento de líneas de crédito especiales para el sector forestal.
 - Analizar/estudiar junto con el sector financiero las disposiciones que regulan los mecanismos de financiamiento para adecuarlos a las características propias de las actividades forestales y de los potenciales usuarios de estos.
 - Revisar las experiencias y resultados de los mecanismos financieros en práctica en sectores vinculados al sector forestal para mejorarlos y ampliar su aplicación al sector forestal.
- Mecanismos de concertación y diálogo
 - Revisión de sus dispositivos normativos para eliminar potenciales trabas a su funcionamiento e introducir disposiciones que los hagan más efectivos, eficaces y participativos.
 - Procurar la igualdad, equidad y equilibrio en la representación de los diversos actores vinculados al sector.
 - Favorecer la discusión sobre aspectos específicos con los actores vinculados al sector forestal con los cuales existen mayores conflictos de competencia o responsabilidad.
 - Integrar a estos mecanismos representantes del sector financiero vinculados al sector o sectores afines.
 - Incorporar estos mecanismos en los procesos de definición, evaluación y actualización de las políticas y programas forestales nacionales y copartícipes de su implementación.
 - Vincular estos mecanismos de concertación nacional con aquellos de nivel local, cuando existan, considerando que los integrantes de estos tienen una vivencia más directa con los problemas prácticos de la ejecución de las políticas y programas forestales.
 - Velar y favorecer una adecuada representación de los actores forestales más críticos y, a veces, menos estructurados (pequeños propietarios, pueblos o comunidades étnicas, etc.).
 - Promover o favorecer mecanismos específicos de concertación/diálogo con las instituciones públicas con responsabilidades legales compartidas sobre el sector forestal, para evitar posibles contraposiciones críticas entre estos al interno de los mecanismos de participación ampliada a todos los actores del sector.

Anexo. Información por país participante

| ARGENTINA | | | |
|--|--|--|--|
| Principales Estructuras Organizativas del S. F. | Mecanismo de Concertación y Diálogo en el S.F. | Principales Conclusiones | Recomendaciones |
| Dirección de Producción Forestal - MAGyP | Comisión Asesora de Invers. p. bosques cultivados (Ley No. 25.080) Plan Estratégico Agroalimentario y Agroindustrial Participativo - Federal 2010-2016 (Mesas de Diálogo) | Falta de una política forestal explícita Faltan acciones de coordinación del s.f.público Reducida capacidad técnica de instituciones del sector forestal publico | Introducir concepto de sustentabilidad en el aprovechamiento de bosques para evitar degradación y pérdida productividad Evitar aislamiento del s.f. considerando influencias de otros sectores s. los bosques |
| Dirección de Bosques - SAyDS | Presupuestos Mínimos de Protección Ambiental de Bosques Nativos (Ley No. 26.331) Consejo Federal de Medio Ambiente, COFEMA Comisión de Bosque Nativos Plan Forestal Regional Patagónico Junta de Bosques Nativos del Parque Chaqueño | Temática forestal no es prioridad en el MAGyP y SAyDS Falta de un Plan Forestal Nacional Falta interés político superior por el sector forestal y visión global del mismo Poca efectividad de mecan. de diálogo por falta de visión multisectorial en el sector | Ampliar participación de sectores vinculados en definición de políticas forestales Fortalecer concienciación sobre el s.f. a nivel nacional y diálogo con organismos competentes Contabilizar contribución económica del s.f. al desarrollo socio-económico nacional |
| Administración de Parques Nacionales | | Escasa consideración a campesinos y pueblos originarios | Aprobar legalmente la estructura orgánica de la Dirección de Producción Forestal |
| Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria | | Falta consideración del s.f en Des. Nacional | |
| Direcciones (Ambientales/Forestales) de las Provincias | Programa Social de Bosques (SAyDS) Programa Nac. De Bsoques Modelo (SAyDS) | Faltan fuentes/mecanismos de financiamiento para el sector forestal y el sector financiero desconoce el complejo foresto-industrial | |
| Otros (Otros Ministerio, AFOA, FAIMA, AFCyP, Trabajadores, comunitarios, pueblos originarios, universidades, Ongs Sector Financiero Pbco. y Privado | CerFoAr (AFOA, FAIMA, AFCyP e Int.Arg.Nor.y Cert AFOA, Unión de Trabaj.Rur.Estibadores-Certif.Laboral Ley 25080 - Ley 26331 - PROSOBO - Bco.Mundial | | |

| BRASIL | | | |
|--|---|--|---|
| Principales Estructuras Organizativas del S. F. | Mecanismos de Concertación y Diálogo del S.F. | Principales Problemas | Recomendaciones |
| Sistema Nac de Medio Ambiente-SISNAMA | Consejo Nacional de Medio Ambiente - CONAMA Define políticas/normas pbcas ambientales y forestales Integrado: Ministerios, estados, municipios, s.privado trabajadores rurales, pueblos tradicionales | Desarticulación pbca. y privada del sector reduce eficacia de mecanismos de concertación y articulación intersectorial | Recalificar la estructura organizacional de gestion forestal, integrando en una única estructura las competencias diluidas entre SFB, IBAMA e ICMBio. |
| Ministerio de Medio Ambiente – MMA | Consejo Nacional de Bosques - CONAFLO | Fragmentación en la toma de decisiones y conflictos de competencia interinstitucional | Fortalecer papel del CONAFLO, dándole poder deliberativo para tornar decisiones vinculantes. |
| Secretaría de Biodiversidad y Bosques - Dpto. de Bosques | Representa los intereses del sector forestal, sin poder deliberante/vinculante para actores públicos y privados. Amplia participación del sector forestal publico y privado | Ausencia de agenda común en las entidades de clase privadas | Cubrir lagunas de competencias sobre mercado y comercio |
| | Programa Nacional Forestal - PNF D. 3.420/2000 - Articula políticas pbcas. forestales Promueve desarrollo forestal sostenible y conservación | Separación entre sectores dedicados a actividades de plantación y el manejo de bosques nativos | Incluir en competencias de la entidad forestal la nueva agenda del mercado de carbono y servicios ambientales de los bosques |
| Inst. Bras. de Medio Ambiente y Rec. Nat. Renovables-IBAMA | | Faltan mecanismos adecuados para promover el desarrollo forestal nacional | Rearticular en el PNF las diversas fuentes de financiamiento y crédito para el setor florestal |
| Dirección de Uso Sostenible de la Biodiversidad y los Bosques | | Ausencia de Agenda común y de estrategia nacional para realzar el desarrollo sectorial | |
| Servicio Forestal Brasileño, SFB | | Falta atención por diversos temas del desarrollo forestal debido a actual matriz institucional y que tienden a ser atendidos por otras esferas de gobierno | Aprovechar alteración del Código Forestal para fijar nuevas directrices de institucionalidad del setor Forestal para.Projeto de Ley de |
| Inst. Chico Mendes de Conservación de la Biodiversidad, ICMBio | | Falta negociar créditos y financiamiento para la amplia peculiaridad de las actividades forestales | Establecer en el PNF un programa de acción continuado de fortalecimiento institucional de los órganos estatales más necesitados |
| Ministerio de Agricultura y Ganadería/Cámara de Silvicultura | Programa de Silvicultura | Necesidad de mejorar interacción con otros sectores económicos y de la sociedad. | Apoyar y articular la cooperación técnica y financiera internacional para el sector forestal |

| BRASIL | | | |
|---|---|--|-----------------|
| Principales Estructuras Organizativas del S. F. | Mecanismos de Concertación y Diálogo del S.F. | Principales Problemas | Recomendaciones |
| Secretaría de Assuntos Estratégicos - Presidencia de la República - GT de Bosques Plantados Ministerio do Desarrollo, Industria e Comercio Organos y entidades estatales de bosques y medio ambiente Sector Privado Asoc. Bras.Celulosa y Papel-BRACELPA Asoc. Bras. De Bosques Plantados-ABRAF Sociedad Brasileña de Silvicultura Sector Financiero Público y Privado PROPFLORA - PRONAF Forestal, Fondos Constitucionales Sistema Nac. de Crédito Rural, a través de Bcos. Estatales | Projeto de Bosques Plantados Forum de competitividad de la cadena productiva forestal Diálogo Forestal - reúne empresas forestales y entidades socio-ambientales en torno a problemas comunes | Necesidad de desarrollar una plataforma industrial y comercial sectorial específica Necesidad de fortalecer la competencia deliberativa del CONAFLO y actualizar el PNF | |

| CHILE | | | |
|---|---|---|--|
| Principales Estructuras Organizativas del S. F. | Mecanismo de Concertación y Diálogo en el S.F | Principales problemas | Recomendaciones |
| Ministerio de Agricultura, MINAGRI Corporación Nacional Forestal, CONAF Instituto Nacional Forestal, INFOR Instituto Nacional de Desarrollo Agropecuario, INDAP Centro de Información de Recursos Naturales, CIREN Servicio Agrícola y Ganadero, SAG Secretaría General de la Presidencia de la República Comisión Nacional de Medio Ambiente, CONAMA Ministerio de Economía Corporación de Fomento de la Producción, CORFO Ministerio de Educación Comisión Nac. de Ciencia y Tecnología, CONICYT Universidades públicas y privadas Ministerio del Ambiente Consejo de Ministros para la Sustentabilidad Sector Privado: Corporación Chilena de la Madera, CORMA Asociaciones Gremiales diversas (PYMEMAD, ASIMAD, | Consejo Directivo de la CONAF Consejo Consultivo del Bosque Nativo Consejo Consultivo p. conservación y uso sustentable del Alerce Comisión Nacional Forestal (ex Mesa Forestal) Mesas Forestales Regionales Consejo Nacional de Producción Limpia Consejos Consultivos de Áreas Silvestres Protegidas Consejo Asesor de Cambio Climático y Agricultura Mecanismos de participación vinculados a procesos legislativos forestales, en curso | No existe una política forestal explícita ni un programa forestal nacional Existen conflictos y falencias entre diversos sectores Política y regulación en materia de áreas protegidas, biodiversidad y otros temas forestales se trasladaron al Ministerio de Medio Ambiente Hay en curso proyectos de ley que modifican institucionalidad ambiental y forestal Existen inst. forestales sin recursos necesarios para cumplir con sus funciones Hay estructuras y mecanismos muy centralizados que no representan diversas realidades nacionales Sector financiero desconoce el s.f. y no está representado en mecanismos de concertación Faltan mecanismos financieros de apoyo a pymes y medias empresas Falta de rec. financieros limita manejo forestal sostenible | Definir una política y estrategia forestal explícita, clara y de largo plazo Resolver conflictos intersectoriales con mayor información, coordinación y participación Reforzar políticas públicas orientadas a resolver conflictos con diversos actores del sector (comunidades indígenas y ambientalistas) Involucrar profesionales de diversas áreas con las que el sector forestal interactúa Potenciar y dar a conocer el s.f. a demás sectores inter-relacionados y a la sociedad en general Sector privado debe asumir rol en el progreso territorial como agentes de desarrollo Sector público debe integrar y coordinar mejor sus políticas y programas Ampliar representatividad de Consejos Consultivos y evitar imposición de ideas de algunos sectores Reforzar autonomía de inst. gubernativas regionales |

CHILE

| Principales Estructuras Organizativas del S. F. | Mecanismo de Concertación y Diálogo en el S.F | Principales problemas | Recomendaciones |
|---|---|---|---|
| <p>MUCECH, CAMPOCOOP, CIFAG, SINAPROF, FENASIC,</p> <p>Red de pequeños propietarios, etc.)</p> <p>ONGs, Nacionales: AIFBN, CODEFF, WWFChile,</p> <p>Fundación Chile Sustentable, Fundación Terram, etc.</p> <p>Red Bosque Nativo</p> <p>Diálogo Forestal</p> <p>Organismo de Certificación Nacionales (CERTFOR, FSC, SNCL</p> <p>Sector Financiero:</p> <p>Instituto de Desarrollo Agropecuario, INDAP</p> <p>Banco del Estado</p> <p>Fundación Chile</p> <p>Banca Comercial</p> <p>CORFO</p> | <p>Crédito de enlace forestal</p> <p>Crédito de enlace forestal</p> <p>Securitización Forestal/Forestación Subsidiaria Participativa</p> <p>Garantía para aprovechar beneficios DL701</p> | <p>Líneas de crédito de enlace forestal más orientadas a productores agropecuarios que a productores del s.f.</p> | <p>Fortalecer Mesas Forestales Regionales y asociaciones gremiales del sector</p> <p>Establecer/reforzar mecanismos de financiamiento para ampliar el manejo forestal sostenible</p> <p>Apoyar negociaciones forestales de mayor escala con comunidades indígenas</p> |

| GUATEMALA | | | |
|--|--|--|---|
| Principales Estructuras Organizativas del S. F. | Mecanismos de Concertación y Diálogo en el S. F. | Principales Problemas | Recomendaciones |
| M. de Agricultura, Ganadería y Alimentación, MAGA | Ley Forestal (D.L. 101/96) | Alarmante proceso de cambio de uso de las tierras forestales | Crear estrategia que permita sostenibilidad operativa/financiera de mec. de concertación |
| Instituto Nacional de Bosques, INAB | Diversos mecanismos internos al sector forestal: | | |
| M. de Ambiente y Recursos Naturales, MARN | Alianza Nac. de Org. Forestales Comunitarias | Falta de autonomía en algunos mecanismos de concertación y diálogo | Promover mayor acercamiento institucional con otras dependencias públicas para reforzar estrategias de desarrollo sectorial |
| Consejo Nacional de Áreas Protegidas, CONAP | Clúster Forestal Nacional | Carencia de rec. financieros para favorecer operatividad de mecanismos de concertación | Continuar fortalecimiento participativo en diversos mecanismos de concertación |
| Inst.de Agricultura, Rec. Naturales y Ambiente, IARNA | Congreso Forestal Nacional | Predominio de pequeñas propiedades forestales a nivel nacional dificulta manejo forestal | Reforzar conocimiento técnico de sectores comunitarios |
| Entes regionales, departamentales, municipales, comunitarios | Consejo Nac. Estándares de Manejo Forestal Sostenible, CONESFORGUA | Dependencia de INAB del aporte presupuestario gubernamental | Reforzar conocimiento de políticas públicas de la Alianza Nac. de Org. Forestales Comunitarias y de las Mesas de Concertación Forestal |
| Sistema de Educación Forestal | Grupo de Bosques y Cambio Climático | | |
| Sector Privado: | Grupos Específicos (Pino y Encina, Caoba, Dendroenergía, Palo Blanco, Pinabete) | Falta de protagonismo de CONAP en el desarrollo forestal nacional | |
| Gremial Forestal | Junta Directiva del INAB | | |
| AG Export | Mesa de Concertación Forestal | Escasa importancia alcanzadas por las iniciativas del Programa Forestal Nacional | Efectivizar proceso de descentralización y modernización de la CONAP |
| Asociación Nacional del Café, ANACAFE | Otros: | | |
| Instituto Técnico de Capacitación, INTECAP | Grupo de Coordinación Interinstitucional | Debilidad en creación de mecanismos de coordinación y diálogo | INAB continúe proceso de integración sectorial y fortalecimiento de mecanismos de cooperación y coordinación inter-institucional y con otros sectores |
| Sist. Financiero: | Mesa Nacional de Cambio Climático | Falta mayor participación del sector privado en diversos mecanismos de concertación | Aumentar el peso y valor económico del s.f. en la economía nacional |
| Progr. Incentivos Forestales (reforest./manejo), PINFOR | Programa Reverdecer Guatemala | Excesiva deforestación en áreas protegidas | |
| Progr. Incent. p/pequeños propietarios de t.f., PINPEP | Red de Autoridades y Pueblos Indígenas | | |
| | Consejos de Desarrollo Nacional, Regionales, Departamentales, Municipales y Comunitarios | El sector forestal no ha logrado constituirse en un pilar del desarrollo nacional | Gestionar estrategia que viabilice una sostenibilidad operativa/financiera de mecanismos de concertación/diálogo |

| HONDURAS | | | |
|---|---|--|--|
| Principales Estructuras Organizativas del S. F. | Mecanismo de Concertación y Diálogo en el S.F | Principales Problemas | Recomendaciones |
| Visión de País (2010-2038) - Plan Nacional (2010-2022) | | Organización y coordinación de Consejos Consultivos incipientes y en casos no operativos (ej. COCONAFOR) | Favorecer programas de recuperación del SINAPH debido alta vulnerabilidad ambiental ante desastres naturales |
| Ley Forestal (Dec.98/2007) Reglamento Forestal (10/2010) | | | |
| Inst. de Conserv. y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre - ICF | Consejo Consultivo Nac. Forestal - COCONAFOR | Financiamiento de ICF no como establecido por la Ley Forestal | Buscar solución a problemas de tenencia de la tierra |
| | Consejos Consultivos Forestales (141 comunitarios, 39 municipales, 1 departamental) | ICF no participa en importantes entes relacionados con el sector forestal | Fortalecer liderazgo sectorial del ICF para lograr alianzas que faciliten la gobernanza sectorial y coord. Inter-instituc. |
| | Prog. Nac. For., Á. Prot. y V. Silvestre - PRONAFOR | Falta concretizar voluntad política de apoyo al sector forestal | Reforzar PRONAFOR como instrumento de planificación forestal |
| | Sistema de Investigación Forestal - SINFOR | | |
| | Estrategias Forestales (Prevención Tala Ilegal; Protec. for. y vida silvestre; Biodiversidad; C. Climático; Contra Incendios plagas y enfermedades; Reforestación, etc. | Descontinuidad en los programas forestales y autoridades del sector a cada cambio de gobierno | Introducir carrera administrativa en ICF para favorecer estabilidad funcional que facilite continuidad de programas del PRONAFOR |
| Fuerzas Armadas | Batallón de Soldados Forestales | Fondo de reinversión forestal no ha recibido recursos legalmente establecidos | |
| Agenda Forestal de Honduras - AFH | Foro de concertación entre actores públicos, privados y comunitarios del sector forestal | Banca nacional pbca y privada no participa en el financiamiento del sector, por alto riesgo | |
| Sector Privado: AMADHO, FEHCAFOR, ANETRAMA | | | |
| Financiamiento Público y Privado: | | | |
| Fondo de inversión y conservación forestal | | Sector forestal se apoya en gran medida | |
| Fondo de reinversión forestal | | de la continuada cooperación internacional | |

| NICARAGUA | | | |
|--|---|---|---|
| Principales Estructuras Organizativas del S. F. | Mecanismos de Concertación y Diálogo en el S. F. | Principales Problemas | Recomendaciones |
| <p>Sistema Nacional de Administración Forestal, SNAF</p> <p>Ministerio Agropecuario y Forestal, MAGFOR</p> <p>Instituto Nacional Forestal, INAFOR</p> <p>Departamentos</p> <p>Municipios</p> <p>Regiones Autónomas del Caribe</p> | <p>Plan Nacional de Desarrollo Humano</p> <p>Ley de Conserv.Fomento y Des. Sostenible del S.F.</p> <p>Política Nac. de Desarrollo Sostenible del sector forestal Programa Forestal Nacional</p> <p>Comisión Nacional Forestal, CONAFOR</p> <p>Comisiones Forestales Departamentales, CODEFOR Comisiones Forestales Regionales, COREFOR</p> <p>Comisiones Forestales Municipales, COMUFOR Comités de Gobernanza Forestal</p> <p>Comisiones Ambientales Municipales</p> <p>Secretaría de La Costa Caribe de Nicaragua</p> <p>Comité Consultivo Forestal y Ambiental, CCF-A, de la</p> | <p>Falta mayor claridad legal acerca de las oportunidades de desarrollo del s. forestal</p> <p>Falta articulación de instrumentos legales que fomenten el desarrollo del sector forestal</p> <p>Falta de articulación entre las entidades financieras y las COMUFOR y CODEFOR carecen de mecanismos de seguimiento y evaluación de los acuerdos internacionales suscritos por el país</p> <p>Faltan mecanismos de articulación entre representantes de los Bancos y diversas comisiones forestales</p> <p>Los mayores beneficios económicos de la actividad forestal van a intermediarios o empresarios</p> | <p>Modernizar y articular los mecanismos e instrumentos de inversión pública y privada de la agenda agroambiental</p> <p>Mejorar la aplicación de instrumentos legales nacionales relacionados a las agendas agroalimentarias</p> <p>Incidir en los métodos y mecanismos utilizados para la cuantificación de la cuenta nacional del sector silvicultural</p> <p>Mejorar la efectividad de los incentivos forestales en los diversos eslabones de la cadena forestal</p> <p>Reglamentar el funcionamiento de las comisiones forestales Departamentales y Municipales para mejorar su operatividad y la documentación de su implementación</p> <p>Consolidar participación de organizaciones privadas y regularizar forma/nivel participación de ONGs y otros actores</p> <p>Retomar evaluaciones y monitoreo de resultados de agendas locales y reforzar espacios de concertación y articulación de las acciones</p> <p>Reconocer a los dueños de los bosques precios competitivos por sus productos y favorecer acceso a incentivos económicos</p> |

NICARAGUA

| Principales Estructuras Organizativas del S. F. | Mecanismos de Concertación y Diálogo en el S. F. | Principales Problemas | Recomendaciones |
|--|--|-----------------------|-----------------|
| <p>Gabinete Nacional de la Producción</p> <p>Grupo de Trabajo Forestal PRORURAL-Incluyente</p> | <p>Región Autónoma del Atlántico Norte</p> <p>Estrategia de Desarrollo Forestal-RAAN</p> | | |
| <p>S.Privado:</p> <p>Cámara Forestal de Nicaragua</p> <p>Consortio Forestal</p> <p>Corporación de Reforestadores</p> <p>Fundación PROVIA</p> <p>Cámara Nacional de la Madera y Muebles</p> <p>Corporación de dueños de bosque de pino de Nueva Segovia (COPICO)</p> <p>S. Financiero-Bancario:</p> <p>Fondo Nac. Para el Desarrollo Forestal, FONADEFO</p> <p>Banco PRODUZCAMOS</p> <p>Comité de Incentivos Forestales</p> <p>Bancos privados (para sector forestal industrial)</p> | | | |

| PARAGUAY | | | |
|--|--|---|--|
| Principales Estructuras Organizativas del S. F. | Mecanismo de Concertación y Diálogo en el S. F. | Principales Problemas | Recomendaciones |
| <p>Instituto Forestal Nacional (INFONA) - Ley 3464/08 Reglamento Forestal - Decreto 3929/2010 Inst. Autárquica/descentralizada/autónoma/patrimonio propio</p> | <p>Consejo Asesor Forestal, CAF (Consultivo, deliberativo, sin potestad resolutive) Repres: MAG, MIC, SEAM, Banco Central, Gremios sectoriales y Asoc. Rural, Carrera Ing. Forestal</p> | <p>Excesiva concentración IFONA: permisos aprovechamiento y transporte productos y subproductos de bosques nativos</p> | <p>Potenciar participación y roles de gob. locales en cumplimiento de PFN</p> |
| <p>Secretaría del Ambiente (SEAM) - Ley 1561/2000 Autoridad ambiental - influye en el sector forestal</p> | <p>Consejo Nacional del Ambiente (CONAM)</p> | <p>IFONA no dispone de adecuada concertación interna y no responde a expectativas sectoriales</p> | <p>Afianzar institucionalidad forestal definiendo roles de actores públicos y privados asegurando adecuada intercomunicación</p> |
| <p>Ministerio de Industria y Comercio (MIC)</p> | <p>Mesa Sectorial Productos Forestales de la Red de Inversiones y Exportaciones</p> | <p>Actores sectoriales están generalmente desarticulados</p> | <p>Lograr una visión integral del desarrollo a nivel del Marco Estratégico Agrario</p> |
| <p>Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) Nexo entre INFONA y Poder Ejecutivo</p> | <p>Sist.Integr. de Gestión de Des. Agropec. y Rural: Marco Estratégico Agrario 2009-2018; Comisión de Buenas Prácticas Produc. Agropecuaria yforestal</p> | <p>Debe fortalecerse institucionalmente el CAF</p> | <p>Dar a conocer funciones y objetivos del IFONA e impacto del s.f. en el desarrollo socio-económico nacional</p> |
| <p>Congreso Nacional</p> | <p>Mesa Forestal Nacional- (MFN)</p> | <p>Falta internalizar en instituc. sectoriales acuerdos asumidos intersectorialmente</p> | <p>Capacitar técnica-adm. a funcionarios del IFONA y fortalecer Oficinas regionales</p> |
| <p>Sector Privado: FEPAMA, FEPAMI, ARP, Gremio profesional</p> | <p>Comisión Nac. Defensa de Recursos Naturales</p> | <p>Falta reconocer la Polít. Forestal Nacional como una política de Estado</p> | <p>Reforzar liderazgo de IFONA para generar confianza/seguridad en actores sectoriales</p> |
| <p>Sector financiero público y privado: Agencia Finac. de Desarrollo: PROFORESTAL; Fondo Ganadero</p> | <p>Banco de Fomento</p> | <p>Inst. Financ. consideran s.f. poco confiable y existe insuficiencia de rec.pbcos. para viabilizar subsidios forestales</p> | <p>Conformar Mesas Forestales Regionales para lograr mayor participación y representatividad de actores regionales</p> |
| | <p>PROFORESTAL</p> | <p>MFN inactiva, falta claridad en func. roles</p> | |
| | | <p>Grado de compromiso sectorial es alto, pero su cumplimiento es medio-bajo</p> | |

| VENEZUELA | | | |
|---|--|--|--|
| Principales Estructuras Organizativas del S. F. | Mecanismo de Concertación y Diálogo en el S. F. | Principales Problemas | Recomendaciones |
| Sector Público: Ley de Bosques y Gestión Forestal | No existen instancias formales de Concertación | Inexistencia instancias intersectoriales que activen mecanismos de articulación entre sectores públicos y privados | Necesidad de políticas forestales claras |
| Ministerio del Poder Popular para el Ambiente Dirección General de Bosques | Existen acuerdos/asociación entre empresas públicas, entre organismos de estado y de estos con otros sectores sociales | Faltan mecanismos formales de coordinación entre el Estado y Autoridad Nacional con entes forestales y sectores económicos | Revisión de estructuras y competencias institucionales del sector forestal para facilitar alcance de objetivos y metas de las políticas forestales |
| Empresa Nacional Forestal (D. 7.457/2010) | Existen Mecanismos de Coordinación, a través de: | Gobernanza forestal deficiente | Reforzar compromisos institucionales con las políticas forestales y aplicación legal |
| Instituto Nacional de Parques | Política Forestal Nacional | Instituciones forestales orgánicamente débiles | Promover relaciones y diálogo intersectorial |
| Compañía Nacional de Reforestación | Normativa Ambiental y Forestal | Poca visibilidad y participación del s. f. en ámbito económico y social | Establecer normas de concertación, coordinación y articulación entre actores del sector forestal |
| Laboratorio Nacional de Productos Forestales | Resoluciones administrativas de las org. pbcas. | Resistencias institucionales a los cambios y sobreposición en funciones y competencias | Promover la inversión pública en el s. forestal |
| Instituto Forestal Latinoamericano | Planes de Ordenación Territorial | Ausencia de visión integral en ejecución de las políticas, planes y programas | Fortalecer la participación de comunidades en la toma de decisiones y manejo del recurso forestal/ambiental |
| M. del P.P. para Agricultura y Tierra | Planes de Ordenamiento y Uso | Baja participación de comunidades en decisiones | Promover creación de Comité ejecutivo-técnico/mesas téc. Forestales de coordinación y articulación entre entes forestales |
| Dirección General de Circuitos Forestales | Planes de Ordenación y Manejo Forestal | | |
| Corporación de Productos Forestales de Oriente C.A. | Planes, programas, proyectos, reuniones, congresos y talleres forestales | | |
| M. del P.P. para las Industrias Básicas y Minería | | | |
| Empresa de Producción Social de Pulpa y Papel C.A. | | | |
| M. del P.P. para la Ciencia, Tecnología e Ind. Intermedias | | | |
| Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas | | | |
| M. del P.P. para la Defensa | | | |
| Guardia Bolivariana - Dirección de Guadería Ambiental | | | |
| M. del P.P. para la Planificación y el Desarrollo | | | |
| M. del P.P. de los Pueblos Indígenas | | | |
| M. del P.P. para las Comunas y Protección Social | | | |
| M. del P.P. para el Comercio | | | Impulsar una Estrategia Nacional Forestal |

VENEZUELA

| Principales Estructuras Organizativas del S. F. | Mecanismo de Concertación y Diálogo en el S. F. | Principales Problemas | Recomendaciones |
|---|---|-----------------------|--|
| <p>Direcciones Estadales Ambientales (23)</p> <p>Unidades Administrativas Regionales Operativas</p> <p>Áreas Administrativas Municipales</p> <p>Sector No Gubernamental:</p> <p>Empresas Forestales (Plantaciones): MASISA - Desarrollos Forestales San Carlos (DEFORSA) - Cartón de Venezuela</p> <p>Empresas Forestales (Bosque Tropical): Maderas ALBA Concesiones</p> | | | <p>Definir programs de promoción y divulgación</p> |

| URUGUAY | | | | |
|--|---|--|---|--|
| Principales Estructuras Organizativas del Complejo Forestal | Otros Actores / Sectores de importante vinculación con el Complejo Forestal | Mecanismos de Concertación y Diálogo | Principales Problemas | Recomendaciones |
| Dirección General Forestal - DGF (Ministerio Ganadería Agricultura y Pesca - MGAP) | Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria – INIA | Consejo Sectorial Forestal Madera del Gabinete Productivo (CSFM-GP) | El sector forestal manifiesta que no existe una verdadera instancia integradora intrasectorial de los actores. | Todas las acciones a emprender deben tener como marco el exitoso proceso de desarrollo del sector y su ubicación entre los que Uruguay ha elaborado estrategias de mediano largo plazo con horizonte al 2020 y 2030. |
| Dirección Nacional de Medio Ambiente - DINAMA (Ministerio Vivienda Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente - MVOTMA) | Laboratorio Tecnológico del Uruguay - LATU | Mesa Tecnológica de la Madera | La DGF se encuentra debilitada en varios aspectos por lo cual le resulta difícil realizar las necesarias articulaciones para gestionar y dar seguimiento a los aspectos consensuados con otros actores. Se manifiesta una tendencia a circunscribirse a los aspectos administrativos y a pesar de la voluntad de participar de los ámbitos de concertación se nota falta de equipos para llevarlo adelante con eficiencia. | Se debe recurrir a las instancias ya creadas por la vía normativa (evitar la creación de nuevas) fortaleciendo su integración y buscando una síntesis que contemple los aspectos que en cada una propendan al MFS. En este sentido es de suma importancia tener en cuenta la elaboración reciente del Plan Sectorial Forestal Madera (PSFM) del CSFM del Gabinete Productivo . El alto posicionamiento institucional del proceso hace que aumenten las posibilidades de éxito en la articulación de los diferentes actores para definir políticas y formular prioridades que cuenten con amplio respaldo. |
| Dirección Nacional de Industrias - DNI (Ministerio Industria, Energía y Minería - MIEM) | Dirección de Recursos Naturales Renovables – RENARE (MGAP) | Gabinetes Sectoriales Públicos Estrategias de Desarrollo Sectorial | Muchas veces los operadores no tienen la más adecuada capacidad de facilitación y en muchos casos se concurre pero no se articula. | La DGF debe desempeñar un rol de liderazgo en el proceso, para lo cual es necesario su fortalecimiento para levantar la restricción que puede significar una capacidad institucional limitada para el desarrollo de políticas, la planificación, formulación, implementación y el monitoreo en el sector forestal |
| Dirección Nacional de Trabajo - DINATRA / Inspección General de Trabajo y Seguridad Social - IGTSS (Ministerio Trabajo y Seguridad Social - MTSS) | Dirección General de Desarrollo Rural – DGDR (MGAP) | Diálogo para elaboración y actualización del Código Nacional de Buenas Prácticas Forestales (CNBPF) | En el proceso de alcanzar acuerdos se comprueba que no siempre es fácil llegar a ellos, fundamentalmente por el peso que ejercen los diferentes actores que participan de los procesos de diálogo, fundamentados en sus propias estrategias | La institucionalidad debe trabajar fuertemente para propender a una mayor integración y diálogo del sector forestal con actores de otros sectores de la economía con la sociedad civil y las ONGs (grandes ausentes de las plataformas de diálogo). |
| Sociedad de Productores Forestales - SPF | Dirección General de Servicios Agrícolas – DGSA (MGAP) | INIA Consejo Asesor Regional (CAR) Grupo de Trabajo Forestal (GTF). | Escaso a nulo impacto de las Iniciativas Internacionales en los procesos de diálogo forestal nacional por dificultades de coordinación institucional con carencia de insumos para que las estructuras reflejen o se adapten a las iniciativas que aparecen para “reforzar” las acciones del sector | Es necesario aprovechar la instancia de las Mesas de Desarrollo Rural para generar un ámbito territorial que facilite el diálogo en virtud de una mayor proximidad de los actores a los temas concretos. Esto permitirá además promover una mayor participación y compromiso de los actores locales en el proceso de desarrollo forestal (en especial con los Gobiernos Departamentales y la Sociedad Civil). |
| Empresas forestales de gran porte | Dirección Nacional de Ordenamiento Territorial – DINOT (MVOTMA) | Consejos Agropecuarios Departamentales (CAD) Mesas Desarrollo Rural (MDR) | Persisten conflictos que no han podido ser superados, fundamentalmente relacionados con parte de los actores de otros sectores productivos y de la sociedad civil (en especial con la gran mayoría de las ONGs ambientalistas), sobre la visión del "modelo forestal". | Prestar especial atención a los procesos que a nivel local han establecido plataformas informales de diálogo para el desarrollo de aspectos concretos del sector de importancia a nivel departamental o de región |
| Asociación Agraria de Productores Forestales del Este - PROFODES | Ministerio del Interior (MI) | Consejos de Salarios por rama de actividad | En el ámbito de la institucionalidad se detectan algunas contradicciones en la relevancia que se da al sector forestal en los planes estratégicos que se están desarrollando, frente al análisis crítico que se realiza desde otras áreas gubernamentales (la ambiental fundamentalmente). | Promover una mayor participación del Ministerio de Relaciones Exteriores en la articulación de los actores participantes en los Foros, Convenciones y otras instancias internacionales relacionadas con el tema forestal y el ambiental que tenga incidencia sobre este |

URUGUAY

| Principales Estructuras Organizativas del Complejo Forestal | Otros Actores / Sectores de importante vinculación con el Complejo Forestal | Mecanismos de Concertación y Diálogo | Principales Problemas | Recomendaciones |
|---|--|--|--|---|
| Asociación de Empresas Contratistas Forestales del Uruguay – ASECFUR | Ministerio de Turismo y Deporte - (MINTUR) | Coordinación entre actores sobre temas puntuales | Los sectores ambiental y financiero no articulan de forma frecuente con el sector forestal, lo que representa un gran problema a la hora de resolver políticas sobre el MFS | Avanzar, a través de un proceso participativo y de diálogo, hacia la definición de un Programa Forestal Nacional que permita consolidar la Política de Estado desarrollada, actualizando y fortaleciendo el marco regulatorio e institucional. |
| Sindicato de Obreros de la Industria de la Madera - SOIMA | Instituto Nacional de Colonización - INC | | Dispersión y falta de coordinación en el ámbito institucional sobre los temas referentes al bosque, por elevado número de actores involucrados en instancias que discuten, y en algunos casos ponen en práctica, herramientas y políticas del sector (productivo, ambiental y social). en algunos casos en ausencia de actores del sector. | Promover y consolidar una Estrategia Nacional de Financiamiento Forestal (ENFF) en la que se priorice el potencial de las funciones múltiples del bosque para el aprovechamiento pleno de sus productos y de sus servicios. |
| Asociación de Industriales de la Madera del Uruguay - ADIMAU | Oficina de Planeamiento y Presupuesto – OPP (Presidencia de la República) | | | |
| Cámara de Industrias Procesadoras de la Madera - CIPROMA | Gobiernos Departamentales - GD | | | |
| AFPAPPEL | Organizaciones No Gubernamentales - ONGs | | | |
| | SECTOR TRANSPORTE Ministerio de Transporte y Obras Públicas (MTO) Administración Nacional de Puertos (ANP) Administración de Ferrocarriles del Estado (AFE) Intergremial de Transporte Profesional de Carga Terrestre del Uruguay (ITPC). | | | |
| | SECTOR ENERGIA Dirección Nacional de Energía (DNE - MIEM) Administración Nacional de Usinas y Trasmisiones Eléctricas (UTE) Unidad de Cambio Climático (UCC -DINAMA - MVOTMA) Asociación Uruguaya de Generadores de Energía Electrica (AUGPEE) | | | |

URUGUAY

| Principales Estructuras Organizativas del Complejo Forestal | Otros Actores / Sectores de importante vinculación con el Complejo Forestal | Mecanismos de Concertación y Diálogo | Principales Problemas | Recomendaciones |
|---|---|--------------------------------------|-----------------------|-----------------|
| | SECTOR FINANCIERO Banco de la República Oriental del Uruguay (BROU) Banco de Seguros del Estado (BSE) Cajas Paraestatales | | | |
| | SECTOR AGROPECUARIO Asociación Rural del Uruguay – ARU Federación Rural del Uruguay - FRU Asociación Nacional de Productores de Leche - ANPL Cooperativas Agrarias Federadas - CAF Comisión Nacional de Fomento Rural - CNFR Sociedad Apícola Uruguaya - SAU | | | |
| | SECTOR CIENCIA Y EDUCACION Universidad de la Republica (UDELAR) Consejo Educación Técnico Profesional Universidad del Trabajo del Uruguay (UTU) Consejo de Capacitación Forestal Instituto Nacional de Empleo y Formación Profesional - INEFOP Instituciones Privadas | | | |